

1. 住民アンケート調査

1.1 お願い文と調査票

公共交通に関する住民アンケート ご協力のお願い

平素より魚津市のまちづくりにご協力いただき、ありがとうございます。

現在、魚津市には生活交通手段として、JR、富山地方鉄道、魚津市民バス、タクシーなど多様にあります。バスについては、路線廃止に合わせて市民の生活交通確保を目的として平成12年度に公共交通(バス)活性化計画を策定し、翌年からコミュニティバス(当時)の運行を開始しました。現在では7地区で年間約17万人の利用があり、一定の成果が得られたところです。

しかし、魚津市内の公共交通は、依然として収支のアンバランス、公共交通空白域、民間路線等との運賃格差などの問題を抱えています。今後は人口減少や高齢化の進行に伴い、公共交通の重要性がさらに高まることが考えられます。

そこで、効率的で持続可能な公共交通体系の再構築に向けて、市民代表者や学識経験者、公共交通事業者などからなる「魚津市民バス事業再構築活性化検討委員会」を発足し、検討を進めています。

今回のアンケート調査は、魚津市の公共交通の将来を考えるうえで参考にするため、市民の皆様から3,000人を抽出し、公共交通利用の現状・要望を調査するものです。

アンケートの主旨をご理解いただき、何卒ご協力くださいますようお願い申し上げます。

平成21年11月

魚津市民バス事業再構築活性化検討委員会

アンケート記入上の注意

- ◆このアンケートは、送付されたご本人さまに回答をお願いいたします。
- ◆質問には、当てはまる番号に○を付けるか、具体的な内容を()内に記入して、ご回答ください。
- ◆ご回答いただきました調査票は、お手数ですが、同封の返信用封筒(切手不要)にて**11月30日(月)まで**にポストに投函していただきますようお願いいたします。
- ◆返信用封筒に記載(宛先)の「エヌシーイー株式会社」は、魚津市が本アンケートの集計作業を依頼した会社です。

※アンケートにご記入いただいた内容は、本調査の分析以外の目的には一切使用いたしません。

問い合わせ先

魚津市 産業建設部 商工観光課 市街地活性化室

担当：村崎、宮野 電話 0765-23-1380

調 査 票

普段の移動についてお聞きします。

問1. 日常生活において、よく利用する移動手段をおしえてください。

(利用する手段すべてに○)

- | | | | | |
|--------|--------|-------------|------------|-------|
| 1. バス※ | 2. 鉄道 | 3. タクシー | 4. 家族の送迎 | 5. 徒歩 |
| 6. 自転車 | 7. バイク | 8. 自分で運転する車 | 9. その他 () | |

※バスとは、地鉄バス、魚津市民バス、片貝コミュニティバス、労災病院バスを指します。

問2. 問1で回答した移動手段は、やむを得ず利用している手段ですか？(ひとつだけ○)

1. 自分が望む交通手段だから問題ない
2. やむを得ず利用している



本当は利用したい交通手段(利用したい手段すべてに○)

- | | | | |
|------------|--------|---------|-------------|
| 1. バス | 2. 鉄道 | 3. タクシー | 4. 家族の送迎 |
| 5. 徒歩 | 6. 自転車 | 7. バイク | 8. 自分で運転する車 |
| 9. その他 () | | | |

問3. 車の運転に自信がありますか？

1. 免許を持っていない
2. ある(問題ない)
3. ない(出来れば乗りたくない)

問4. お住まいの場所から歩いていける範囲(300m程度)にバス停や駅はありますか？

- | | | | | | |
|-----|-------|-------|-----|-------|-------|
| バス停 | 1. ある | 2. ない | 鉄道駅 | 1. ある | 2. ない |
|-----|-------|-------|-----|-------|-------|

バスの利用状況等についてお聞きします。

問5. バスの利用頻度をおしえてください。(ひとつだけ○)

- | | | |
|--|------------|-----------|
| 1. ほぼ毎日 | 2. 週に4~5日 | 3. 週に2~3日 |
| 4. 週1日程度 | 5. 月1~2回程度 | 6. 年に数回 |
| 7. ほとんど利用しない(できない)→7に○を付けた方は問10以降をお答えください。 | | |

問6. バス公共交通利用の主な利用目的と目的地をおしえてください。目的地は具体的な地名や施設名をご記入ください。(該当する項目すべてに○)

- | | |
|-------------|-----------|
| 1. 医者に行く | → 目的地 () |
| 2. 会社に行く | → 目的地 () |
| 3. 買い物に行く | → 目的地 () |
| 4. 趣味・娯楽に行く | → 目的地 () |
| 5. その他 () | → 目的地 () |

問7. よく利用するバスの種類をおしえてください。(該当する項目すべてに○)

- | | |
|-----------------------|-----------------------|
| 1. 地鉄バス 電鉄魚津駅~魚津駅~黒沢線 | 2. 地鉄バス 電鉄魚津駅~魚津駅~東蔵線 |
| 3. 市民バス 市街地巡回ルート | 4. 市民バス 経田~道下ルート |
| 5. 市民バス 天神ルート | 6. 市民バス 上野方ルート |
| 7. 市民バス 坪野ルート | 8. 市民バス 松倉ルート |
| 9. 市民バス 中島ルート | 10. 片貝コミュニティバス |
| 11. 労災病院バス | 12. その他 () |

裏面に続きます

問 8. 最も利用する時間帯を教えてください。乗車する時間を目安に選択してください。
(各項目ひとつだけ○)

①バスで目的地に行くとき

時間帯 6・7・8・9・10・11・12・13・14・15・16・17・18・19以降

②バスで目的地から帰るとき

時間帯 6・7・8・9・10・11・12・13・14・15・16・17・18・19以降

問 9. 利用するバスの不満な点をおしえてください。(該当する項目すべてに○)

1. 利用したい時間帯に運行していない → (運行してほしい時間帯 _____ 時台)
2. 目的地まで所要時間がかかる
3. 鉄道との接続が悪い
4. 路線情報や時刻表が分かりにくい
5. 車内が混雑している
6. バスの乗り降りがつらい
7. 料金が低い
8. その他 (_____)

問 5 で「7. ほとんど利用しない」を選択された方にお聞きします。

問 10. バスをほとんど利用しない(できない)理由をおしえてください。

(該当する項目すべてに○)

1. 車で十分だから
2. 徒歩・自転車で十分だから
3. バス停までが遠いから
4. 利用したい時間帯に運行していないから
5. 鉄道との接続が悪いから
6. 利用方法が分かりにくいから
7. 時刻表どおりにバスが来ないから
8. 所要時間がかかるから
9. 車内が混雑しているから
10. 乗り降りの段差がつらいから
11. 料金が低いから
12. 雨雪の中でバスを待つのがつらいから
13. 荷物が多いから
14. その他 (_____)

鉄道の利用状況についてお聞きします。

問 11. 鉄道の利用頻度をおしえてください。(ひとつだけ○)

1. ほぼ毎日
2. 週に4~5日
3. 週に2~3日
4. 週1日程度
5. 月1~2回程度
6. 年に数回
7. ほとんど利用しない(できない) → 7に○を付けた方は問17以降をお答えください。

問 12. 鉄道利用の主な利用目的と目的地をおしえてください。目的地は具体的な地名や施設名をご記入ください。(該当する項目すべてに○)

1. 医者に行く → 目的地 (_____)
2. 会社に行く → 目的地 (_____)
3. 買い物に行く → 目的地 (_____)
4. 趣味・娯楽に行く → 目的地 (_____)
5. その他 (_____) → 目的地 (_____)

問 13. 乗り降りする駅をおしえてください。(ふたつだけ○)

1. JR魚津駅
2. 新魚津駅
3. 電鉄魚津駅
4. 西魚津駅
5. 経田駅
6. その他 (_____)

問14. 最も利用する時間帯を教えてください。乗車する時間を目安に選択してください。
(各項目ひとつだけ○)

①鉄道で目的地に行くとき

時間帯 6・7・8・9・10・11・12・13・14・15・16・17・18・19以降

②鉄道で目的地から帰るとき

時間帯 6・7・8・9・10・11・12・13・14・15・16・17・18・19以降

問15. 自宅から駅までの交通手段をおしえてください。(ひとつだけ○)

1. バス 2. タクシー 3. 家族の送迎 4. 徒歩
5. 自転車 6. バイク 7. 自分で運転する車 8. その他 ()

問16. 利用する鉄道の不満な点をおしえてください。(該当する項目すべてに○)

1. 利用したい時間帯に運行していない → (運行してほしい時間帯 _____ 時台)
2. 目的地までの所要時間がかかる
3. バスとの接続が悪い
4. 路線情報や時刻表が分かりにくい
5. 車内が混雑している
6. 駅の階段などの上り下りがつらい → (具体的な駅名 _____)
7. 料金が低い
8. 駅の周辺に駐車場が少ないから → (具体的な駅名 _____)
9. その他 ()

問11で「7. ほとんど利用しない」を選択された方にお聞きします。

問17. 鉄道をほとんど利用しない(できない)理由をおしえてください。
(該当する項目すべてに○)

1. 車で十分だから 2. 徒歩・自転車で十分だから
3. 駅までが遠いから 4. 利用したい時間帯に運行していないから
5. バス等との接続が悪いから 6. 利用方法が分からないから
7. 車内が混雑しているから 8. 駅の階段などの上り下りがつらいから
9. 料金が低いから 10. 切符を買うのが面倒だから
11. 荷物が多いから 12. 駅周辺に駐車場が少ないから
13. その他 ()

今後の公共交通の見直しに関することについてお聞きします。

問18. 公共交通の効率的な運行には、乗り換えが必要な場合があります。あなたはバス・鉄道の乗り換えを何回までなら許せますか？(ひとつだけ○)

1. 絶対に乗り換えは嫌だ(目的地まで直通が良い)
2. 1回まで 3. 2回まで 4. 3回まで 5. あまり気にしない

問19. 曜日を限定することで、一日の運行本数を増やすことができる場合があります。曜日限定運行について、どのように思いますか？(ひとつだけ○)

1. 要望にあった曜日であれば問題ない
(希望する曜日3つまで○ 月曜・火曜・水曜・木曜・金曜・土曜・日曜)
2. 毎日運行すべき

裏面に続きます

問 20. 日常生活の中で運行してほしいバスを具体的におしえてください。

なお、市内の移動のみ可能で、料金は一律 200 円/回と想定してください。

■運行してほしいバス

自宅 ⇒ (目的地 _____) 到着時刻 (_____) 時台
 (出発地 _____) ⇒ 自宅 出発時刻 (_____) 時台

※出発地・目的地は具体的に教えてください

記入例) 魚津駅、労災病院、アピタ など

■利用したい日(ひとつだけ○)

1. 平日 2. 土・日曜 3. 平日、土・日曜のどちらも

■利用頻度(ひとつだけ○)

1. ほぼ毎日 2. 週に 4~5 日 3. 週に 2~3 日
 4. 週 1 日程度 5. 月 1~2 回程度 6. 年に数回

■利用意志(ひとつだけ○)

1. 本当に困っているので、絶対に利用する
 2. それほど困っているわけではないが利用する
 3. 分からない

問 21. 市民バス(利用料金 100 円/回)は、自動車を運転できない(難しい)方の足の確保等を目的地に平成 13 年から運行し、多く方に利用していただいておりますが、目標とする収支率(運行経費に対する料金収入の割合) 1/3 の達成が難しい地域があります。そのため、今後、持続可能な市民バスにするため、新たな地域負担のしくみづくりが必要と考えます。

そこで、これからの地域負担のありかたについて、あなたの考えをおしえてください。(ひとつだけ○)

1. 地域住民が積極的に利用し、料金収入で目標を達成するべき
 2. 利用料金を上げて対応するべき
 3. 地域の各世帯が定期的に一定額の負担をし、市民バスを支えるべき
 4. その他 (_____)

あなた自身のことについてお聞きします。 ※必ずご記入ください

お住まい	地区名 (_____) ※住所が「魚津市積迦堂 1-10-1」の場合「積迦堂」と記入してください。				
年 齢	1. 50 代	2. 60 代	3. 70 代	4. 80 代	5. 90 代
性 別	1. 男	2. 女			
世帯構成 ※ご自身も含めます。	0 歳~18 歳	(_____) 人	19 歳~49 歳	(_____) 人	
	50 歳~64 歳	(_____) 人	65 歳以上	(_____) 人	
マイカーで送迎してもらえる人の有無	1. いる		2. いない		

バスや鉄道など公共交通に関するご意見、ご要望がありましたら、ご自由にお書きください。

ご協力ありがとうございました

1.2 調査結果

■調査実施概要

① 調査対象者

- ・ 50 歳以上 (H21 年 11 月末現在) の魚津市民 3,000 人 (外国人は除く)
- ・ 以下の 13 の地区に分割し、年齢層別、男女別の人口比率に応じて各地区に配布数を決定。
※大町、村木、加積、経田、道下、本江、上野方、下中島、上中島、松倉、片貝、天神、西布施
※無作為抽出、年齢層性別別の人口割合により配布数を按分

② 調査票配布回収時期

平成 21 年 11 月 20 日 (金) 配布

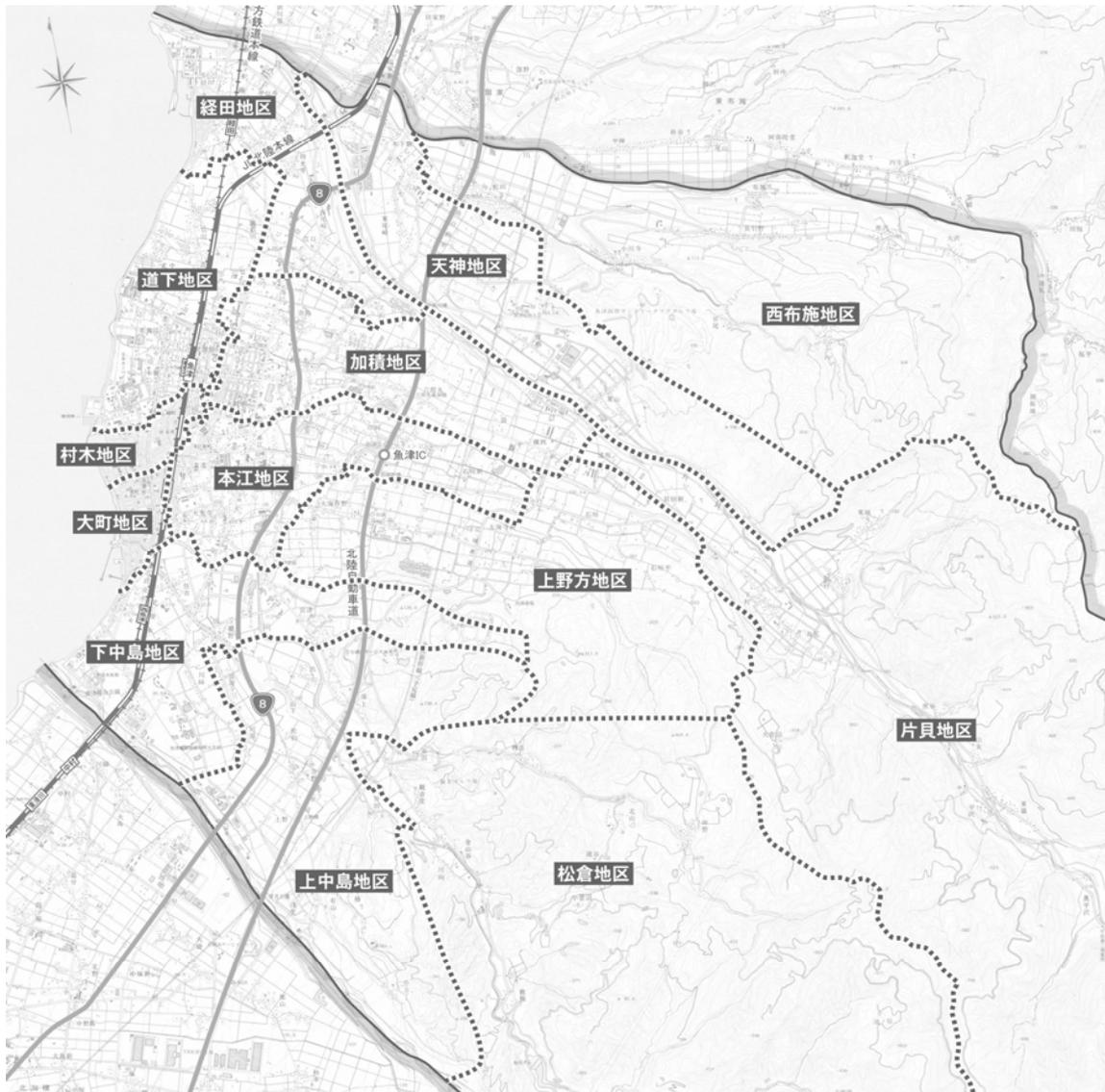
平成 21 年 11 月 30 日 (火) 回収×切り

③ 配布・回収数

配布数 : 3,000 件

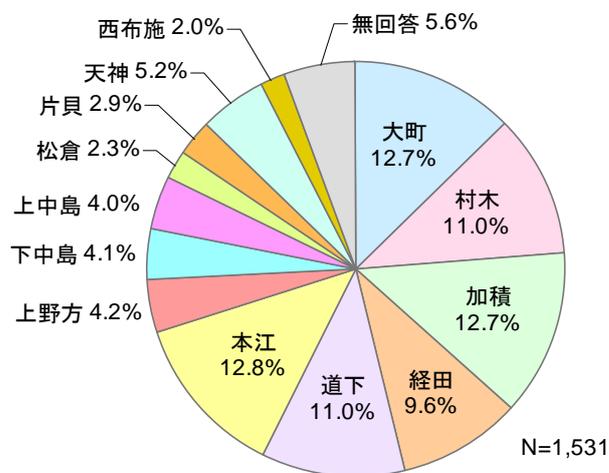
回収数 : 1,531 件

回収率 : 51.0%

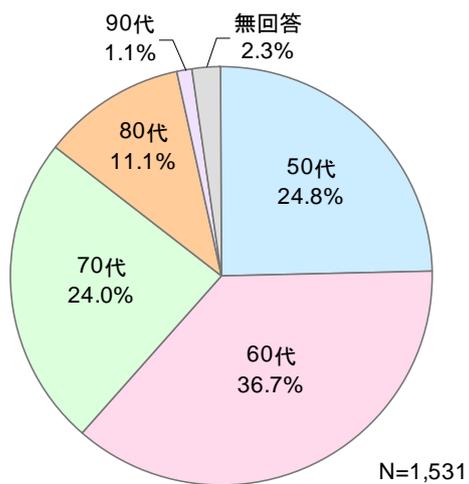


■個人属性

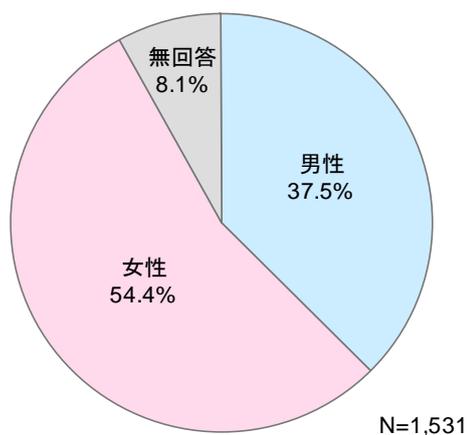
◆地区ごとの内訳



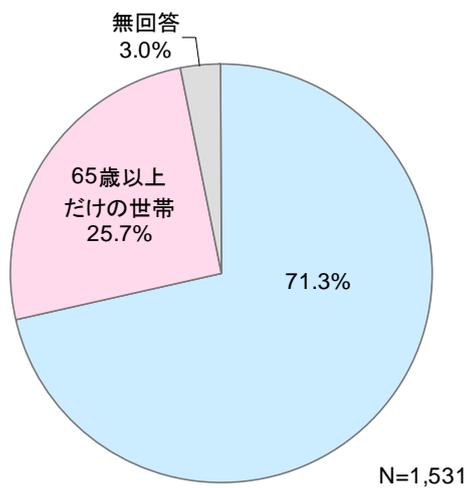
◆年齢



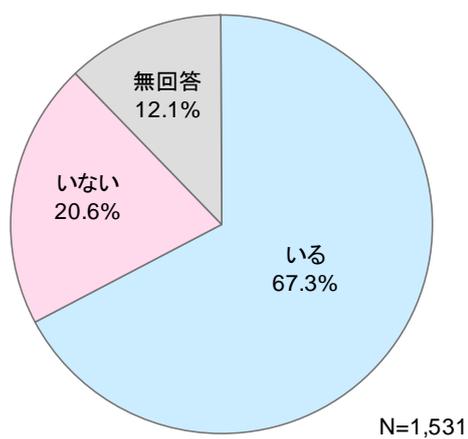
◆性別



◆世帯



◆送迎者の有無

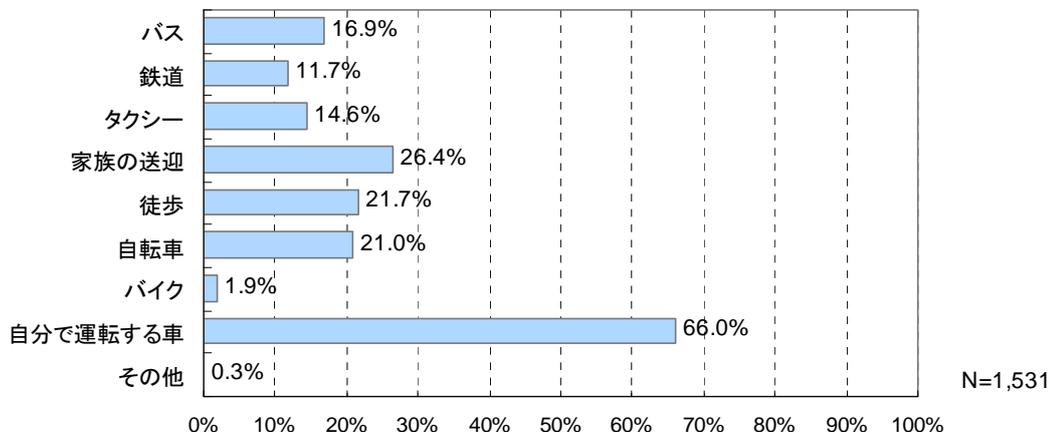


(1) 普段の移動方法について

問 1. 日常生活において、よく利用する移動手段をおしえてください。(利用する手段すべてに○)

※複数回答

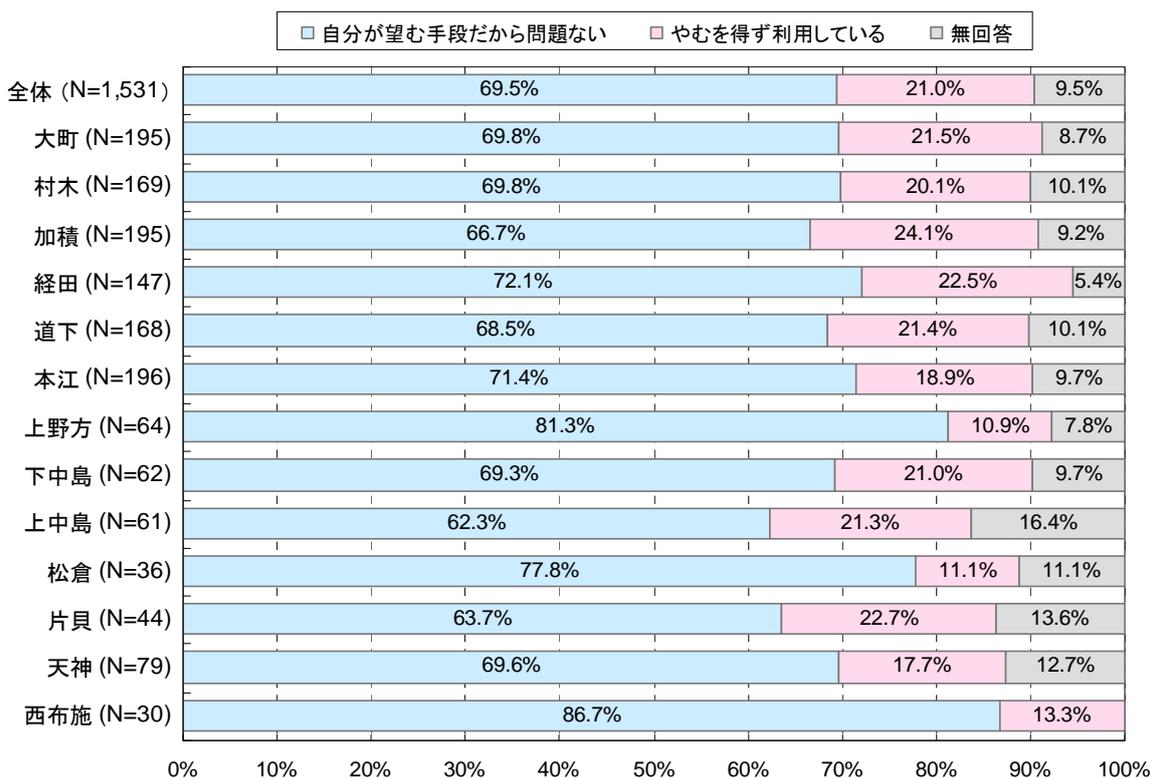
◆全体



◆地区ごと

	全体	大町	村木	加積	経田	道下	本江	上野方	下中島	上中島	松倉	片貝	天神	西布施
バス	16.9%	22.1%	21.3%	15.9%	12.9%	14.9%	8.7%	17.2%	21.0%	16.4%	19.4%	22.7%	15.2%	16.7%
鉄道	11.7%	17.4%	13.0%	10.3%	17.0%	14.3%	11.7%	1.6%	8.1%	3.3%	5.6%	4.5%	7.6%	3.3%
タクシー	14.6%	13.3%	20.1%	14.9%	8.8%	20.2%	18.4%	12.5%	11.3%	8.2%	8.3%	4.5%	16.5%	6.7%
家族の送迎	26.4%	30.3%	25.4%	28.7%	23.1%	28.6%	28.1%	18.8%	21.0%	23.0%	19.4%	20.5%	25.3%	20.0%
徒歩	21.7%	25.1%	34.3%	26.7%	17.0%	24.4%	29.1%	7.8%	12.9%	4.9%	5.6%	9.1%	8.9%	6.7%
自転車	21.0%	27.2%	24.9%	22.6%	23.1%	28.0%	22.4%	6.3%	25.8%	13.1%	2.8%	4.5%	6.3%	0.0%
バイク	1.9%	0.5%	0.0%	2.6%	4.1%	2.4%	1.0%	1.6%	3.2%	1.6%	5.6%	0.0%	5.1%	0.0%
自分で運転する車	66.0%	62.1%	58.6%	66.7%	68.7%	67.9%	64.3%	81.3%	69.4%	72.1%	75.0%	68.2%	73.4%	76.7%
その他	0.3%	0.0%	0.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.3%	0.0%
n	1,531	195	169	195	147	168	196	64	62	61	36	44	79	30

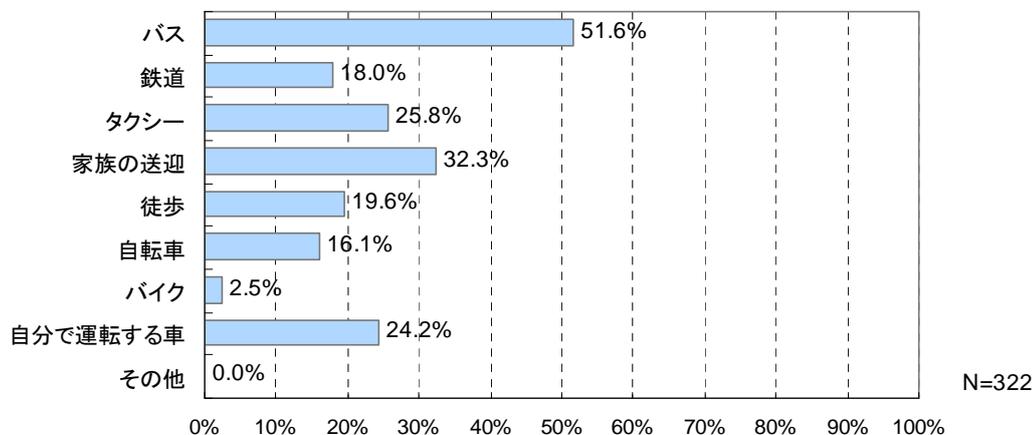
問 2. 問 1 で回答した移動手段は、やむを得ず利用している手段ですか？（ひとつだけ○）



問 2-2. 問 2 で「2. やむを得ず利用している」を選択された方にお聞きします。
 本当は利用したい手段をおしえてください。(利用したい手段すべてに○)

※複数回答

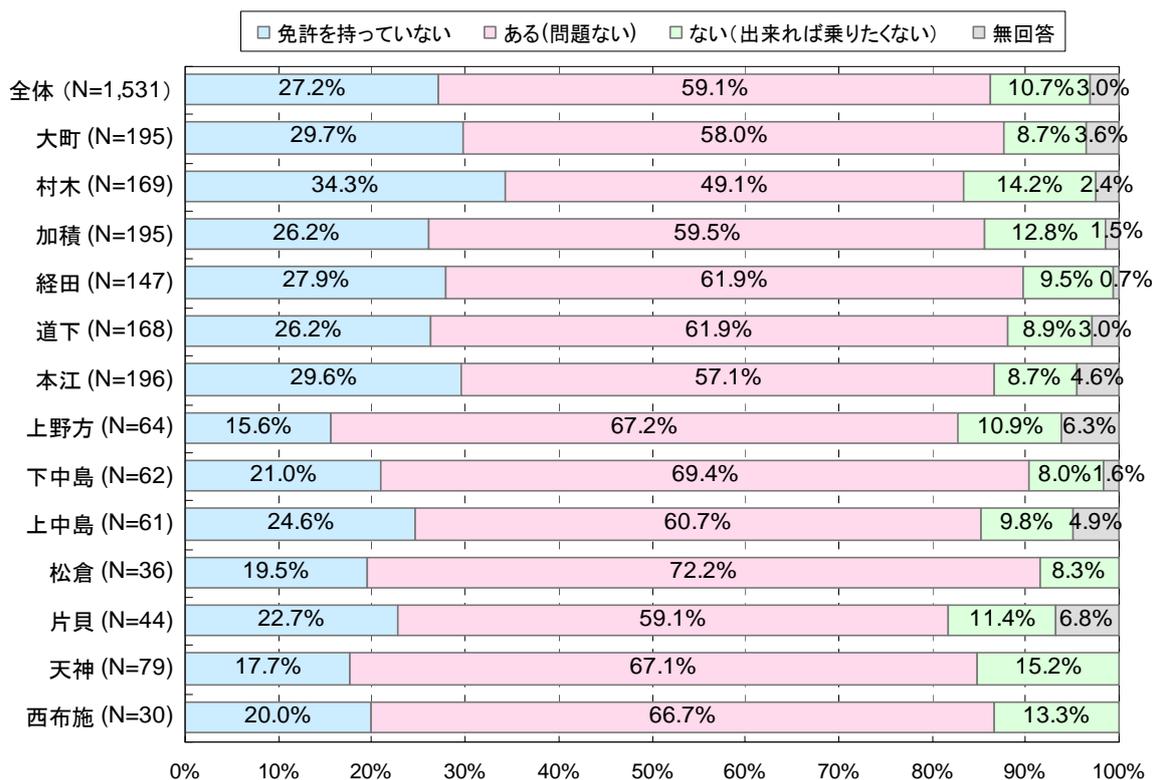
◆全体



◆地区ごと

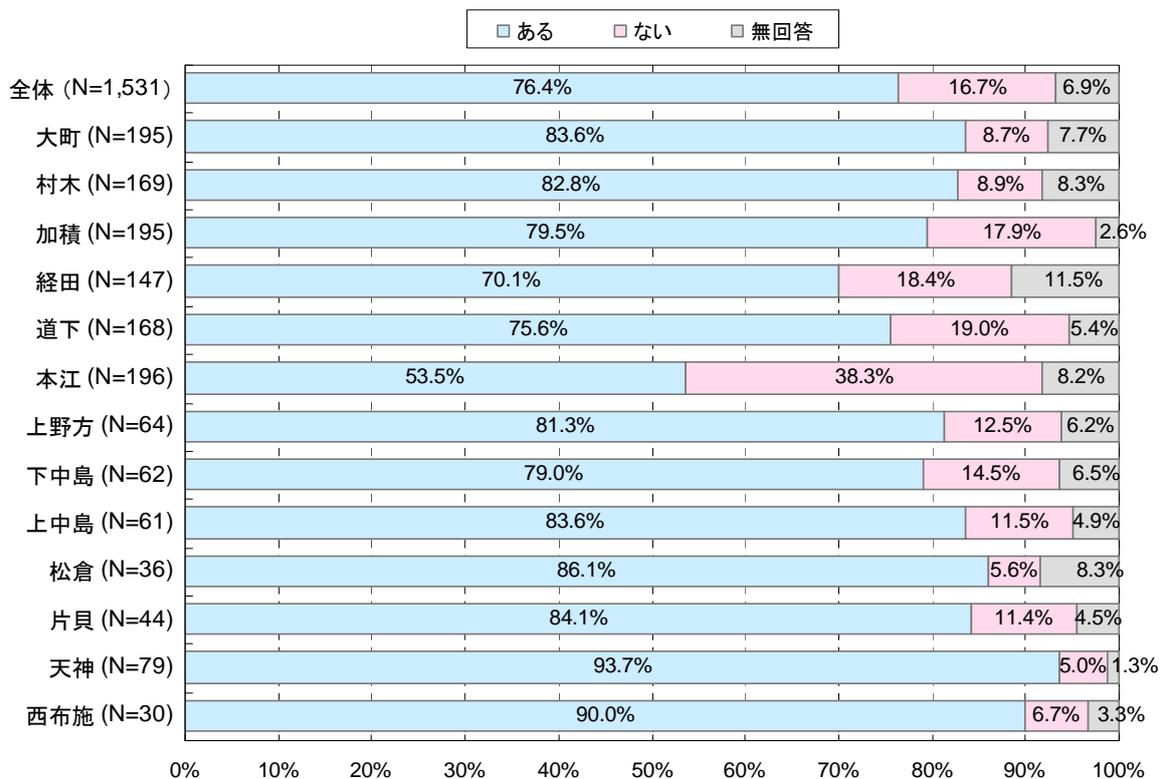
	全体	大町	村木	加積	経田	道下	本江	上野方	下中島	上中島	松倉	片貝	天神	西布施
バス	51.6%	50.0%	50.0%	42.6%	45.5%	69.4%	48.6%	85.7%	46.2%	69.2%	100.0%	70.0%	42.9%	100.0%
鉄道	18.0%	16.7%	17.6%	14.9%	24.2%	16.7%	24.3%	14.3%	15.4%	15.4%	50.0%	20.0%	21.4%	0.0%
タクシー	25.8%	23.8%	29.4%	34.0%	21.2%	36.1%	32.4%	14.3%	23.1%	7.7%	25.0%	10.0%	28.6%	0.0%
家族の送迎	32.3%	31.0%	44.1%	44.7%	33.3%	38.9%	18.9%	14.3%	0.0%	15.4%	50.0%	30.0%	21.4%	25.0%
徒歩	19.6%	9.5%	32.4%	27.7%	15.2%	22.2%	16.2%	14.3%	30.8%	0.0%	25.0%	20.0%	7.1%	0.0%
自転車	16.1%	11.9%	14.7%	17.0%	24.2%	27.8%	5.4%	0.0%	30.8%	23.1%	0.0%	0.0%	7.1%	0.0%
バイク	2.5%	0.0%	0.0%	2.1%	6.1%	2.8%	0.0%	14.3%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	7.1%	0.0%
自分で運転する車	24.2%	31.0%	23.5%	25.5%	27.3%	16.7%	18.9%	28.6%	23.1%	30.8%	25.0%	20.0%	28.6%	0.0%
その他	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
n	322	42	34	47	33	36	37	7	13	13	4	10	14	4

問 3. 車の運転に自信がありますか？

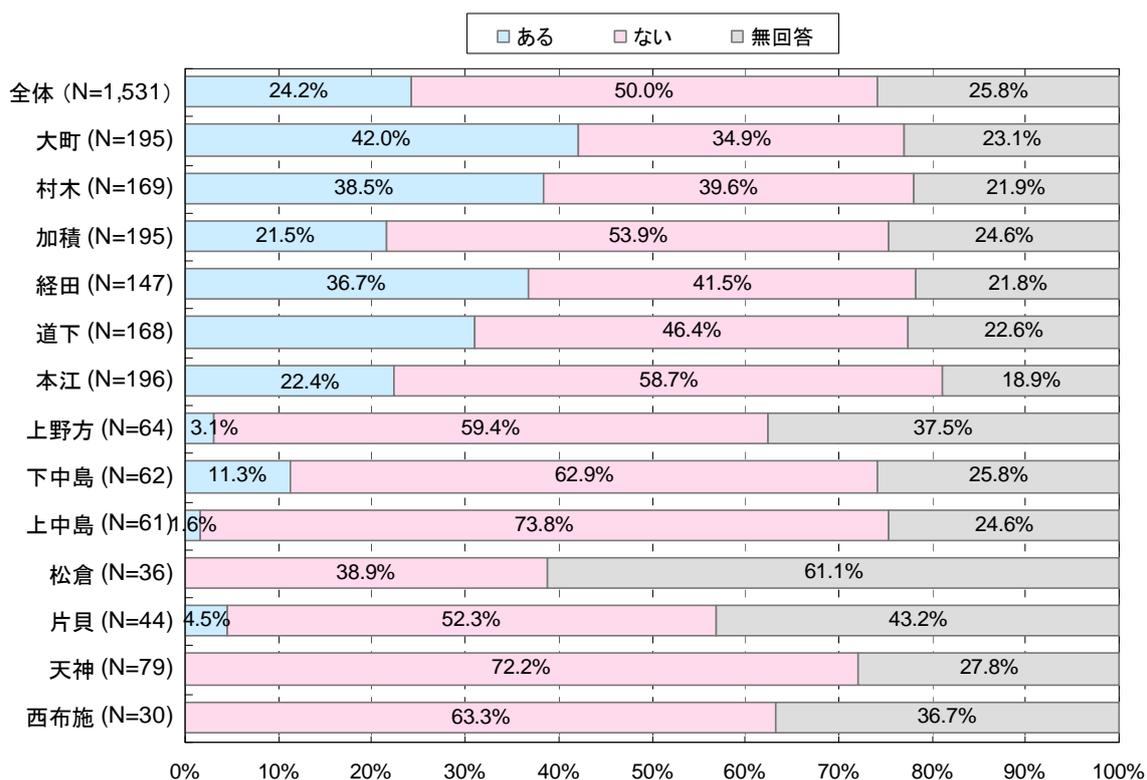


問 4. お住まいの場所から歩いていける範囲(300m 程度)にバス停や駅はありますか？

◆バス停

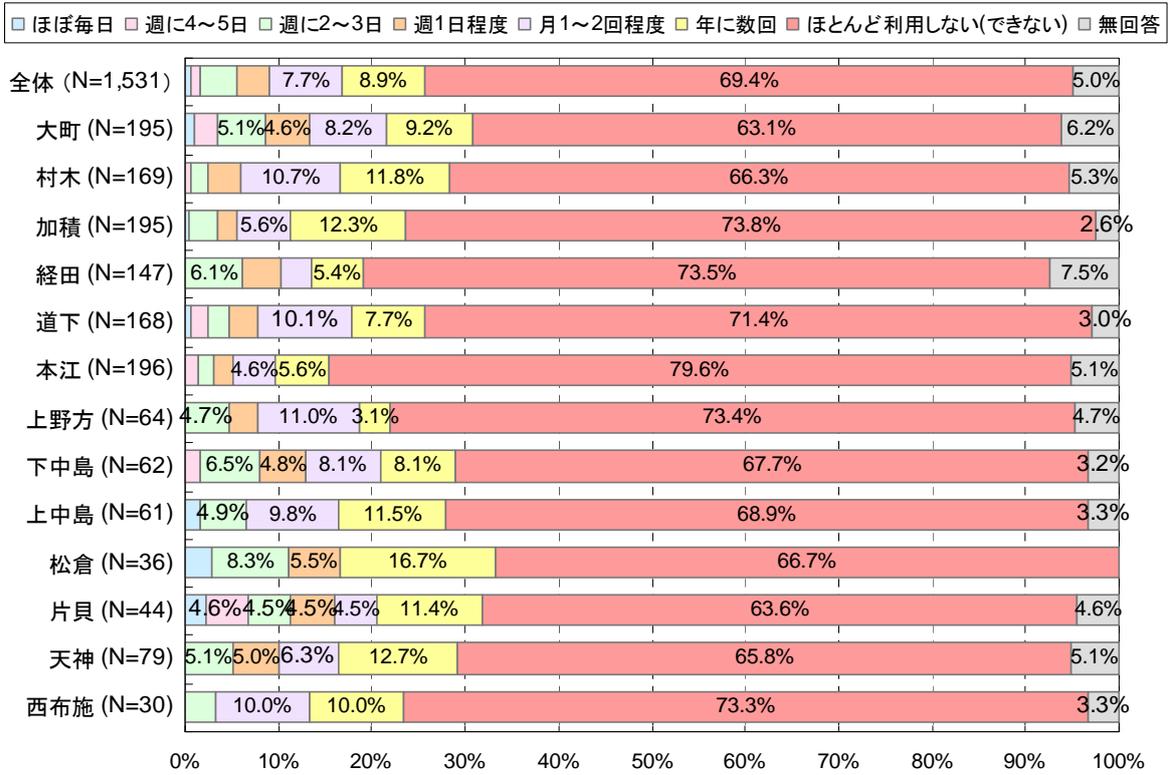


◆鉄道駅



(2) バスの利用状況について

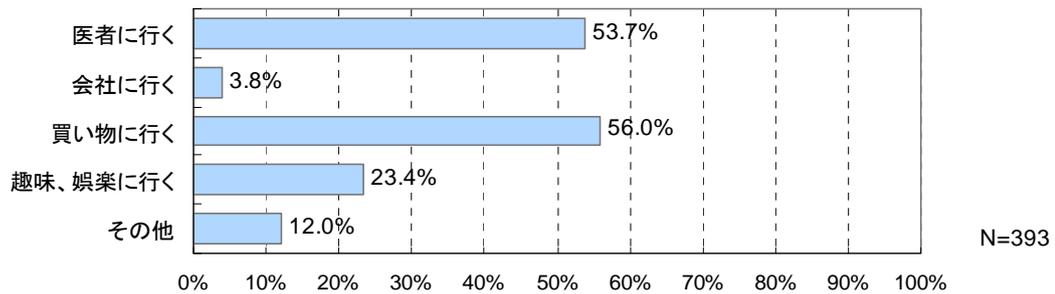
問 5. バスの利用頻度をおしえてください。(ひとつだけ○)



問 6. バス公共交通利用の主な利用目的と目的地をおしえてください。目的地は具体的な地名や施設名をご記入ください。(該当する項目すべてに○)

※問5で「7. ほとんど利用しない」を選択された方と無回答だった方を除く、複数回答

◆全体

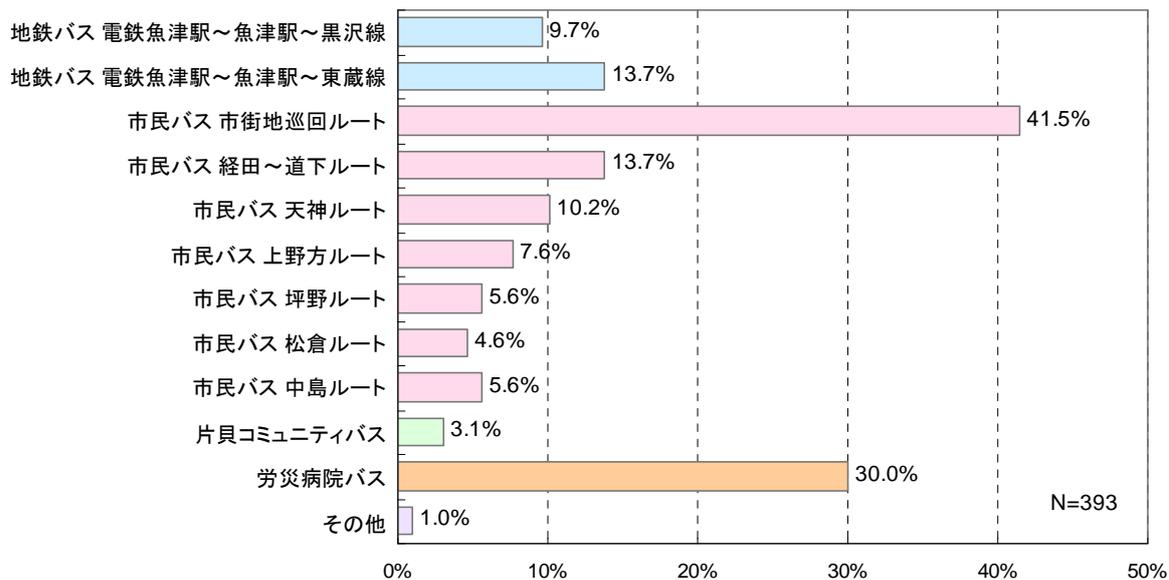


◆地区ごと

	全体	大町	村木	加積	経田	道下	本江	上野方	下中島	上中島	松倉	片貝	天神	西布施
医者に行く	53.7%	35.0%	58.3%	39.1%	50.0%	58.1%	60.0%	78.6%	66.7%	47.1%	50.0%	78.6%	52.2%	71.4%
会社に行く	3.8%	5.0%	2.1%	2.2%	0.0%	2.3%	0.0%	0.0%	5.6%	0.0%	16.7%	14.3%	4.3%	0.0%
買い物に行く	56.0%	70.0%	41.7%	52.2%	75.0%	51.2%	63.3%	57.1%	44.4%	41.2%	41.7%	50.0%	56.5%	28.6%
趣味、娯楽に行く	23.4%	16.7%	27.1%	28.3%	28.6%	23.3%	40.0%	14.3%	33.3%	11.8%	33.3%	7.1%	26.1%	28.6%
その他	12.0%	11.7%	10.4%	17.4%	7.1%	9.3%	13.3%	0.0%	22.2%	5.9%	8.3%	14.3%	13.0%	42.9%
n	393	60	48	46	28	43	30	14	18	17	12	14	23	7

問7. よく利用するバスの種類をおしえてください。(該当する項目すべてに○)

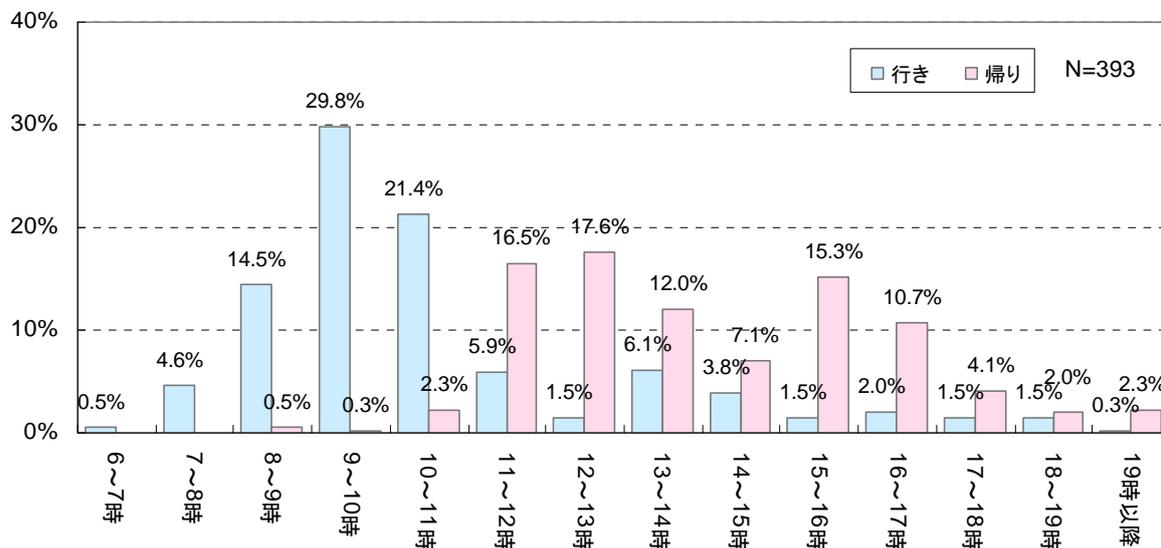
※問5で「7.ほとんど利用しない」を選択された方と無回答だった方を除く、複数回答



問8. 最も利用する時間帯をおしえてください。乗車する時間を目安に選択してください。

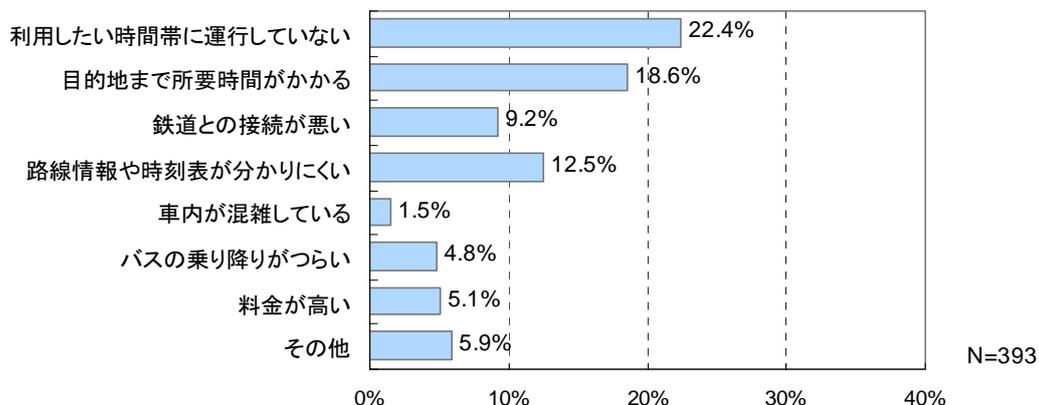
(各項目ひとつだけ○)

※問5で「7.ほとんど利用しない」を選択された方と無回答だった方を除く、単数回答→複数回答



問 9. 利用するバスの不満な点をおしえてください。(該当する項目すべてに○)

◆全体



◆地区ごと

	全体	大町	村木	加積	経田	道下	本江	上野方	下中島	上中島	松倉	片貝	天神	西布施
利用したい時間帯に運行していない	22.4%	28.3%	14.6%	21.7%	28.6%	27.9%	13.3%	0.0%	22.2%	41.2%	16.7%	50.0%	4.3%	42.9%
目的地まで所要時間がかかる	18.6%	30.0%	14.6%	8.7%	10.7%	16.3%	16.7%	21.4%	33.3%	23.5%	16.7%	14.3%	26.1%	14.3%
鉄道との接続が悪い	9.2%	6.7%	6.3%	13.0%	3.6%	4.7%	26.7%	7.1%	0.0%	17.6%	16.7%	21.4%	4.3%	0.0%
路線情報や時刻表が分かりにくい	12.5%	5.0%	10.4%	26.1%	21.4%	11.6%	13.3%	14.3%	0.0%	17.6%	8.3%	14.3%	13.0%	0.0%
車内が混雑している	1.5%	1.7%	4.2%	0.0%	3.6%	0.0%	0.0%	0.0%	5.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
バスの乗り降りがづらい	4.8%	3.3%	6.3%	4.3%	0.0%	7.0%	3.3%	7.1%	5.6%	11.8%	0.0%	14.3%	0.0%	28.6%
料金が高い	5.1%	1.7%	2.1%	8.7%	7.1%	4.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	35.7%	8.7%	28.6%
その他	5.9%	6.7%	2.1%	2.2%	7.1%	2.3%	13.3%	7.1%	5.6%	5.9%	0.0%	7.1%	4.3%	14.3%
n	393	60	48	46	28	43	30	14	18	17	12	14	23	7

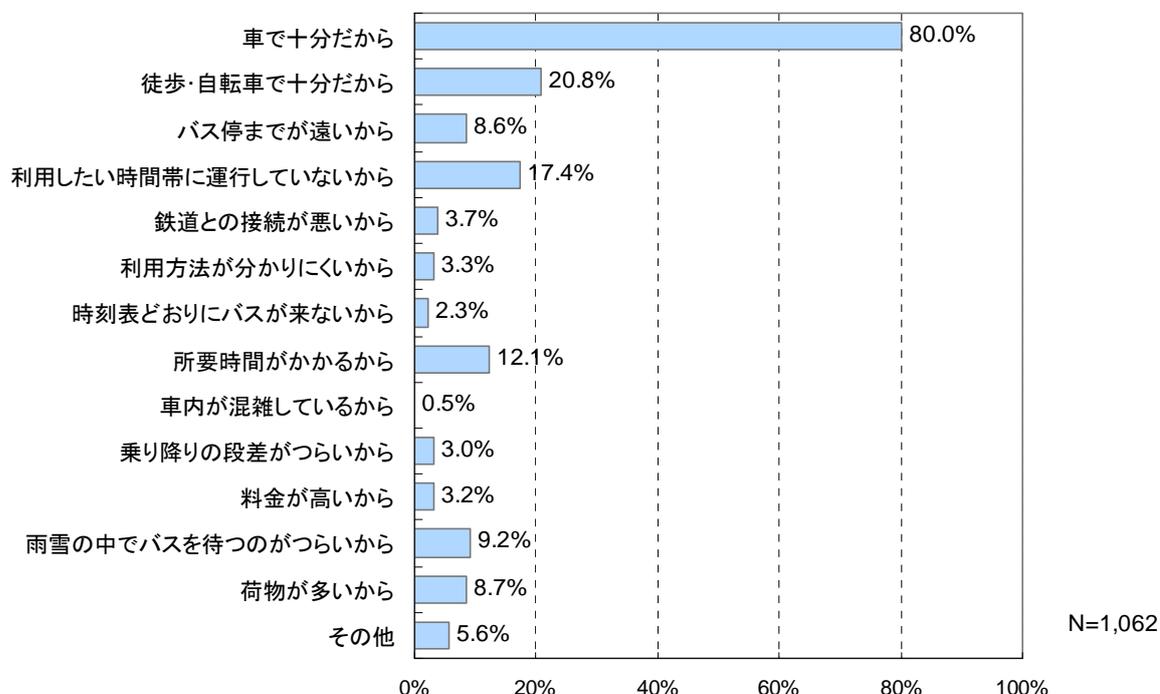
(3) バスを利用しない理由

問 10. バスをほとんど利用しない(できない)理由をおしえてください。

(該当する項目すべてに○)

※問 5 で「7. ほとんど利用しない」を選択された方のみ、複数回答

◆全体

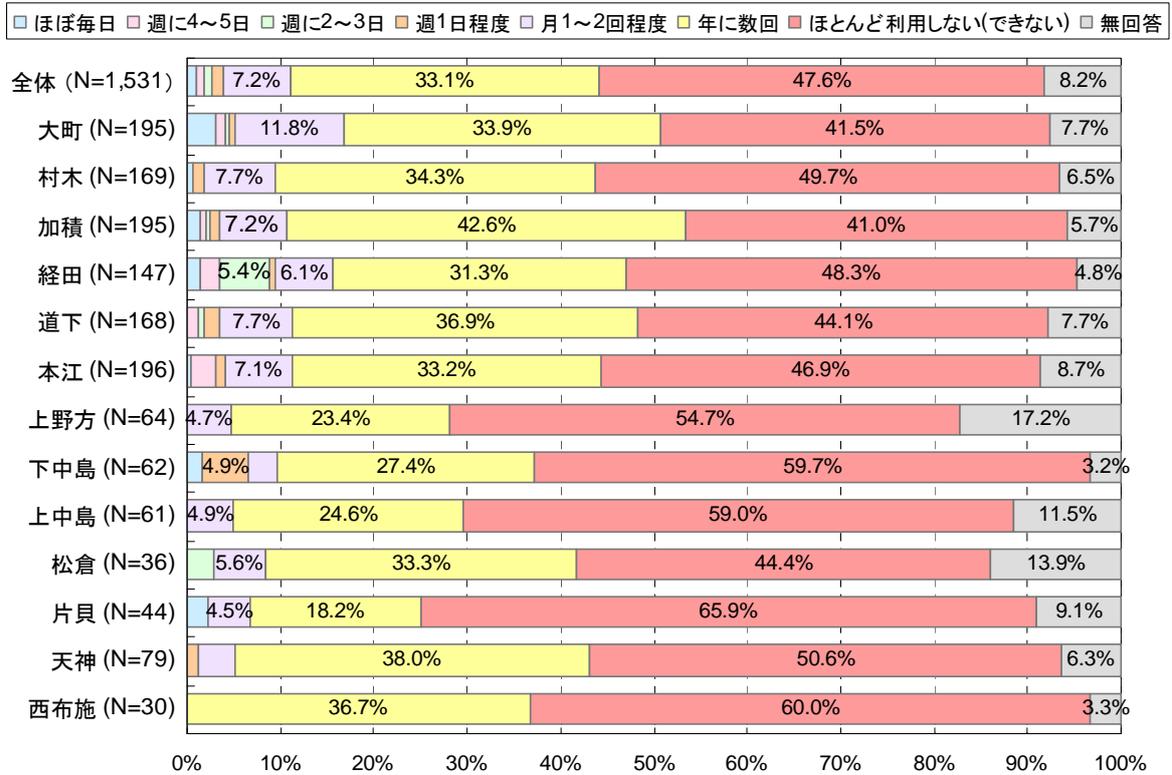


◆地区ごと

	全体	大町	村木	加積	経田	道下	本江	上野方	下中島	上中島	松倉	片貝	天神	西布施
車で十分だから	80.0%	81.3%	79.5%	79.2%	87.0%	82.5%	71.2%	93.6%	85.7%	81.0%	79.2%	82.1%	76.9%	77.3%
徒歩・自転車で十分だから	20.8%	33.3%	33.0%	25.7%	15.7%	19.2%	29.5%	4.3%	11.9%	2.4%	4.2%	0.0%	3.8%	0.0%
バス停までが遠いから	8.6%	3.3%	0.9%	6.9%	11.1%	9.2%	17.9%	14.9%	2.4%	9.5%	4.2%	14.3%	3.8%	4.5%
利用したい時間帯に運行していないから	17.4%	15.4%	8.9%	19.4%	17.6%	21.7%	11.5%	21.3%	19.0%	16.7%	20.8%	21.4%	36.5%	13.6%
鉄道との接続が悪いから	3.7%	4.1%	0.0%	6.3%	6.5%	6.7%	2.6%	2.1%	2.4%	4.8%	0.0%	0.0%	1.9%	0.0%
利用方法が分かりにくいから	3.3%	4.9%	2.7%	3.5%	6.5%	1.7%	4.5%	2.1%	2.4%	2.4%	0.0%	0.0%	0.0%	4.5%
時刻表どおりにバスが来ないから	2.3%	2.4%	0.9%	2.1%	2.8%	4.2%	1.9%	0.0%	2.4%	0.0%	0.0%	0.0%	3.8%	0.0%
所要時間がかかるから	12.1%	9.8%	6.3%	7.6%	6.5%	7.5%	6.4%	10.6%	14.3%	7.1%	4.2%	7.1%	15.4%	9.1%
車内が混雑しているから	0.5%	0.8%	0.0%	0.7%	0.9%	0.8%	0.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
乗り降りの段差がづらいから	3.0%	2.4%	5.4%	3.5%	2.8%	2.5%	2.6%	2.1%	0.0%	0.0%	4.2%	3.6%	1.9%	9.1%
料金が安いから	3.2%	0.8%	1.8%	3.5%	3.7%	2.5%	1.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	14.3%	11.5%	22.7%
雨雪の中でバスを待つのがづらいから	9.2%	7.3%	8.0%	10.4%	10.2%	5.8%	7.1%	8.5%	9.5%	4.8%	12.5%	21.4%	13.5%	22.7%
荷物が多いから	8.7%	13.0%	7.1%	6.9%	10.2%	7.5%	7.1%	0.0%	11.9%	2.4%	0.0%	10.7%	19.2%	13.6%
その他	5.6%	2.4%	7.1%	3.5%	4.6%	6.7%	7.7%	2.1%	9.5%	2.4%	12.5%	3.6%	11.5%	4.5%
n	1,062	123	112	144	108	120	156	47	42	42	24	28	52	22

(4) 鉄道の利用状況について

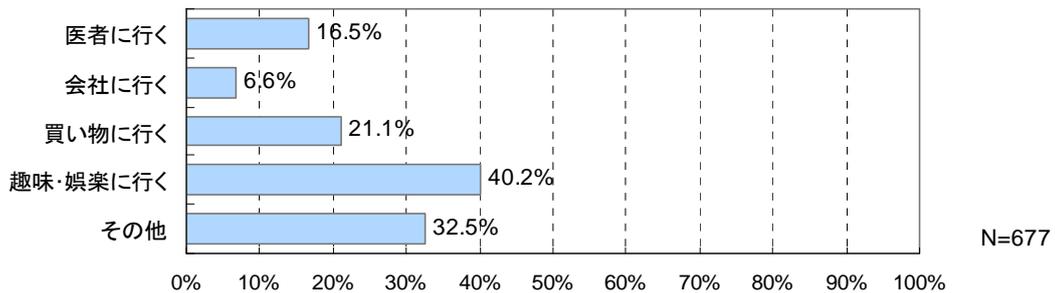
問 11. 鉄道の利用頻度をおしえてください。(ひとつだけ〇)



問 12. 鉄道利用の主な利用目的と目的地をおしえてください。目的地は具体的な地名や施設名をご記入ください。(該当する項目すべてに〇)

※問 11 で「7. ほとんど利用しない」を選択された方と無回答だった方を除く、複数回答

◆全体

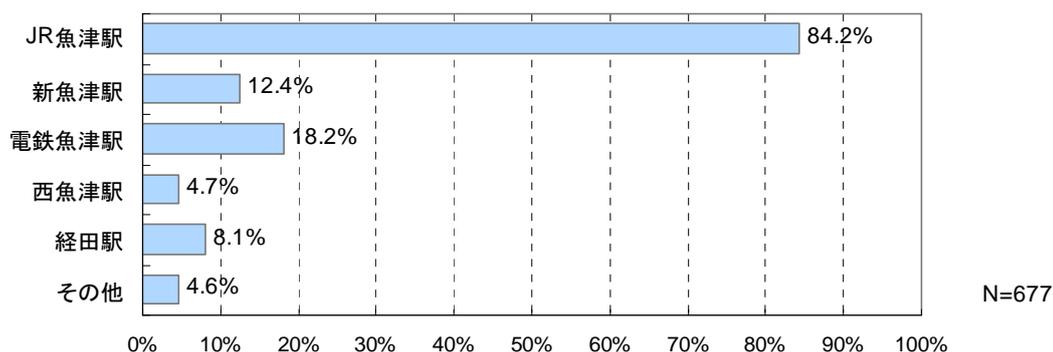


◆地区ごと

	全体	大町	村木	加積	経田	道下	本江	上野方	下中島	上中島	松倉	片貝	天神	西布施
医者に行く	16.5%	14.1%	17.6%	11.5%	21.7%	19.8%	11.5%	22.2%	26.1%	11.1%	6.7%	36.4%	14.7%	9.1%
会社に行く	6.6%	6.1%	4.1%	6.7%	10.1%	3.7%	9.2%	5.6%	4.3%	0.0%	20.0%	9.1%	11.8%	0.0%
買い物に行く	21.1%	23.2%	13.5%	23.1%	26.1%	24.7%	24.1%	5.6%	8.7%	27.8%	26.7%	0.0%	20.6%	18.2%
趣味・娯楽に行く	40.2%	44.4%	47.3%	43.3%	37.7%	43.2%	42.5%	50.0%	21.7%	22.2%	40.0%	18.2%	35.3%	36.4%
その他	32.5%	29.3%	29.7%	32.7%	26.1%	29.6%	35.6%	38.9%	34.8%	50.0%	33.3%	45.5%	35.3%	45.5%
n	677	99	74	104	69	81	87	18	23	18	15	11	34	11

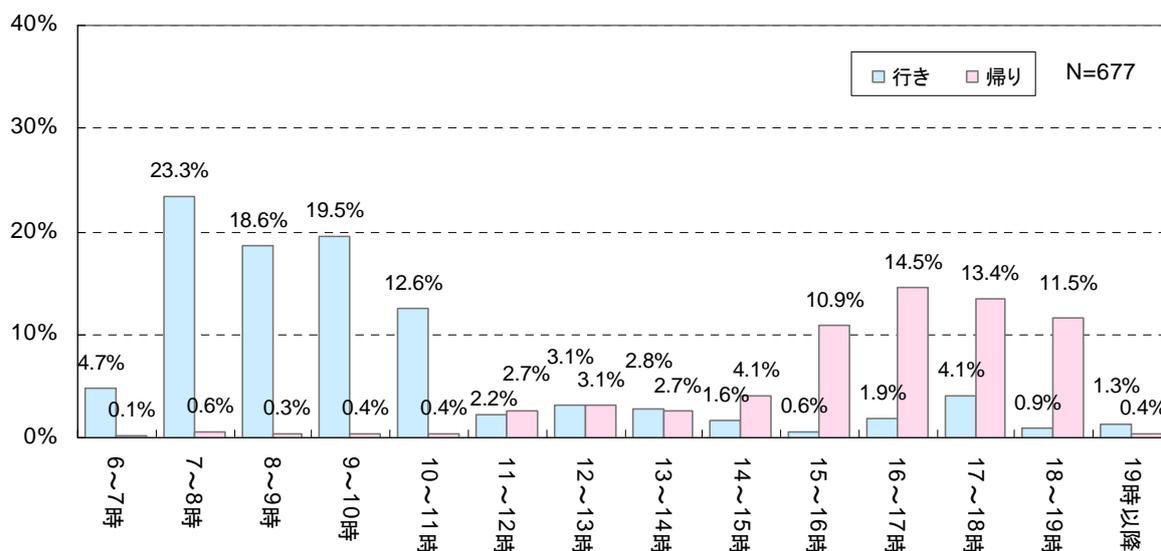
問 13. 乗り降りする駅をおしえてください。(ふたつだけ○)

※問 11 で「7. ほとんど利用しない」を選択された方と無回答だった方を除く、複数回答



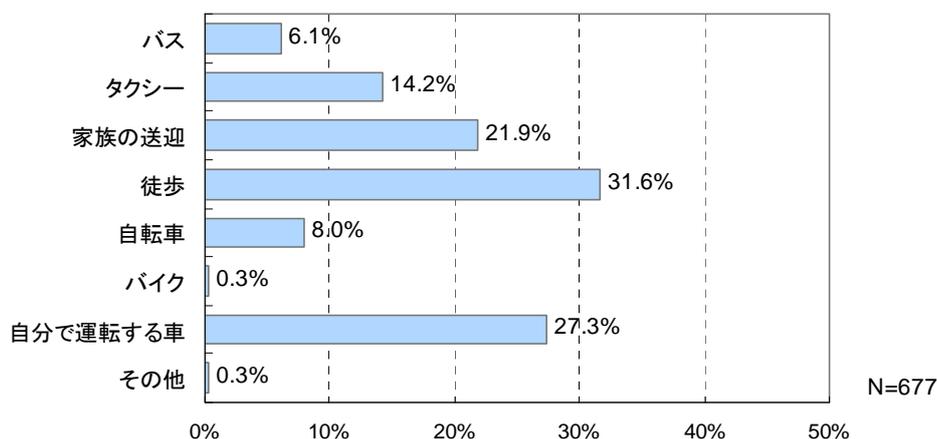
問 14. 最も利用する時間帯をおしえてください。乗車する時間を目安に選択してください。(各項目ひとつだけ○)

※問 11 で「7. ほとんど利用しない」を選択された方と無回答だった方を除く、単数回答 → 複数回答



問 15. 自宅から駅までの交通手段をおしえてください。(ひとつだけ○)

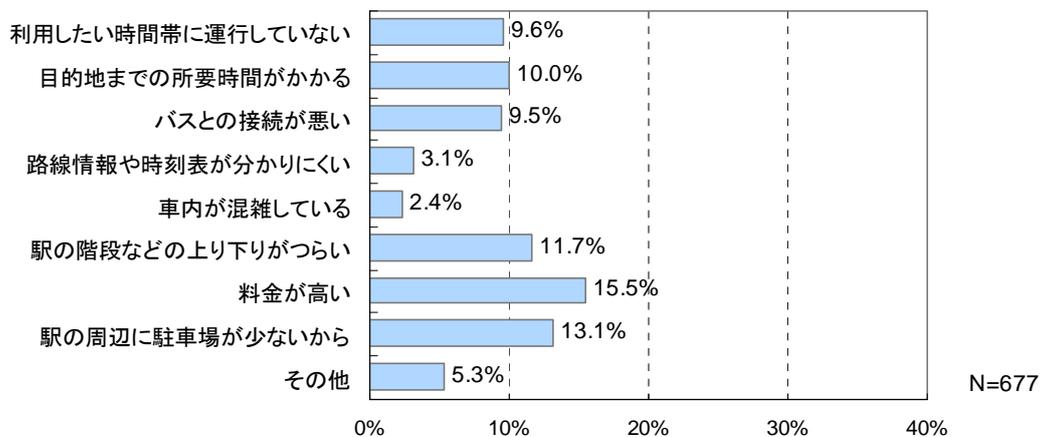
※問 11 で「7. ほとんど利用しない」を選択された方と無回答だった方を除く



問 16. 利用する鉄道の不満な点をおしえてください。(該当する項目すべてに○)

※問 11 で「7.ほとんど利用しない」を選択された方と無回答だった方を除く、複数回答

◆全体



◆地区ごと

	全体	大町	村木	加積	経田	道下	本江	上野方	下中島	上中島	松倉	片貝	天神	西布施
利用したい時間帯に運行していない	9.6%	10.1%	8.1%	7.7%	13.0%	9.9%	4.6%	16.7%	17.4%	11.1%	0.0%	27.3%	11.8%	9.1%
目的地までの所要時間がかかる	10.0%	13.1%	8.1%	1.9%	14.5%	14.8%	10.3%	11.1%	8.7%	11.1%	6.7%	0.0%	11.8%	9.1%
バスとの接続が悪い	9.5%	7.1%	4.1%	14.4%	8.7%	4.9%	5.7%	5.6%	13.0%	27.8%	13.3%	36.4%	20.6%	9.1%
路線情報や時刻表が分かりにくい	3.1%	3.0%	4.1%	3.8%	7.2%	1.2%	3.4%	0.0%	0.0%	5.6%	0.0%	0.0%	2.9%	0.0%
車内が混雑している	2.4%	0.0%	1.4%	2.9%	5.8%	7.4%	2.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
駅の階段などの上り下りがつらい	11.7%	23.2%	10.8%	8.7%	13.0%	7.4%	9.2%	16.7%	4.3%	11.1%	0.0%	18.2%	2.9%	9.1%
料金が安い	15.5%	21.2%	10.8%	14.4%	24.6%	16.0%	12.6%	5.6%	13.0%	11.1%	0.0%	18.2%	11.8%	9.1%
駅の周辺に駐車場が少ないから	13.1%	10.1%	9.5%	14.4%	10.1%	14.8%	11.5%	16.7%	21.7%	44.4%	6.7%	18.2%	14.7%	18.2%
その他	5.3%	4.0%	8.1%	3.8%	4.3%	4.9%	6.9%	5.6%	8.7%	0.0%	0.0%	0.0%	8.8%	9.1%
n	677	99	74	104	69	81	87	18	23	18	15	11	34	11

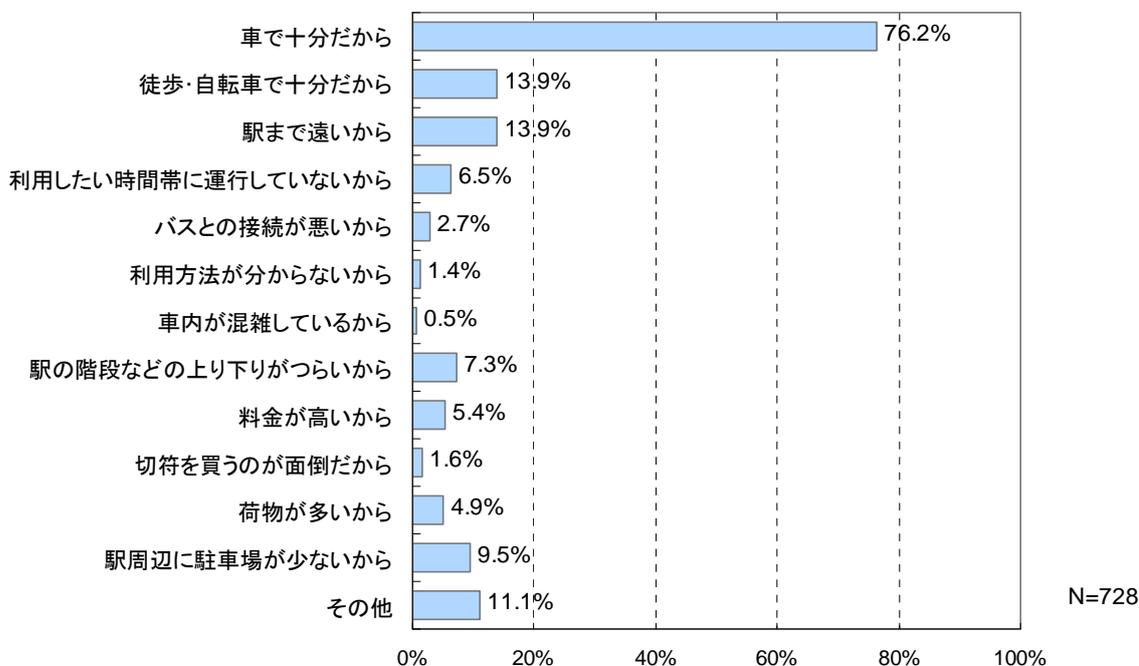
(5) 鉄道を利用しない理由

問 17. 鉄道をほとんど利用しない(できない)理由をおしえてください。

(該当する項目すべてに○)

※問 11 で「7. ほとんど利用しない」を選択された方のみ、複数回答

◆全体

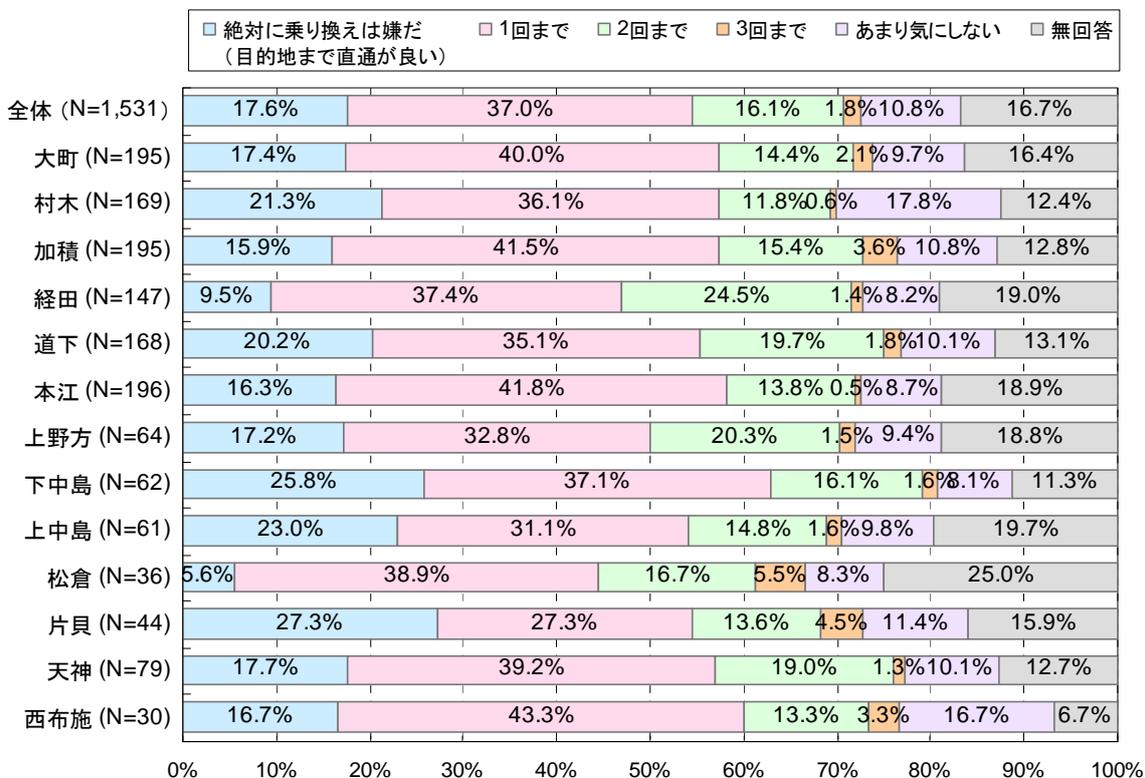


◆地区ごと

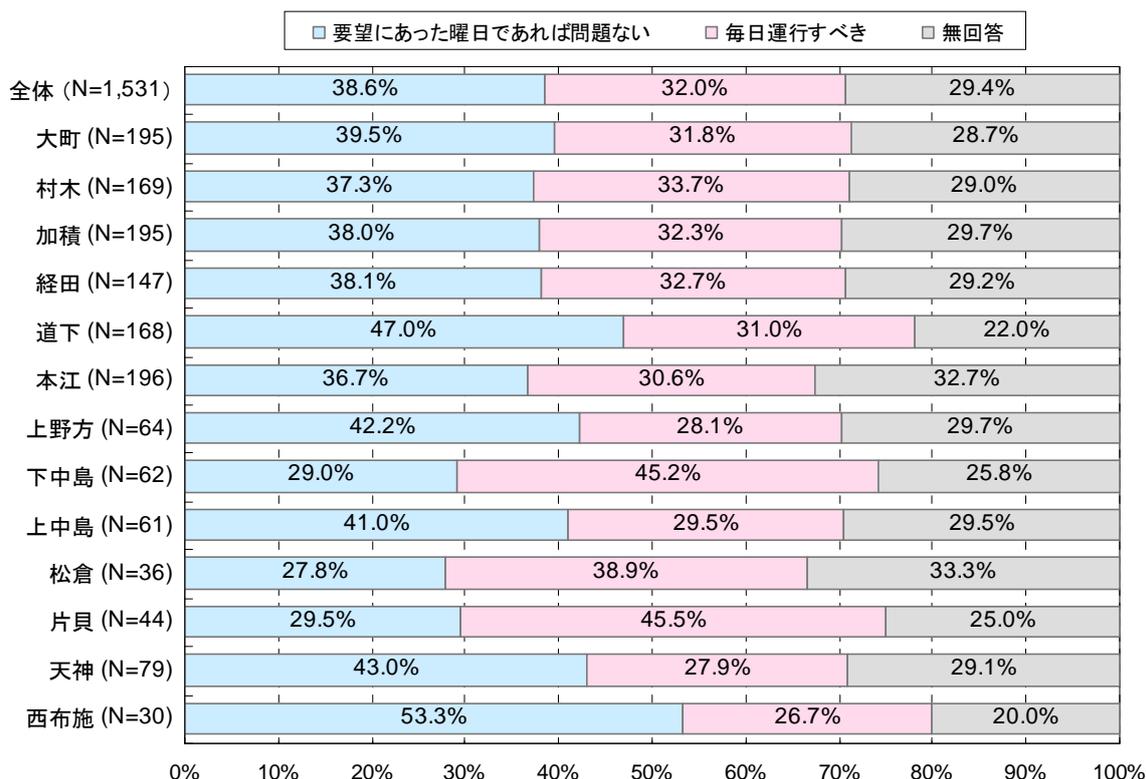
	全体	大町	村木	加積	経田	道下	本江	上野方	下中島	上中島	松倉	片貝	天神	西布施
車で十分だから	76.2%	79.0%	70.2%	81.3%	83.1%	74.3%	77.2%	94.3%	81.1%	77.8%	75.0%	62.1%	70.0%	72.2%
徒歩・自転車で十分だから	13.9%	22.2%	19.0%	13.8%	8.5%	16.2%	22.8%	2.9%	16.2%	2.8%	6.3%	0.0%	7.5%	0.0%
駅まで遠いから	13.9%	3.7%	3.6%	15.0%	14.1%	13.5%	13.0%	31.4%	16.2%	25.0%	25.0%	17.2%	20.0%	11.1%
利用したい時間帯に運行していないから	6.5%	13.6%	1.2%	6.3%	5.6%	9.5%	5.4%	5.7%	2.7%	5.6%	12.5%	3.4%	7.5%	5.6%
バスとの接続が悪いから	2.7%	3.7%	0.0%	3.8%	1.4%	5.4%	3.3%	2.9%	2.7%	2.8%	6.3%	0.0%	2.5%	5.6%
利用方法が分からないから	1.4%	2.5%	0.0%	0.0%	1.4%	2.7%	0.0%	2.9%	0.0%	2.8%	6.3%	0.0%	2.5%	5.6%
車内が混雑しているから	0.5%	0.0%	0.0%	1.3%	0.0%	2.7%	1.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
駅の階段などの上り下りがつらいから	7.3%	11.1%	14.3%	6.3%	11.3%	4.1%	5.4%	0.0%	5.4%	2.8%	0.0%	10.3%	0.0%	11.1%
料金が安いから	5.4%	2.5%	3.6%	3.8%	4.2%	8.1%	5.4%	2.9%	5.4%	8.3%	6.3%	10.3%	15.0%	0.0%
切符を買うのが面倒だから	1.6%	2.5%	0.0%	2.5%	4.2%	2.7%	0.0%	0.0%	0.0%	2.8%	0.0%	0.0%	2.5%	5.6%
荷物が多すぎるから	4.9%	7.4%	2.4%	7.5%	4.2%	5.4%	4.3%	0.0%	5.4%	2.8%	6.3%	3.4%	10.0%	5.6%
駅周辺に駐車場が少ないから	9.5%	4.9%	7.1%	12.5%	4.2%	8.1%	6.5%	11.4%	13.5%	11.1%	18.8%	13.8%	22.5%	5.6%
その他	11.1%	7.4%	16.7%	13.8%	8.5%	13.5%	7.6%	5.7%	5.4%	11.1%	18.8%	13.8%	15.0%	5.6%
n	728	81	84	80	71	74	92	35	37	36	16	29	40	18

(6) 今後の公共交通の見直しについて

問 18. 公共交通の効率的な運行には、乗り換えが必要な場合があります。あなたはバス・鉄道の乗り換えを何回までなら許せますか？(ひとつだけ○)



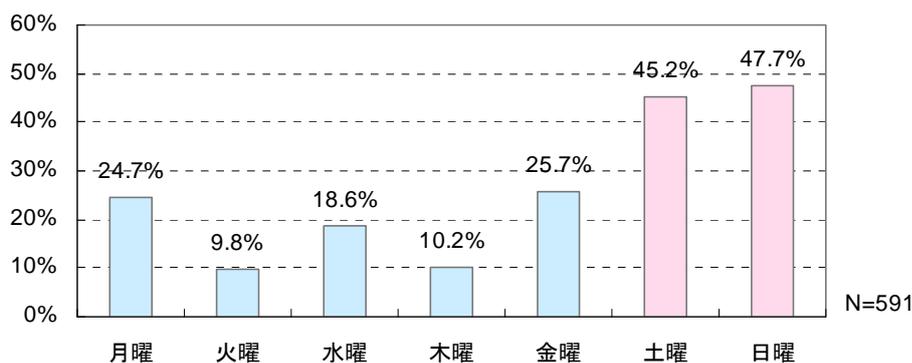
問 19. 曜日を限定することで、一日の運行本数を増やすことができる場合があります。曜日限定運行について、どのように思いますか？(ひとつだけ○)



問 19-2. 問 19 で「1. 要望にあった曜日であれば問題ない」を選択された方の希望する曜日

※単数回答 → 複数回答

◆全体

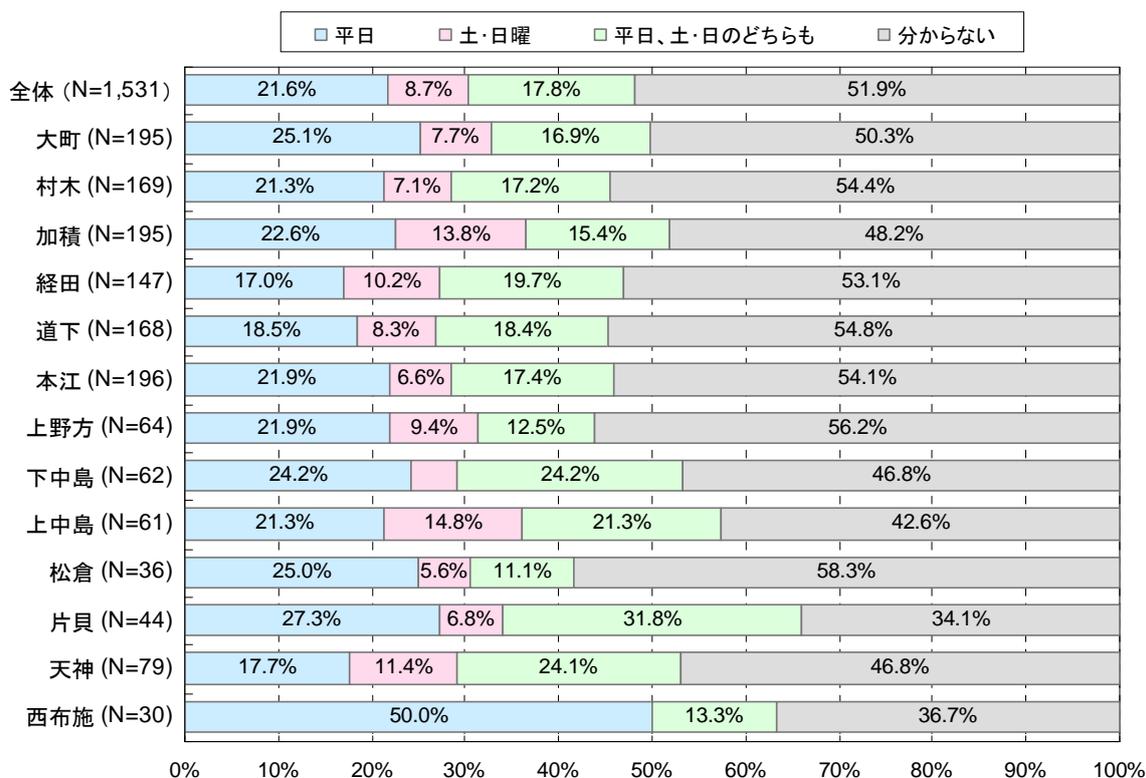


◆地区ごと

	全体	大町	村木	加積	経田	道下	本江	上野方	下中島	上中島	松倉	片貝	天神	西布施
月曜	24.7%	26.0%	14.3%	23.0%	28.6%	19.0%	29.2%	18.5%	33.3%	28.0%	20.0%	30.8%	29.4%	37.5%
火曜	9.8%	9.1%	6.3%	10.8%	14.3%	7.6%	4.2%	7.4%	22.2%	4.0%	10.0%	30.8%	14.7%	6.3%
水曜	18.6%	28.6%	12.7%	14.9%	16.1%	12.7%	19.4%	7.4%	27.8%	32.0%	10.0%	23.1%	14.7%	25.0%
木曜	10.2%	10.4%	3.2%	12.2%	14.3%	8.9%	8.3%	7.4%	16.7%	16.0%	10.0%	7.7%	11.8%	0.0%
金曜	25.7%	22.1%	19.0%	25.7%	21.4%	25.3%	23.6%	18.5%	33.3%	24.0%	40.0%	46.2%	35.3%	43.8%
土曜	45.2%	45.5%	39.7%	45.9%	46.4%	51.9%	48.6%	63.0%	44.4%	40.0%	50.0%	53.8%	38.2%	25.0%
日曜	47.7%	48.1%	55.6%	43.2%	51.8%	49.4%	52.8%	66.7%	33.3%	40.0%	50.0%	38.5%	35.3%	25.0%
n	591	77	63	74	56	79	72	27	18	25	10	13	34	16

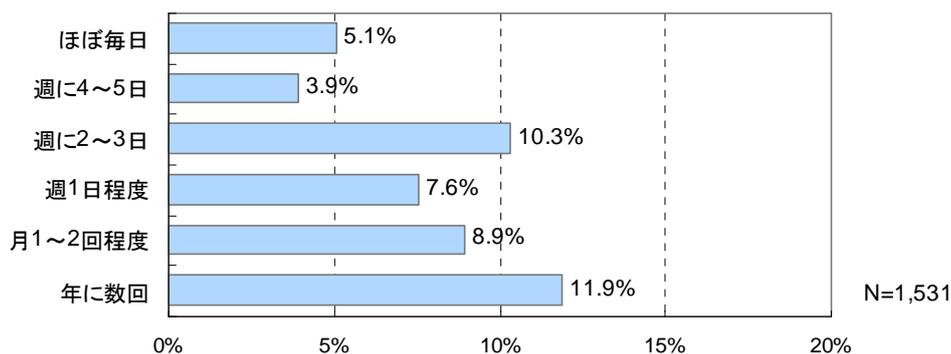
問 20. 日常生活の中で運行してほしいバスを具体的におしえてください。
 なお、市内の移動のみ可能で、料金は一律 200 円/回と想定してください。

■利用したい日(ひとつだけ○)



■利用頻度(ひとつだけ○)

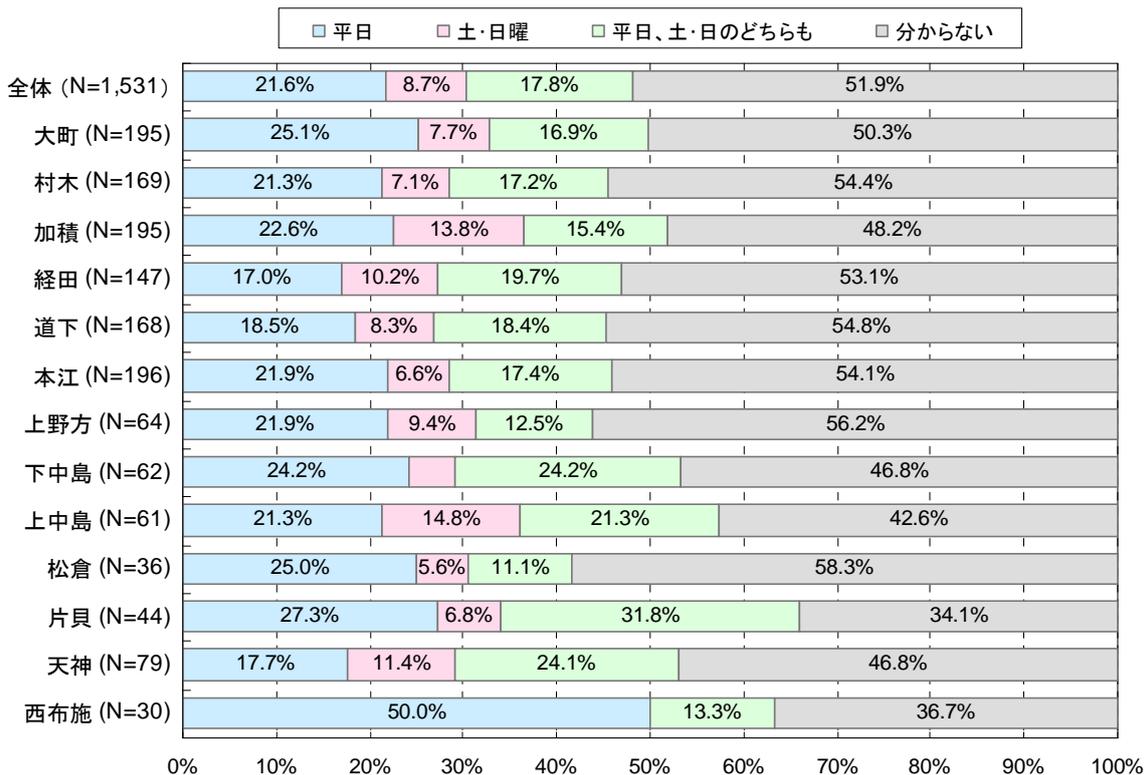
◆全体



◆地区ごと

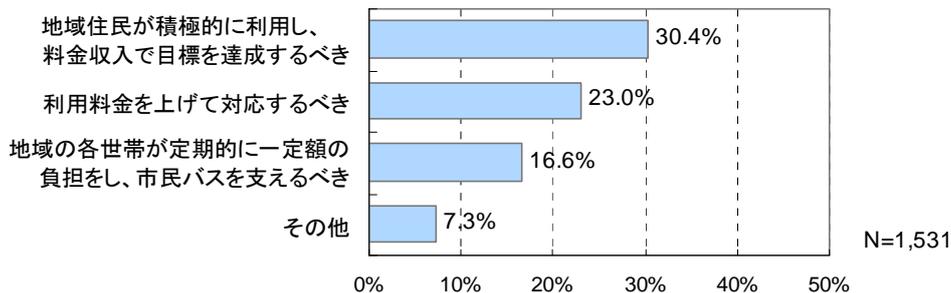
	全体	大町	村木	加積	経田	道下	本江	上野方	下中島	上中島	松倉	片貝	天神	西布施
ほぼ毎日	5.1%	5.6%	3.6%	2.6%	6.8%	4.8%	6.6%	1.6%	6.5%	6.6%	11.1%	11.4%	3.8%	6.7%
週に4~5日	3.9%	4.6%	1.2%	4.1%	2.7%	4.2%	3.6%	3.1%	4.8%	6.6%	2.8%	9.1%	2.5%	3.3%
週に2~3日	10.3%	9.7%	5.3%	11.3%	15.6%	6.0%	9.7%	7.8%	11.3%	21.3%	13.9%	11.4%	8.9%	20.0%
週1日程度	7.6%	7.2%	7.7%	9.2%	8.2%	7.1%	5.1%	10.9%	4.8%	8.2%	2.8%	13.6%	8.9%	6.7%
月1~2回程度	8.9%	9.2%	14.2%	10.3%	6.8%	9.5%	5.1%	9.4%	8.1%	11.5%	2.8%	6.8%	12.7%	6.7%
年に数回	11.9%	13.3%	15.4%	13.3%	7.5%	14.3%	13.8%	6.3%	11.3%	9.8%	5.6%	6.8%	13.9%	16.7%
n	1,531	195	169	195	147	168	196	64	62	61	36	44	79	30

■ 利用意志



問 21. 市民バス(利用料金 100 円/回)は、自動車を運転できない(難しい)方の足の確保等を目的に平成 13 年から運行し、多くの方に利用していただいておりますが、目標とする収支率(運行経費に対する料金収入の割合)1/3 の達成が難しい地域があります。そのため、今後、持続可能な市民バスにするため、新たな地域負担のしくみづくりが必要と考えます。そこで、これからの地域負担のありかたについて、あなたの考えをおしえてください。(ひとつだけ○)

◆全体



◆地区ごと

	全体	大町	村木	加積	経田	道下	本江	上野方	下中島	上中島	松倉	片貝	天神	西布施
地域住民が積極的に利用し、料金収入で目標を達成すべき	30.4%	32.8%	30.2%	30.3%	29.9%	31.5%	29.6%	40.6%	27.4%	36.1%	19.4%	31.8%	32.9%	23.3%
利用料金を上げて対応すべき	23.0%	23.1%	21.9%	22.1%	23.1%	22.0%	25.0%	26.6%	29.0%	26.2%	22.2%	20.5%	19.0%	26.7%
地域の各世帯が定期的に一定額の負担をし、市民バスを支えるべき	16.6%	17.9%	11.2%	14.4%	14.3%	21.4%	17.3%	14.1%	17.7%	14.8%	36.1%	18.2%	16.5%	23.3%
その他	7.3%	6.2%	8.3%	6.7%	10.2%	8.9%	6.1%	3.1%	6.5%	9.8%	8.3%	4.5%	6.3%	10.0%
n	1,531	195	169	195	147	168	196	64	62	61	36	44	79	30

■自由記入欄

行政区	年齢	性別	意見
			1回200円でもいいから毎日運行してほしい。
	50代	男性	はじめのお試し期間に近くにバス停があったのに無くなってバスが通らないルートになって残念に思っています雪の時は少しでも近くにバス停があったら助かります。
	50代	女性	200円になったら今までの回数は乗らないでしょう。
	50代	男性	公共性、少子高齢化を考えれば公共交通は必要。赤字は云々はいておれない。官民一体となって存続を考えなければならぬ。その為には多少の負担もやむを得ない。
	50代	女性	バス停以外でも手を挙げればどこでも乗車できるようにしてほしい。
	50代	女性	高齢者には100円、若い人は200円ビジネス用の人は企業も負担すべき。入会金のようなものを発行したらいいのでは。
	50代	女性	停留所のある大型店(サンプラザ、アビタ)は多く、停留所近くの一般家庭には一定額を負担してもらえ。基本的には、地域住民が一定額を負担し市民バスを支えるべき。市民バスの利用は、そのほとんどが運転免許を持っていない高齢者であり、目的は通院、食料日用品の買い物、風呂(金太郎温泉、満点の湯)寺(お参り)であると思う。市民バス以外に、通学バス、企業(病院など患者を送迎している)バスなどがあると思う。これらのバスを一体化して市民バスとして運用できない物か。そうすれば、小学生と高齢者のふれあひも出来る。また、病院、病院、書協品などの日常生活に買い物が出るスーパーなど、風呂前にバス停を設置し、恩恵を受ける病院、スーパー、風呂から賛助金をもらって運営する事も検討できないか。一般の人にも、海の家、魚津駅前飲酒する場合に市民バスを利用してもらうようPRも必要。
	60代	女性	料金につきましてはタクシー代と思えば1回につき200円でもいいと思います。
	60代	男性	ぜひ1時間に1本市民バスの運行をお願いしたいです。
	60代	女性	市内バスの12時台もあれば助かります。
	60代	女性	私もいつかはバスなどを利用しなくてはならないと思います。バス利用は目的まで遠回りをしていような気がします。
	60代	女性	バスに自転車を乗せるスペースを作ったらよいと思います。学生のスポーツクラブ活動の後も。
	60代	男性	とにかく地方鉄道はJRIに比べ高すぎる。
	60代	女性	バス停がないので利用することはありません。地鉄のおかげで雨や雪の日はとても助かっています。年齢とともに新魚津駅の階段は不安を覚えます。エスカレーターかエレベーターを付けてほしいと思います。
	60代	女性	バスの運営について・市の税で負担・各家庭での負担 バスポート配布する。一軒あたり1200円～。観光客は無料とする。
	60代		このままでも良いから続けてほしい。
	60代	女性	これから数年後のことを考えたら不安です。やはりバスや電車を利用すると思います。
	60代	男性	風雨、冬期間にバス停を利用される方のことを考えていただければと思います。無人駅での暗い時間帯は不用心に思っています。
	60代	女性	通勤に便利ように運行すれば利用が増えると思う。
	60代	女性	近所に店舗が無くなったのでバスで買い物に行きたいです。
	60代	女性	バスは目的地まで早く行きたいときに循環バスなので時間がかかると聞いています。その点を改善してください。
大町	60代	女性	市民バスのごとですが、住吉2区・3カ所止まりますが、3区は1カ所もないのでバス停を作ってもらいたい。
	60代	女性	平日、土日どちらも老人のための時間帯で運行していて、金、土、日曜日、車に乗りたくない日にバスを利用したくなって土日は朝遅く、夜早く、全く利用価値無しです。それならば、バスはいりません。運転手が土日祭日休みたいためなのか？土日は時間帯が悪く、バスは利用できません。老人だけのバスなら、廃止した法がよいと思います。若い人に乗ってほしいのなら、土日の時間帯が増えないと自分の車を運転したほうがよいと思ってしまう。
	60代	女性	核家族化による高齢化社会を支える生活手段として「市民バス」はともに生きるための優しさが感じられ、バス似合うとほのぼのとします。なんとしても維持していきたいものです。
	60代	女性	高齢者や運転できない様な人も相当いらっしゃいます。また今後ますます高齢化社会になることを考えればバスは公共のものとして地方自治の予算の中で、運営することが必要だと思います。
	60代	女性	コミュニティバスを利用していますが、バス停に一旦止まらなくて通り過ぎていくバスもあり、困ります。良く確認して下さい。
	70代	男性	高齢者なので利用しません。
	70代	女性	大町に住んでいますが時間帯、西東廻りによってJR駅やサンプラザから帰るとき、遠回りになるので利用を迷います。
	70代	女性	子供や高齢者など弱者のために市民バスは絶対必要だと思います。利用数が少ないから廃止などの論点はすべきではない。
	70代	女性	バスの本数が少ないため目的地まで時間がかかりすぎですので、もう少し本を増やしていただければと思います。特に午前9、10時台です。
	70代	女性	大町下校はとても重い物不便です。バスはとてもありがたいと思います。
	70代	女性	市民バス廃止絶対反対。
	70代	女性	今はまだマイカーで移動しておりますのでバスは利用したことがありません。
	70代	女性	我が家は一応今のところは自家用車での外出ですが、運転が不可能になったときの交通のことは心配になります。これからの時代、今より老人が多くなることと思います。公共交通的な市民バスはずっと続けてほしいです。そのうち必ず利用する立場になると思うから。
	70代	女性	高齢化社会に向かって、交通手段は身近に必要となる人が多くなると思います。バスを購入し半年又は一年の使用期限を決めて利用できればよい
	70代	女性	バスのポスターを広告手段にして走らせるのがよい。(広告収入の活用)
	70代	女性	数年後には高齢化により運転できない人が増えると思います。必要になるのはやはり市民バスだと思います。今でも冬場は利用者が多いです。ずっと続けてほしいと思います。
	80代	女性	バス停に雪がからないようにしてほしい。
	80代		もっと気持ちが悪くなるように目立つようにされたいと思います。たとえば停留所のマーク、標識、地面などに親近感や安心感、心とませるような。このままポイント100円マネー料金を維持してください。バスの車体の色をもっと遠くからでもわかるような色に。
	80代	女性	平日バス利用が多いので運行数が増えたいと思います。
	80代	男性	高齢になるとやはりバス等を利用しなくてはと思っています。病院などが多く運行されたらと思っています。電鉄魚津駅は階段がたくさんあり高齢者には無理です。
			JRローカル線、富山終着が多すぎます。県西部に行く機会があるので、金沢終着にしてほしいです。大阪行きのサンダーバードが増えればと思います。
	50代	男性	色々な場所をダラダラ走るのではなく利用者の目的地へのタクシー割引券などを出した方がよいと思う。100円バスでは絶対間に合わないと思う。
	50代	女性	市民バスから労災病院行きのバスの乗り継ぎは間に合うように連絡してください。
	50代	男性	市民バスは足の確保に困難な人にとって必要だと思う。今まで通り低料金で値域に関係なく一定に保ち、足りない分は魚津市民全体で負担するのがよいと思う。
	50代	女性	コミュニティバス利用者が多い時間のみ運行。その他は本数を減らす。マイカー通勤の人もバスを利用したらと思います。都会ではバス鉄道利用が普通。
	50代	男性	地域全体で支えいくことが必要だと思います。
	50代	女性	このご時世100円とは安すぎると思います。区間によっては運賃値上げをすれば存続出来るのでは。
	50代	男性	高齢者になったら不安です。
	50代	男性	車を運転しなくなったとき、安く利用できる市民バスがあるとすごく助かると思います。
	50代	男性	目的地の行く路線がない。市営バスを運行することによって市内路線バスやタクシーを利用する人が減っているのではないかな。
	50代	女性	きめ細かな市民バスの運行にしてほしいです。階段のない乗り場があると良いです。
	50代	男性	鉄道～階段をエスカレーターにしてほしい
	50代	男性	運転が出来なくなったときはバスを利用するとすれば、主道路(中央通りなど)には、バス停があった方がいいですね。頑張って良い方向になりますように期待しています。
	50代	女性	高齢者社会と環境に優しい身近な交通機関として、ずっと続けてほしいです。小学生だけでなく、障がい者、高齢者で運転免許を自主返納した人も無料になればいいと思います。全体的に掴まる所が少なく怖い思いをすることがあります。体の不自由な人や高齢者は立っているのが危ないと思います。乗り口の片側にしかポールがないので、運転手側にもポールが、料金入れも少し遠いので、U字方の手すりがあるといいと思います。バスの中にルート時刻表や運行路線図、労災バスの時刻表など、拡大コピーしたものを貼ったり、プリントしたものが備えてあると便利です。運転手さんには安全運転をお願いします。

行政区	年齢	性別	意見
村木	60代	男性	私もやがては運転できなくなるので、現在は市で運行されているコミュニティバス(各地区ごとに運転されている)は、非常に便利であると思っています。これからはいろいろな面で大変だろうと思うがぜひ運行していただきたい。利用することになると思うので。
	60代	女性	維持費がかかると思います。地域の各世帯で定期的に一定額を負担し、市民バスを支えるべきである。絶対に路線バスをなくさないでください。
	60代	女性	市民バスができてから大変助かっています。
	60代	男性	9時20分労災病院行きに間に合う市内バス(9時魚津駅着～9時10分)がほしい。
	60代	女性	バス停の時刻表が見づらく思います。
	60代	女性	市民バスの場合以前接続が悪く電車で乗り遅れたことがありました。でも年齢と主にバスのお世話になると思いますのでよろしく。
	60代	男性	乗客のいない時間帯は休運すべき。
	60代	男性	以前バスで水族館へ行こうと乗ったのですがとんでもないところで降ろされました。なぜ入り口まで行かないのですか？それからバスには乗っていません。
	60代	男性	市民バスの巡回するバスの色を区別すればわかりやすいと思います
	60代	女性	受益者負担が原則
	60代	女性	コミュニティバスを祝祭日も運行してほしい。
	70代	男性	市民バスの存続を希望します。
	70代	男性	地域の人たちで知恵を出して運営してゆくべき。
	70代	女性	絶対に市民バスをなくさないでください。
	70代	女性	電鉄魚津駅は防犯上Yくないと思います。早急をお願いします。
	70代	女性	病院に行ける介護用のバスがあればよいと思います。
	70代	男性	観光、歴史ブーム中市内の観光、歴史コースを巡るコースが週一回程度あればと思います。期間限定でも良いので出来ればよいと思います。
	70代	女性	今のところ間に合っていますが、年とともに不便を感じると思います。コミュニティバスとか乗合タクシーとか、病院、商店へは曜日を決めるなど続けてほしいと思います。近所との助け合いももっと見直すべきだと思います。
	70代	女性	年齢的に運転不可能になれば(自信が)市民バスを頼みたいと思っています。
	70代	男性	1日〇円均一ルートがあればよい(乗り放題)
80代	女性	車いすなので利用できない。	
80代	女性	1日500円で乗り放題にする。コミュニティバスの料金の負担が税金でまかなわれているとは知りませんでした。	
80代	男性	是非運行を続けていただきたいと思います。	
80代	女性	今はあまり利用しないが、年をとって足が悪くなってきたり、目が悪くなったり車を運転しなくなったらバスを利用すると思う。	
80代	男性	車で3時間で行けるのに(乗り換え1回)→待ち合わせ無し。新幹線が出来たらやっぱり3時間乗り換え、待ち合わせが多くなる	
加積	50代	男性	料金収入に関しては利用者負担が原則として各企業のPR広告、コミュニティグッズなど頭を使って収入を増やす方法も考えたいと思う。
	50代	男性	新幹線開通後富山へ行くのに現在より料金が高くなったり時間がかかるようにならないでほしい。県内他市へ鉄道で行けるようにしてほしい。西魚津駅が新川文化ホール近くの近くに移動して富山駅とオーバードホールのような関係になったらどんなにいいだろう。
	50代	男性	高齢になるとやはり市民バスを利用するようになると思いますので無くなるように今後多く利用することにしたい。
	50代	女性	飲酒会合などがあつた場合、駅周辺に行くときはタクシーなど使用することになります。夕方6時頃、駅までのバスがあればよいと思います。北日本新聞社社りにバス停があればと思います。
	50代	女性	魚津駅～労災病院～市内のコミュニティバスを運行してほしい。
	50代	男性	バスの運行状況はよく解らないのですが、吉島8区なのでヤマダ電機前で駅があればと思います。
	50代	男性	電鉄やJRで自転車でも乗り込むことが出来る車両があれば利用する。
	60代	女性	全体的な量と質の向上を望むのでとにかく無駄な予算は削減して交通関連に力を注いでください。
	60代	女性	市民バスの利用者が減少して廃止にならないかと心配しております。利用者の力となって尽力を願っています。
	60代	女性	運転できない人のために必要です。継続してほしい。運行経費は市民が負担(税金)でしていきべき。
	60代	女性	やがて近いうちにバスを利用する身としては100円とはとてもありがたいです。しかしながら他の交通機関との運賃との格差、市としての負担はどうなっているのと感じざる得ません。このような事態を早くに見直すべきかと思っています。
	60代	女性	新川文化ホールで夜催し物があるとき、終了時間に臨時バスがあると助かる。(西魚津駅まででもよいが)
	60代	女性	バスの利用はほとんど買い物か目的である。アピタまで行くバスがあれば利用する人が多くいると思う。
	60代	女性	片貝コミュニティバスを加積地区地区内を通るようにしてください。
	60代	女性	最終的にはタクシーに頼らざるをえないでしょう。
	60代	男性	空車のバスをよくみかけます。回数を減らして吉島せめてヤマダ電機で乗り降りできるようにお願いします。近くにスーパーもなくこの先不安です。同じ税金を使って不公平です。
	60代	女性	魚津高校前、地鉄バス運行、市民バス運行をお願いします。旧8号～吉島～魚津駅まで市民バス運行をお願いします
	60代	女性	障がい者車いすですので、たまにタクシーを利用しますが公共交通の利用はありませんので、タクシー割引料金をアップしてほしいです。
	60代	女性	バスについて、停留所をもっと増やすか、路線上であれば、停留所に関係なく手を挙げれば留まって、乗車可能としていただければ幸いです。(高齢者の料金負担をある程度考慮してみてはどうか)
	60代	女性	JR鉄道はどうなるのか不安である
	60代	男性	これから10年後くらいになれば利用するかもしれない。
	60代	男性	労災病院～魚津駅～電鉄魚津駅間は家族が利用しているので運行を継続して下さい。
	60代	女性	市営バスは不要
	60代	女性	駅の近くに駐車場が無く、また、元たばこ産業の所まで遠い。3時間ほどでも300円とられるのが大変。3～4時間ほどであれば100円程にしてほしい。
	60代	女性	現在自分の車で移動なので、時間的にも、目的地直行の面も便利なので、やはり公共交通を利用することは減多にありません。車に乗れなくなったら利用すると思います。
	70代	男性	地鉄バスの運行数が少ないのになぜ市民バスが利用できないか。片貝線があるのに袋地区なぜ利用できないのか。(市民バスの意味がない)地鉄バスも終バスが17時台で終わっている。
	70代	女性	通園、通学用としてもすべての地域が利用できるようにバスのルートを広げてほしい。もっと利用してもらえと思っています。
	70代	女性	現在は運転できるので問題ありませんが、高齢で運転できない場合は考えると思います。
	70代	男性	東部中学校付近にも市民バスを運行してほしい。あれば利用者が多くいると思います。
	70代	女性	雨や雪の日はアピタまでバスを利用したい。
	70代	男性	横枕は市民バスは運行してないのですか。地鉄は料金が高いです。
	70代	女性	時刻表やバス停の場所の表があればよいと思います。
	70代	女性	市民バスのルートを労災病院まで延ばせないでしょうか。
	70代	女性	冬期間はバスを使います。周りに年寄りが多いのでバスは絶対必要だと思います。運賃は安い方がよい。
70代	女性	車の運転が出来ない高齢者や学生がもっと利用しやすいように料金や時間帯を設定した方がよいと思います。	
70代	男性	労災病院バスをコミュニティバスとして利用していいのかわからない。(以前JRから病院まで利用したら病院に用のない人は遠慮してくださいと言われた。この点のものはっきり宣伝すべきだと思う。利用できないとすれば六郎丸地区の人はほとんど利用できるバスがない。(天神・経田ルートの往復2便のみ)これでは公共交通機関といえるものでない。	
70代	女性	魚津市民バスの持続を願っています。	
70代	女性	今は自分で運転しているのでバスを利用する機会がありませんが、車の免許を返したら、移動手段はバスより無いと思うので維持していただきたいと思います。	
70代	男性	バスの外観をもっと明るい感じの絵やポスター等で飾り魚津市のCMIになる様なものにしてほしい。	

行政区	年齢	性別	意見
加積	70代	男性	近くから乗れると良い。上村木郵便局前
	70代	女性	月～土まで一人なので近くの店で用足しする。
	70代	女性	市民の弱者をカバーするために、税金を使うの問題は無いと思う。負担や収支のみで考えないで、市民がいかに快適な生活ができるかが大切だと思う。
	80代		現在のバスは大きすぎませんか？県外で利用しましたが小型バスで狭い路地でも入れて良かったです。参考に。
	80代	男性	電車の接続に不便を感じました。
	80代	女性	ライトレールのように富山まで魚津市内より行けたらと思う。高齢者が多くなるし出来れば全県廻れるようなれば夢の国とやま現実というところ。
	80代	男性	市内中心部の循環ルートがほしい。それに既存のルートとの接続が考慮されれば完璧。
	80代		地鉄バスが通っているので市バスの空白地域となっていると思われま。富山の方に通勤しているので朝は時間がどうにか間に合うが、帰りはありません。時間帯が合わないのでバスは使えません。
	80代	女性	利用することがありません。公共交通は今後も大切な事業だと思う。
	80代		加積地区公民館前にコミュニティバスのバス停があると良い。自転車で(自宅)行っても置き場所があるので助かります。
90代	女性	体に自信がないと一人ではバスや電車には乗れません。	
経田	50代	女性	高齢になればバスを利用すると思いますので便利の良い方をお願いします。
	50代	男性	運転できなくなったら当然市民バスの利用が必要と思っている。生活が成り立たないと思う。都会の話や高齢者には無料バスが支給されている、これは生活福祉の矛盾である。もっと金の使い方を考えたほしい。
	50代	男性	地鉄とバスの運行表をJRの表にも設置してもらいたい。
	50代	女性	高齢者になると公共交通を利用するかも。地域、曜日を決め料金200円まで値上げしても市民バスを運行していただきたい。
	50代	男性	年齢に関係なく利用できるようになってほしい。
	50代	男性	鉄道は料金が安ければよい。市内バスは目的地へ行くのに時間がかかる。
	50代	女性	7地区のコミュニティバス運行を1本化して運行すべき
	50代	女性	今後ともいっから自動車を運転するのに難しいからずっと持続してほしい。
	50代	女性	マイカーで送迎する。会社が休みのときだけですね。後はタクシーです。これは本当に難しい。コミュニティバスについては、早く家に帰りたいと思っているけど時間が掛かりすぎると言う意見を聞いたことがあります。(松倉地区)
	60代	男性	鉄道の運行回数を増やすべきだ。また魚津駅の地鉄とJRの乗り継ぎをよくすべき、待ち時間があらずで不便で、利用できない。
	60代	男性	利用者の調査をし運行回数、時間帯を合わせる。又公共施設やスーパーなどの催し物にきめ細かに対応してください。
	60代	女性	経田からのコミュニティバスは、中央通り・サンプラザ・駅になれば大変助かります。
	60代	女性	生活交通手段として、公共交通を考えられるとすれば、地鉄、バス、市民バス、電車、在来線との関係。福祉バス、スクールバス。観光公共的行政政策的利用。将来の公共交通を考えられるのであれば、交通手段がお互いにスムーズに活用でき、多少の公費負担はやむを得ないのではないのでしょうか。又、市民の利用活用PRについては地域共同課、教育委員会、社会福祉課など密に協議検討をしていただき、各地域区議会の意見などを吸収していただきたい。そして市民に報告願いたい。期待しています。
	60代	女性	新幹線は今でも反対。それより生活線というか在来線を大切に充実させ生活様式の変革を目指してほしい(ゆったりとした心と体で、急がば回れの復活)
	60代	女性	私は毎日のように来るまで買い物をしています。専業主婦なので車は欠かせません。公共交通(バス、鉄道)を利用しないのは、買い物の量が多いと駅までの徒歩が負担になります。せめて、もしバスを利用するならば買い物の少ないときと考えるとありますが、地球に優しいエコを考えてみると公共交通を利用していかねばと考えています。
	60代	女性	日常的な買い物に利用することがあります。荷物があるので家族とともに買い物をする。家族がいなかったら買い物は不便となりローカルバスの利用を考えます。
	60代	女性	以前ドイツのフライブルクに公共交通機関の視察に行ってきましたが、単なるバスだけの物でなく、自家用車を含めた移動手段を考える所からの取組が市民レベルで必要だと思えます。人口4～5万人程度の移動手段の方法と合理性と市民がどこまで理解して参加できるか、また、この地ですんでいきたいとおもえるようにする事で同じ土俵に上がれると思えます。
	60代	女性	私個人としては今後も利用しないと思うし、市民バス自体入らないと思っている
	60代	男性	小学生、中学生、高校生が利用しやすくなれば良いと思えます。それには、括弧の許可が必要？
	60代	女性	市民バスに感謝していますが、用事が終わった後帰りのバス時刻が3時頃以前にありましたが、現在4時と5時で不便です。3時以前の様に運行してもらいたい。現在60代の方はマイカーを利用しておられますが、いずれ年をとると市民バスになると思えます。絶対に廃止しないで下さい。100円が200円でも良いので。
	60代	女性	今はまだ運転できますが、いずれ公共交通を利用すると思えます。いつまでも長続きすることを望みます。
	70代	男性	本数を増やす。
	70代	女性	魚津市はこれから高齢化が進み高齢者の車の運転が増加します。高齢者の運転は非常に危険です。又車を運転することでCO2を排出します。高齢者の運転をやめさせるためにも市民の生活交通確保をするため公共交通の充実が必要です。魚津の将来を考える上で市民バスの路線を拡充し市民の足を確保してください。
	70代	女性	運転できなくなったらバス電車を利用すると思えます。
	80代	男性	日曜、祝日、連休の時間が不便です。地区老人クラブと町内会が補助金を出し合ったら良いのではないかと。
	80代	女性	今のところミニバスで十分。
	80代	女性	市バスの料金が高くなっても良いから存続を希望します。
	80代	女性	これからは高齢化するとと思うので、車の運転が出来ない状態になれば、バスや鉄道を利用する頻度が多くなると思えます。市民バスはこれからも持続してほしい交通機関です。
	80代	女性	平伝寺1区 佐野紀代子 アンケートを見ると気分不良になるので次回より返答したくありませんのでよろしく。
	道下	50代	男性
50代		男性	葬儀の各会場近くにバス停がないのでぜひバス停をお願いします。
50代		女性	利用者の少ない時間帯を削り17時以降の運行も考えてください。
50代		女性	市民バスを利用し、アビタや大阪屋で買い物したらポイントがつくカードを作ったら良いと思う。市内商業店利用も。利用された商店がお客にポイントを与え市民バスに運行経費を少し負担してもらえば利用率が上がると思えます。
50代		女性	今ある市民バスは必要だと思っていますので、現在、将来の利用者のために存続できるよう願っています。
50代		男性	駅の近くに駐車場を整備する。バス停の停車する場所を広くする。
50代		男性	運転できる人にはあまり必要ではありませんが、年寄りには大切な足です。赤字で大変だとは思いますが必要だと思えます。
50代		男性	将来必要となると思うので、持続してほしいです。少々の負担は当然だと思えます。
50代		男性	マイカーを運転する人も自分でガソリンを入れたり、車を買うのにお金が掛かるのですから、市民バスを利用する方も100円と言わず、それなりのお金を頂いても良いのではないのでしょうか
50代		男性	いつも疑問に思っていることがあります。それは市役所の駐車場。建物内に入れば数人しかいないのに、前の駐車場は満員。職員が利用しているのか？無断駐車が多いのか？職員が利用しているのであれば、即、近くの民間駐車場に移動。無断駐車であれば、用務員さんにでも管理してもらおうか、いっそ富山市役所みたいに管理してはどうですか？ずっと止めてある車が多い。
50代		女性	継続してほしい。
60代		男性	バス停が近ければ電車なども利用したいのですが遠いです。年をとると不安です。
60代		女性	自力ではほとんど歩行が困難です。現在のコミュニティバスの運行で十分ではないのでしょうか。買い物にかけなくても良いように移動販売車を運行してもらった方が助かります。(民間委託として)
60代		男性	美濃クリニック前より労災病院行き
60代		男性	今は運転していますが、この先交通手段の考えも変わると思う。バスに乗って出かけるような場所を作らないと限られた人しか利用しない。
60代	女性	日曜祭日も運行してほしいです。又PR不足もあるのでは。(料金を上げるのではなく多くの人が利用するように)	
60代	女性	今は間に合っていますが、年をとればバスを利用すると思えます。	

行政区	年齢	性別	意見
道下	60代		住民が利用するのは住民が負担する。何でも行政に頼らない意識を市は植え付けるべき。
	60代	女性	市民バス経田一道下ルートを使用していますが、JR高架一市役所ルートがあると都合がよいと思います。
	60代	男性	近い将来公共交通にお世話にならなければ移動することが出来なくなりますので、地域の公共交通が無くならないことを望みます。
	60代	女性	今年を重ねると共に公共交通を利用するか。
	60代	女性	タクシーに補助をだし、公共交通の一つしてもらいたい。バス鉄道を利用できない人はタクシーしか利用できません。
	60代	男性	土日も運行してもらいたいです
	60代	男性	自分に対しては今のところ公共交通を利用せずにすむ様に思っていますので、今後についてよろしくお願いします。
	60代	女性	路線バスの色別に回り表示
	60代	女性	自家用車に比べ時間料金が低い。仕事で車を使用、帰宅時間が遅いため利用しにくい。運行時間に利用できない。こんなバスは税金泥棒！高速料金土日1000円で考えれば、マイカーのほうが安い。時間を有効に使える。アンケート結果を必ず報告願いたい。
	70代	男性	地鉄バスはよく利用しますが、時間が合いませんし本数も少ない。コミュニティバスは8時台にバスがきません。遠回りになるので利用しません。
	70代	女性	利用数が少ないところは電話予約をしてもらえばよいのでは。
	70代	女性	日に数回しか止まらないバス停が近くにあるため、コミュニティバスが回って来ません。困っています。バス停があっても目的地に行きたい路線ではありません。
	70代	女性	体の不自由な人は無料でもいいが、他はもっと料金を上げるべき。市が魚津市全域にバスを運行できるわけでもないのに他の会社と歩調を合わせなければいけない。現在は安いから利用している人がほとんどだ。これでは営業会社を圧迫しているだけだと思う。
	70代		運転出来なくなったらコミュニティバスを利用すると思う。
	70代		今までのバス停が変わったので不便です。どうして変わったのですか。
	70代	女性	もっと高齢になり運転できなくなった場合はもっと切実に思うようになると思います。今は具体的には答えられません。
70代	男性	自分事ですが、これから年齢とともに病院に行くことも多くなると思うので、今は自分で運転していますが、市民バスは(利用料金を上げて)なくさないでほしい。お願いします。	
70代	女性	料金200円でも継続してほしい。	
80代	女性	バスターミナルとなる所を決めそれぞれの地区からジャンボタクシークラスの車を運行し経費を下げる。	
本江			バス停まで300m以上歩かなければならぬ利用できない。
		女性	大型バスを小型化し、維持経費のコストダウンへ。小型化により狭い道路には入り、バス停を増やし利用率を測る。一定期間モデル地域を設定し、その後結果を検討しては。老人に利用率を上げる方法を見つけてください。
	50代	男性	バス停がどこにあるのかわからないです。
	50代	男性	石垣線の運行をしてほしい。
	50代	女性	雨が降っている日の学生たちのためにバスを運行してほしいです。
	50代	女性	鉄道は利用したいが時間の間隔がありすぎる。富山市の路面電車のようなものが市内を走るようなことを望む。
	50代	女性	石垣新地区はほとんどバスが通行していませんので、車しか使えません。少なくとも2回くらいの運行があればと思います。どの通りでも乗せていただければ皆さんうれしいのではないのでしょうか。
	50代	女性	三田に住んでいます。バスが通らなくて困っています。
	50代	女性	路線を増やしていただければ将来是非利用したい公共交通です
	50代	女性	8号線の上のほうにも運行してほしい。本江～石垣方面
	50代	女性	バス停、鉄道まで遠い
	50代	女性	公共交通は大事ですが、収支率達成出来ない地域は縮小したらいいと思います。80歳くらいでも車を運転している人が結構います。
	60代	女性	もっと大きい字で時刻表を作ってほしい。
	60代	女性	本江、石垣線もコミュニティバス運行できないだろうか。
	60代	男性	今日不況もあり、無理に市民バスを計画実行しない。特に著しく赤字路線には配慮すべきである。
	60代	男性	東京並みのインフラ整備ができたなら乗るかもしれない。
	60代	女性	今は車で間に合っていますが、いずれ公共交通機関を利用することになすでしょう。その時期までに便利になるといいですね。そのためにみんなで知恵を出すことが望まれます。
	60代	男性	歩いていけるバス停がないため、バス利用することもなくアンケートに答えることができません。
	60代	男性	高齢になったら公共交通を利用したいと思うので、継続して運行してほしい。
	60代	女性	たまには車を休ませてバスや鉄道を利用するよう市民広報に出してください。
	60代	男性	高齢化が進む世の中になるので市としても十分な対策を進めてほしい。
	60代	男性	石垣ルートがない。
	60代	女性	以前宮津墓地にバス停があったのに今はなくなって困っています。坪野、北山路線にバスを通してほしい。
	60代	男性	三田・印田地区にバス路線がないのは不公平だ。
	60代	女性	上記の様なバス路線があることを町内会を通して宣伝などすればよいと思います。
	60代	男性	市民バスは市民が公平に利用されるべきではないでしょうか。その為には最低限の料金値上げも必要か？北陸線は現在の運行頻度は確保が必要です。
	60代	男性	バスの購入など初期投資は行政が負担すべきだが、基本は利用者が必要に応じた負担を求めるべき。同じ100円でも市街地から市街地、距離の移動の違いによって料金を変える。バス停でないところで乗り降りしているバスがあるのは非常に問題。
	60代		ますます高齢化の社会になりますので、市民バスはとても大切です。地域負担も止むえないと考えております。
	60代	女性	加積(吉島)地区にも市民バスが通ればよいのですが
	60代	男性	まだ自分で車を運転しているのでこのアンケートには答えられません。
	60代	女性	市民バスは目的地へ行くのに浮揚の地域を廻っているため時間が掛かり徒歩で変えれば早く着く場合もある。
	60代	女性	小中学生などのスクールバスの役割をしてもよいのでは(有料)ないでしょうか
	60代	男性	バスを利用すると目的地までの所要時間が掛かる。接続が悪い。
	60代	女性	バスで水族館へ行ったら手前のコンビニ前で降ろされました。なぜ中まで行くことが出来ないのですか？地鉄の時は中まで行っていたのですが。小さい子供を持っている方はよく言われます。
	70代	女性	町内の老人でも労災病院やスーパー等に行くのに、魚津駅で乗り換えがあるため時間がかかりすぎて近所や家族が送迎せざるを得ない。
	70代	女性	電車とバスの連結がもっとうまくいくといいと思う。新川文化ホールで行事があるとき買からバスが出るといいと思う。
70代	男性	いすゞ車を手放したときバスを利用しているのでしょうか。タクシーでスーパーへ買い物にも行ったり、文化ホールへ行ったりしているように思います。10分程度の所へはバスでいかなでしよう。タクシーの割引制度は助かると思いますね。	
70代	女性	運転できなくなったときに公共のバスに乗るようになるので何とか市民バスを存続させてほしい。	
70代	女性	乗客のいない市民バスをよく見かけます。利用するように市民に時刻表などとともに呼びかけたらどうでしょうか。	
70代	男性	バス料金は200円でも良いと思う。ルートを少し考えたりバス停に屋根を付けたり、ベンチをおいたりして高齢者が利用しやすいようにしてほしい。高齢化社会への思いやりを考えた視点で改革してほしい。	
70代		私たちは中心部で交通手段には不都合なことはありません。問題は山間地の公共交通がないところが大変だと思います。	
70代	女性	達成が難しい地域は回数を少なくすればよいと思います。出来ない場合は料金を少し上げて対応すればいいと思います。	
70代		新幹線が開通したら在来線の本数はどうなるのか心配。	
70代	女性	在来線を充実すべき。新幹線が開通すると在来線の料金が高くなり間引き運転となる。	
70代		魚津駅のエスカレーターの使用がわかりにくい、利用しにくい。	
70代	女性	近くにバス停があり、これから寒くなるとよくバスを利用します。	
70代	女性	現在はアツシ君がいますので市民バスの利用はしていません。今後高齢とともに利用せざるをえないと思います。何とか市民バスを運行して下さるよう要望します。	

行政区	年齢	性別	意見
本江	70代	女性	新川文化ホールによく催し物があります。行きたいなと思って、帰りの最終バスが4時20分なので、この後もう一本合ったらなあと思います。催し物が途中で帰らなければならぬのでとても残念なときがあります。最終17時20分があったらと思うのは私だけではありません。(西回り、東回りが分かりません)
	80代	男性	高齢になったら今後利用しなければならぬと思うが運転継続をお願いしたい。
	80代	女性	高齢なれば市内バスに頼るほかない。従って現状並びに将来においても市内バスは不可欠ではないでしょうか。
	80代	男性	体が不自由なため利用困難。家族に頼るしかない。
	80代	男性	新幹線が開通すると在来線の縮小につながる事が全国各地でおきており大変不満です。
	80代	女性	地鉄は料金が高く時間がかかるから利用したくない。大光寺地区は市民バスの利用しにくいので今後のことが不安です。
	80代	女性	少子高齢化現象に伴い市民バスの必要性は今後ますます高まると思います。財源は公平に市民から徴収が市民バス持続の根本だと思います。流れは脱自家用車に向かっていると思います。
	80代	男性	料金を少し上げてでも運行したほうがよい
上野方	50代		これから高齢化社会には公共交通が必要であり、市民バスを住民の足として活用すべきであり、70代後半の高齢者の市民バスの利用方法を問うべきである。
	60代	男性	現在は特に不便は感じないが、いずれは公共交通を利用することになりますが、収支がとれない場合は料金のアップも仕方ないと思う。
	60代	女性	料金を上げて朝、夕の運行回数を増やせばよい。
	60代	男性	石垣線ルートを実行してほしい
	60代	女性	市民バスはとても助かります。今後とも続いて運行をお願いします。
	60代	男性	大海寺野地区の方へ廻ってほしいです。
	60代	男性	今はマイカーで通勤及び、使用はたりているが、年齢をふやすにつれて運転がおぼつかなくなると考えています。そのときは山間部に居住者としてはバスが必要であり、バスは無くならないようにしてほしいです。
	60代	男性	高齢化が進むこの先、公共交通は絶対必要だと思います。続けるための負担も止むえないと思います。個人的な意見ですが、利用目的は通院、買い物かほとんどになると思うので、午前中の運行を増やしてもらえたら助かります。今は自分の車で出来ませんが、近い未来バスを利用しようと考えています。
	70代	女性	市民バスは空か少人数で運行しているのもっと小さいものに変えたらと思う。
	70代	女性	いつもは自転車通勤していますが冬場は歩いています。できれば冬場だけでも12:30に出るバスがあればいいと思います。
下中島	70代	女性	小学生が魚津市内の公共施設や工場を社会科の学習に使用したくても時間が合わないで利用できません。要望があれば運行していただければ大変助かります。
	70代	女性	私は40代より慢性的な変形性腰痛症と一昨年右股関節置き換え手術を受け障がい者となり、杖を頼りにしなければならない歩行困難な70代後半の女性です。このアンケート調査に当たりあらためて市民バス運行路線図や各ルートの時間割表を広げてみました。各ルート毎に関係者各位のご苦勞があったことを思い敬意を表します。今は障がいは自分の車で運転して市内なら殆ど行けると思いますが、今後継続免許証を返上するときに必ず来ます。そのときのことを考えて、自分の利用する上野方ルートを見て思うことは、たとえば百薬荘の場合、なぜウスタ薬局前なのか？郵便局、銀行、市役所、健康センターアップルヒル、アピタ、図書館、文化ホール等々へ行くときは市内回りのバスの連携はどうなのかを考えさせられました。そこで個人的な意見としては、次のように思いました。各ルート毎の運行が現在、今後継続的に成り立っているのか情報開示をしてほしい。少子高齢化が加速する中、利用者はタクシー代との比較も考えてある程度負担は止むをえない野ではないかと思えます。一枚のカードで市内どのルートでも利用できるようにする。地域各世帯にも一定額を負担して、市民バスを支えてもらいたい。市街地中心部において各ルートの近い場所をまとめてほしい。思いつくままに意見を述べさせていただきますが、このような機会を与えて下さった事に感謝し、少しでも住みやすい優しい町になってほしいと願っています。
	70代	女性	利用料金100円、少しアップしても運行してほしいと思います。老人の足として残してほしいです。
	70代	女性	いずれは公共交通を利用するようになります。特にバスは残してほしいと思います。
下中島	50代	男性	私自身はマイカーで通勤している。時間や市民バスのコースに都合の良いものがないためである。市民バスを利用するのは主に高齢者の方、学生かと思われる。タクシーなどを利用すると金額的にもまとまってくると思うから少々料金を値上げしても市民バスを利用する方は変わらないと思う。
	50代	女性	バスは今まで通りで充分です。
	50代	男性	バスがあることで大変助かっております。個人負担が多少多くなってもぜひ続けてください。お願いします。
	50代	男性	巡回バスをやめないで
	60代	女性	雨風の日は利用していますが助かります。
	60代	男性	鉄道一駅周辺に安い料金の駐車場を置く。係員を常勤させ(高齢者、又は反ボランティアの人を月に5日くらい働いてもらう給料は1/1000円)管理してもらうのはどうでしょう。タクシー代を市が補助金を出して安く使用できると良いと思います。助け合いも良いが、使用者負担もかたないのでは。
	70代	男性	高齢化が進む中で利用者の料金を少し上げて不足分は市の助成が必要ではないでしょうか。バスは毎日運行しないと都合が悪いと思います。
	70代	女性	住民の負担増にならないようにしてほしい。
	70代	男性	市内バスは無くはないありがたい交通手段で料金も100円と安く買い物などにもとても重宝しています。これからも老人のためにも運行を続けてください。
	70代		バスに乗ってみたい気持ちはあるのですが、乗るきっかけがなくて、一度乗れば利用する機会が増えると思うのですが、市民バスは必要だと思います。
	80代	男性	「今後は人口減少や高齢化の進行に伴い公共交通の重要性がさらに高まることが考えられます」と書いてあるが重要性はわかるがあくまで利用者負担が望ましい。更にますます利用者が減少するのではないかと？こうした中で市民バス事業再建策と活性化ができるのか疑問に思う。
	80代	女性	コミュニティバスはたまにしか利用しないけどこれからも運行してほしいです。なくさないでほしい。
上中島	90代		市民バスの維持のための費用が掛かりすぎます。必要な人にタクシー券の無料割引券を配布して、タクシー会社と協力すればいいと思います。又、小さい8人乗りくらいのワゴン車にするのも1つの方法ではないでしょうか。
	50代	女性	停留所に待合い場所を増やしてほしい。一日券200円を作してほしい。(乗り換え可能)もつとPRすべき。所領時間がかかりすぎるため利用しない。
	50代	男性	収支率を上げるためなら料金値上げで対応してほしい。今は利用していない人でも納得できるのではないかと。
	50代	女性	定時運行
	60代	男性	現状は不自由はないが高齢になったらもっと利用する機会が多くなると思う。現行料金アップでも利用すると思う。
	60代	女性	利用者の少ない時間帯は協力してもらって省くことが赤字を少しでも少なくする方法ではないか。利用数が多い時間帯の運行回数を増やし利用数を確保するとい。
	60代	男性	これから先市民バスにお世話になると思っています。市民バスは、市民が安心しておられる交通機関だと思います。
	60代	女性	以前は上野方地区を通過していたが現在は通らない。なぜか？
	60代	女性	胃運はバス利用が家族の送迎での移動だと思います。そのような理由でバス運行は継続していただきたいです。
	60代	女性	高校生が居るので電車利用してます。朝、電鉄魚津駅に7時40分頃に着ければ利用したいです。労災病院へ行くのに今の時刻表では利用できません。8時50分発のバスを作ってください。
	70代	女性	利用人数が少ない所は車の大きさを変更して続行してほしい。
	70代	男性	バス停でない場所でも手を挙げたら乗れたらありがたい。
	70代	女性	自分で車を運転しますのでコミュニティバスに乗ったことがありませんのでアンケートに答えることが出来ません。
	70代	男性	100円～200円にしても良い
	70代	女性	封書宛名本人は95歳で寝たきり状態なので、子が変わりました。現在私は59歳ですが70歳(あるいは65歳)をすぎると、このバスを利用せざるをえません。今利用者が少ないと思われるが、団塊の世代が70歳になれば必ずや利用者が増えるはずなので、市民バスを支えなければいけないと思っています。
	70代	女性	今は必要ありませんが、将来的に地域にとって必要な交通手段だと思っています。
	80代	女性	富山市のようにレンタル自転車を設置してはどうか？
	80代	男性	各地域のためにも必要な交通手段だと思います。車の運転ができなくなったら利用したいと思っています。
80代	女性	冬場の病院通いはマイカーでもつらいときがありますが、時間通りにこないバスを外で待つ辛さを思えば、多少時間が掛かっても車の中のほうが安心できる。渡しは週3回通折している身だから。	

行政区	年齢	性別	意見
松倉	50代	女性	市民バス運行のため4集落だけが一定額の負担をしているらしい。他の乗客には負担はない。市民バスの主旨からして公平性に欠けるのではないかとと思われる。利用料金で対応すべきである。
	50代	女性	市民バスは大切な足となると思います。したがって料金が倍になってもいいと思います。
	60代	男性	市民バスやコミュニティバスを運行しているが過疎地や山間地の交通手段を今後支えていくことは不可能と思う。地域住民や社会全体で助け合う考えがなくなり、行政などに頼るといって従来の行政手段を変えないといつまでたっても住民自体が活性化することはない。本来はこのアンケートのようなことを地域で考え行動するようにしないと地域の活性化等はありません。交通手段でいえば目印の旗などを持っていけば通行する車が同乗させてくれる地域住民協定のようなシステムとか。その日に送迎可能な人を登録、案内するシステムなど。法令や業者との関係もあるがそれにとらわれていると何もできず従来の行政手段を改革できない。
	60代	女性	本人は運転したくないが、乗り物の回数が少ないため無理をして運転しなければならない。お金の問題もありますが安全安心の交通社会でなければいけない。
	60代	男性	毎日の運行をお願いします。
	60代	女性	助かってます
	60代	女性	バスが日曜日と8時すぎ頃に1便あつたら助かります。
片貝			地鉄バスで対応出来ないところはカバーしてもらいたい。乗り換えはスムーズにしてほしい。
	50代	女性	地鉄バスの運転が荒い。安全な運転をしてほしいです。バス停の移動をしてほしい。危険な場所でおろされる。夜は街灯もなく怖い。冷暖房を入れてほしい。バス内照明が暗い。運転手の名前をわかりやすいところに表記してください。又JRとの接続も悪く利用者が減る要因です。コミュニティバスがもっと運行されれば(学生中心でなく)年配者も行きやすくなります。コミュニティというくらいですからもっと地域に密着しルーティングをすれば利用客も増えると思う。地鉄は利益重視路線販売です。サービスも安全安心ありません。地鉄のあり方を聞いています。JRが遅れたとき終バスに間に合わずタクシーで帰っています。こんな時バス時間を調整、もしくは臨時バスを出すとか考えてもらいたいです。JRには利用客のきくぞうボックスなる箱がありますがバスにはありません。
	50代	男性	新幹線が運行されても在来線は継続してもらいたい。生活の生命線である事を十分考慮して下さい。
	50代	男性	コミュニティバスの運行を継続してほしい
	60代	女性	学校の送り迎えのコミュニティバスがあるのでありがたいです。東部中学校まで送り迎えは大変です。高校へ行くともっと大変だと思います。朝早く、部活などで夜遅くなる冬は特に大変です。雪が降ったとき車に頼らざるを得ないです。足が悪い祖母はバスの階段が上れないので病院まで送り迎えをする。
	60代	女性	市民バスもコミュニティバスも同一化しムラを無くしてほしい。バスが通らない地区もあり、格差を感じる。年寄りに優しいバスを市バスとして運行してほしい。
60代	男性	片貝コミュニティバスを他の市民バス並みに旧魚津町内に運行してほしい。	
天神	50代	男性	高齢化が進むと長時間バスに揺られることも苦痛を感じる。移動時間を短縮することは不可能なのか？冬期間だけでも小学生が乗る時間帯があれば。
	50代	女性	高齢者になると市民バスを自然と利用すると思うので、市民バスは必要。収支のバランスをとるためには地域の負担で維持すべき。
	50代	男性	自転車を乗せられるようにしてほしい。
	50代	男性	コミュニティバス天神ルートは地鉄魚津駅まで延長していただきたい。
	50代	女性	市民バス運行地帯に各家庭に割り引き回数券を買ってもらえば。
	50代	女性	祖父は「市民バス」をよく利用します。(歯医者などに)とても良いことだと思います。私もいずれは年老いて運転できなくなる日がきつと来ます。それまでずっと続いてほしい。
	50代	女性	問い21で収支率の達成が難しい地域とありますが、単純に「収支一費用」としての計算が通学バスなどにして補助金などを含めての収支か。補助金(通学バス)など抜きにして先に考えるべきでは？
	50代	女性	ライトレールはバスカ形式にして、サンブラザ、アビタ(少し負担になりますが)買い物金額によりチャージできる券の発行するようにすれば利用しやすくなります。また、旧専売公社跡の駐車場も市の商工会の買い物にも駐車割引をすると、利便性があり、集客につながると思います。導入時の金掛かりますが、実験という形式をとってはいかがですか？(実験期間を設けて)近くに金融機関も商店もなく、いずれは生活に不都合が出るのでは内科と心配です。
	60代	女性	運転できなくなったとき、バスが絶対不可欠な交通手段になります。今後のためにも持続させてほしいです。
	60代	女性	車時代のためバスの利用頻度はないかもしれないが安全性の場合で利用したいこともあると思う。
	60代	女性	高齢になれば公共交通に頼ると思われますので、地鉄が運行数が少くなれば市民バスの運行を強く要望します。1回200円以内で運行してもらいたい。
	60代	男性	バスで頼るが運行路線を行き帰るも通ってほしい(客がいなくても)
	70代	女性	自分がおいて運転しなくなったとき、利用するバスがないと困るので市民を巻き込んでもっと真剣に取り組まないといけないと思う。市民全体にバスポート(利用券)を買ってもらいポイントを付け利用者に楽しい生活につながるような方法を考えてほしい。
	70代	女性	西布施地区はコミュニティバスがなく地鉄バスでは料金が高く、家には高齢者がいて病院などの送迎が多いが自力で歩けるのでコミュニティバスの運行を実施してほしい。
70代	男性	人口の減少、新幹線の開通など地域公共交通には厳しい状況になりそうですが、ぜひ継続してもらいたいと思います。また住民側でも利用することを心がける必要があるのではと考えます。	
70代	男性	現在夫の車又は自分のバイクにて外出していますが、今後(2~3年後)には急な外出のみ自家用車を利用とし、普段の外出のときは市民バスを利用したいと思っています。	
80代	女性	高齢になったら時にコミュニティバスが移動手段になりますので料金を上げて継続してください。	
西布施	50代	女性	長引野～魚津間のバス代が高すぎ。年金生活の私たちには心配です。
	50代	女性	車いすなのでなかなか答えにくかった点がありました。
	50代	女性	自分もだんだん高齢者の仲間入り、近づく話です。免許が無くなったときに、今のままでは外出もままならないとは思っています。コミュニティバスは必要だと思います(都鉄のままで運賃が高すぎるため)
	60代	女性	当地区へ地鉄バスが運行されていますが、ほとんど0人です。一度休んで地区住民がどう反応するかみるのも方法だと思います。
	60代	男性	地鉄バスは時間帯の人数によって小型バスに、節約する。
	70代	女性	高齢者になったとき病院や買い物に市民バスがあれば安心である。家族がいなく病院に行きにくいという話を聞く、市で何とかならないか。
	70代	女性	自分で移動、歩くのが大変
その他	50代	男性	富山市みたいな高齢者の定期などあつたらと思う。
	50代	男性	どこでも手を挙げてバスに乗れるようになればよい。自転車ごと乗り込めるなど。乗り降りが自由になればよい。
	50代	女性	小学校の統合により老人主体のバスでなく、学童同乗のコミュニティバスの活用を考えるべきである。また学生の割引制の活用も考えるべし。
	60代	女性	市民バスはよいと思います。利用者の良いようにされることを願っています。
	60代	女性	現行のバス定数を減少し、富山市内バス停のように雨風を凌げるフード付きバス停をもうけてほしい。
	60代	女性	市民バスの運行時間を30分に1本にしてほしい。始発は9時台終バスは17時台までお願いします。
	60代	女性	バス停の時刻表が見づらい。
	60代	女性	100円から150、200円くらいにしても良いと思います。
	70代	男性	利用したい人が現状のままでもいいと思います。
70代	男性	地域の名所、観光など休日に廻るのはどうか。魚津城の城跡、魚祭り、蟹気楼を全国にPRしてほしい。インターネットとかで観光に力を入れてほしい。	