

平成 22 年度 魚津市事務事業評価表 (平成 21 年度分に係る評価)

【1枚目】

| | | |
|---------|--|---------|
| 事業コード | 31301205 | |
| 事務事業名 | 図書館一般管理事業 | |
| 予算書の事業名 | 2.図書館一般管理費 | |
| 事業期間 | 開始年度 | 平成17年度 |
| | 終了年度 | 当面継続 |
| | 業務分類 | 1. 施設管理 |
| 実施方法 | <input type="radio"/> 1. 指定管理者代行 <input checked="" type="radio"/> 2. アウトソーシング <input type="radio"/> 3. 負担金・補助金 <input checked="" type="radio"/> 4. 市直営 | |

| | | |
|---------|--------------|----------|
| 部・課・係名等 | コード1 | 09050100 |
| 部名等 | (教育機関) | |
| 課名等 | 図書館 | |
| 係名等 | 図書係 | |
| 記入者氏名 | 初道 ゆかり | |
| 電話番号 | 0765-22-0462 | |

| | | |
|------------|-------------------|--------|
| 政策体系上の位置付け | コード2 | 313012 |
| 政策の柱 | 第3章 人・文化を育むまち | |
| 政策名 | 第1節 明日の魚津を築くひとづくり | |
| 施策名 | 3. 生涯学習の推進 | |
| 区分 | 生涯学習 | |
| 基本事業名 | 社会教育施設の整備充実 | |

| | | |
|------|----------|-----------|
| 予算科目 | コード3 | 001100503 |
| 会計 | 一般会計 | |
| 款 | 10. 教育費 | |
| 項 | 5. 社会教育費 | |
| 目 | 3. 図書館費 | |

| ◆事業概要 (どのような事業か) | | | | 実績 | | 計画 | | | | |
|---|---|---|------|---|--------|---|---------|---------|---------|---------|
| 施設及び図書館資料以外の備品の管理。学習室、研修室、視聴覚室などの貸室の管理と運営。図書館業務全体の運営。 | | | | 単位 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 24年度 | |
| 対象 | (この事務事業は、誰、何を対象にしているのか。※人や物、自然資源など) | → | 対象指標 | ① 魚津市人口 | 人 | 46,036 | 45,562 | 45,500 | 45,500 | 45,500 |
| | 市民及び図書館利用者 | | | ② 図書館利用カード登録者数 | 人 | 21,651 | 23,173 | 22,000 | 22,000 | 22,000 |
| | | | | ③ | | | | | | |
| 手段 | <平成21年度の主な活動内容> ①学習室は、個人学習の場として提供した。②録音室は、朗読ボランティア(視覚障害者用朗読録音テープ作成)に貸出した。③図書館事業で使用していない時間帯は、研修室・視聴覚室を有料で貸出し、使用料の徴収事務を行った。④図書館カレンダーに民間企業の広告を掲載した。 *平成22年度の変更点 24時間テレビチャリティ実行委員会の寄付をうけ、視覚障害者用音声資料作成用の機器を設置する予定である。 | → | 活動指標 | ① 開館日数 | 日 | 284 | 282 | 287 | 289 | 284 |
| | | | | ② 学習室の席数 | 席 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 |
| | | | | ③ | | | | | | |
| 意図 | (この事務事業によって、対象をどのように変えるのか) 快適な施設を市民及び利用者に提供し、生涯学習の充実を図る。 | → | 成果指標 | ① 学習室の利用者数 | 人 | 11,917 | 11,750 | 11,800 | 11,800 | 11,800 |
| | | | | ② 研修室・視聴覚室の貸出件数(有料) | 件 | 29 | 27 | 27 | 27 | 27 |
| | | | | ③ 入館者数 | 人 | 286,415 | 269,342 | 280,000 | 280,000 | 280,000 |
| その結果 | <施策の目指すがた> 学ぶことへの意欲をさらに高め、市民一人ひとりが充実した生活を送る。 | | | ↑成果指標が現段階で取得できていない場合、その取得方法を記入 | | | | | | |
| ◆この事務事業開始のきっかけ(何年頃)からどのようなきっかけで始まったか) 新図書館開館(平成17年3月25日)に伴い、生涯学習の提供の場として研修室・視聴覚室の貸出しや学習室を提供して欲しいという市民の要望があった。 | | | | 財源内訳 | (千円) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | | | (1)国・県支出金 | (千円) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | | | (2)地方債 | (千円) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | | | (3)その他(使用料・手数料等) | (千円) | 526 | 263 | 462 | 462 | 462 |
| | | | | (4)一般財源 | (千円) | 28,438 | 26,797 | 28,019 | 28,019 | 28,019 |
| | | | | A. 予算(決算)額(①~④の合計) | (千円) | 28,964 | 27,060 | 28,481 | 28,481 | 28,481 |
| ◆開始時期以後の事務事業を取り巻く環境の変化と、今後予想される環境変化(法改正、規制緩和、社会情勢の変化など) 学習室の利用者が予想以上に多い。今後は設備の経年変化に伴い、修繕の必要な箇所が増えてくると見込まれる。不審者、盗難等があり、平成20年度に防犯カメラを設置した。 | | | | ①事務事業に携わる正規職員数 | (人) | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 |
| | | | | ②事務事業の年間所要時間 | (時間) | 4,038 | 4,000 | 4,000 | 4,000 | 4,000 |
| | | | | B. 人件費(②×人件費単価/千円) | (千円) | 16,980 | 16,820 | 16,820 | 16,820 | 16,820 |
| | | | | 事務事業に係る総費用(A+B) | (千円) | 45,944 | 43,880 | 45,301 | 45,301 | 45,301 |
| | | | | (参考)人件費単価 | (円/時間) | 4,205 | 4,205 | 4,205 | 4,205 | 4,205 |
| ◆市民や議会などからの要望・意見(担当者の私見ではなく、実際に寄せられた意見・質問などを記入) 開館時間が平日は午後9時までとなり、県内の図書館では最長で、会社帰りの人も利用しやすいという声が寄せられている。ゆったりと好きな本や人に目撃する滞在型図書館として市民に親しまれている。 | | | | ◆県内他市の実施状況 | → | (把握している内容又は把握していない理由の記入欄) 近隣の状況 富山市・滑川市・黒部市が学習室実施。高岡市は、複合施設内で学習室ほか貸室を実施している。 | | | | |
| | | | | <input checked="" type="radio"/> 把握している | | | | | | |
| | | | | <input type="radio"/> 把握していない | | | | | | |

平成 22 年度 魚津市事務事業評価表 (平成 21 年度分に係る評価)

【2枚目】

【目的妥当性の評価】

| | |
|--|----------------------------------|
| 1. 施策への直結度 (事務事業の施策の目指すがたに対する直結度 (対象・意図の密接度) とその理由説明) | |
| <input checked="" type="radio"/> 直結度大 <input type="radio"/> 直結度中 <input type="radio"/> 直結度小 | 説明 市民の生涯学習活動の拠点として欠かせない施設である。 |
| 2. 市の関与の妥当性 (民間や他の機関でも実施可能な事務事業か) | |
| <input type="radio"/> 法令などにより市による実施が義務付けられている <input checked="" type="radio"/> 法令などによる義務付けはないが、公共性が非常に高く、民間 (市民・企業等) によるサービスの実施が不可能 (又は困難) ため、市による実施が妥当 <input type="radio"/> 民間でもサービス提供は可能だが、公共性が比較的高く、市による実施が妥当 <input type="radio"/> 市が実施しているが、関与の必要性は低く、今後は市の関与を縮小 (廃止) が妥当 <input type="radio"/> 既に目的を達成しているため、市の関与を廃止が妥当 | |
| 根拠法令等を記入 図書館法 (昭和25年法律第118号) 第2条及び第10条 魚津市立図書館条例 (平成17年魚津市条例第4号) 第1条 | |
| 3. 目的見直しの余地 (現状の【対象】と【意図】は適切か、また、見直す場合、その理由と内容を説明) | |
| なし | 説明 現状の対象と意図は適切であり、見直しの余地なし。 |

【有効性の評価】

| | |
|---|--|
| 4. 成果向上の余地 (成果の向上が今後どの程度見込めるか説明) | |
| なし | 説明 今より効果が高まる可能性のある他の事務事業はない。 |
| 5. 連携することで、今より効果が高まる可能性のある他の事務事業の有無 (どう効果が高まるか説明) | |
| なし | 説明 連携することで、今より効果が高まる可能性のある他の事務事業は、ない。 |

【効率性の評価】

| | |
|---|---|
| 6. 事業費の削減の余地 (手段を工夫することで、事業費を削減できないか説明、できない理由も説明) | |
| なし | 説明 清掃業務など施設管理業務の委託をしておき、内容を精査しコスト削減を行ってきた。光熱水費等の、適切な館内温度の維持に努め、施設維持費の節減を行っている。 |
| 7. 人件費の削減の余地 (今の業務時間を工夫して少なくできないか説明、できない理由も説明) | |
| なし | 説明 開館時間が長く (平日：午前9時～午後9時) 交替で勤務する人数が必要。 |

【公平性の評価】

| | |
|---|---|
| 8. 受益者負担の適正化の余地 (過去の見直しや社会経済状況等から) | |
| 特定受益者なし・負担なし 適正化の余地なし | 説明 来館者すべてを対象とするため、特定受益者はいない。ただし、研修室の貸出は利用料を徴収している。 |
| 9. 本市の受益者負担の水準 (県内他市と比較し、今後のあり方について説明) | |
| <input type="radio"/> 高い <input checked="" type="radio"/> 平均 <input type="radio"/> 低い | 説明 図書館法第17条に資料利用にたいする対価徴収を禁止する規定があり、今後も変わらないと思われる。 |

【必要性の評価】

| | |
|--|--|
| 10. 社会的ニーズ (この事務事業にどれくらいニーズがあるか) | |
| <input type="radio"/> 全国的又は広域的な課題であり、ニーズが非常に高い <input type="radio"/> 市固有の課題であり、なおかつ市民などのニーズが非常に高い <input checked="" type="radio"/> 比較的多くの市民などがニーズを感じている <input type="radio"/> 一部の市民などに、ニーズがある <input type="radio"/> 一部の市民などに、ニーズがあるが、それが減少しつつある <input type="radio"/> 目的はある程度達成されている <input type="radio"/> 上記のいずれにも該当しない | |
| 11. 事務事業実施の緊急性 | |
| <input type="radio"/> 緊急性が非常に高い <input checked="" type="radio"/> 緊急に解決しなければ重大な過失をもたらす <input type="radio"/> 市民などのニーズが急速に高まっている <input type="radio"/> 緊急性は低い、実施しなければ市民生活に影響が大きい <input type="radio"/> 緊急性が低く、実施しなくても市民サービスは低下しない | |

★ 評価結果の総括と今後の方向性

| | | | | | |
|---|--|----|--|--|--|
| 1) 評価結果の総括 | | | | | |
| ① 目的妥当性 | <input checked="" type="radio"/> 適切 <input type="radio"/> 目的廃止又は再設定の余地あり | | | | |
| ② 有効性 | <input checked="" type="radio"/> 適切 <input type="radio"/> 成果向上の余地あり | | | | |
| ③ 効率性 | <input checked="" type="radio"/> 適切 <input type="radio"/> コスト削減の余地あり | | | | |
| ④ 公平性 | <input checked="" type="radio"/> 適切 <input type="radio"/> 受益者負担の適正化の余地あり | | | | |
| 2) 今後の事務事業の方向性 | | | | | |
| <input checked="" type="radio"/> 現状のまま (又は計画どおり) 継続実施 <table border="1" style="float: right;"> <tr> <td>年度</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> </table> | | 年度 | | | |
| 年度 | | | | | |
| | | | | | |
| <input type="radio"/> 終了 <input type="radio"/> 廃止 <input type="radio"/> 休止 | | | | | |
| <input type="radio"/> 他の事務事業と統合又は連携 <input type="radio"/> 目的見直し <input type="radio"/> 事務事業のやり方改善 | | | | | |

| ★改革・改善案 (いつ、どのような改革・改善を、どういう手段で行うか) | | コストと成果の方向性 |
|-------------------------------------|---------------|---|
| 実施予定時期 | 次年度 (平成23年度) | なし コストの方向性 維持 |
| | 中・長期的 (3～5年間) | なし。ただし、施設老朽化によるコスト増を抑えるため、点検を徹底し早めの修繕を行う必要がある。経費節減のためには、専門技術がいない保守作業は職員が行うことが必要になると考えられる。 成果の方向性 維持 |

★課長総括評価 (一次評価)

| | |
|---|---------------|
| 21年度においても来館者は27万人近くに達しており、市民一人が年間に平均約6回来館したことになる。平成17年の新館の開館以来市民の教養・学習の拠点施設として定着したといえる。 | 二次評価の要否 不要 |
|---|---------------|

平成 22 年度 魚津市事務事業評価表 (平成 21 年度分に係る評価)

【1枚目】

| | | |
|---------|----------------------------------|--|
| 事業コード | 31301206 | |
| 事務事業名 | 図書館資料収集保存提供事業 | |
| 予算書の事業名 | 3.資料収集保存事業 | |
| 事業期間 | 開始年度 | 平成10年度 |
| | 終了年度 | 当面継続 |
| | 業務分類 | 5. ソフト事業 |
| 実施方法 | <input type="radio"/> 1. 指定管理者代行 | <input checked="" type="radio"/> 2. アウトソーシング |
| | <input type="radio"/> 3. 負担金・補助金 | <input checked="" type="radio"/> 4. 市直営 |

| | | |
|---------|--------------|----------|
| 部・課・係名等 | コード1 | 09050100 |
| 部名等 | (教育機関) | |
| 課名等 | 図書館 | |
| 係名等 | 図書係 | |
| 記入者氏名 | 北山 智子 | |
| 電話番号 | 0765-22-0462 | |

| | | |
|------------|-------------------|--------|
| 政策体系上の位置付け | コード2 | 313012 |
| 政策の柱 | 第3章 人・文化を育むまち | |
| 政策名 | 第1節 明日の魚津を築くひとづくり | |
| 施策名 | 3. 生涯学習の推進 | |
| 区分 | 生涯学習 | |
| 基本事業名 | 社会教育施設の整備充実 | |

| | | |
|------|----------|-----------|
| 予算科目 | コード3 | 001100503 |
| 会計 | 一般会計 | |
| 款 | 10. 教育費 | |
| 項 | 5. 社会教育費 | |
| 目 | 3. 図書館費 | |

| | | | | | | | | | |
|--|---|--------------------------------|-------------------|--|---------|---------|---------|---------|---------|
| ◆事業概要 (どのような事業か) | | | | | | | | | |
| 市民の教育、学術及び文化の発展に寄与するため、図書、雑誌、新聞、参考図書、視聴覚資料、郷土資料など資料を選び、収集、保存、管理し市民や利用者に提供する。利用者が求める新刊図書を中心に市民の生涯学習や生活、リクリエーションに資する資料を収集する。市民の財産となる郷土資料を収集する。カウンター（窓口）業務や書架や各コーナーの管理・運営。貸出、返却、予約など資料の貸し出しに関する業務。AVブースや学習室、インターネット端末の貸し出しなど館内設備の貸し出しに関する業務。資料の照会や本の相談（レファレンス）。自館にない資料を図書館間で貸し借りする相互貸借に関する業務。団体貸出（学校、保育園などを除く）に関する業務。学校図書館司書と連携を図り、学校、保育園への貸出、相談、見学の対応。図書館刊行物の発行。資料の企画展示。延滞資料の督促事務。汚破損、紛失資料の賠償事務。 | | | | | | | | | |
| (この事務事業は、誰、何を対象にしているのか。※人や物、自然資源など) | | | | | | | | | |
| 対象 | 市民及び図書館利用者。 | 対象指標 | ① 魚津市の人口 | 人 | 46,036 | 45,562 | 45,500 | 45,500 | 45,500 |
| | | | ② 図書館利用登録者数 | 人 | 21,651 | 23,173 | 21,000 | 21,000 | 21,000 |
| | | | ③ | | | | | | |
| 手段 | <平成21年度の主な活動内容> 図書館資料の収集、保存、管理、提供。 *平成22年度の変更点 活動内容は変更なし。リサイクル資料の積極的な受入。相互貸借制度の活用。 | 活動指標 | ① 入館者数 | 人 | 286,415 | 269,342 | 260,000 | 250,000 | 240,000 |
| | | | ② 貸出冊数（個人） | 冊 | 357,777 | 359,523 | 350,000 | 350,000 | 350,000 |
| | | | ③ 貸出者数（個人） | 人 | 86,075 | 84,706 | 86,000 | 86,000 | 86,000 |
| 意図 | (この事務事業によって、対象をどのように変えるのか) 図書館を利用する市民が増える。図書館を利用している人が、たくさんの本を利用する。 | 成果指標 | ① 登録率（カード登録者数/人口） | % | 47.00 | 50.86 | 45.70 | 45.70 | 45.70 |
| | | | ② 利用者1人あたりの貸出冊数 | 冊 | 4.16 | 4.24 | 4.07 | 4.07 | 4.07 |
| | | | ③ | | | | | | |
| その結果 | <施策の目指すがた> 学ぶことへの意欲をさらに高め、市民1人ひとりが充実した生活を送っています。 | ↑成果指標が現段階で取得できていない場合、その取得方法を記入 | | | | | | | |
| ◆この事務事業開始のきっかけ (何年頃)からのようなきっかけで始まったか) | | 財源内訳 | | | | | | | |
| 明治33年阿波加修造所蔵の和漢書を基にする魚津文庫（私設）を基に大正15年魚津町立図書館（公設）設立。町村合併により魚津市立図書館になり、昭和35年現図書館の前身「魚津市立図書館多東記念館」が現在の場所に開館。児童サービスの実施、開架、視聴覚資料の貸出などサービスの拡充を経て、平成10年コンピュータによる利用管理、蔵書管理を実施。ホームページ開設による蔵書検索の公開を実施。平成17年3月新図書館オープン。 | | ①国・県支出金 | (千円) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | ②地方債 | (千円) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | | ③その他(使用料・手数料等) | (千円) | 256 | 32 | 60 | 60 | 60 | |
| | | ④一般財源 | (千円) | 14,858 | 15,655 | 14,396 | 14,396 | 14,396 | |
| | | A. 予算(決算)額(①～④の合計) | (千円) | 15,114 | 15,687 | 14,456 | 14,456 | 14,456 | |
| ◆開始時期以後の事務事業を取り巻く環境の変化と、今後予想される環境変化(法改正、規制緩和、社会情勢の変化など) | | ①事務事業に携わる正規職員数 | | (人) | 5 | 5 | 5 | 5 | |
| コンピュータ書籍・蔵書管理(図書館情報システム)により、多量、多種に蔵書が管理できるようになった。新図書館のオープンにより、収蔵可能性が増えた。市民や利用者のライフスタイルや意識の変化、マナー、モラルの低下により、サービスの多様化、複雑化、困難化がおこる。クレーマー来館者への対応と、盗難資料や紛失資料等の増加。趣味・娯楽の多様化による活字離れの進行。 | | ②事務事業の年間所要時間 | | (時間) | 5,342 | 5,100 | 5,100 | 5,100 | |
| | | B. 人件費(②×人件費単価/千円) | | (千円) | 22,463 | 21,446 | 21,446 | 21,446 | |
| | | 事務事業に係る総費用(A+B) | | (千円) | 37,577 | 37,133 | 35,902 | 35,902 | |
| | | (参考)人件費単価 | | (円/時間) | 4,205 | 4,205 | 4,205 | 4,205 | |
| ◆市民や議会などからの要望・意見(担当者の私見ではなく、実際に寄せられた意見・質問などを記入) | | ◆県内他市の実施状況 | | (把握している内容又は把握していない理由の記入欄) | | | | | |
| 夜間の開館で来館しやすくなった。土日曜日の開館延長をしてほしい。カウンター対応の改善。うるさい利用者をもっと職員がしっかり注意しろ。(ご意見箱など)蔵書については「新刊が多い」「近隣図書館よりたくさん本がある」など市民・利用者からおおむね好評を得ている。平成22年3月議会定例会の委員会等で、議員から図書館の資料収集や司書配置の重要性を指摘する意見があった。 | | ● 把握している | | → (把握している)「富山県の図書館」(統計)、「図書館年鑑」などで、数値を把握している。年間貸出冊数は、平成20年度では同人口規模市の図書館では全国11位である。 | | | | | |
| | | ○ 把握していない | | | | | | | |

平成 22 年度 魚津市事務事業評価表 (平成 21 年度分に係る評価)

【2枚目】

【目的妥当性の評価】

| | |
|--|--|
| 1. 施策への直結度 (事務事業の施策の目指すすがたに対する直結度 (対象・意図の密接度) とその理由説明) | |
| <input checked="" type="radio"/> 直結度大 <input type="radio"/> 直結度中 <input type="radio"/> 直結度小 | 説明 図書館は、資料の貸出により、時間、場所の制限なく、市民に生涯学習の機会を提供できる。 |
| 2. 市の関与の妥当性 (民間や他の機関でも実施可能な事務事業か) | |
| <input checked="" type="radio"/> 法令などにより市による実施が義務付けられている <input type="radio"/> 法令などによる義務付けはないが、公共性が非常に高く、民間 (市民・企業等) によるサービスの実施が不可能 (又は困難) ため、市による実施が妥当 <input type="radio"/> 民間でもサービス提供は可能だが、公共性が比較的高く、市による実施が妥当 <input type="radio"/> 市が実施しているが、関与の必要性は低く、今後は市の関与を縮小 (廃止) が妥当 <input type="radio"/> 既に目的を達成しているため、市の関与を廃止が妥当 | |
| 根拠法令等を記入 図書館法 (昭和25年法律第118号) 第2条及び第10条 魚津市立図書館条例 (平成17年魚津市条例第4号) 第1条 | |
| 3. 目的見直しの余地 (現状の【対象】と【意図】は適切か、また、見直す場合、その理由と内容を説明) | |
| なし | 説明 現状の対象と意図は適切であり、見直しの余地なし。 |

【有効性の評価】

| | |
|---|--|
| 4. 成果向上の余地 (成果の向上が今後どの程度見込めるか説明) | |
| あり | 説明 市人口に対する登録者数には、向上の余地がある。 |
| 5. 連携することで、今より効果が高まる可能性のある他の事務事業の有無 (どう効果が高まるか説明) | |
| あり | 説明 図書館教養普及事業、図書館ボランティア事業と連携し、図書館各種行事を充実させることで、来館者の増加が見込める。 市史編纂事業と連携し、市史編纂のために収集した資料を図書館資料として受け入れることで、資料の充実が図れる。 |

【効率性の評価】

| | |
|---|---|
| 6. 事業費の削減の余地 (手段を工夫することで、事業費を削減できないか説明、できない理由も説明) | |
| なし | 説明 資料購入費を減らすと、利用者のニーズを満たせない。 |
| 7. 人件費の削減の余地 (今の業務時間を工夫して少なくできないか説明、できない理由も説明) | |
| なし | 説明 委託業務を増やす、開館日数や開館時間の削減を図れば、人件費削減は可能。 |

【公平性の評価】

| | |
|---|---|
| 8. 受益者負担の適正化の余地 (過去の見直しや社会経済状況等から) | |
| 特定受益者なし・負担なし 適正化の余地なし | 説明 図書館法第17条 (公共図書館は、入館料その他図書館資料の利用に対するいかなる対価をも徴収してはいけない。) による。 |
| 9. 本市の受益者負担の水準 (県内他市と比較し、今後のあり方について説明) | |
| <input type="radio"/> 高い <input checked="" type="radio"/> 平均 <input type="radio"/> 低い | 説明 公共図書館は、図書館法第17条 (公共図書館は、入館料その他図書館資料の利用に対するいかなる対価をも徴収してはいけない。) によりサービスを提供している。 |

【必要性の評価】

| | |
|--|--|
| 10. 社会的ニーズ (この事務事業にどれくらいのニーズがあるか) | |
| <input checked="" type="radio"/> 全国的又は広域的な課題であり、ニーズが非常に高い <input type="radio"/> 市固有の課題であり、なおかつ市民などのニーズが非常に高い <input type="radio"/> 比較的多くの市民などがニーズを感じている <input type="radio"/> 一部の市民などに、ニーズがある <input type="radio"/> 一部の市民などに、ニーズがあるが、それが減少しつつある <input type="radio"/> 目的はある程度達成されている <input type="radio"/> 上記のいずれにも該当しない | |
| 11. 事務事業実施の緊急性 | |
| <input type="radio"/> 緊急性が非常に高い <input type="radio"/> 緊急に解決しなければ重大な過失をもたらす <input checked="" type="radio"/> 市民などのニーズが急速に高まっている <input type="radio"/> 緊急性は低い、実施しなければ市民生活に影響が大きい <input type="radio"/> 緊急性が低く、実施しなくても市民サービスは低下しない | |

★ 評価結果の総括と今後の方向性

| | |
|--|--|
| 1) 評価結果の総括 | |
| ① 目的妥当性 | <input checked="" type="radio"/> 適切 <input type="radio"/> 目的廃止又は再設定の余地あり |
| ② 有効性 | <input type="radio"/> 適切 <input checked="" type="radio"/> 成果向上の余地あり |
| ③ 効率性 | <input checked="" type="radio"/> 適切 <input type="radio"/> コスト削減の余地あり |
| ④ 公平性 | <input checked="" type="radio"/> 適切 <input type="radio"/> 受益者負担の適正化の余地あり |
| 2) 今後の事務事業の方向性 | |
| <input type="radio"/> 現状のまま (又は計画どおり) 継続実施 | |
| <input type="radio"/> 終了 <input type="radio"/> 廃止 <input type="radio"/> 休止 | |
| <input checked="" type="radio"/> 他の事務事業と統合又は連携 | |
| <input type="radio"/> 目的見直し | |
| <input checked="" type="radio"/> 事務事業のやり方改善 | |

★ 改革・改善案 (いつ、どのような改革・改善を、どういう手段で行うか)

| | | | |
|--------|---------------|-------------------------|-------------------------------|
| 実施予定時期 | 次年度 (平成23年度) | 適切な資料収集と図書館PRの推進。 | コストと成果の方向性 |
| | 中・長期的 (3～5年間) | 専門職員の育成、配置の強化。委託事業の見直し。 | コストの方向性 維持 成果の方向性 向上 |

★ 課長総括評価 (一次評価)

| | |
|--|---------------|
| 図書館購入費が年々減少しているが、貸出数は増加しており結果的には非常に効率のよい運営に見える。しかし、実情は市民への本の寄附の呼びかけや、団体・個人からの図書購入のための寄付金でようやく図書の数を揃えており、職員の努力の賜物であると同時に市民の図書館への高い期待の表れである。 | 二次評価の要否 不要 |
|--|---------------|

平成 22 年度 魚津市事務事業評価表 (平成 21 年度分に係る評価)

【1枚目】

| | | |
|---------|----------------------------------|---|
| 事業コード | 31301303 | |
| 事務事業名 | 図書館教養・普及事業 | |
| 予算書の事業名 | 4. 教養・普及事業 | |
| 事業期間 | 開始年度 | 平成17年度 |
| | 終了年度 | |
| | 当面継続 | |
| | 業務分類 | 5. ソフト事業 |
| 実施方法 | <input type="radio"/> 1. 指定管理者代行 | <input type="radio"/> 2. アウトソーシング |
| | <input type="radio"/> 3. 負担金・補助金 | <input checked="" type="radio"/> 4. 市直営 |

| | | |
|---------|--------------|----------|
| 部・課・係名等 | コード1 | 09050100 |
| 部名等 | (教育機関) | |
| 課名等 | 図書館 | |
| 係名等 | 図書係 | |
| 記入者氏名 | 谷越 愛子 | |
| 電話番号 | 0765-22-0462 | |

| | | |
|------------|-------------------|--------|
| 政策体系上の位置付け | コード2 | 313013 |
| 政策の柱 | 第3章 人・文化を育むまち | |
| 政策名 | 第1節 明日の魚津を築くひとづくり | |
| 施策名 | 3. 生涯学習の推進 | |
| 区分 | 生涯学習 | |
| 基本事業名 | 参加しやすい学習環境づくり | |

| | | |
|------|----------|-----------|
| 予算科目 | コード3 | 001100503 |
| 会計 | 一般会計 | |
| 款 | 10. 教育費 | |
| 項 | 5. 社会教育費 | |
| 目 | 3. 図書館費 | |

| ◆事業概要 (どのような事業か) | | | | 実績 | | 計画 | | | |
|--|---|---------------------------------|--|------|---|--------|--------|--------|--------|
| 歴史講座・お話し会・お楽しみ会・シネマ倶楽部などの開催 図書館教室 (古文書解説会・読書会など) の開催 | | 単位 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 24年度 | | |
| 対象 | (この事務事業は、誰、何を対象にしているのか。※人や物、自然資源など) 市民及びその事業に興味を持って参加される市民以外の方 | 対象指標 | ① 魚津市人口 | 人 | 46,036 | 45,562 | 45,500 | 45,500 | 45,500 |
| 手段 | <平成21年度の主な活動内容> 歴史講座 (受講料無料)、ふるさと歴史講演会 (受講料無料)、お話し会、こども向けイベントとしてお楽しみ会、おはなし玉手箱、図書館教室 (古文書解説会、草かなで読む読書会、魚津読書会、時事英語を読む会、川柳教室)、おりがみ教室、図書館コンサート、魚津高校放送部による発表会 (ライブ・イン・ライブラリー) *平成22年度の変更点 新図書館開館5周年、また国民読書年であることを踏まえ、「魚津のふるさと文学講座」やこども向けイベントを行事を行う。 | 活動指標 | ① 図書館教室開講数 | 回 | 71 | 69 | 70 | 70 | 70 |
| | | | ② お話し会開催数 | 回 | 60 | 61 | 60 | 60 | 60 |
| | | | ③ 各種集会回数 | 回 | 18 | 39 | 40 | 40 | 40 |
| 意図 | (この事務事業によって、対象をどのように変えるのか) 図書館の資料や設備を利用して、多くの市民が生涯学習の意欲や楽しみを持つことができる。 | 成果指標 | ① 図書館教室参加人数 | 人 | 789 | 946 | 750 | 750 | 750 |
| | | | ② お話し会参加人数 | 人 | 1,605 | 1,462 | 1,500 | 1,500 | 1,500 |
| | | | ③ 各種集会参加人数 | 人 | 973 | 1,385 | 1,400 | 1,400 | 1,400 |
| その結果 | <施策の目指すすがた> 図書館を市民にとって、身近で親しみやすい場所にする。本の閲覧・貸借だけでなく、生涯学習の場として活用してもらえるようにする。 | ↑ 成果指標が現段階で取得できていない場合、その取得方法を記入 | | | | | | | |
| ◆この事務事業開始のきっかけ (何年頃)からどのようなきっかけで始まったか) 図書館教室は10年以上前から。お話し会、こども読書年の翌年2001年から始まり、新館オープンによりお話しコーナーができたことで、週1回の開催となった。お話し玉手箱は新館になってから開始。図書館が新しくなり、各種集会の開催が増えた。 | | 財源内訳 | (1)国・県支出金 (千円) | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | | (2)地方債 (千円) | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | | (3)その他(使用料・手数料等) (千円) | | 72 | 181 | 100 | 100 | 100 |
| | | | (4)一般財源 (千円) | | 13 | 27 | 168 | 168 | 168 |
| | | | A. 予算(決算)額(①~④の合計) (千円) | | 85 | 208 | 268 | 268 | 268 |
| ◆開始時期以後の事務事業を取り巻く環境の変化と、今後予想される環境変化 (法改正、規制緩和、社会情勢の変化など) 教養教室は若い人の参加と新規入会が少ない。参加者の高齢化により、教室の維持が難しくなると思われる。おはなし会やお話し会など参加者が多い定番となる人気行事ができた。駐車場が狭いため、集客が見込める時間帯、曜日に行事・集会ができない。資料利用者の駐車場利用を圧迫している。平成22年度よりおりがみ教室の定員削減及び開催時間の変更を余儀なくされた。 | | | ①事務事業に携わる正規職員数 (人) | | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| | | | ②事務事業の年間所要時間 (時間) | | 600 | 800 | 800 | 800 | 800 |
| | | | B. 人件費 (②×人件費単価/千円) | | 2,523 | 3,364 | 3,364 | 3,364 | 3,364 |
| | | | 事務事業に係る総費用 (A+B) (千円) | | 2,608 | 3,572 | 3,632 | 3,632 | 3,632 |
| | | | (参考) 人件費単価 (円/時間) | | 4,205 | 4,205 | 4,205 | 4,205 | 4,205 |
| ◆市民や議会などからの要望・意見 (担当者の私見ではなく、実際に寄せられた意見・質問などを記入) お話し会は、毎回楽しみにする参加者も多く、固定参加者も多い。 おりがみ教室は、マスコミにも取り上げられ、参加者も多く喜ばれている。 歴史講座は、毎回参加者が多い。 図書館アート事業 (H21) での図書館と美術作品の展示が、雰囲気が良い、楽しい、またしてほしいと好評の声が多かった。 ライブラリーは、地域の高校生の活躍を紹介する事業として、マスコミ、来館者から好評を得た。 平成22年3月議会定例会で、国民読書年行事に関する質問があった。 | | ◆県内他市の実施状況 | <input type="radio"/> 把握している | → | (把握している内容又は把握していない理由の記入欄) 「富山県の公共図書館」(統計)により、おおまかな実施数などはわかるが内容や評価がわからない。 | | | | |
| | | | <input checked="" type="radio"/> 把握していない | | | | | | |

平成 22 年度 魚津市事務事業評価表 (平成 21 年度分に係る評価)

【2枚目】

【目的妥当性の評価】

| | |
|---|---|
| 1. 施策への直結度 (事務事業の施策の目指すがたに対する直結度 (対象・意図の密接度) とその理由説明) | |
| <input checked="" type="radio"/> 直結度大 <input type="radio"/> 直結度中 <input type="radio"/> 直結度小 | 説明 社会教育施設として資料の提供に限らず、資料を活用して生涯学習の推進に直接寄与している。図書館という市民にもっとも身近な施設で、多くの人が気軽に、生涯学習活動への参加している。 |
| 2. 市の関与の妥当性 (民間や他の機関でも実施可能な事務事業か) | |
| <input type="radio"/> 法令などにより市による実施が義務付けられている <input checked="" type="radio"/> 法令などによる義務付けはないが、公共性が非常に高く、民間 (市民・企業等) によるサービスの実施が不可能 (又は困難) のため、市による実施が妥当 <input type="radio"/> 民間でもサービス提供は可能だが、公共性が比較的高く、市による実施が妥当 <input type="radio"/> 市が実施しているが、関与の必要性は低く、今後は市の関与を縮小 (廃止) が妥当 <input type="radio"/> 既に目的を達成しているため、市の関与を廃止が妥当 | |
| 根拠法令等を記入 | 社会教育法 (昭和24年法律第207号) 第5条 |
| 3. 目的見直しの余地 (現状の【対象】と【意図】は適切か、また、見直す場合、その理由と内容を説明) | |
| なし | 説明 現状の対象と意図は適切であり、見直しの余地なし。 |

【有効性の評価】

| | |
|---|---|
| 4. 成果向上の余地 (成果の向上が今後どの程度見込めるか説明) | |
| あり | 説明 マンネリ化しないように、既存の行事の内容を見直して充実させたり、図書館が主催する行事を増やす。 |
| 5. 連携することで、今より効果が高まる可能性のある他の事務事業の有無 (どう効果が高まるか説明) | |
| あり | 説明 図書館ボランティア事業。ボランティアの参加による行事の運営。ボランティアの知恵と力で行事をより魅力的に展開できる。 |

【効率性の評価】

| | |
|---|---|
| 6. 事業費の削減の余地 (手段を工夫することで、事業費を削減できないか説明、できない理由も説明) | |
| なし | 説明 図書館に興味をもってもらうためにも、魅力あるイベントを積極的に企画する必要がある。現在、ボランティアの方の協力で行っている行事もあるが、企画や行事を充実させればさせるほど、支援する職員の負担は増加すると考えられるので削減はできない。県事業の補助を可能な限り受ける等して限られた事業費でより良い行事を行えるよう工夫している。 |
| 7. 人件費の削減の余地 (今の業務時間を工夫して少なくできないか説明、できない理由も説明) | |
| なし | 説明 図書館に興味をもってもらうためにも、魅力あるイベントを積極的に企画する必要がある。現在、ボランティアの方の協力で行っている行事もあるが、企画や行事を充実させればさせるほど、支援する職員の負担は増加すると考えられるので削減はできない。 |

【公平性の評価】

| | |
|---|--|
| 8. 受益者負担の適正化の余地 (過去の見直しや社会経済状況等から) | |
| 特定受益者あり・負担あり | 説明 材料費がかかる大人向けの行事については実費分の費用負担をしてもらっている。(コピー代、おりがみ材料費等) |
| 適正化の余地なし | |
| 9. 本市の受益者負担の水準 (県内他市と比較し、今後のあり方について説明) | |
| <input type="radio"/> 高い <input checked="" type="radio"/> 平均 <input type="radio"/> 低い | 説明 材料費がかかる大人向けの行事については実費分の費用負担をもらっている。(コピー代、おりがみ材料費等) |

【必要性の評価】

| | |
|--|--|
| 10. 社会的ニーズ (この事務事業にどれくらいのニーズがあるか) | |
| <input type="radio"/> 全国的又は広域的な課題であり、ニーズが非常に高い <input type="radio"/> 市固有の課題であり、なおかつ市民などのニーズが非常に高い <input checked="" type="radio"/> 比較的多くの市民などがニーズを感じている <input type="radio"/> 一部の市民などに、ニーズがある <input type="radio"/> 一部の市民などに、ニーズがあるが、それが減少しつつある <input type="radio"/> 目的はある程度達成されている <input type="radio"/> 上記のいずれにも該当しない | |
| 11. 事務事業実施の緊急性 | |
| <input type="radio"/> 緊急性が非常に高い <input type="radio"/> 緊急に解決しなければ重大な過失をもたらす <input checked="" type="radio"/> 市民などのニーズが急速に高まっている <input type="radio"/> 緊急性は低いが、実施しなければ市民生活に影響が大きい <input type="radio"/> 緊急性が低く、実施しなくても市民サービスは低下しない | |

★ 評価結果の総括と今後の方向性

| | |
|--|--|
| 1) 評価結果の総括 | |
| ① 目的妥当性 | <input checked="" type="radio"/> 適切 <input type="radio"/> 目的廃止又は再設定の余地あり |
| ② 有効性 | <input type="radio"/> 適切 <input checked="" type="radio"/> 成果向上の余地あり |
| ③ 効率性 | <input checked="" type="radio"/> 適切 <input type="radio"/> コスト削減の余地あり |
| ④ 公平性 | <input checked="" type="radio"/> 適切 <input type="radio"/> 受益者負担の適正化の余地あり |
| 2) 今後の事務事業の方向性 | |
| <input type="radio"/> 現状のまま (又は計画どおり) 継続実施 | |
| <input type="radio"/> 終了 <input type="radio"/> 廃止 <input type="radio"/> 休止 | |
| <input checked="" type="radio"/> 他の事務事業と統合又は連携 | |
| <input type="radio"/> 目的見直し | |
| <input checked="" type="radio"/> 事務事業のやり方改善 | |

| | | |
|-------------------------------------|---------------|--|
| ★改革・改善案 (いつ、どのような改革・改善を、どういう手段で行うか) | | コストと成果の方向性 |
| 実施予定時期 | 次年度 (平成23年度) | 既存の教室、行事の内容を見直す。 コストの方向性 維持 |
| | 中・長期的 (3~5年間) | マンネリ化しないように常に事業の見直しをしながら、よりよい企画を考える。 新規行事を企画する。 成果の方向性 向上 |

★課長総括評価 (一次評価)

| | |
|---|---------------|
| ほとんど経費をかけおらず、毎年開講している教室等は指導者、教室参加者の自主的な運営に任せている。事業を見直す場合は、今以上の職員の関与と経費増が予想されるので、新規の教室の開講等は困難である。また、各種講座、公演についても職員が主体となって謝金等の支出を抑制しており、行事等の拡大は今の職員数では不可能である。 | 二次評価の要否 不要 |
|---|---------------|

平成 22 年度 魚津市事務事業評価表 (平成 21 年度分に係る評価)

【1枚目】

| | | |
|---------|----------------------------------|---|
| 事業コード | 31301304 | |
| 事務事業名 | 図書館ボランティア事業 | |
| 予算書の事業名 | 5. 図書館ボランティア事業 | |
| 事業期間 | 開始年度 | 平成17年度 |
| | 終了年度 | 当年度 |
| | 当面継続 | 業務分類 |
| | | 5. ソフト事業 |
| 実施方法 | <input type="radio"/> 1. 指定管理者代行 | <input type="radio"/> 2. アウトソーシング |
| | <input type="radio"/> 3. 負担金・補助金 | <input checked="" type="radio"/> 4. 市直営 |

| | | |
|---------|--------------|----------|
| 部・課・係名等 | コード1 | 09050100 |
| 部名等 | (教育機関) | |
| 課名等 | 図書館 | |
| 係名等 | 図書係 | |
| 記入者氏名 | 沖本 信子 | |
| 電話番号 | 0765-22-0462 | |

| | | |
|------------|-------------------|--------|
| 政策体系上の位置付け | コード2 | 313013 |
| 政策の柱 | 第3章 人・文化を育むまち | |
| 政策名 | 第1節 明日の魚津を築くひとづくり | |
| 施策名 | 3. 生涯学習の推進 | |
| 区分 | 生涯学習 | |
| 基本事業名 | 参加しやすい学習環境づくり | |

| | | |
|------|----------|-----------|
| 予算科目 | コード3 | 001100503 |
| 会計 | 一般会計 | |
| 款 | 10. 教育費 | |
| 項 | 5. 社会教育費 | |
| 目 | 3. 図書館費 | |

| ◆事業概要 (どのような事業か) | | | | 実績 | | 計画 | | | |
|---|--|--|--|--------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 図書ボランティア (朗読録音・書架整理・リサイクル図書・交流誌発行・読み聞かせ・手作りバッグ・おりがみ) の運営。ボランティア活動に必要な知識や技術を学ぶための研修会や勉強会の開催 | | 単位 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 24年度 | | |
| 対象 | (この事務事業は、誰、何を対象にしているのか。※人や物、自然資源など) 図書館ボランティア登録者 | 対象指標 | ① 図書館ボランティア登録者数 | 人 | 75 | 79 | 80 | 80 | 80 |
| 手段 | <平成21年度の主な活動内容> 各ボランティアの運営、紙芝居の実演講習会の実施、読み聞かせボランティアの新団体「ソロプチミストひまわりの会」の活動開始 (H20.4~)、活動誌の発行 *平成22年度の変更点 事業として行っていた「はじめての絵本事業」は配布用絵本の購入予算がないため、ボランティア事業となった。実施ボランティア「ベビーブックの会」へ配布絵本購入として寄付があり、ボランティア団体が絵本を買って配ることになった。24時間テレビチャリティ委員会が視聴覚障害者向け音訳機器を寄贈する予定で、音訳ボランティアの活動を充実していく。 | 活動指標 | ① ボランティア学習会・研修会回数 | 回 | 27 | 27 | 20 | 20 | 20 |
| | | | ② ボランティアが活動する行事回数 | 回 | 77 | 79 | 70 | 70 | 70 |
| 意図 | (この事務事業によって、対象をどのように変えるのか) ボランティアが主体的に活動できるようにするため、各活動に必要な知識や技能の習得と向上をはかる。図書館でも活動の趣旨を理解し楽しみややりがいを持って活動を行うことができる。 | 成果指標 | ① ボランティア学習会・研修会参加人数 | 人 | 339 | 253 | 300 | 300 | 300 |
| | | | ② ボランティアが活動する行事への参加者数 | 人 | 2,519 | 2,129 | 2,300 | 2,300 | 2,300 |
| その結果 | <施策の目指すすがた> 学ぶことへの意欲を高め、市民一人ひとりが充実した生活を送る。 地域活動を通して活力ある地域づくりを進める。 社会教育施設の整備・充実。 | ↑ 成果指標が現段階で取得できていない場合、その取得方法を記入 | | | | | | | |
| ◆この事務事業開始のきっかけ (何年頃)からどのようなきっかけで始まったか) | | 財源内訳 | (1)国・県支出金 | (千円) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 新図書館開館に伴い、既存のボランティア (絵本の読み聞かせ、朗読録音テープの作成、ブックスタート、バッグ作成) に加え、リサイクル図書の整理、書架整理のボランティア、活動誌編集の分野でボランティアを導入。平成19年度からおりがみ教室の運営補助のボランティアを導入。それまでもボランティア活動の運営業務はあったが、分野が多岐にわたることや登録者の人数が大幅に増加したことを考慮し、平成18年度からボランティア活動をより良い環境で、有意義に、そして長く継続してもらうための事業を予算化した。 | | | (2)地方債 | (千円) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | | (3)その他(使用料・手数料等) | (千円) | 134 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | | (4)一般財源 | (千円) | 63 | 114 | 0 | 0 | 0 |
| | | | A. 予算(決算)額(①~④の合計) | (千円) | 197 | 114 | 0 | 0 | 0 |
| ◆開始時期以後の事務事業を取り巻く環境の変化と、今後予想される環境変化 (法改正、規制緩和、社会情勢の変化など) | | | ①事務事業に携わる正規職員数 | (人) | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 新図書館オープン時には、市民の関心も高く、ボランティア活動も積極的であるが、人々の関心が薄れた時にどれだけのボランティアの協力を得られるか心配である。できるだけ長く続けていただくためにも、楽しみややりがいのある活動となるよう職員のかみ細かなサポートが必要と考えられる。予算の減額のため平成22年度から予算上計上していない。 | | | ②事務事業の年間所要時間 | (時間) | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 |
| | | | B. 人件費 (②×人件費単価/千円) | (千円) | 3,288 | 841 | 841 | 841 | 841 |
| | | | 事務事業に係る総費用 (A+B) | (千円) | 3,485 | 955 | 841 | 841 | 841 |
| | | | (参考) 人件費単価 | (円/時間) | 4,205 | 4,205 | 4,205 | 4,205 | 4,205 |
| ◆市民や議会などからの要望・意見 (担当者の私見ではなく、実際に寄せられた意見・質問などを記入) | | ◆県内他市の実施状況 | (把握している内容又は把握していない理由の記入欄) | | | | | | |
| ボランティア活動に対し、お茶やジュース等の飲み物だけでも欲しいとの声があり、読み聞かせや夏場などに図書館ボランティアの活動 (読み聞かせ、交流誌編集、朗読録音など) が新聞やテレビに取り上げられて、がんばっていると好評の声もあがっている。 | | <input type="radio"/> 把握している | 読み聞かせにはボランティアが参加している館が比較的あるようだが数字を把握していない。射水中央 (旧小杉) が積極的に導入しているようである。 | | | | | | |
| | | <input checked="" type="radio"/> 把握していない | | | | | | | |

平成 22 年度 魚津市事務事業評価表 (平成 21 年度分に係る評価)

【2枚目】

【目的妥当性の評価】

| | |
|--|--|
| 1. 施策への直結度 (事務事業の施策の目指すがたに対する直結度 (対象・意図の密接度) とその理由説明) | |
| <input checked="" type="radio"/> 直結度大 <input type="radio"/> 直結度中 <input type="radio"/> 直結度小 | 説明 市民がいきいきと活動しながら、図書館でのボランティア参加を通じて地域づくりを進めている。 |
| 2. 市の関与の妥当性 (民間や他の機関でも実施可能な事務事業か) | |
| <input type="radio"/> 法令などにより市による実施が義務付けられている <input type="radio"/> 法令などによる義務付けはないが、公共性が非常に高く、民間 (市民・企業等) によるサービスの実施が不可能 (又は困難) ため、市による実施が妥当 <input checked="" type="radio"/> 民間でもサービス提供は可能だが、公共性が比較的高く、市による実施が妥当 <input type="radio"/> 市が実施しているが、関与の必要性は低く、今後は市の関与を縮小 (廃止) が妥当 <input type="radio"/> 既に目的を達成しているため、市の関与を廃止が妥当 | |
| 根拠法令等を記入 | |
| 3. 目的見直しの余地 (現状の【対象】と【意図】は適切か、また、見直す場合、その理由と内容を説明) | |
| なし | 説明 現状の対象と意図は適切であり、見直しの余地なし。 |

【有効性の評価】

| | |
|---|---|
| 4. 成果向上の余地 (成果の向上が今後どの程度見込めるか説明) | |
| あり | 説明 外部講師を招いて研修会や勉強会を行うことで、ボランティアの資力が向上しモチベーションも上がる。講習は新規ボランティアの獲得にも有効である。職員の関与が不可欠であり適切なフォローによって良好な関係のもと活動が長続きする。 |
| 5. 連携することで、今より効果が高まる可能性のある他の事務事業の有無 (どう効果が高まるか説明) | |
| あり | 説明 図書館教養・普及事業。ボランティアの参加によって多彩な行事の実施と来館者増が望める。 |

【効率性の評価】

| | |
|---|--|
| 6. 事業費の削減の余地 (手段を工夫することで、事業費を削減できないか説明、できない理由も説明) | |
| なし | 説明 現在の予算では、専門的な講師を招くことは困難。材料費などの経費をボランティアに求めることは無理である。 |
| 7. 人件費の削減の余地 (今の業務時間を工夫して少なくできないか説明、できない理由も説明) | |
| なし | 説明 ボランティアが主体となる行事であっても主体としての図書館の関与は必須であり、ボランティア活動が活発になるほど職員の負担は増える。 |

【公平性の評価】

| | |
|---|--|
| 8. 受益者負担の適正化の余地 (過去の見直しや社会経済状況等から) | |
| 特定受益者なし・負担なし | 説明 行政がボランティアから受益あり。 |
| 適正化の余地なし | |
| 9. 本市の受益者負担の水準 (県内他市と比較し、今後のあり方について説明) | |
| <input type="radio"/> 高い <input checked="" type="radio"/> 平均 <input type="radio"/> 低い | 説明 ボランティアの円滑な活動のために、事務用品や活動機材の提供をもっとおこなう必要あり。 |

【必要性の評価】

| | |
|--|--|
| 10. 社会的ニーズ (この事務事業にどれくらいニーズがあるか) | |
| <input type="radio"/> 全国的又は広域的な課題であり、ニーズが非常に高い <input type="radio"/> 市固有の課題であり、なおかつ市民などのニーズが非常に高い <input type="radio"/> 比較的多くの市民などがニーズを感じている <input checked="" type="radio"/> 一部の市民などに、ニーズがある <input type="radio"/> 一部の市民などに、ニーズがあるが、それが減少しつつある <input type="radio"/> 目的はある程度達成されている <input type="radio"/> 上記のいずれにも該当しない | |
| 11. 事務事業実施の緊急性 | |
| <input type="radio"/> 緊急性が非常に高い <input type="radio"/> 緊急に解決しなければ重大な過失をもたらす <input checked="" type="radio"/> 市民などのニーズが急速に高まっている <input type="radio"/> 緊急性は低い、実施しなければ市民生活に影響が大きい <input type="radio"/> 緊急性が低く、実施しなくても市民サービスは低下しない | |

★ 評価結果の総括と今後の方向性

| | |
|--|--|
| 1) 評価結果の総括 | |
| ① 目的妥当性 | <input checked="" type="radio"/> 適切 <input type="radio"/> 目的廃止又は再設定の余地あり |
| ② 有効性 | <input type="radio"/> 適切 <input checked="" type="radio"/> 成果向上の余地あり |
| ③ 効率性 | <input checked="" type="radio"/> 適切 <input type="radio"/> コスト削減の余地あり |
| ④ 公平性 | <input checked="" type="radio"/> 適切 <input type="radio"/> 受益者負担の適正化の余地あり |
| 2) 今後の事務事業の方向性 | |
| <input type="radio"/> 現状のまま (又は計画どおり) 継続実施 <input type="radio"/> 終了 <input type="radio"/> 廃止 <input type="radio"/> 休止 | 年度 |
| <input checked="" type="radio"/> 他の事務事業と統合又は連携 <input type="radio"/> 目的見直し <input checked="" type="radio"/> 事務事業のやり方改善 | |

★ 改革・改善案 (いつ、どのような改革・改善を、どういう手段で行うか)

| | | | |
|--------|---------------|--|------------|
| 実施予定時期 | 次年度 (平成23年度) | ボランティア参加の促進 (来館者、市民へ呼びかけ)。特に朗読録音ボランティアは、ボランティアをさらに募集し、24時間テレビチャリティ委員会寄付の機器を活用して活動内容を充実していく。ブックスタートボランティアは、配布絵本がない場合、4ヶ月児への読み聞かせ活動を行う。 | コストと成果の方向性 |
| | 中・長期的 (3~5年間) | 既存ボランティア団体の自主的で安定した活動を目指す。参加しやすいメニューの見直し、設定によって、ボランティア活動の促進を図る。外部講師、専門家等を招いての講習会の実施。一方でボランティア活動が活発になるほど、運営方針を明確にし行政のきめ細かいサポートが必要になる。職員の配置、図書館全体でのサポート体制が必須である。 | コストと成果の方向性 |
| | | | 維持 |
| | | | 向上 |

★ 課長総括評価 (一次評価)

| | |
|---|---------|
| ボランティア活動は団塊世代の大量退職にともない、人員の供給過多が予想されるが、生涯学習の観点からは今後活動の場の提供が課題となっている。図書館では平成17年度以降ボランティアの登録数が増加しており、図書館利用者へサービスとボランティア参加者自体の学習の場として機能している。しかし、個々のボランティア活動を行政が主導で立ち上げた経緯があり、事務連絡や会合等の準備など職員の関与の割合が高い。ボランティア活動が活発になればなるほど職員が係わる時間数が増えており、現在の体制では限界に近い。 | 二次評価の要否 |
| | 不要 |

平成 22 年度 魚津市事務事業評価表 (平成 21 年度分に係る評価)

【1枚目】

| | | |
|---------|---|----------|
| 事業コード | 24402207 | |
| 事務事業名 | はじめての絵本事業 | |
| 予算書の事業名 | なし | |
| 事業期間 | 開始年度 | 平成15年 |
| | 終了年度 | 21年予定 |
| | 業務分類 | 5. ソフト事業 |
| 実施方法 | <input type="radio"/> 1. 指定管理者代行 <input type="radio"/> 2. アウトソーシング <input type="radio"/> 3. 負担金・補助金 <input checked="" type="radio"/> 4. 市直営 | |

| | | |
|---------|--------------|----------|
| 部・課・係名等 | コード1 | 09050100 |
| 部名等 | (教育機関) | |
| 課名等 | 図書館 | |
| 係名等 | 図書係 | |
| 記入者氏名 | 沖本 信子 | |
| 電話番号 | 0765-22-0462 | |

| | | |
|------------|-------------------|--------|
| 政策体系上の位置付け | コード2 | 313013 |
| 政策の柱 | 第3章 人・文化を育むまち | |
| 政策名 | 第1節 明日の魚津を築くひとづくり | |
| 施策名 | 3. 生涯学習の推進 | |
| 区分 | 生涯学習 | |
| 基本事業名 | 参加しやすい学習環境づくり | |

| | | |
|------|------|-----------|
| 予算科目 | コード3 | 000000000 |
| 会計 | 該当なし | |
| 款 | 該当なし | |
| 項 | 該当なし | |
| 目 | 該当なし | |

| ◆事業概要 (どのような事業か) | | | | 実績 | | 計画 | | | |
|--|---|--------------------------------|---------------------------|--|-------|-------|-------|-------|------|
| 絵本を通して、赤ちゃんと保護者が、楽しい時間を分かち合うことを応援する子育て支援及び家庭教育推進事業。市健康センターで実施される4ヶ月児健診に参加したすべての赤ちゃんとその保護者に読み聞かせのアドバイスを行い、絵本をプレゼントする。なお、イギリスではじまったこのような取り組みをブックスタートという。 | | 単位 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 24年度 | | |
| 対象 | (この事務事業は、誰、何を対象にしているのか。※人や物、自然資源など) 4ヵ月児とその保護者 | 対象指標 | ① 4ヵ月児と保護者数 | 人 | 361 | 311 | 400 | 400 | 400 |
| 手段 | <平成21年度の主な活動内容> ・4ヵ月健診時でのボランティアによる読み聞かせ ・ブックスタートボランティアの募集 ・ボランティアと職員の研修 ・おすすめ絵本のリスト作成 *平成22年度の変更点 配布用絵本の購入予算がないため、ボランティアへの寄附によって運用となり事業主体はボランティアであるため「ボランティア事業」へ統合した。 | 活動指標 | ① ブックスタートバック配布数 | 個 | 361 | 311 | 0 | 0 | 0 |
| | | | ② 延べボランティア参加者数 | 人 | 188 | 150 | 0 | 0 | 0 |
| | | | ③ 研修会開催数 | 回 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 意図 | (この事務事業によって、対象をどのように変えるのか) ①絵本を通して親子のスキンシップを図ることができる。 ②本が持つ人間性を豊かにする特性を理解できるようになる。 | 成果指標 | ① 読み聞かせでスキンシップを図れた親子の数と割合 | % | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | | ② 本の持つ特性を理解できた保護者の数と割合 | % | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| その結果 | <施策の目指すすがた> 未就学児の教育内容が充実し、健全な心身が育成されています。 | ↑成果指標が現段階で取得できていない場合、その取得方法を記入 | | | | | | | |
| ◆この事務事業開始のきっかけ (何年頃)からどのようなきっかけで始まったか) 平成13年12月に子どもの読書活動推進法ができて、子どもと読書を通じた子どものこころの健全育成が注目されるようになった。議会でも質問があり、子育て支援に対しての啓発の手段として有効であるとの判断から平成15年度から開始した。 | | 財源内訳 | (1)国・県支出金 (千円) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | | (2)地方債 (千円) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | | | (3)その他(使用料・手数料等) (千円) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | | | (4)一般財源 (千円) | 242 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | | | A. 予算(決算)額(①~④の合計) (千円) | 242 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| ◆開始時期以後の事務事業を取り巻く環境の変化と、今後予想される環境変化(法改正、規制緩和、社会情勢の変化など) 平成16年度末に魚津市子ども読書推進計画が策定された。知識を深め、心を豊かにする読書の良さについて、子どもたちを取り巻く親、学校、地域、行政がより関心をもつようになった。 市の財政難をうけ無料配布が困難。 | | | ①事務事業に携わる正規職員数 (人) | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | | | ②事務事業の年間所要時間 (時間) | 200 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | | | B. 人件費 (②×人件費単価/千円) | 841 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | | | 事務事業に係る総費用 (A+B) (千円) | 1,083 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | | | (参考) 人件費単価 (円/時間) | 4,205 | 4,205 | 4,205 | 4,205 | 4,205 | |
| ◆市民や議会などからの要望・意見 (担当者の私見ではなく、実際に寄せられた意見・質問などを記入) 保護者からは、4ヵ月のあかちゃんに読み聞かせの効果があるか不安だったが、実際にやってみるとしっかりと読み聞かせの効果が感じられ、驚いたという声が届いている。アンケート実施した結果「絵本の好きな子に育ってよかった。」・「触れ合うきっかけになった。」等色々な良い意見を聞くことができた。「無料で絵本を配るくらいなら、図書館の児童書を充実してほしい」という意見あり。 | | ◆県内他市の実施状況 | 把握している | 把握している内容又は把握していない理由の記入欄) 県内ではほかに4団体(高岡市、射水市、小矢部市、立山町)が実施している。 | | | | | |
| | | | 把握していない | | | | | | |

平成 22 年度 魚津市事務事業評価表 (平成 21 年度分に係る評価)

【2枚目】

【目的妥当性の評価】

| | |
|--|---|
| 1. 施策への直結度 (事務事業の施策の目指すがたに対する直結度 (対象・意図の密接度) とその理由説明) | |
| <input type="radio"/> 直結度大 <input checked="" type="radio"/> 直結度中 <input type="radio"/> 直結度小 | 説明 4ヶ月児とその保護者が絵本を通じてスキミングが深まることで、子どもの健全な心身育成に結びつく。 |
| 2. 市の関与の妥当性 (民間や他の機関でも実施可能な事務事業か) | |
| <input type="radio"/> 法令などにより市による実施が義務付けられている <input type="radio"/> 法令などによる義務付けはないが、公共性が非常に高く、民間 (市民・企業等) によるサービスの実施が不可能 (又は困難) ため、市による実施が妥当 <input type="radio"/> 民間でもサービス提供は可能だが、公共性が比較的高く、市による実施が妥当 <input checked="" type="radio"/> 市が実施しているが、関与の必要性は低く、今後は市の関与を縮小 (廃止) が妥当 <input type="radio"/> 既に目的を達成しているため、市の関与を廃止が妥当 | |
| 根拠法令等を記入 | |
| 3. 目的見直しの余地 (現状の【対象】と【意図】は適切か、また、見直す場合、その理由と内容を説明) | |
| なし | 説明 現状の対象と意図は適切であり、見直しの余地なし。 |

【有効性の評価】

| | |
|---|--|
| 4. 成果向上の余地 (成果の向上が今後どの程度見込めるか説明) | |
| なし | 説明 すでに一定の成果は出ている。 |
| 5. 連携することで、今より効果が高まる可能性のある他の事務事業の有無 (どう効果が高まるか説明) | |
| あり | 説明 図書館ボランティア事業。ボランティアさんの活動で事業が行われている。 |

【効率性の評価】

| | |
|---|--|
| 6. 事業費の削減の余地 (手段を工夫することで、事業費を削減できないか説明、できない理由も説明) | |
| あり | 説明 絵本を無料配布できるようにすることはできないが、読み聞かせで絵本の重要性、ブックスタートの意義を伝えることができる。 |
| 7. 人件費の削減の余地 (今の業務時間を工夫して少なくできないか説明、できない理由も説明) | |
| あり | 説明 事業の大半をボランティアで運営している。ボランティアの調整として職員の関与は必要。 |

【公平性の評価】

| | |
|---|--|
| 8. 受益者負担の適正化の余地 (過去の見直しや社会経済状況等から) | |
| 特定受益者あり・負担なし 適正化の余地なし | 説明 検診時に実施するため対象者にはほぼもれなく配布している。対象者に限れば特定の受益者はいない。 |
| 9. 本市の受益者負担の水準 (県内他市と比較し、今後のあり方について説明) | |
| <input type="radio"/> 高い <input checked="" type="radio"/> 平均 <input type="radio"/> 低い | 説明 実施自治体は無料で配布している。 |

【必要性の評価】

| | |
|--|--|
| 10. 社会的ニーズ (この事務事業にどれくらいのニーズがあるか) | |
| <input type="radio"/> 全国的又は広域的な課題であり、ニーズが非常に高い <input type="radio"/> 市固有の課題であり、なおかつ市民などのニーズが非常に高い <input type="radio"/> 比較的多くの市民などがニーズを感じている <input type="radio"/> 一部の市民などに、ニーズがある <input checked="" type="radio"/> 一部の市民などに、ニーズがあるが、それが減少しつつある <input type="radio"/> 目的はある程度達成されている <input type="radio"/> 上記のいずれにも該当しない | |
| 11. 事務事業実施の緊急性 | |
| <input type="radio"/> 緊急性が非常に高い <input type="radio"/> 緊急に解決しなければ重大な過失をもたらす <input type="radio"/> 市民などのニーズが急速に高まっている <input type="radio"/> 緊急性は低い、実施しなければ市民生活に影響が大きい <input checked="" type="radio"/> 緊急性が低く、実施しなくても市民サービスは低下しない | |

★ 評価結果の総括と今後の方向性

| | |
|---|--|
| (1) 評価結果の総括 | |
| ① 目的妥当性 | <input checked="" type="radio"/> 適切 <input type="radio"/> 目的廃止又は再設定の余地あり |
| ② 有効性 | <input checked="" type="radio"/> 適切 <input type="radio"/> 成果向上の余地あり |
| ③ 効率性 | <input type="radio"/> 適切 <input checked="" type="radio"/> コスト削減の余地あり |
| ④ 公平性 | <input checked="" type="radio"/> 適切 <input type="radio"/> 受益者負担の適正化の余地あり |
| (2) 今後の事務事業の方向性 | |
| <input type="radio"/> 現状のまま (又は計画どおり) 継続実施 | |
| <input checked="" type="radio"/> 終了 <input type="radio"/> 廃止 <input type="radio"/> 休止 | |
| <input type="radio"/> 他の事務事業と統合又は連携 | |
| <input type="radio"/> 目的見直し | |
| <input type="radio"/> 事務事業のやり方改善 | |

| | |
|------|--------|
| 終了年度 | 平成21年度 |
|------|--------|

| | | |
|-------------------------------------|---------------|--|
| ★改革・改善案 (いつ、どのような改革・改善を、どういう手段で行うか) | | コストと成果の方向性 |
| 実施予定時期 | 次年度 (平成23年度) | 平成22年度から図書館ボランティア事業へ統合。 コストの方向性 削減 |
| | 中・長期的 (3～5年間) | 平成22年度から図書館ボランティア事業へ統合。 成果の方向性 維持 |

★課長総括評価 (一次評価)

| | |
|---|---------------|
| 子育て支援事業としてそれなりの評価はあったが、図書館の基幹である図書購入費も削減せざるを得ない状況で、平成21年度か予算措置をしていない。貸し出す本も十分に買えない状況で本の無料配布はできない。ボランティア事業として4ヶ月児に対する読み聞かせ活動は継続する。 | 二次評価の要否 不要 |
|---|---------------|

平成 22 年度 魚津市事務事業評価表 (平成 21 年度分に係る評価)

【1枚目】

| | | |
|---------|---|----------|
| 事業コード | 51201104 | |
| 事務事業名 | 市史編纂事業 | |
| 予算書の事業名 | 1.市史編纂事業 | |
| 事業期間 | 開始年度 | 平成20年度 |
| | 終了年度 | 平成23年度 |
| | 業務分類 | 5. ソフト事業 |
| 実施方法 | <input type="radio"/> 1. 指定管理者代行 <input type="radio"/> 2. アウトソーシング <input type="radio"/> 3. 負担金・補助金 <input checked="" type="radio"/> 4. 市直営 | |

| | | |
|---------|--------------|----------|
| 部・課・係名等 | コード1 | 09050200 |
| 部名等 | (教育機関) | |
| 課名等 | 図書館 | |
| 係名等 | 市史編纂室 | |
| 記入者氏名 | 室谷 貴則 | |
| 電話番号 | 0765-22-0462 | |

| | | |
|------------|--|--------|
| 政策体系上の位置付け | コード2 | 512011 |
| 政策の柱 | 第5章 《経営戦略プログラム》”市民と行政が一緒に考え、行動するまちづくり” | |
| 政策名 | 第1節 市民との協働 | |
| 施策名 | 2. 広報・広聴の拡充 | |
| 区分 | 広報 | |
| 基本事業名 | 各種刊行物の充実 | |

| | | |
|------|-----------|-----------|
| 予算科目 | コード3 | 001100510 |
| 会計 | 一般会計 | |
| 款 | 10. 教育費 | |
| 項 | 5. 社会教育費 | |
| 目 | 10. 市史編纂費 | |

| ◆事業概要 (どのような事業か) | 単位 | 実績 | | 計画 | | | | |
|--|--|---|------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 24年度 | | |
| (この事務事業は、誰、何を対象にしているのか。※人や物、自然資源など) 市民全体 魚津市に関する資料 | 対象指標 | ① 人口 | 人 | 46,036 | 45,562 | 45,500 | 45,500 | 45,500 |
| <平成21年度の主な活動内容> 市史編纂業務に活用するため、魚津市関連資料や他市町村史などの収集・整理業務を行った。 ※平成22年度の変更点 資料の収集・整理に加え、市史原稿の執筆およびその校正を行う。 | 活動指標 | ① 市史資料ファイル作成冊数 | 冊 | 11 | 52 | 200 | 200 | 0 |
| | | ② 市史資料調査回数 (市内を除く) | 回 | 7 | 35 | 10 | 5 | 0 |
| | | ③ | | | | | | |
| (この事務事業によって、対象をどのように変えるのか) 市史を新しくする。現在の市史に記載されている時代以降の出来事をまとめた「続巻現代編」の刊行により、現在の市史を補完する。また中学生でも読める「図説魚津の歴史」の刊行により、若い世代の郷土の歴史への関心を深める。市史完成により上記の目的を達するため、魚津市に関する資料を収集・整理することで、市史編纂・原稿執筆に活用できるようにする。 | 成果指標 | ① 市史編纂事業進捗度 | % | 5.00 | 25.00 | 65.00 | 100.00 | 0.00 |
| | | ② | | | | | | |
| | | ③ | | | | | | |
| <施策の目指すがた> 伝統文化が継承され、市民が郷土の伝統に愛着と誇りを持っています。 | | ↑成果指標が現段階で取得できていない場合、その取得方法を記入 市史が完成すれば、市史の頒布数を把握することで取得できる。 なお、上記指標のうち平成19年度については「市史編纂準備事業」のものである。 | | | | | | |
| ◆この事務事業開始のきっかけ (何年頃)からどのようなきっかけで始まったか 平成16年4月市史編纂準備室が設置された。 | 財源内訳 | (1)国・県支出金 (千円) | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | (2)地方債 (千円) | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | (3)その他(使用料・手数料等) (千円) | | 0 | 1 | 30 | 100 | 100 |
| | | (4)一般財源 (千円) | | 1,832 | 3,535 | 5,579 | 0 | 0 |
| | | A. 予算(決算)額(①~④の合計) (千円) | | 1,832 | 3,536 | 5,609 | 100 | 100 |
| ◆開始時期以後の事務事業を取り巻く環境の変化と、今後予想される環境変化 (法改正、規制緩和、社会情勢の変化など) 財政が厳しい中であるが、平成24年度に市制60周年を迎え市の歴史に関心が高まると思われる。 平成21年度にNHK大河ドラマ「天地人」で「魚津城の戦い」が紹介され、魚津城跡に市内外から多くの観光客が訪れたことから関心の高さがうかがえる。 | | ①事務事業に携わる正規職員数 (人) | | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 |
| | | ②事務事業の年間所要時間 (時間) | | 2,200 | 2,000 | 2,000 | 2,000 | 2,000 |
| | | B. 人件費 (②×人件費単価/千円) (千円) | | 9,251 | 8,410 | 8,410 | 8,410 | 8,410 |
| | | 事務事業に係る総費用 (A+B) (千円) | | 11,083 | 11,946 | 14,019 | 8,510 | 8,510 |
| | | (参考) 人件費単価 (円@時間) | | 4,205 | 4,205 | 4,205 | 4,205 | 4,205 |
| ◆市民や議会などからの要望・意見 (担当者の私見ではなく、実際に寄せられた意見・質問などを記入) 平成24年度に魚津市制60周年を迎える。その記念として、新しい市史の発刊が求められている。 | ◆県内他市の実施状況 <input checked="" type="radio"/> 把握している <input type="radio"/> 把握していない | (把握している内容又は把握していない理由の記入欄) 県内市町村のうち、「平成の大合併」を行った旧城端町(南砺市)・旧下村(射水市)などが合併前の町村の記録を残すため、自治体史を発刊した。単独市町村では、上市町・氷見市が近年「新上市町誌」「氷見市史」を発刊している。 | | | | | | |

平成 22 年度 魚津市事務事業評価表 (平成 21 年度分に係る評価)

【2枚目】

【目的妥当性の評価】

| | |
|---|--|
| 1. 施策への直結度（事務事業の施策の目指すがたに対する直結度（対象・意図の密接度）とその理由説明） | |
| <input checked="" type="radio"/> 直結度大 <input type="radio"/> 直結度中 <input type="radio"/> 直結度小 | 説明 市史が完成すれば、郷土の歴史についての意識を高めるのに大いに役立つ。 |
| 2. 市の関与の妥当性（民間や他の機関でも実施可能な事務事業か） | |
| <input type="radio"/> 法令などにより市による実施が義務付けられている <input checked="" type="radio"/> 法令などによる義務付けはないが、公共性が非常に高く、民間（市民・企業等）によるサービスの実施が不可能（又は困難）なため、市による実施が妥当 <input type="radio"/> 民間でもサービス提供は可能だが、公共性が比較的高く、市による実施が妥当 <input type="radio"/> 市が実施しているが、関与の必要性は低く、今後は市の関与を縮小（廃止）が妥当 <input type="radio"/> 既に目的を達成しているため、市の関与を廃止が妥当 | |
| 根拠法令等を記入 | |
| 3. 目的見直しの余地（現状の【対象】と【意図】は適切か、また、見直す場合、その理由と内容を説明） | |
| なし | 説明 現状の対象と意図は適切であり、見直しの余地なし。 |

【有効性の評価】

| | |
|--|---|
| 4. 成果向上の余地（成果の向上が今後どの程度見込めるか説明） | |
| なし | 説明 現状の対象と意図は適切であり、見直しの余地なし。 |
| 5. 連携することで、今より効果が高まる可能性のある他の事務事業の有無（どう効果が高まるか説明） | |
| あり | 説明 図書館資料収集保存事業。図書館の郷土資料を活用することで市史の基礎資料を効率よく集めることができる。また、市史編纂事業終了後、収集した資料の一部を図書館資料として登録・利用する。 |

【効率性の評価】

| | |
|--|--|
| 6. 事業費の削減の余地（手段を工夫することで、事業費を削減できないか説明、できない理由も説明） | |
| なし | 説明 現在は最低限の予算しかないため、工夫、削減の余地なし。 |
| 7. 人件費の削減の余地（今の業務時間を工夫して少なくできないか説明、できない理由も説明） | |
| なし | 説明 資料調査段階において、県外への調査が必要なケースが想定していたより多かった。また市史編纂作業の進展に伴い、他機関や編纂委員との調整業務及び資料収集や執筆原稿の校正に多くの時間を費やすことが予想され、削減の余地はないと考えられる。 |

【公平性の評価】

| | |
|---|--|
| 8. 受益者負担の適正化の余地（過去の見直しや社会経済状況等から） | |
| 特定受益者なし・負担なし 適正化の余地なし | 説明 発刊していないので、費用の徴収は現在できない。 既刊を販売中。 |
| 9. 本市の受益者負担の水準（県内他市と比較し、今後のあり方について説明） | |
| <input type="radio"/> 高い <input checked="" type="radio"/> 平均 <input type="radio"/> 低い | 説明 発刊していないので、費用の徴収は現在できない。 |

【必要性の評価】

| | |
|--|--|
| 10. 社会的ニーズ（この事務事業にどれくらいのニーズがあるか） | |
| <input type="radio"/> 全国的又は広域的な課題であり、ニーズが非常に高い <input type="radio"/> 市固有の課題であり、なおかつ市民などのニーズが非常に高い <input type="radio"/> 比較的多くの市民などがニーズを感じている <input checked="" type="radio"/> 一部の市民などに、ニーズがある <input type="radio"/> 一部の市民などに、ニーズがあるが、それが減少しつつある <input type="radio"/> 目的はある程度達成されている <input type="radio"/> 上記のいずれにも該当しない | |
| 11. 事務事業実施の緊急性 | |
| <input type="radio"/> 緊急性が非常に高い <input type="radio"/> 緊急に解決しなければ重大な過失をもたらす <input checked="" type="radio"/> 市民などのニーズが急速に高まっている <input type="radio"/> 緊急性は低い、実施しなければ市民生活に影響が大きい <input type="radio"/> 緊急性が低く、実施しなくても市民サービスは低下しない | |

★ 評価結果の総括と今後の方向性

| | |
|--|--|
| (1) 評価結果の総括 | |
| ① 目的妥当性 | <input checked="" type="radio"/> 適切 <input type="radio"/> 目的廃止又は再設定の余地あり |
| ② 有効性 | <input checked="" type="radio"/> 適切 <input type="radio"/> 成果向上の余地あり |
| ③ 効率性 | <input checked="" type="radio"/> 適切 <input type="radio"/> コスト削減の余地あり |
| ④ 公平性 | <input checked="" type="radio"/> 適切 <input type="radio"/> 受益者負担の適正化の余地あり |
| (2) 今後の事務事業の方向性 | |
| <input type="radio"/> 現状のまま（又は計画どおり）継続実施 | |
| <input type="radio"/> 終了 <input type="radio"/> 廃止 <input type="radio"/> 休止 | |
| <input checked="" type="radio"/> 他の事務事業と統合又は連携 | |
| <input type="radio"/> 目的見直し <input type="radio"/> 事務事業のやり方改善 | |

| | | |
|------------------------------------|--------------|---------------|
| ★改革・改善案（いつ、どのような改革・改善を、どういう手段で行うか） | | コストと成果の方向性 |
| 実施予定時期 | 次年度（平成23年度） | コストの方向性 増加 |
| | 中・長期的（3～5年間） | 成果の方向性 維持 |

★課長総括評価（一次評価）

| | |
|--------------------------------------|---------|
| 予定どおり、進んでいるので、22年からの原稿の出来上がりに期待している。 | 二次評価の要否 |
| | 不要 |