

平成 25 年度 魚津市事務事業評価表 (平成 24 年度実績 兼 平成 25 年度以降に係る計画)

【1枚目】

|                   |                                                                                                                                             |
|-------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業コード             | 52230001                                                                                                                                    |
| 事務事業名             | 二次予防事業対象者把握事業                                                                                                                               |
| 予算書の事業名           | 二次予防事業対象者把握事業                                                                                                                               |
| 事業期間              | 開始年度 H18 終了年度 当面継続 業務分類 5. ソフト事業                                                                                                            |
| 実施計画(H25～H27)への記載 | 有(一般) 実施計画(H26～H28)における区分 一般・継続・変更無                                                                                                         |
| 実施方法              | <input type="radio"/> 1. 指定管理者代行 <input type="radio"/> 2. アウトソーシング <input type="radio"/> 3. 負担金・補助金 <input checked="" type="radio"/> 4. 市直営 |

|         |               |
|---------|---------------|
| 部・課・係名等 | コード1 02020500 |
| 部名等     | 民生部           |
| 課名等     | 社会福祉課         |
| 係名等     | 地域包括支援センター予防係 |
| 記入者氏名   | 森山 明          |
| 電話番号    | 0765-23-1093  |

|            |                    |
|------------|--------------------|
| 政策体系上の位置付け | コード2 522003        |
| 政策の柱       | 基3 健やかで笑顔あふれるまちづくり |
| 政策名        | 2 健康で安心して暮らせる社会の構築 |
| 施策名        | 2. 健康づくりの推進        |
| 区分         | なし                 |
| 基本事業名      | 予防対策の推進            |

|      |                      |
|------|----------------------|
| 予算科目 | コード3 007030102       |
| 会計   | 介護保険事業特別会計(介護保険事業勘定) |
| 款    | 3. 地域支援事業費           |
| 項    | 1. 介護予防事業費           |
| 目    | 2. 二次予防事業費           |

| ◆事業概要（どのような事業か）                                                                                                                      |                                                                                                  |                                                | ◆実施計画への記載予定事業内容                |                    | 単位     | 上段・計画：下段・実績 |        | 計画     |        |        |        |       |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------|--------------------------------|--------------------|--------|-------------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|
| 高齢者の生活機能に関する評価を「基本チェックリスト」により行い、虚弱高齢者（生活機能が低下している者）を選定する。                                                                            |                                                                                                  |                                                | H26                            | 介護予防               |        | 23年度        | 24年度   | 25年度   | 26年度   | 27年度   | 28年度   |       |
|                                                                                                                                      |                                                                                                  |                                                | H27                            | 介護予防               |        |             |        |        |        |        |        |       |
|                                                                                                                                      |                                                                                                  |                                                | H28                            | 介護予防               |        |             |        |        |        |        |        |       |
| 対象                                                                                                                                   | <この事務事業は、誰、何を対象にしているのか。※人や物、自然資源など><br>介護保険認定を受けていない65歳以上の高齢者                                    |                                                | 対象指標                           | ① 65歳以上高齢者（各年度 3月） | 人      | 12,626      | 12,848 | 13,069 | 13,291 | 13,346 | 13,400 |       |
|                                                                                                                                      | ② 要介護認定者数<br>（各年 3月分 65歳以上）                                                                      | 人                                              |                                | 12,451             | 12,870 | 2,487       | 2,612  |        |        |        |        | 2,700 |
|                                                                                                                                      |                                                                                                  |                                                |                                |                    |        |             |        | 2,223  | 2,342  |        |        |       |
|                                                                                                                                      |                                                                                                  |                                                |                                |                    |        |             |        | 2,249  | 2,320  |        |        |       |
| 手段                                                                                                                                   | <平成24年度における事業見直しの有無><br>見直し無                                                                     | <平成24年度の活動及び見直し内容><br>特定健康診査及び後期高齢者の健康審査に併せて実施 | 活動指標                           | ① 基本チェック実施者数       | 人      | 4,700       | 4,700  | 4,900  | 5,100  | 5,100  | 5,100  |       |
|                                                                                                                                      |                                                                                                  |                                                |                                |                    |        | 4,558       | 4,233  |        |        |        |        |       |
|                                                                                                                                      | <平成25年度の主な活動内容><br>"基本チェックリスト"を郵送により回収。回答を基に生活機能について評価を行い、虚弱高齢者を決定する。<br>（H25年度より、郵送方式に変更）       |                                                |                                |                    | ②      |             |        |        |        |        |        |       |
|                                                                                                                                      |                                                                                                  |                                                |                                |                    | ③      |             |        |        |        |        |        |       |
| 意図                                                                                                                                   | <この事務事業によって、対象をどのように変えるのか><br>生活機能の低下が疑われる対象者を早期に把握することができる。                                     |                                                | 成果指標                           | ① 虚弱高齢者数           | 人      | 1,150       | 1,200  | 1,250  | 1,300  | 1,350  | 1,400  |       |
|                                                                                                                                      |                                                                                                  |                                                |                                |                    |        | 1,170       | 1,291  |        |        |        |        |       |
|                                                                                                                                      |                                                                                                  |                                                |                                |                    | ②      |             |        |        |        |        |        |       |
|                                                                                                                                      |                                                                                                  |                                                |                                |                    | ③      |             |        |        |        |        |        |       |
| その結果                                                                                                                                 | <施策の目指すがた><br>生活機能の低下が疑われる者に対して、早期の対応（自らの生活を活動的なものとして意識付け、具体的なサービスの提供）を行うことで、心身ともに健康な高齢者が増加している。 |                                                | ↑成果指標が現段階で取得できていない場合、その取得方法を記入 |                    |        |             |        |        |        |        |        |       |
| ◆この事務事業開始のきっかけとこれまでの事務事業見直しの経緯<br>平成18年より介護保険法に基づき実施。健診（特定健康診査、後期高齢者の健康審査）との同時実施に診察等も含めて実施していたが、H25年度より、問診（基本チェックリスト）のみ郵送により行うこととした。 |                                                                                                  |                                                | 費 目                            |                    | 実績     |             | 計画     |        |        |        |        |       |
|                                                                                                                                      |                                                                                                  |                                                |                                |                    | 23年度   | 24年度        | 25年度   | 26年度   | 27年度   | 28年度   |        |       |
| 財源内訳                                                                                                                                 |                                                                                                  |                                                | (1)国・県支出金                      | (千円)               | 5,577  | 5,286       | 3,389  | 3,563  | 3,563  | 3,563  |        |       |
|                                                                                                                                      |                                                                                                  |                                                | (2)地方債                         | (千円)               | 0      | 0           | 0      | 0      | 0      | 0      |        |       |
|                                                                                                                                      |                                                                                                  |                                                | (3)その他(使用料・手数料等)               | (千円)               | 9,297  | 8,810       | 5,651  | 5,937  | 5,937  | 5,937  |        |       |
|                                                                                                                                      |                                                                                                  |                                                | (4)一般財源                        | (千円)               | 0      | 0           | 0      | 0      | 0      | 0      |        |       |
| ◆開始時期以後の事務事業を取り巻く環境の変化と、今後予想される環境変化（法改正、規制緩和、社会情勢の変化など）<br>介護保険法に基づき全国一律に実施している事業であるが、実施方法についての要綱に改正があり、必ずしも医療における生活機能評価を必要としなくなった。  |                                                                                                  |                                                | 予算(決算)額(①～④の合計)                |                    | (千円)   | 14,874      | 14,096 | 9,040  | 9,500  | 9,500  | 9,500  |       |
| 支出内訳                                                                                                                                 | ◆市民や議会などからの要望・意見（担当者の私見ではなく、実際に寄せられた意見・質問などを記入）<br>受診時に提出する問診表等の記載が煩わしい。（医療機関）                   |                                                | (1)需用費                         | (千円)               | 83     | 122         | 7,000  | 7,000  | 7,000  | 7,000  |        |       |
|                                                                                                                                      |                                                                                                  |                                                | (2)委託料                         | (千円)               | 14,367 | 13,531      | 0      | 0      | 0      | 0      |        |       |
|                                                                                                                                      |                                                                                                  |                                                | (3)工事請負費                       | (千円)               | 0      | 0           | 0      | 0      | 0      | 0      |        |       |
|                                                                                                                                      |                                                                                                  |                                                | (4)負担金補助及び交付金                  | (千円)               | 9      | 7           | 0      | 0      | 0      | 0      |        |       |
| ◆県内他市の実施状況<br>●把握している<br>○把握していない                                                                                                    |                                                                                                  |                                                | (5)その他                         | (千円)               | 415    | 436         | 2,040  | 2,500  | 2,500  | 2,500  |        |       |
|                                                                                                                                      |                                                                                                  |                                                | A. 予算(決算)額(①～⑤の合計)             | (千円)               | 14,874 | 14,096      | 9,040  | 9,500  | 9,500  | 9,500  |        |       |
| ◆市民と行政の協働状況<br>○協働している<br>●協働可能だが未実施<br>○協働になじまない                                                                                    |                                                                                                  |                                                | ①事務事業に携わる正規職員数                 | (人)                | 2      | 2           | 2      | 2      | 2      | 2      |        |       |
|                                                                                                                                      |                                                                                                  |                                                | ②事務事業の年間所要時間                   | (時間)               | 400    | 400         | 400    | 400    | 400    | 400    |        |       |
|                                                                                                                                      |                                                                                                  |                                                | B. 人件費(②×人件費単価/千円)             | (千円)               | 1,734  | 1,760       | 1,760  | 1,760  | 1,760  | 1,760  |        |       |
|                                                                                                                                      |                                                                                                  |                                                | 事務事業に係る総費用(A+B)                | (千円)               | 16,608 | 15,856      | 10,800 | 11,260 | 11,260 | 11,260 |        |       |
|                                                                                                                                      |                                                                                                  |                                                | (参考)人件費単価                      | (円@時間)             | 4,336  | 4,399       | 4,400  | 4,400  | 4,400  | 4,400  |        |       |

【目的妥当性の評価】

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                               |                                                         |      |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|---------------------------------------------------------|------|
| 1. 基本事業との直結度 (事務事業の意図が基本事業の意図にどのくらい直結しているか、その理由も記載)                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                               |                                                         |      |
| <input checked="" type="radio"/> 直結度大<br><input type="radio"/> 直結度中<br><input type="radio"/> 直結度小                                                                                                                                                                                                                                           | 説明                            | セルフチェックより、自らの心身状態を把握すること、必要に応じて予防のサービスを利用することで健康の意識を高める |      |
| 2. 市の関与の妥当性 (民間や他の機関でも実施可能な事務事業か)                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                               |                                                         |      |
| <input checked="" type="radio"/> 法令などにより市による実施が義務付けられている<br><input type="radio"/> 法令などによる義務付けはないが、公共性が非常に高く、民間 (市民・企業等) によるサービスの実施が不可能 (又は困難) なため、市による実施が妥当<br><input type="radio"/> 民間でもサービス提供は可能だが、公共性が比較的高く、市による実施が妥当<br><input type="radio"/> 市が実施しているが、関与の必要性は低く、今後は市の関与を縮小 (廃止) が妥当<br><input type="radio"/> 既に目的を達成しているので、市の関与を廃止が妥当 |                               |                                                         |      |
| 根拠法令等を記入                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 介護保険法 (第 6 章 地域支援事業) 第115条の45 | 事務の区分                                                   | 自治事務 |
| 3. 目的見直しの余地 (現状の【対象】と【意図】は適切か、また、見直す場合その理由と内容を説明、できない理由も説明)                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                               |                                                         |      |
| なし                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 説明                            | 目的見直しの余地なし                                              |      |

【有効性の評価】

|                                                                  |    |                              |    |
|------------------------------------------------------------------|----|------------------------------|----|
| 4. 成果向上の余地 (成果の向上が今後どの程度見込めるか説明、できない理由も説明) ※成果指標の計画と実績との比較に基づき記入 |    |                              |    |
| あり                                                               | 説明 | 成果実績                         | 中位 |
| H25年度は、“基本チェックリスト”のみを郵送で実施する方法へ変更したことで、回収率の増加が期待される。             |    |                              |    |
| 5. 連携することで、今より効果が高まる可能性のある他の事務事業の有無 (どう効果が高まるか説明、できない理由も説明)      |    |                              |    |
| なし                                                               | 説明 | 介護予防事業のイベント等において、基本チェックを実施する |    |

【効率性の評価】

|                                                   |    |                                                   |  |
|---------------------------------------------------|----|---------------------------------------------------|--|
| 6. 事業費の削減の余地 (手段を工夫することで、事業費を削減できないか説明、できない理由も説明) |    |                                                   |  |
| なし                                                | 説明 | H25年度は、診察や検査に伴う委託料を減額。“基本チェックリスト”のみを郵送で実施することとした。 |  |
| 7. 人件費の削減の余地 (今の業務時間を工夫して少なくできないか説明、できない理由も説明)    |    |                                                   |  |
| なし                                                | 説明 | 回収率の向上に伴い、事務量も増大するため。                             |  |

【公平性の評価】

|                                     |    |                                          |  |
|-------------------------------------|----|------------------------------------------|--|
| 8. 受益機会の適正化の余地 (受益の機会が偏っていて不公平でないか) |    |                                          |  |
| なし                                  | 説明 | 地域支援事業実施要綱 (老発0806第1号) に基づき個人負担の徴収は行わない。 |  |
| 9. 受益者負担の適正化の余地 (県内他市と比較し、適正な水準か)   |    |                                          |  |
| 対象外                                 | 説明 |                                          |  |

|                                                                                                                          |                                     |                                            |    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------------|----|
| ★ 評価結果の総括と今後の方向性                                                                                                         |                                     |                                            |    |
| (1) 評価結果の総括                                                                                                              |                                     |                                            |    |
| ① 目的妥当性                                                                                                                  | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 目的廃止又は再設定の余地あり       |    |
| ② 有効性                                                                                                                    | <input type="radio"/> 適切            | <input checked="" type="radio"/> 成果向上の余地あり |    |
| ③ 効率性                                                                                                                    | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> コスト削減の余地あり           |    |
| ④ 公平性                                                                                                                    | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 受益者負担の適正化の余地あり       |    |
| (2) 今後の事務事業の方向性                                                                                                          |                                     |                                            |    |
| <input type="radio"/> 現状のまま (又は計画どおり) 継続実施<br><input type="radio"/> 終了 <input type="radio"/> 廃止 <input type="radio"/> 休止 |                                     |                                            | 年度 |
| <input type="radio"/> 他の事務事業と統合又は連携<br><input type="radio"/> 目的見直し<br><input checked="" type="radio"/> 事務事業のやり方改善        |                                     |                                            |    |

|                                     |        |                                                             |            |
|-------------------------------------|--------|-------------------------------------------------------------|------------|
| ★改革・改善案 (いつ、どのような改革・改善を、どういう手段で行うか) |        |                                                             | コストと成果の方向性 |
| 実施予定時期                              | 平成26年度 | 事業を継続する。<br>二次予防事業の対象者把握においては、さまざまな機会をとらえて25項目の基本チェックを実施する。 | コストの方向性    |
|                                     | 維持     |                                                             |            |
| 中・長期的 (～5年間)                        |        | 事業を継続する。<br>二次予防事業の対象者把握においては、さまざまな機会をとらえて25項目の基本チェックを実施する。 | 成果の方向性     |
|                                     | 向上     |                                                             |            |

|                                                              |         |
|--------------------------------------------------------------|---------|
| ★一次評価 (課長総括評価)                                               |         |
| 平成25年度より、手段を変更することとしているが、回収率の向上が期待される。事業終了後に実施方法を評価して取り組むこと。 | 二次評価の要否 |
|                                                              | 不要      |

★二次評価 (経営戦略会議・部会)

平成 25 年度 魚津市事務事業評価表 (平成 24 年度実績 兼 平成 25 年度以降に係る計画)

【1枚目】

|                   |                                                                                                                                                        |
|-------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業コード             | 52230002                                                                                                                                               |
| 事務事業名             | 通所型介護予防事業                                                                                                                                              |
| 予算書の事業名           | 通所型介護予防事業                                                                                                                                              |
| 事業期間              | 開始年度 H18 終了年度 当面継続 業務分類 5. ソフト事業                                                                                                                       |
| 実施計画(H25～H27)への記載 | 有(一般) 実施計画(H26～H28)における区分 一般・継続・変更無                                                                                                                    |
| 実施方法              | <input type="radio"/> 1. 指定管理者代行 <input checked="" type="radio"/> 2. アウトソーシング <input type="radio"/> 3. 負担金・補助金 <input checked="" type="radio"/> 4. 市直営 |

|         |               |
|---------|---------------|
| 部・課・係名等 | コード1 02020500 |
| 部名等     | 民生部           |
| 課名等     | 社会福祉課         |
| 係名等     | 地域包括支援センター予防係 |
| 記入者氏名   | 梶川 慶子         |
| 電話番号    | 0765-23-1093  |

|            |                    |
|------------|--------------------|
| 政策体系上の位置付け | コード2 522003        |
| 政策の柱       | 基3 健やかで笑顔あふれるまちづくり |
| 政策名        | 2 健康で安心して暮らせる社会の構築 |
| 施策名        | 2. 健康づくりの推進        |
| 区分         | なし                 |
| 基本事業名      | 予防対策の推進            |

|      |                      |
|------|----------------------|
| 予算科目 | コード3 007030102       |
| 会計   | 介護保険事業特別会計(介護保険事業勘定) |
| 款    | 3. 地域支援事業費           |
| 項    | 1. 介護予防事業費           |
| 目    | 2. 二次予防事業費           |

| ◆事業概要（どのような事業か）                                                                                                                          |                                                                                         |    | ◆実施計画への記載予定事業内容 |                                           | 単位                                                                                                                           | 上段・計画：下段・実績 |       | 計画                             |       |       |       |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|----|-----------------|-------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-------|--------------------------------|-------|-------|-------|
| 二次予防事業対象者把握事業により抽出された、生活機能の低下が見られ、生活上の支援や介護を要する状態になるおそれのある高齢者に対して、運動器の生活能力の向上を目的とした教室や認知症予防を目的とした教室の開催                                   |                                                                                         |    | H26             | 介護予防                                      |                                                                                                                              | 23年度        | 24年度  | 25年度                           | 26年度  | 27年度  | 28年度  |
|                                                                                                                                          |                                                                                         |    | H27             | 介護予防                                      |                                                                                                                              |             |       |                                |       |       |       |
|                                                                                                                                          |                                                                                         |    | H28             | 介護予防                                      |                                                                                                                              |             |       |                                |       |       |       |
| 対象                                                                                                                                       | <この事務事業は、誰、何を対象にしているのか。※人や物、自然資源など><br>介護保険認定を受けていない65歳以上の高齢者であって、生活機能評価により虚弱高齢者と判定された者 |    | 対象指標            | ① 虚弱高齢者数<br>（二次予防事業対象者把握事業より）             | 人                                                                                                                            | 1,150       | 1,200 | 1,250                          | 1,300 | 1,350 | 1,400 |
|                                                                                                                                          |                                                                                         |    |                 | ②                                         |                                                                                                                              |             |       |                                |       |       |       |
|                                                                                                                                          |                                                                                         |    |                 | ③                                         |                                                                                                                              |             |       |                                |       |       |       |
|                                                                                                                                          |                                                                                         |    |                 | 手段                                        | <平成24年度における事業見直しの有無> <平成24年度の活動及び見直し内容><br>見直し無 3ヶ月の身体機能向上教室 9会場<br>隔週の閉じこもり予防教室 1会場<br>脳の健康教室「脳まめなけクラブ」を通所型介護予防事業として実施（6ヶ月） |             | 活動指標  | ① 通所型介護予防教室利用者数                | 人     | 120   | 120   |
| ② 脳の健康教室参加者                                                                                                                              | 人                                                                                       | 94 | 90              |                                           |                                                                                                                              |             |       |                                |       |       |       |
| ③                                                                                                                                        |                                                                                         | 20 | 30              |                                           |                                                                                                                              |             |       | 30                             | 35    | 40    | 45    |
|                                                                                                                                          |                                                                                         | 19 | 33              |                                           |                                                                                                                              |             |       |                                |       |       |       |
| 意図                                                                                                                                       | 定例的な教室に参加することで、生活能力を向上させる。                                                              |    | 成果指標            | ① 要介護認定者数<br>（各年 3月分 65歳以上）               | 人                                                                                                                            | 2,223       | 2,342 | 2,487                          | 2,612 | 2,700 | 2,800 |
|                                                                                                                                          |                                                                                         |    |                 | ② 要介護認定を受けていない高齢者の割合<br>（自立している高齢者 65歳以上） | %                                                                                                                            | 2,249       | 2,320 |                                |       |       |       |
|                                                                                                                                          |                                                                                         |    |                 | ③                                         |                                                                                                                              | 82          | 82    |                                |       |       |       |
|                                                                                                                                          |                                                                                         |    |                 | その結果                                      | <施策の目指すがた><br>高齢者が自立して在宅で暮らし続けられるようにする                                                                                       |             |       | ↑成果指標が現段階で取得できていない場合、その取得方法を記入 |       |       |       |
|                                                                                                                                          |                                                                                         |    |                 |                                           |                                                                                                                              |             |       |                                |       |       |       |
| ◆この事務事業開始のきっかけとこれまでの事務事業見直しの経緯<br>H18年より、地域支援事業として実施することとなった                                                                             |                                                                                         |    | 費 目             |                                           | 実績                                                                                                                           |             | 計画    |                                |       |       |       |
| ◆開始時期以後の事務事業を取り巻く環境の変化と、今後予想される環境変化（法改正、規制緩和、社会情勢の変化など）<br>平成17年の介護保険法の改正により、より介護予防への取り組みが重要視されたところであり、今後も、国県の支援のもと市町村独自の取り組みが求められると考える。 |                                                                                         |    | 財源内訳            | (1)国・県支出金                                 | (千円)                                                                                                                         | 1,012       | 1,070 | 1,627                          | 1,670 | 1,707 | 1,745 |
|                                                                                                                                          |                                                                                         |    |                 | (2)地方債                                    | (千円)                                                                                                                         | 0           | 0     | 0                              | 0     | 0     | 0     |
|                                                                                                                                          |                                                                                         |    |                 | (3)その他(使用料・手数料等)                          | (千円)                                                                                                                         | 1,350       | 1,785 | 2,712                          | 2,780 | 2,843 | 2,905 |
|                                                                                                                                          |                                                                                         |    |                 | (4)一般財源                                   | (千円)                                                                                                                         | 337         | 0     | 0                              | 0     | 0     | 0     |
| ◆市民や議会などからの要望・意見（担当者の私見ではなく、実際に寄せられた意見・質問などを記入）<br>介護予防の具体的手法とその効果の有無。                                                                   |                                                                                         |    | 支出内訳            | 予算(決算)額(①～④の合計)                           | (千円)                                                                                                                         | 2,699       | 2,855 | 4,339                          | 4,450 | 4,550 | 4,650 |
|                                                                                                                                          |                                                                                         |    |                 | (1)需用費                                    | (千円)                                                                                                                         | 0           | 83    | 100                            | 100   | 100   | 100   |
|                                                                                                                                          |                                                                                         |    |                 | (2)委託料                                    | (千円)                                                                                                                         | 2,638       | 2,509 | 3,600                          | 3,600 | 3,600 | 3,600 |
|                                                                                                                                          |                                                                                         |    |                 | (3)工事請負費                                  | (千円)                                                                                                                         | 0           | 0     | 0                              | 0     | 0     | 0     |
| ◆県内他市の実施状況                                                                                                                               |                                                                                         |    |                 | (4)負担金補助及び交付金                             | (千円)                                                                                                                         | 0           | 0     | 0                              | 0     | 0     | 0     |
|                                                                                                                                          |                                                                                         |    |                 | (5)その他                                    | (千円)                                                                                                                         | 61          | 263   | 639                            | 750   | 850   | 950   |
|                                                                                                                                          |                                                                                         |    |                 | A. 予算(決算)額(①～⑤の合計)                        | (千円)                                                                                                                         | 2,699       | 2,855 | 4,339                          | 4,450 | 4,550 | 4,650 |
|                                                                                                                                          |                                                                                         |    |                 | ①事務事業に携わる正規職員数                            | (人)                                                                                                                          | 2           | 2     | 2                              | 2     | 2     | 2     |
| ◆市民と行政の協働状況                                                                                                                              |                                                                                         |    |                 | ②事務事業の年間所要時間                              | (時間)                                                                                                                         | 400         | 400   | 400                            | 400   | 400   | 400   |
|                                                                                                                                          |                                                                                         |    |                 | B. 人件費（②×人件費単価/千円）                        | (千円)                                                                                                                         | 1,734       | 1,760 | 1,760                          | 1,760 | 1,760 | 1,760 |
|                                                                                                                                          |                                                                                         |    |                 | 事務事業に係る総費用（A+B）                           | (千円)                                                                                                                         | 4,433       | 4,615 | 6,099                          | 6,210 | 6,310 | 6,410 |
|                                                                                                                                          |                                                                                         |    |                 | （参考）人件費単価                                 | (円@時間)                                                                                                                       | 4,336       | 4,399 | 4,400                          | 4,400 | 4,400 | 4,400 |

【目的妥当性の評価】

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |             |                                                                             |               |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-----------------------------------------------------------------------------|---------------|
| 1. 基本事業との直結度 (事務事業の意図が基本事業の意図にどのくらい直結しているか、その理由も記載)                                                                                                                                                                                                                                                                                         |             |                                                                             |               |
| <input checked="" type="radio"/> 直結度大<br><input type="radio"/> 直結度中<br><input type="radio"/> 直結度小                                                                                                                                                                                                                                           | 説明          | 介護予防のための各種取り組みに参加することにより、健康な日常生活を維持することが可能となり、安心して自立した在宅生活を送り続けられると考えられるから。 |               |
| 2. 市の関与の妥当性 (民間や他の機関でも実施可能な事務事業か)                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |             |                                                                             |               |
| <input checked="" type="radio"/> 法令などにより市による実施が義務付けられている<br><input type="radio"/> 法令などによる義務付けはないが、公共性が非常に高く、民間 (市民・企業等) によるサービスの実施が不可能 (又は困難) なため、市による実施が妥当<br><input type="radio"/> 民間でもサービス提供は可能だが、公共性が比較的高く、市による実施が妥当<br><input type="radio"/> 市が実施しているが、関与の必要性は低く、今後は市の関与を縮小 (廃止) が妥当<br><input type="radio"/> 既に目的を達成しているので、市の関与を廃止が妥当 |             |                                                                             |               |
| 根拠法令等を記入                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 介護保険法<br>号) | 地域支援事業実施要綱 (老発0806第1号)                                                      | 事務の区分<br>自治事務 |
| 3. 目的見直しの余地 (現状の【対象】と【意図】は適切か、また、見直す場合その理由と内容を説明、できない理由も説明)                                                                                                                                                                                                                                                                                 |             |                                                                             |               |
| あり                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 説明          | 対象者が参加しやすい形態を考える必要がある                                                       |               |

【有効性の評価】

|                                                                  |    |                                                                            |            |
|------------------------------------------------------------------|----|----------------------------------------------------------------------------|------------|
| 4. 成果向上の余地 (成果の向上が今後どの程度見込めるか説明、できない理由も説明) ※成果指標の計画と実績との比較に基づき記入 |    |                                                                            |            |
| あり                                                               | 説明 | 教室へ参加したケースは、教室終了後の身体機能は向上している。しかし、参加者が少ないことから、参加しやすい教室を検討することで、成果向上が期待される。 | 成果実績<br>中位 |
| 5. 連携することで、今より効果が高まる可能性のある他の事務事業の有無 (どう効果が高まるか説明、できない理由も説明)      |    |                                                                            |            |
| あり                                                               | 説明 | 一次予防事業との連携や、衛生分野との連携により、効果的な対応が期待できる                                       |            |

【効率性の評価】

|                                                   |                                                     |
|---------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|
| 6. 事業費の削減の余地 (手段を工夫することで、事業費を削減できないか説明、できない理由も説明) |                                                     |
| なし                                                | 説明<br>長期的な視点で考えるならば、本事業の普及、拡大が介護保険事業会計の肥大化の抑制につながる。 |
| 7. 人件費の削減の余地 (今の業務時間を工夫して少なくできないか説明、できない理由も説明)    |                                                     |
| なし                                                | 説明<br>高齢化率が上昇基調にある中、高齢者と向き合う介護予防担当者の増員は必要不可欠である。    |

【公平性の評価】

|                                     |                                                                               |
|-------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|
| 8. 受益機会の適正化の余地 (受益の機会が偏っていて不公平でないか) |                                                                               |
| あり                                  | 説明<br>介護保険サービスの利用単価と整合性を図りながら見直しの余地はある。                                       |
| 9. 受益者負担の適正化の余地 (県内他市と比較し、適正な水準か)   |                                                                               |
| 平均                                  | 説明<br>条例に基づき受益者負担を求めており、介護保険サービスの利用単価を基準としていることもあり、負担水準については全国レベルでみても平均的と考える。 |

|                                                                                                                                         |                                     |                                                 |    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------------------|----|
| ★ 評価結果の総括と今後の方向性                                                                                                                        |                                     |                                                 |    |
| (1) 評価結果の総括                                                                                                                             |                                     |                                                 |    |
| ① 目的妥当性                                                                                                                                 | <input type="radio"/> 適切            | <input checked="" type="radio"/> 目的廃止又は再設定の余地あり |    |
| ② 有効性                                                                                                                                   | <input type="radio"/> 適切            | <input checked="" type="radio"/> 成果向上の余地あり      |    |
| ③ 効率性                                                                                                                                   | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> コスト削減の余地あり                |    |
| ④ 公平性                                                                                                                                   | <input type="radio"/> 適切            | <input checked="" type="radio"/> 受益者負担の適正化の余地あり |    |
| (2) 今後の事務事業の方向性                                                                                                                         |                                     |                                                 |    |
| <input type="radio"/> 現状のまま (又は計画どおり) 継続実施<br><input type="radio"/> 終了 <input type="radio"/> 廃止 <input type="radio"/> 休止                |                                     |                                                 | 年度 |
| <input checked="" type="radio"/> 他の事務事業と統合又は連携<br><input checked="" type="radio"/> 目的見直し<br><input checked="" type="radio"/> 事務事業のやり方改善 |                                     |                                                 |    |

|                                     |              |                                                                                                                  |
|-------------------------------------|--------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ★改革・改善案 (いつ、どのような改革・改善を、どういう手段で行うか) |              | コストと成果の方向性                                                                                                       |
| 実施予定時期                              | 平成26年度       | 介護予防教室への利用者数、参加者数の動向を分析しながら、事業者のニーズを把握し参加者にふさわしいサービス提供に努める。<br>コストの方向性<br>維持                                     |
|                                     | 中・長期的 (～5年間) | 本事業において、利用者数、参加者数の増加のみを事業の成果の判断基準とするのではなく、介護保険認定者数の推移、介護保険給付費の動向等を勘案しながら、その時々最適な事務事業の取捨選択が必要となる。<br>成果の方向性<br>向上 |

|                                        |         |
|----------------------------------------|---------|
| ★一次評価 (課長総括評価)                         |         |
| 参加者の興味の持てる内容や効果的な教室について、評価をしながら実施すること。 | 二次評価の要否 |
|                                        | 不要      |
| ★二次評価 (経営戦略会議・部会)                      |         |
|                                        |         |

平成 25 年度 魚津市事務事業評価表 (平成 24 年度実績 兼 平成 25 年度以降に係る計画)

【1枚目】

|                   |                                                                                                                                             |
|-------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業コード             | 52230008                                                                                                                                    |
| 事務事業名             | 訪問型介護予防事業                                                                                                                                   |
| 予算書の事業名           | 訪問型介護予防事業                                                                                                                                   |
| 事業期間              | 開始年度 H18 終了年度 当面継続 業務分類 5. ソフト事業                                                                                                            |
| 実施計画(H25～H27)への記載 | 有(一般) 実施計画(H26～H28)における区分 一般・継続・変更無                                                                                                         |
| 実施方法              | <input type="radio"/> 1. 指定管理者代行 <input type="radio"/> 2. アウトソーシング <input type="radio"/> 3. 負担金・補助金 <input checked="" type="radio"/> 4. 市直営 |

|         |               |
|---------|---------------|
| 部・課・係名等 | コード1 02020500 |
| 部 名 等   | 民生部           |
| 課 名 等   | 社会福祉課         |
| 係 名 等   | 地域包括支援センター予防係 |
| 記入者氏名   | 梶川 慶子         |
| 電話番号    | 0765-23-1093  |

|            |                    |
|------------|--------------------|
| 政策体系上の位置付け | コード2 522003        |
| 政策の柱       | 基3 健やかで笑顔あふれるまちづくり |
| 政策名        | 2 健康で安心して暮らせる社会の構築 |
| 施策名        | 2. 健康づくりの推進        |
| 区分         | なし                 |
| 基本事業名      | 予防対策の推進            |

|      |                      |
|------|----------------------|
| 予算科目 | コード3 007030102       |
| 会計   | 介護保険事業特別会計(介護保険事業勘定) |
| 款    | 3. 地域支援事業費           |
| 項    | 1. 介護予防事業費           |
| 目    | 2. 二次予防事業費           |

| ◆事業概要（どのような事業か）                                                                                                      |                                                                                                                                                     |                                                                          | ◆実施計画への記載予定事業内容                |                             | 単位     | 上段・計画：下段・実績 |       | 計画    |       |       |       |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|-----------------------------|--------|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 二次予防事業対象者把握事業により抽出された、生活機能の低下が見られ、生活上の支援や介護を要する状態になるおそれのある高齢者に対して、介護を要する状態になることの予防と生活機能向上を目的とした指導を、主に保健師、看護師が訪問により行う |                                                                                                                                                     |                                                                          | H26                            | 介護予防                        |        | 23年度        | 24年度  | 25年度  | 26年度  | 27年度  | 28年度  |
|                                                                                                                      |                                                                                                                                                     |                                                                          | H27                            | 介護予防                        |        |             |       |       |       |       |       |
|                                                                                                                      |                                                                                                                                                     |                                                                          | H28                            | 介護予防                        |        |             |       |       |       |       |       |
| 対象                                                                                                                   | <この事務事業は、誰、何を対象にしているのか。※人や物、自然資源など><br>魚津市に在住する６５歳以上の高齢者を対象とした「生活機能評価」により、スクリーニングされた虚弱高齢者生活機能評価・・・２５項目のチェックリストにより判定し、医療情報も含めて医師により介護予防の必要性について判断する。 |                                                                          | 対象指標                           | ① 虚弱高齢者                     | 人      | 1,150       | 1,200 | 1,250 | 1,300 | 1,350 | 1,400 |
|                                                                                                                      | ②                                                                                                                                                   |                                                                          |                                | 1,170                       | 1,291  |             |       |       |       |       |       |
|                                                                                                                      | ③                                                                                                                                                   |                                                                          |                                |                             |        |             |       |       |       |       |       |
|                                                                                                                      |                                                                                                                                                     |                                                                          |                                |                             |        |             |       |       |       |       |       |
| 手段                                                                                                                   | <平成24年度における事業見直しの有無><br>見直し無                                                                                                                        | <平成24年度の活動及び見直し内容><br>主に保健師、看護師が訪問し、介護を要する状態になることの予防と生活機能向上を目的とした指導を行った。 | 活動指標                           | ① 虚弱高齢者継続訪問（延べ人数）           | 人      | 180         | 180   | 180   | 180   | 180   | 180   |
|                                                                                                                      |                                                                                                                                                     |                                                                          |                                | 200                         | 143    |             |       |       |       |       |       |
|                                                                                                                      | <平成25年度の主な活動内容>                                                                                                                                     | ②                                                                        |                                |                             |        |             |       |       |       |       |       |
|                                                                                                                      | 生活機能評価により把握された虚弱高齢者を、さらに訪問対象として選定された方への訪問                                                                                                           | ③                                                                        |                                |                             |        |             |       |       |       |       |       |
| 意図                                                                                                                   | <この事務事業によって、対象をどのように変えるのか><br>生活機能評価によりスクリーニングされた虚弱高齢者に対して、より虚弱でリスクの高い方に対して、介護に至らない生活習慣の助言や早期に適切なサービス利用を助言することで生活能力の急激な悪化を予防する。                     |                                                                          | 成果指標                           | ① 要介護認定者数<br>（各年 ３月分 65歳以上） | 人      | 2,223       | 2,342 | 2,250 | 2,300 | 2,350 | 2,400 |
|                                                                                                                      |                                                                                                                                                     |                                                                          |                                | 2,249                       | 2,320  |             |       |       |       |       |       |
|                                                                                                                      | ② 要介護認定を受けていない高齢者の割合<br>（自立している高齢者 ６５歳以上）                                                                                                           | %                                                                        |                                | 82                          | 82     | 83          | 83    | 83    | 83    |       |       |
|                                                                                                                      | ③                                                                                                                                                   |                                                                          |                                | 82                          | 82     |             |       |       |       |       |       |
| その結果                                                                                                                 | <施策の目指すがた><br>虚弱な高齢者が、介護が必要な状態となることを予防し、生活機能が向上する。                                                                                                  |                                                                          | ↑成果指標が現段階で取得できていない場合、その取得方法を記入 |                             |        |             |       |       |       |       |       |
| ◆この事務事業開始のきっかけとこれまでの事務事業見直しの経緯<br>平成１８年からの地域支援事業開催による。（介護保険）                                                         |                                                                                                                                                     |                                                                          | 費 目                            |                             | 実績     |             | 計画    |       |       |       |       |
|                                                                                                                      |                                                                                                                                                     |                                                                          |                                |                             | 23年度   | 24年度        | 25年度  | 26年度  | 27年度  | 28年度  |       |
| 財源内訳                                                                                                                 |                                                                                                                                                     |                                                                          | (1)国・県支出金                      | (千円)                        | 487    | 996         | 1,928 | 1,968 | 2,006 | 2,043 |       |
|                                                                                                                      |                                                                                                                                                     |                                                                          | (2)地方債                         | (千円)                        | 0      | 0           | 0     | 0     | 0     | 0     |       |
|                                                                                                                      |                                                                                                                                                     |                                                                          | (3)その他(使用料・手数料等)               | (千円)                        | 813    | 1,501       | 3,214 | 3,282 | 3,344 | 3,407 |       |
|                                                                                                                      |                                                                                                                                                     |                                                                          | (4)一般財源                        | (千円)                        | 0      | 0           | 0     | 0     | 0     | 0     |       |
|                                                                                                                      |                                                                                                                                                     |                                                                          | 予算(決算)額(①～④の合計)                | (千円)                        | 1,300  | 2,497       | 5,142 | 5,250 | 5,350 | 5,450 |       |
| 支出内訳                                                                                                                 |                                                                                                                                                     |                                                                          | (1)需用費                         | (千円)                        | 46     | 61          | 87    | 90    | 90    | 90    |       |
|                                                                                                                      |                                                                                                                                                     |                                                                          | (2)委託料                         | (千円)                        | 0      | 859         | 2,601 | 2,600 | 2,600 | 2,600 |       |
|                                                                                                                      |                                                                                                                                                     |                                                                          | (3)工事請負費                       | (千円)                        | 0      | 0           | 0     | 0     | 0     | 0     |       |
|                                                                                                                      |                                                                                                                                                     |                                                                          | (4)負担金補助及び交付金                  | (千円)                        | 0      | 0           | 33    | 33    | 33    | 33    |       |
|                                                                                                                      |                                                                                                                                                     |                                                                          | (5)その他                         | (千円)                        | 1,254  | 1,577       | 2,421 | 2,527 | 2,627 | 2,727 |       |
| ◆県内他市の実施状況                                                                                                           |                                                                                                                                                     |                                                                          | A. 予算(決算)額(①～⑤の合計)             |                             | (千円)   | 1,300       | 2,497 | 5,142 | 5,250 | 5,350 | 5,450 |
| ●把握している<br>○把握していない                                                                                                  |                                                                                                                                                     |                                                                          | ①事務事業に携わる正規職員数                 |                             | (人)    | 1           | 1     | 1     | 1     | 1     | 1     |
| ◆市民と行政の協働状況                                                                                                          |                                                                                                                                                     |                                                                          | ②事務事業の年間所要時間                   |                             | (時間)   | 300         | 300   | 300   | 300   | 300   | 300   |
| ○協働している<br>○協働可能だが未実施<br>●協働になじまない                                                                                   |                                                                                                                                                     |                                                                          | B. 人件費(②×人件費単価/千円)             |                             | (千円)   | 1,301       | 1,320 | 1,320 | 1,320 | 1,320 | 1,320 |
|                                                                                                                      |                                                                                                                                                     |                                                                          | 事務事業に係る総費用(A+B)                |                             | (千円)   | 2,601       | 3,817 | 6,462 | 6,570 | 6,670 | 6,770 |
|                                                                                                                      |                                                                                                                                                     |                                                                          | (参考)人件費単価                      |                             | (円@時間) | 4,336       | 4,399 | 4,400 | 4,400 | 4,400 | 4,400 |

【目的妥当性の評価】

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |             |                                                                         |               |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-------------------------------------------------------------------------|---------------|
| 1. 基本事業との直結度 (事務事業の意図が基本事業の意図にどのくらい直結しているか、その理由も記載)                                                                                                                                                                                                                                                                                         |             |                                                                         |               |
| <input type="radio"/> 直結度大<br><input checked="" type="radio"/> 直結度中<br><input type="radio"/> 直結度小                                                                                                                                                                                                                                           | 説明          | 介護に至らないようにするための生活改善の指導を行うことから施策への直結は大きい、頻度の少ない訪問では効果がどれほど期待できるかについては不明。 |               |
| 2. 市の関与の妥当性 (民間や他の機関でも実施可能な事務事業か)                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |             |                                                                         |               |
| <input checked="" type="radio"/> 法令などにより市による実施が義務付けられている<br><input type="radio"/> 法令などによる義務付けはないが、公共性が非常に高く、民間 (市民・企業等) によるサービスの実施が不可能 (又は困難) なため、市による実施が妥当<br><input type="radio"/> 民間でもサービス提供は可能だが、公共性が比較的高く、市による実施が妥当<br><input type="radio"/> 市が実施しているが、関与の必要性は低く、今後は市の関与を縮小 (廃止) が妥当<br><input type="radio"/> 既に目的を達成しているので、市の関与を廃止が妥当 |             |                                                                         |               |
| 根拠法令等を記入                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 介護保険法<br>号) | 地域支援事業実施要綱 (老発0806第1号)                                                  | 事務の区分<br>自治事務 |
| 3. 目的見直しの余地 (現状の【対象】と【意図】は適切か、また、見直す場合その理由と内容を説明、できない理由も説明)                                                                                                                                                                                                                                                                                 |             |                                                                         |               |
| なし                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 説明          | 現状の対象と意図は適切であり、見直しの余地なし。                                                |               |

【有効性の評価】

|                                                                  |    |                                                                                                       |            |
|------------------------------------------------------------------|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| 4. 成果向上の余地 (成果の向上が今後どの程度見込めるか説明、できない理由も説明) ※成果指標の計画と実績との比較に基づき記入 |    |                                                                                                       |            |
| あり                                                               | 説明 | 訪問により、介護予防の意識が高まることで、日常生活が改善され虚弱高齢者としてスクリーニングされる割合が減少する。マンパワーを確保することで多くの対象者への対応が可能となることで、効果が期待される。    | 成果実績<br>中位 |
| 5. 連携することで、今より効果が高まる可能性のある他の事務事業の有無 (どう効果が高まるか説明、できない理由も説明)      |    |                                                                                                       |            |
| あり                                                               | 説明 | 現在、通所型介護予防事業との連携を図っており、必要時通所一訪問、訪問→通所と連携を図っている。その他にも介護予防普及啓発事業なども含め、今後より他の介護予防関連事業との連携を強化していくことが求められる |            |

【効率性の評価】

|                                                   |                              |
|---------------------------------------------------|------------------------------|
| 6. 事業費の削減の余地 (手段を工夫することで、事業費を削減できないか説明、できない理由も説明) |                              |
| なし                                                | 説明<br>虚弱高齢者の訪問については、賃金のみである。 |
| 7. 人件費の削減の余地 (今の業務時間を工夫して少なくできないか説明、できない理由も説明)    |                              |
| なし                                                | 説明<br>現在の人員を削減することはできない。     |

【公平性の評価】

|                                     |                                                           |
|-------------------------------------|-----------------------------------------------------------|
| 8. 受益機会の適正化の余地 (受益の機会が偏っていて不公平でないか) |                                                           |
| なし                                  | 説明<br>訪問に対しての受益者負担は考えられない。(本人が求めるものでなく、介護予防としての予防的な啓発のため) |
| 9. 受益者負担の適正化の余地 (県内他市と比較し、適正な水準か)   |                                                           |
| 対象外                                 | 説明<br>特になし。                                               |

|                                                                                                                              |                                     |                                            |        |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------------|--------|
| ★ 評価結果の総括と今後の方向性                                                                                                             |                                     |                                            |        |
| (1) 評価結果の総括                                                                                                                  |                                     |                                            |        |
| ① 目的妥当性                                                                                                                      | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 目的廃止又は再設定の余地あり       |        |
| ② 有効性                                                                                                                        | <input type="radio"/> 適切            | <input checked="" type="radio"/> 成果向上の余地あり |        |
| ③ 効率性                                                                                                                        | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> コスト削減の余地あり           |        |
| ④ 公平性                                                                                                                        | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 受益者負担の適正化の余地あり       |        |
| (2) 今後の事務事業の方向性                                                                                                              |                                     |                                            |        |
| <input type="radio"/> 現状のまま (又は計画どおり) 継続実施<br><input type="radio"/> 終了 <input type="radio"/> 廃止 <input type="radio"/> 休止     |                                     |                                            | 年度<br> |
| <input checked="" type="radio"/> 他の事務事業と統合又は連携<br><input type="radio"/> 目的見直し<br><input checked="" type="radio"/> 事務事業のやり方改善 |                                     |                                            |        |

|                                     |              |                                                                                                                                          |
|-------------------------------------|--------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ★改革・改善案 (いつ、どのような改革・改善を、どういう手段で行うか) |              | コストと成果の方向性                                                                                                                               |
| 実施予定時期                              | 平成26年度       | 今後も効率的に実施する。<br><br>コストの方向性<br><br>維持                                                                                                    |
|                                     | 中・長期的 (～5年間) | 介護予防として専門職が効率的に介入できる体制を構築することができれば、訪問についても効果的に実施することができると思われる。(めまぐるしく変わる制度に対しては、地域のマンパワーの活用を図るなど、各方面との連携が必須になる。)<br><br>成果の方向性<br><br>向上 |

|                                        |         |
|----------------------------------------|---------|
| ★一次評価 (課長総括評価)                         |         |
| マンパワーが限られていることから、地域資源を有効に活用ながら事業を行うこと。 | 二次評価の要否 |
|                                        | 不要      |
| ★二次評価 (経営戦略会議・部会)                      |         |
|                                        |         |



平成 25 年度 魚津市事務事業評価表 (平成 24 年度実績 兼 平成 25 年度以降に係る計画)

【1枚目】

|                   |                                                                                                                                                        |
|-------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業コード             | 52230009                                                                                                                                               |
| 事務事業名             | 介護予防普及啓発事業                                                                                                                                             |
| 予算書の事業名           | 介護予防普及啓発事業 + 認知症予防事業                                                                                                                                   |
| 事業期間              | 開始年度 平成18年度 終了年度 当面継続 業務分類 5. ソフト事業                                                                                                                    |
| 実施計画(H25～H27)への記載 | 有(一般) 実施計画(H26～H28)における区分 一般・継続・変更無                                                                                                                    |
| 実施方法              | <input type="radio"/> 1. 指定管理者代行 <input checked="" type="radio"/> 2. アウトソーシング <input type="radio"/> 3. 負担金・補助金 <input checked="" type="radio"/> 4. 市直営 |

|         |               |
|---------|---------------|
| 部・課・係名等 | コード1 02020500 |
| 部 名 等   | 民生部           |
| 課 名 等   | 社会福祉課         |
| 係 名 等   | 地域包括支援センター予防係 |
| 記入者氏名   | 森山 明          |
| 電話番号    | 0765-23-1093  |

|            |                    |
|------------|--------------------|
| 政策体系上の位置付け | コード2 522003        |
| 政策の柱       | 基3 健康で笑顔あふれるまちづくり  |
| 政策名        | 2 健康で安心して暮らせる社会の構築 |
| 施策名        | 2. 健康づくりの推進        |
| 区分         | なし                 |
| 基本事業名      | 予防対策の推進            |

|      |                      |
|------|----------------------|
| 予算科目 | コード3 007030101       |
| 会計   | 介護保険事業特別会計(介護保険事業勘定) |
| 款    | 3. 地域支援事業費           |
| 項    | 1. 介護予防事業費           |
| 目    | 1. 一次予防事業費           |

| ◆事業概要（どのような事業か）                                                                                                                                      |                                                                                                    | ◆実施計画への記載予定事業内容                                                                     |                                | 単位                                      | 上段・計画：下段・実績 |        | 計画     |        |        |        |        |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|-----------------------------------------|-------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 65歳以上の高齢者の全て対象に、認知症や介護が必要な状態にならないことを目的として、①介護予防の普及啓発、②虚弱な高齢者に対する集団的対応、③介護予防を目的とした教室の開催 ④認知症予防を目的とした教室 ③高齢者を支える地域作りを支援する事業                            |                                                                                                    | H26                                                                                 | 介護予防                           |                                         | 23年度        | 24年度   | 25年度   | 26年度   | 27年度   | 28年度   |        |
|                                                                                                                                                      |                                                                                                    | H27                                                                                 | 介護予防                           |                                         |             |        |        |        |        |        |        |
|                                                                                                                                                      |                                                                                                    | H28                                                                                 | 介護予防                           |                                         |             |        |        |        |        |        |        |
| 対象                                                                                                                                                   | ＜この事務事業は、誰、何を対象にしているのか。※人や物、自然資源など＞<br>魚津市に在住する65歳以上の高齢者。                                          |                                                                                     | 対象指標                           | ① 65歳以上高齢者（各年度 3月）                      | 人           | 12,626 | 12,848 | 13,069 | 13,291 | 13,346 | 13,400 |
|                                                                                                                                                      |                                                                                                    |                                                                                     |                                | ②                                       |             |        |        |        |        |        |        |
|                                                                                                                                                      |                                                                                                    |                                                                                     |                                | ③                                       |             |        |        |        |        |        |        |
|                                                                                                                                                      |                                                                                                    |                                                                                     |                                |                                         |             |        |        |        |        |        |        |
| 手段                                                                                                                                                   | ＜平成24年度における事業見直しの有無＞<br>見直し無                                                                       | ＜平成24年度の活動及び見直し内容＞<br>介護予防教室（転倒骨折予防、認知症予防 等）<br>住民グループ活動の支援、講師派遣 等                  | 活動指標                           | ① 介護予防に関する教室                            | 回           | 300    | 300    | 300    | 300    | 300    | 300    |
|                                                                                                                                                      |                                                                                                    |                                                                                     |                                | ② 介護予防に関する教室延参加者数                       | 人           | 191    | 222    |        |        |        |        |
|                                                                                                                                                      | ＜平成25年度の主な活動内容＞<br>介護予防を目的とした教室の開催や地域でのグループ活動（ふれあい・いきいきサロン 等）の支援                                   |                                                                                     |                                | ③                                       |             | 3,000  | 3,000  | 3,000  | 3,200  | 3,200  | 3,200  |
|                                                                                                                                                      |                                                                                                    |                                                                                     |                                |                                         |             | 2,880  | 3,220  |        |        |        |        |
| 意図                                                                                                                                                   | ＜この事務事業によって、対象をどのように変えるのか＞<br>介護に至らないような生活（認知症予防、転倒骨折予防）を意識することで、日常の生活を自ら活動的なものとし、要介護状態にならないようにする。 |                                                                                     | 成果指標                           | ① 要介護認定者数<br>（各年 3月分 65歳以上）             | 人           | 2,223  | 2,342  | 2,250  | 2,612  | 2,700  | 2,800  |
|                                                                                                                                                      |                                                                                                    |                                                                                     |                                | 要介護認定を受けていない高齢者の割合<br>（自立している高齢者 65歳以上） | %           | 2,249  | 2,320  |        |        |        |        |
|                                                                                                                                                      |                                                                                                    |                                                                                     |                                | ③                                       |             | 82     | 82     | 83     | 83     | 83     | 83     |
|                                                                                                                                                      |                                                                                                    |                                                                                     |                                |                                         |             | 82     | 82     |        |        |        |        |
| その結果                                                                                                                                                 | ＜施策の目指すがた＞<br>心身ともに健康である市民が増加している。                                                                 |                                                                                     | ↑成果指標が現段階で取得できていない場合、その取得方法を記入 |                                         |             |        |        |        |        |        |        |
| ◆この事務事業開始のきっかけとこれまでの事務事業見直しの経緯<br>従来、介護が必要な状態とならないための予防事業を実施していたが、平成18年から地域支援事業として、当事業名で実施することとなった。                                                  |                                                                                                    | 費 目                                                                                 |                                | 実績                                      |             | 計画     |        |        |        |        |        |
|                                                                                                                                                      |                                                                                                    |                                                                                     |                                | 23年度                                    | 24年度        | 25年度   | 26年度   | 27年度   | 28年度   |        |        |
| 財源内訳                                                                                                                                                 |                                                                                                    | (1)国・県支出金                                                                           | (千円)                           | 2,036                                   | 2,094       | 2,614  | 2,775  | 2,850  | 2,925  |        |        |
|                                                                                                                                                      |                                                                                                    | (2)地方債                                                                              | (千円)                           | 0                                       | 0           | 0      | 0      | 0      | 0      |        |        |
|                                                                                                                                                      |                                                                                                    | (3)その他(使用料・手数料等)                                                                    | (千円)                           | 3,394                                   | 3,492       | 4,603  | 4,625  | 4,750  | 4,875  |        |        |
|                                                                                                                                                      |                                                                                                    | (4)一般財源                                                                             | (千円)                           | 0                                       | 0           | 0      | 0      | 0      | 0      |        |        |
| ◆開始時期以後の事務事業を取り巻く環境の変化と、今後予想される環境変化（法改正、規制緩和、社会情勢の変化など）<br>介護保険サービスの利用者は徐々に増加している。市の高齢化も28%を超え、対象となる高齢者数が増加している。<br>今後も、高齢化が進むことが予想され積極的な予防対策が求められる。 |                                                                                                    | 予算(決算)額(①～④の合計)                                                                     |                                | (千円)                                    | 5,430       | 5,586  | 7,217  | 7,400  | 7,600  | 7,800  |        |
| 支出内訳                                                                                                                                                 |                                                                                                    | (1)需用費                                                                              | (千円)                           | 729                                     | 866         | 1,374  | 1,500  | 1,600  | 1,700  |        |        |
|                                                                                                                                                      |                                                                                                    | (2)委託料                                                                              | (千円)                           | 2,492                                   | 2,607       | 2,851  | 3,350  | 3,350  | 3,350  |        |        |
|                                                                                                                                                      |                                                                                                    | (3)工事請負費                                                                            | (千円)                           | 0                                       | 0           | 0      | 0      | 0      | 0      |        |        |
|                                                                                                                                                      |                                                                                                    | (4)負担金補助及び交付金                                                                       | (千円)                           | 43                                      | 21          | 34     | 50     | 50     | 50     |        |        |
| ◆県内他市の実施状況                                                                                                                                           |                                                                                                    | ◆把握している内容又は把握していない理由の記入欄                                                            |                                | (千円)                                    | 2,166       | 2,092  | 2,958  | 2,500  | 2,600  | 2,700  |        |
| ● 把握している<br>○ 把握していない                                                                                                                                | ➡                                                                                                  | 県内市町村が実施している介護予防事業                                                                  |                                | A. 予算(決算)額(①～⑤の合計)                      | (千円)        | 5,430  | 5,586  | 7,217  | 7,400  | 7,600  | 7,800  |
|                                                                                                                                                      |                                                                                                    |                                                                                     |                                | ①事務事業に携わる正規職員数                          | (人)         | 2      | 2      | 2      | 2      | 2      | 2      |
| ◆市民と行政の協働状況                                                                                                                                          |                                                                                                    | ◆選択した協働状況の内容又は理由の記入欄                                                                |                                | ②事務事業の年間所要時間                            | (時間)        | 1,200  | 1,200  | 1,200  | 1,200  | 1,200  | 1,200  |
| ● 協働している<br>○ 協働可能だが未実施<br>○ 協働になじまない                                                                                                                | ➡                                                                                                  | 地域における取り組みと一体的に実施している。<br>（地域住民が主体的に実施する”ふれあい・いきいきサロン”活動における、健康相談・教育などによる、健康づくりの普及） |                                | B. 人件費（②×人件費単価/千円）                      | (千円)        | 5,203  | 5,279  | 5,280  | 5,280  | 5,280  | 5,280  |
|                                                                                                                                                      |                                                                                                    |                                                                                     |                                | 事務事業に係る総費用（A+B）                         | (千円)        | 10,633 | 10,865 | 12,497 | 12,680 | 12,880 | 13,080 |
|                                                                                                                                                      |                                                                                                    |                                                                                     |                                | （参考）人件費単価                               | (円@時間)      | 4,336  | 4,399  | 4,400  | 4,400  | 4,400  | 4,400  |

【目的妥当性の評価】

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                                  |                                                    |      |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|----------------------------------------------------|------|
| 1. 基本事業との直結度 (事務事業の意図が基本事業の意図にどのくらい直結しているか、その理由も記載)                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                  |                                                    |      |
| <input checked="" type="radio"/> 直結度大<br><input type="radio"/> 直結度中<br><input type="radio"/> 直結度小                                                                                                                                                                                                                                           | 説明                               | 介護予防の普及を図ることで、自らの健康を考える意識が高まり、結果として健やかな生活を送ることができる |      |
| 2. 市の関与の妥当性 (民間や他の機関でも実施可能な事務事業か)                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                  |                                                    |      |
| <input checked="" type="radio"/> 法令などにより市による実施が義務付けられている<br><input type="radio"/> 法令などによる義務付けはないが、公共性が非常に高く、民間 (市民・企業等) によるサービスの実施が不可能 (又は困難) なため、市による実施が妥当<br><input type="radio"/> 民間でもサービス提供は可能だが、公共性が比較的高く、市による実施が妥当<br><input type="radio"/> 市が実施しているが、関与の必要性は低く、今後は市の関与を縮小 (廃止) が妥当<br><input type="radio"/> 既に目的を達成しているので、市の関与を廃止が妥当 |                                  |                                                    |      |
| 根拠法令等を記入                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 介護保険法 (第 6 章 地域支援事業) 第 115 条の 45 | 事務の区分                                              | 自治事務 |
| 3. 目的見直しの余地 (現状の【対象】と【意図】は適切か、また、見直す場合その理由と内容を説明、できない理由も説明)                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                  |                                                    |      |
| なし                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 説明                               | 現状の対象と意図は適切であり、見直しの余地なし。                           |      |

【有効性の評価】

|                                                                  |    |                                            |    |
|------------------------------------------------------------------|----|--------------------------------------------|----|
| 4. 成果向上の余地 (成果の向上が今後どの程度見込めるか説明、できない理由も説明) ※成果指標の計画と実績との比較に基づき記入 |    |                                            |    |
| あり                                                               | 説明 | 成果実績                                       | 中位 |
| 5. 連携することで、今より効果が高まる可能性のある他の事務事業の有無 (どう効果が高まるか説明、できない理由も説明)      |    |                                            |    |
| あり                                                               | 説明 | 健康づくりなど、関連事業と連携していくことにより、より効率的に対応できると思われる。 |    |

【効率性の評価】

|                                                   |    |                                                                                                                      |  |
|---------------------------------------------------|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 6. 事業費の削減の余地 (手段を工夫することで、事業費を削減できないか説明、できない理由も説明) |    |                                                                                                                      |  |
| なし                                                | 説明 | 対象となる高齢者が年々増える状況である。また、地域に対しても認知症の対応も含めた啓発活動がさらに必要になってくる。マンパワーや設備投資があれば、成果向上の余地はあるが、現状では予算には限りがあることから、さまざまな工夫が必要になる。 |  |
| 7. 人件費の削減の余地 (今の業務時間を工夫して少なくできないか説明、できない理由も説明)    |    |                                                                                                                      |  |
| なし                                                | 説明 | 上記により、事業量は増えると思われる。                                                                                                  |  |

【公平性の評価】

|                                   |    |                               |  |
|-----------------------------------|----|-------------------------------|--|
| 8. 受益機会の適正化の余地 (受益の機会が偏っていないか)    |    |                               |  |
| あり                                | 説明 | 事業により、受益者負担を検討することも必要。(材料費等)  |  |
| 9. 受益者負担の適正化の余地 (県内他市と比較し、適正な水準か) |    |                               |  |
| 平均                                | 説明 | 一部事業に受益者負担を行っている額については、平均的な金額 |  |

|                                                                                                                              |                                     |                                                 |    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------------------|----|
| ★ 評価結果の総括と今後の方向性                                                                                                             |                                     |                                                 |    |
| (1) 評価結果の総括                                                                                                                  |                                     |                                                 |    |
| ① 目的妥当性                                                                                                                      | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 目的廃止又は再設定の余地あり            |    |
| ② 有効性                                                                                                                        | <input type="radio"/> 適切            | <input checked="" type="radio"/> 成果向上の余地あり      |    |
| ③ 効率性                                                                                                                        | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> コスト削減の余地あり                |    |
| ④ 公平性                                                                                                                        | <input type="radio"/> 適切            | <input checked="" type="radio"/> 受益者負担の適正化の余地あり |    |
| (2) 今後の事務事業の方向性                                                                                                              |                                     |                                                 |    |
| <input type="radio"/> 現状のまま (又は計画どおり) 継続実施<br><input type="radio"/> 終了 <input type="radio"/> 廃止 <input type="radio"/> 休止     |                                     |                                                 | 年度 |
| <input checked="" type="radio"/> 他の事務事業と統合又は連携<br><input type="radio"/> 目的見直し<br><input checked="" type="radio"/> 事務事業のやり方改善 |                                     |                                                 |    |

|                                     |              |                                                                                              |            |
|-------------------------------------|--------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| ★改革・改善案 (いつ、どのような改革・改善を、どういう手段で行うか) |              |                                                                                              | コストと成果の方向性 |
| 実施予定時期                              | 平成26年度       | 地域住民グループ活動の支援など、地域と一体的に事業を進める                                                                | コストの方向性    |
|                                     |              |                                                                                              | 増加         |
|                                     | 中・長期的 (～5年間) | 他の介護予防関連事業とも連携し、認知症を含めた高齢者の問題 (後期高齢者の増加、見守り及び介護者となる家族との別世帯での生活、高齢者の多い地区の増加など) に対して、効果的な事業の検討 | 成果の方向性     |
|                                     |              |                                                                                              | 向上         |

|                                    |         |
|------------------------------------|---------|
| ★一次評価 (課長総括評価)                     |         |
| 地域における人材の活用や、他の事業との十分な連携の上に実施すること。 | 二次評価の要否 |
|                                    | 不要      |

|                   |  |
|-------------------|--|
| ★二次評価 (経営戦略会議・部会) |  |
|                   |  |



平成 25 年度 魚津市事務事業評価表 (平成 24 年度実績 兼 平成 25 年度以降に係る計画)

【1枚目】

|                   |                                                                                                                                             |
|-------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業コード             | 52230014                                                                                                                                    |
| 事務事業名             | 保健・医療・介護予防連携施設建設事業                                                                                                                          |
| 予算書の事業名           | 保健・医療・介護予防連携施設建設事業                                                                                                                          |
| 事業期間              | 開始年度 H24 終了年度 H29 業務分類 3. ハード事業                                                                                                             |
| 実施計画(H25～H27)への記載 | 有(重点) 実施計画(H26～H28)における区分 重点・継続・変更無                                                                                                         |
| 実施方法              | <input type="radio"/> 1. 指定管理者代行 <input type="radio"/> 2. アウトソーシング <input type="radio"/> 3. 負担金・補助金 <input checked="" type="radio"/> 4. 市直営 |

|         |               |          |
|---------|---------------|----------|
| 部・課・係名等 | コード1          | 02020500 |
| 部名等     | 民生部           |          |
| 課名等     | 社会福祉課         |          |
| 係名等     | 地域包括支援センター予防係 |          |
| 記入者氏名   | 森山 明          |          |
| 電話番号    | 0765-23-1093  |          |

|            |                    |        |
|------------|--------------------|--------|
| 政策体系上の位置付け | コード2               | 522003 |
| 政策の柱       | 基3 健やかで笑顔あふれるまちづくり |        |
| 政策名        | 2 健康で安心して暮らせる社会の構築 |        |
| 施策名        | 2. 健康づくりの推進        |        |
| 区分         | なし                 |        |
| 基本事業名      | 予防対策の推進            |        |

|      |             |           |
|------|-------------|-----------|
| 予算科目 | コード3        | 001030102 |
| 会計   | 一般会計        |           |
| 款    | 3. 民生費      |           |
| 項    | 1. 社会福祉費    |           |
| 目    | 1. 老人福祉費総務費 |           |

| ◆事業概要（どのような事業か）                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                        |                                               | ◆実施計画への記載予定事業内容                               |                                                                                                                        |                         | 単位     | 上段・計画：下段・実績 |        | 計画      |         |        |        |        |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|-----------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|--------|-------------|--------|---------|---------|--------|--------|--------|
| 保健・医療・介護に関する連携拠点施設の建設及び施設機能を検討する。                                                                                                                                     |                                                                                                                                                        |                                               | H26                                           | 用地造成                                                                                                                   |                         |        | 23年度        | 24年度   | 25年度    | 26年度    | 27年度   | 28年度   |        |
|                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                        |                                               | H27                                           | 基本計画策定                                                                                                                 |                         |        |             |        |         |         |        |        |        |
|                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                        |                                               | H28                                           | 実施計画策定                                                                                                                 |                         |        |             |        |         |         |        |        |        |
| 対象                                                                                                                                                                    | ＜この事務事業は、誰、何を対象にしているのか。※人や物、自然資源など＞<br>市民                                                                                                              |                                               |                                               | 対象指標                                                                                                                   | ① 65歳以上高齢者（各年度 3月）      |        | 人           | 12,626 | 12,848  | 13,069  | 13,291 | 13,346 | 13,400 |
|                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                        |                                               |                                               |                                                                                                                        | ② 要介護認定者数（各年 3月分 65歳以上） |        | 人           | 12,451 | 12,870  | 2,487   | 2,612  | 2,700  | 2,800  |
|                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                        |                                               |                                               |                                                                                                                        |                         |        |             | 2,223  | 2,342   |         |        |        |        |
|                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                        |                                               |                                               |                                                                                                                        |                         |        |             | 2,249  | 2,320   |         |        |        |        |
| 手段                                                                                                                                                                    | ＜平成24年度における事業見直しの有無＞<br>見直し無                                                                                                                           |                                               |                                               | 活動指標                                                                                                                   | ① 会議回数                  |        | 回           | 0      | 5       | 5       | 5      | 5      | 5      |
|                                                                                                                                                                       | ＜平成24年度の活動及び見直し内容＞<br>庁内検討会による施設概要の検討<br>用地取得に係る事務                                                                                                     |                                               |                                               |                                                                                                                        | ②                       |        |             | 0      | 4       |         |        |        |        |
|                                                                                                                                                                       | ＜平成25年度の主な活動内容＞                                                                                                                                        |                                               |                                               |                                                                                                                        | ③                       |        |             |        |         |         |        |        |        |
|                                                                                                                                                                       | ①事業用地の取得 ②仮駐車場の整備 ③施設機能の検討 ④関係機関との連携                                                                                                                   |                                               |                                               |                                                                                                                        |                         |        |             |        |         |         |        |        |        |
| 意図                                                                                                                                                                    | ＜この事務事業によって、対象をどのように変えるのか＞<br>市の中央に機能を集約した施設を設けることで以下の状態が期待される。<br>①生活習慣病や要介護状態の予防強化を図ること、いつまでも自立した生活を送ることができる<br>②医療・福祉・介護の連携の強化により、安心して在宅で生活することができる |                                               |                                               | 成果指標                                                                                                                   | ①                       |        | 円           |        |         |         |        |        |        |
|                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                        |                                               |                                               |                                                                                                                        | ②                       |        | 円           |        |         |         |        |        |        |
|                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                        |                                               |                                               |                                                                                                                        | ③                       |        | 人           |        |         |         |        |        |        |
|                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                        |                                               |                                               |                                                                                                                        |                         |        |             |        |         |         |        |        |        |
| その結果                                                                                                                                                                  | ＜施策の目指すがた＞<br>心身ともに健康である市民が増加している。また、副次効果として、医療費・介護費用の増加の抑制が期待される。                                                                                     |                                               |                                               | ↑成果指標が現段階で取得できていない場合、その取得方法を記入<br>現在は、平成29年に向けて施設機能の検討を行って。今後は、基本設計、実施設計、建築を予定。<br>平成29年度の建設以降は、介護保険費用及び国保医療費を成果指標とする。 |                         |        |             |        |         |         |        |        |        |
| ◆この事務事業開始のきっかけとこれまでの事務事業見直しの経緯<br>従来、生活習慣病や要介護状態にならないための予防が重要な課題であった。また、医療機関からの退院に当たり介護や福祉などのサービスを受けながら生活するためには、関係機関の十分な連携が必要であるとの意見が多くあった。                           |                                                                                                                                                        |                                               | 費 目                                           |                                                                                                                        | 実績                      |        | 計画          |        |         |         |        |        |        |
|                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                        |                                               |                                               |                                                                                                                        | 23年度                    | 24年度   | 25年度        | 26年度   | 27年度    | 28年度    |        |        |        |
| ◆開始時期以後の事務事業を取り巻く環境の変化と、今後予想される環境変化（法改正、規制緩和、社会情勢の変化など）<br>国保医療費や介護保険費用は年々増加の傾向にある。<br>国の方向性として、在宅で生活する姿を目指して、医療・介護・福祉の連携強化が望まれてる。また、その中心的な役割として”地域包括支援センター”が期待されている。 | ◆市民や議会などからの要望・意見（担当者の私見ではなく、実際に寄せられた意見・質問などを記入）<br>予防については、積極的に実施することが望ましい                                                                             | ◆県内他市の実施状況<br>●把握している<br>○把握していない             | ◆把握している内容又は把握していない理由の記入欄<br>他市町村の保健・福祉センターの概要 | 財源内訳                                                                                                                   | (1)国・県支出金               | (千円)   | 0           | 0      | 0       | 0       | 0      | 0      |        |
|                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                        |                                               |                                               |                                                                                                                        | (2)地方債                  | (千円)   | 0           | 0      | 135,000 | 5,200   | 375    | 22,500 |        |
|                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                        |                                               |                                               |                                                                                                                        | (3)その他(使用料・手数料等)        | (千円)   | 0           | 0      | 0       | 0       | 0      | 0      |        |
|                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                        |                                               |                                               |                                                                                                                        | (4)一般財源                 | (千円)   | 0           | 0      | 15,160  | 1,800   | 125    | 7,500  |        |
|                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                        |                                               |                                               |                                                                                                                        | 予算(決算)額(①～④の合計)         |        | (千円)        | 0      | 0       | 150,160 | 7,000  | 500    | 30,000 |
| ◆市民と行政の協働状況<br>○協働している<br>○協働可能だが未実施<br>●協働になじまない                                                                                                                     | ◆選択した協働状況の内容又は理由の記入欄<br>施設建設においては、市民の意見を反映させることが望まれる。しかし、協働にはなじまない                                                                                     | ◆把握している内容又は把握していない理由の記入欄<br>他市町村の保健・福祉センターの概要 | 支出内訳                                          |                                                                                                                        | (1)需用費                  | (千円)   | 0           | 0      | 0       | 0       | 0      | 0      |        |
|                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                        |                                               |                                               |                                                                                                                        | (2)委託料                  | (千円)   | 0           | 0      | 160     | 7,000   | 0      | 30,000 |        |
|                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                        |                                               |                                               |                                                                                                                        | (3)工事請負費                | (千円)   | 0           | 0      | 15,000  | 0       | 0      | 0      |        |
|                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                        |                                               |                                               |                                                                                                                        | (4)負担金補助及び交付金           | (千円)   | 0           | 0      | 0       | 0       | 0      | 0      |        |
|                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                        |                                               |                                               |                                                                                                                        | (5)その他                  | (千円)   | 0           | 0      | 135,000 | 0       | 500    | 0      |        |
| A. 予算(決算)額(①～⑤の合計)                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                        | (千円)                                          | 0                                             | 0                                                                                                                      | 150,160                 | 7,000  | 500         | 30,000 |         |         |        |        |        |
|                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                        |                                               |                                               |                                                                                                                        | ①事務事業に携わる正規職員数          | (人)    | 0           | 1      | 1       | 1       | 1      | 1      |        |
|                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                        |                                               |                                               |                                                                                                                        | ②事務事業の年間所要時間            | (時間)   | 0           | 400    | 400     | 400     | 400    | 400    |        |
|                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                        |                                               |                                               |                                                                                                                        | B. 人件費（②×人件費単価/千円）      | (千円)   | 0           | 1,760  | 1,760   | 1,760   | 1,760  | 1,760  |        |
|                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                        |                                               |                                               |                                                                                                                        | 事務事業に係る総費用（A+B）         | (千円)   | 0           | 1,760  | 151,920 | 8,760   | 2,260  | 31,760 |        |
|                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                        |                                               |                                               |                                                                                                                        | (参考) 人件費単価              | (円@時間) | 4,336       | 4,399  | 4,400   | 4,400   | 4,400  | 4,400  |        |

【目的妥当性の評価】

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |    |                                        |      |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|----------------------------------------|------|
| 1. 基本事業との直結度 (事務事業の意図が基本事業の意図にどのくらい直結しているか、その理由も記載)                                                                                                                                                                                                                                                                                         |    |                                        |      |
| <input type="radio"/> 直結度大<br><input checked="" type="radio"/> 直結度中<br><input type="radio"/> 直結度小                                                                                                                                                                                                                                           | 説明 | 予防に関する事業を積極的に実施することで、健康である市民の増加が期待できる。 |      |
| 2. 市の関与の妥当性 (民間や他の機関でも実施可能な事務事業か)                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |    |                                        |      |
| <input type="radio"/> 法令などにより市による実施が義務付けられている<br><input type="radio"/> 法令などによる義務付けはないが、公共性が非常に高く、民間 (市民・企業等) によるサービスの実施が不可能 (又は困難) なため、市による実施が妥当<br><input checked="" type="radio"/> 民間でもサービス提供は可能だが、公共性が比較的高く、市による実施が妥当<br><input type="radio"/> 市が実施しているが、関与の必要性は低く、今後は市の関与を縮小 (廃止) が妥当<br><input type="radio"/> 既に目的を達成しているため、市の関与を廃止が妥当 |    |                                        |      |
| 根拠法令等を記入                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |    | 事務の区分                                  | 自治事務 |
| 3. 目的見直しの余地 (現状の【対象】と【意図】は適切か、また、見直す場合その理由と内容を説明、できない理由も説明)                                                                                                                                                                                                                                                                                 |    |                                        |      |
| なし                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 説明 | 適切                                     |      |

【有効性の評価】

|                                                                  |    |                                                         |             |
|------------------------------------------------------------------|----|---------------------------------------------------------|-------------|
| 4. 成果向上の余地 (成果の向上が今後どの程度見込めるか説明、できない理由も説明) ※成果指標の計画と実績との比較に基づき記入 |    |                                                         |             |
| なし                                                               | 説明 | H 2 5 年度は起業地の用地取得及び仮駐車                                  | 成果実績 成果実績不明 |
| 5. 連携することで、今より効果が高まる可能性のある他の事務事業の有無 (どう効果が高まるか説明、できない理由も説明)      |    |                                                         |             |
| なし                                                               | 説明 | 建設についてはない。しかし、予防事業を実施するにあたっては、効果的に実施できるような内容にすることが望まれる。 |             |

【効率性の評価】

|                                                   |    |                                  |  |
|---------------------------------------------------|----|----------------------------------|--|
| 6. 事業費の削減の余地 (手段を工夫することで、事業費を削減できないか説明、できない理由も説明) |    |                                  |  |
| なし                                                | 説明 | 建設に係る経費等については、今後実施設計に伴い検討することとなる |  |
| 7. 人件費の削減の余地 (今の業務時間を工夫して少なくできないか説明、できない理由も説明)    |    |                                  |  |
| なし                                                | 説明 | 事業担当 1 名。削減の余地なし                 |  |

【公平性の評価】

|                                     |    |          |  |
|-------------------------------------|----|----------|--|
| 8. 受益機会の適正化の余地 (受益の機会が偏っていて不公平でないか) |    |          |  |
| なし                                  | 説明 | 適正化の余地なし |  |
| 9. 受益者負担の適正化の余地 (県内他市と比較し、適正な水準か)   |    |          |  |
| 対象外                                 | 説明 |          |  |

|                                                                                                                                     |                                     |                                      |    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------|----|
| ★ 評価結果の総括と今後の方向性                                                                                                                    |                                     |                                      |    |
| (1) 評価結果の総括                                                                                                                         |                                     |                                      |    |
| ① 目的妥当性                                                                                                                             | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 目的廃止又は再設定の余地あり |    |
| ② 有効性                                                                                                                               | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 成果向上の余地あり      |    |
| ③ 効率性                                                                                                                               | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> コスト削減の余地あり     |    |
| ④ 公平性                                                                                                                               | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 受益者負担の適正化の余地あり |    |
| (2) 今後の事務事業の方向性                                                                                                                     |                                     |                                      |    |
| <input checked="" type="radio"/> 現状のまま (又は計画どおり) 継続実施<br><input type="radio"/> 終了 <input type="radio"/> 廃止 <input type="radio"/> 休止 |                                     |                                      | 年度 |
| <input type="radio"/> 他の事務事業と統合又は連携<br><input type="radio"/> 目的見直し<br><input type="radio"/> 事務事業のやり方改善                              |                                     |                                      |    |

|                                     |               |                                  |            |
|-------------------------------------|---------------|----------------------------------|------------|
| ★改革・改善案 (いつ、どのような改革・改善を、どういう手段で行うか) |               |                                  | コストと成果の方向性 |
| 実施予定時期                              | 平成26年度        | 基本計画を作成し、施設に必要な機能を整理する。          | コストの方向性    |
|                                     |               |                                  | 維持         |
|                                     | 中・長期的 (～5 年間) | H27年度に基本設計、H28年度に実施設計、H29年度に建設開始 | 成果の方向性     |
|                                     |               |                                  | 維持         |

|                                     |         |
|-------------------------------------|---------|
| ★一次評価 (課長総括評価)                      |         |
| 計画に沿って事業を進めるが、平成25年度には概ねの施設機能を精査する。 | 二次評価の要否 |
|                                     | 不要      |
| ★二次評価 (経営戦略会議・部会)                   |         |
|                                     |         |

平成 25 年度 魚津市事務事業評価表 (平成 24 年度実績 兼 平成 25 年度以降に係る計画)

【1枚目】

|                   |                                                                                                                                             |
|-------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業コード             | 52310006                                                                                                                                    |
| 事務事業名             | 介護予防拠点通所型事業                                                                                                                                 |
| 予算書の事業名           | 地域介護予防活動支援事業                                                                                                                                |
| 事業期間              | 開始年度 平成18年度 終了年度 当面継続 業務分類 5. ソフト事業                                                                                                         |
| 実施計画(H25～H27)への記載 | 有(一般) 実施計画(H26～H28)における区分 一般・継続・変更無                                                                                                         |
| 実施方法              | <input type="radio"/> 1. 指定管理者代行 <input checked="" type="radio"/> 2. アウトソーシング <input type="radio"/> 3. 負担金・補助金 <input type="radio"/> 4. 市直営 |

|         |               |          |
|---------|---------------|----------|
| 部・課・係名等 | コード1          | 02020500 |
| 部 名 等   | 民生部           |          |
| 課 名 等   | 社会福祉課         |          |
| 係 名 等   | 地域包括支援センター予防係 |          |
| 記入者氏名   | 森山 明          |          |
| 電話番号    | 0765-23-1093  |          |

|            |                     |        |
|------------|---------------------|--------|
| 政策体系上の位置付け | コード2                | 523001 |
| 政策の柱       | 基 3 健やかで笑顔あふれるまちづくり |        |
| 政策名        | 2 健康で安心して暮らせる社会の構築  |        |
| 施策名        | 3. 豊かな長寿社会の実現       |        |
| 区分         | なし                  |        |
| 基本事業名      | 社会参加の促進             |        |

|      |                      |           |
|------|----------------------|-----------|
| 予算科目 | コード3                 | 007030101 |
| 会計   | 介護保険事業特別会計(介護保険事業勘定) |           |
| 款    | 3. 地域支援事業費           |           |
| 項    | 1. 介護予防事業費           |           |
| 目    | 1. 一次予防事業費           |           |

| ◆事業概要（どのような事業か）                                                                                                                          |                                                                      |                                                                           | ◆実施計画への記載予定事業内容  |                                |                                           | 単位     | 上段・計画：下段・実績 |        | 計画     |        |        |        |        |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|------------------|--------------------------------|-------------------------------------------|--------|-------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
|                                                                                                                                          |                                                                      |                                                                           | H26              | 地域介護予防活動支援                     | 23年度                                      |        | 24年度        | 25年度   | 26年度   | 27年度   | 28年度   |        |        |
|                                                                                                                                          |                                                                      |                                                                           | H27              | 地域介護予防活動支援                     |                                           |        |             |        |        |        |        |        |        |
|                                                                                                                                          |                                                                      |                                                                           | H28              | 地域介護予防活動支援                     |                                           |        |             |        |        |        |        |        |        |
| 対象                                                                                                                                       | <この事務事業は、誰、何を対象にしているのか。※人や物、自然資源など><br>介護保険認定を受けていない65歳以上の高齢者（自立高齢者） |                                                                           |                  | 対象指標                           | ① 65歳以上高齢者（各年度 3月）                        | 人      | 12,626      | 12,848 | 13,069 | 13,291 | 13,346 | 13,400 |        |
|                                                                                                                                          |                                                                      |                                                                           |                  |                                | ②                                         |        |             |        |        |        |        |        |        |
|                                                                                                                                          |                                                                      |                                                                           |                  |                                | ③                                         |        |             |        |        |        |        |        |        |
|                                                                                                                                          |                                                                      |                                                                           |                  |                                |                                           |        |             |        |        |        |        |        |        |
| 手段                                                                                                                                       | <平成24年度における事業見直しの有無><br>見直し無                                         | <平成24年度の活動及び見直し内容><br>社センター来館者を対象として、おたっしゃ介護予防教室を実施、いつまでも元気で過ごすことの意識啓発を図る |                  | 活動指標                           | ① おたっしゃ教室延参加者数                            | 人      | 14,000      | 14,000 | 15,000 | 15,000 | 15,000 | 15,000 |        |
|                                                                                                                                          |                                                                      |                                                                           | ②                |                                |                                           |        |             |        |        |        |        |        |        |
|                                                                                                                                          | <平成25年度の主な活動内容>                                                      |                                                                           | ③                |                                |                                           |        |             |        |        |        |        |        |        |
|                                                                                                                                          | 福祉センター来館者を対象として、おたっしゃ介護予防教室を実施、いつまでも元気で過ごすことの意識啓発を図る                 |                                                                           |                  |                                |                                           |        |             |        |        |        |        |        |        |
| 意図                                                                                                                                       | <この事務事業によって、対象をどのように変えるのか><br>高齢者の健康維持、生きがいの創出により介護状態に陥ることを未然に防ぐ。    |                                                                           |                  | 成果指標                           | ① 要介護認定者数<br>（各年 3月分 65歳以上）               | 人      | 2,223       | 2,342  | 2,487  | 2,612  | 2,700  | 2,800  |        |
|                                                                                                                                          |                                                                      |                                                                           |                  |                                | ② 要介護認定を受けていない高齢者の割合<br>（自立している高齢者 65歳以上） | %      | 2,249       | 2,320  | 83     | 83     | 83     | 83     |        |
|                                                                                                                                          |                                                                      |                                                                           |                  |                                | ③                                         |        |             |        |        |        |        |        |        |
|                                                                                                                                          |                                                                      |                                                                           |                  |                                |                                           |        |             |        |        |        |        |        |        |
| その結果                                                                                                                                     | <施策の目指すがた><br>高齢者が自立して在宅で暮らし続けられるようにする                               |                                                                           |                  | ↑成果指標が現段階で取得できていない場合、その取得方法を記入 |                                           |        |             |        |        |        |        |        |        |
| ◆この事務事業開始のきっかけとこれまでの事務事業見直しの経緯<br>従来から実施してきているが、平成12年度の介護保険制度の導入にあわせ、介護予防の意識が高まった。                                                       |                                                                      |                                                                           |                  |                                | 費 目                                       |        | 実績          |        | 計画     |        |        |        |        |
|                                                                                                                                          |                                                                      |                                                                           |                  |                                |                                           |        | 23年度        | 24年度   | 25年度   | 26年度   | 27年度   | 28年度   |        |
| 財源内訳                                                                                                                                     |                                                                      |                                                                           | (1)国・県支出金        | (千円)                           | 3,929                                     | 4,047  | 4,052       | 4,125  | 4,125  | 4,125  |        |        |        |
|                                                                                                                                          |                                                                      |                                                                           | (2)地方債           | (千円)                           | 0                                         | 0      | 0           | 0      | 0      | 0      |        |        |        |
|                                                                                                                                          |                                                                      |                                                                           | (3)その他(使用料・手数料等) | (千円)                           | 6,549                                     | 6,745  | 6,769       | 6,875  | 6,875  | 6,875  |        |        |        |
|                                                                                                                                          |                                                                      |                                                                           | (4)一般財源          | (千円)                           | 0                                         | 0      | 0           | 0      | 0      | 0      |        |        |        |
| ◆開始時期以後の事務事業を取り巻く環境の変化と、今後予想される環境変化（法改正、規制緩和、社会情勢の変化など）<br>平成17年の介護保険法の改正により、より介護予防への取り組みが重要視されたところであり、今後も、国県の支援のもと市町村独自の取り組みが求められると考える。 |                                                                      |                                                                           |                  |                                | 予算(決算)額(1)～(4)の合計                         |        | (千円)        | 10,478 | 10,792 | 10,821 | 11,000 | 11,000 | 11,000 |
| 支出内訳                                                                                                                                     |                                                                      |                                                                           | (1)需用費           | (千円)                           | 0                                         | 0      | 0           | 0      | 0      | 0      |        |        |        |
|                                                                                                                                          |                                                                      |                                                                           | (2)委託料           | (千円)                           | 10,478                                    | 10,792 | 10,821      | 11,000 | 11,000 | 11,000 |        |        |        |
|                                                                                                                                          |                                                                      |                                                                           | (3)工事請負費         | (千円)                           | 0                                         | 0      | 0           | 0      | 0      | 0      |        |        |        |
|                                                                                                                                          |                                                                      |                                                                           | (4)負担金補助及び交付金    | (千円)                           | 0                                         | 0      | 0           | 0      | 0      | 0      |        |        |        |
| ◆県内他市の実施状況                                                                                                                               |                                                                      |                                                                           |                  |                                | (5)その他                                    |        | (千円)        | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |
| ●把握している<br>○把握していない                                                                                                                      |                                                                      | ◆把握している内容又は把握していない理由の記入欄<br>各市町村の介護予防に関する事業報告により確認                        |                  |                                | A. 予算(決算)額(1)～(5)の合計                      |        | (千円)        | 10,478 | 10,792 | 10,821 | 11,000 | 11,000 | 11,000 |
| ◆市民と行政の協働状況                                                                                                                              |                                                                      |                                                                           |                  |                                | ①事務事業に携わる正規職員数                            |        | (人)         | 1      | 1      | 1      | 1      | 1      | 1      |
| ○協働している<br>●協働可能だが未実施<br>○協働になじまない                                                                                                       |                                                                      | ◆選択した協働状況の内容又は理由の記入欄<br>介護予防事業としては、市民との協働が望ましい。                           |                  |                                | ②事務事業の年間所要時間                              |        | (時間)        | 100    | 100    | 100    | 100    | 100    | 100    |
|                                                                                                                                          |                                                                      |                                                                           |                  |                                | B. 人件費（②×人件費単価/千円）                        |        | (千円)        | 434    | 440    | 440    | 440    | 440    | 440    |
|                                                                                                                                          |                                                                      |                                                                           |                  |                                | 事務事業に係る総費用（A+B）                           |        | (千円)        | 10,912 | 11,232 | 11,261 | 11,440 | 11,440 | 11,440 |
|                                                                                                                                          |                                                                      |                                                                           |                  |                                | （参考）人件費単価                                 |        | (円@時間)      | 4,336  | 4,399  | 4,400  | 4,400  | 4,400  | 4,400  |

【目的妥当性の評価】

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                               |                                                      |        |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|------------------------------------------------------|--------|
| 1. 基本事業との直結度 (事務事業の意図が基本事業の意図にどのくらい直結しているか、その理由も記載)                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                               |                                                      |        |
| <input checked="" type="radio"/> 直結度大<br><input type="radio"/> 直結度中<br><input type="radio"/> 直結度小                                                                                                                                                                                                                                           | 説明                            | 直接的な介護予防事業であり、直結度は大きい                                |        |
| 2. 市の関与の妥当性 (民間や他の機関でも実施可能な事務事業か)                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                               |                                                      |        |
| <input type="radio"/> 法令などにより市による実施が義務付けられている<br><input type="radio"/> 法令などによる義務付けはないが、公共性が非常に高く、民間 (市民・企業等) によるサービスの実施が不可能 (又は困難) なため、市による実施が妥当<br><input checked="" type="radio"/> 民間でもサービス提供は可能だが、公共性が比較的高く、市による実施が妥当<br><input type="radio"/> 市が実施しているが、関与の必要性は低く、今後は市の関与を縮小 (廃止) が妥当<br><input type="radio"/> 既に目的を達成しているので、市の関与を廃止が妥当 |                               |                                                      |        |
| 根拠法令等を記入                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 介護保険法 (第 6 章 地域支援事業) 第115条の45 | 事務の区分                                                | 法定受託事務 |
| 3. 目的見直しの余地 (現状の【対象】と【意図】は適切か、また、見直す場合その理由と内容を説明、できない理由も説明)                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                               |                                                      |        |
| あり                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 説明                            | むを得ない事情がある場合には、対象年齢65歳以下でもサービスの利用ができるように、対象者を拡大すべきか。 |        |

【有効性の評価】

|                                                                  |    |                                 |    |
|------------------------------------------------------------------|----|---------------------------------|----|
| 4. 成果向上の余地 (成果の向上が今後どの程度見込めるか説明、できない理由も説明) ※成果指標の計画と実績との比較に基づき記入 |    |                                 |    |
| あり                                                               | 説明 | 成果実績                            | 中位 |
| 5. 連携すること、今より効果が高まる可能性のある他の事務事業の有無 (どう効果が高まるか説明、できない理由も説明)       |    |                                 |    |
| あり                                                               | 説明 | 介護予防に関する事業や、衛生部門との連携による効果が期待できる |    |

【効率性の評価】

|                                                   |    |
|---------------------------------------------------|----|
| 6. 事業費の削減の余地 (手段を工夫することで、事業費を削減できないか説明、できない理由も説明) |    |
| なし                                                | 説明 |
| 長期的な視点で考えるならば、本事業の普及、拡大が介護保険事業会計の肥大化の抑制につながる。     |    |
| 7. 人件費の削減の余地 (今の業務時間を工夫して少なくできないか説明、できない理由も説明)    |    |
| なし                                                | 説明 |
| 高齢化率が上昇基調にある中、高齢者と向き合う介護予防担当者の増員は必要不可欠である。        |    |

【公平性の評価】

|                                                      |    |
|------------------------------------------------------|----|
| 8. 受益機会の適正化の余地 (受益の機会が偏っていて不公平でないか)                  |    |
| なし                                                   | 説明 |
| 福祉センター入館料を求めている。また、事業に係る材料費は別に求めている。ことから適正化の余地なしと考える |    |
| 9. 受益者負担の適正化の余地 (県内他市と比較し、適正な水準か)                    |    |
| 平均                                                   | 説明 |
| 条例に基づき福祉センター入館料を求めている。また、事業に係る材料費は別に求めていることから適正と考える。 |    |

|                                                                                                                                         |                                     |                                                 |    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------------------|----|
| ★ 評価結果の総括と今後の方向性                                                                                                                        |                                     |                                                 |    |
| (1) 評価結果の総括                                                                                                                             |                                     |                                                 |    |
| ① 目的妥当性                                                                                                                                 | <input type="radio"/> 適切            | <input checked="" type="radio"/> 目的廃止又は再設定の余地あり |    |
| ② 有効性                                                                                                                                   | <input type="radio"/> 適切            | <input checked="" type="radio"/> 成果向上の余地あり      |    |
| ③ 効率性                                                                                                                                   | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> コスト削減の余地あり                |    |
| ④ 公平性                                                                                                                                   | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 受益者負担の適正化の余地あり            |    |
| (2) 今後の事務事業の方向性                                                                                                                         |                                     |                                                 |    |
| <input type="radio"/> 現状のまま (又は計画どおり) 継続実施<br><input type="radio"/> 終了 <input type="radio"/> 廃止 <input type="radio"/> 休止                |                                     |                                                 | 年度 |
| <input checked="" type="radio"/> 他の事務事業と統合又は連携<br><input checked="" type="radio"/> 目的見直し<br><input checked="" type="radio"/> 事務事業のやり方改善 |                                     |                                                 |    |

|                                     |              |                                                                                                        |
|-------------------------------------|--------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ★改革・改善案 (いつ、どのような改革・改善を、どういう手段で行うか) |              | コストと成果の方向性                                                                                             |
| 実施予定時期                              | 平成26年度       | 介護予防教室への利用者数、参加者数の動向を分析しながら、事業者のニーズを把握し参加者にふさわしいサービス提供に努める。<br>コストの方向性<br>維持                           |
|                                     | 中・長期的 (～5年間) | 本事業において、利用者数、参加者数の増加のみを事業の成果の判断基準とするのではなく、介護保険認定者数の推移、介護保険給付費の動向等を勘案しながら、事業の実施内容を検討する。<br>成果の方向性<br>向上 |

|                                          |         |
|------------------------------------------|---------|
| ★一次評価 (課長総括評価)                           |         |
| 市民バスの活用も併せて、福祉センターの有効利用を図り介護予防としての活動を行う。 | 二次評価の要否 |
|                                          | 不要      |
| ★二次評価 (経営戦略会議・部会)                        |         |
|                                          |         |

平成 25 年度 魚津市事務事業評価表 (平成 24 年度実績 兼 平成 25 年度以降に係る計画)

【1枚目】

|                   |  |                                  |  |     |  |                                   |  |      |  |                                  |  |            |  |                                         |  |               |  |      |  |              |  |           |  |      |  |                    |  |             |  |       |  |         |  |    |  |    |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|-------------------|--|----------------------------------|--|-----|--|-----------------------------------|--|------|--|----------------------------------|--|------------|--|-----------------------------------------|--|---------------|--|------|--|--------------|--|-----------|--|------|--|--------------------|--|-------------|--|-------|--|---------|--|----|--|----|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 事業コード             |  | 52320016                         |  |     |  | 部・課・係名等                           |  | コード1 |  | 02020500                         |  | 政策体系上の位置付け |  | コード2                                    |  | 522003        |  | 予算科目 |  | コード3         |  | 007030201 |  |      |  |                    |  |             |  |       |  |         |  |    |  |    |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 事務事業名             |  | 介護予防事業ケアマネジメント事業                 |  |     |  |                                   |  |      |  |                                  |  | 部名等        |  | 民生部                                     |  |               |  |      |  |              |  |           |  | 政策の柱 |  | 基3 健やかで笑顔あふれるまちづくり |  |             |  |       |  |         |  |    |  |    |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 予算書の事業名           |  | 1. 介護予防ケアマネジメント事業                |  |     |  |                                   |  |      |  |                                  |  | 課名等        |  | 社会福祉課                                   |  |               |  |      |  |              |  |           |  | 政策名  |  | 2 健康で安心して暮らせる社会の構築 |  |             |  |       |  |         |  |    |  |    |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 事業期間              |  | 開始年度                             |  | H18 |  | 終了年度                              |  | 当面継続 |  | 業務分類                             |  | 5. ソフト事業   |  | 係名等                                     |  | 地域包括支援センター予防係 |  |      |  |              |  |           |  |      |  | 施策名                |  | 2. 健康づくりの推進 |  |       |  |         |  |    |  |    |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 実施計画(H25～H27)への記載 |  | 無                                |  |     |  | 実施計画(H26～H28)における区分               |  |      |  | 実施計画書に記載しない                      |  |            |  |                                         |  |               |  |      |  |              |  | 記入者氏名     |  | 森山 明 |  |                    |  |             |  |       |  |         |  | 区分 |  | なし |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 実施方法              |  | <input type="radio"/> 1. 指定管理者代行 |  |     |  | <input type="radio"/> 2. アウトソーシング |  |      |  | <input type="radio"/> 3. 負担金・補助金 |  |            |  | <input checked="" type="radio"/> 4. 市直営 |  |               |  | 電話番号 |  | 0765-23-1093 |  |           |  |      |  |                    |  |             |  | 基本事業名 |  | 予防対策の推進 |  |    |  |    |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

| ◆事業概要（どのような事業か）                                                                                      |                                                                            |                                     | ◆実施計画への記載予定事業内容                 |                          | 単位                            | 上段・計画：下段・実績    |       | 計画    |       |       |       |       |       |  |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|---------------------------------|--------------------------|-------------------------------|----------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--|
| 生活能力の低下した高齢者を対象に、介護予防事業その他の適切な事業が効率的に実施されるよう支援を行い、要介護状態となることを予防する。                                   |                                                                            |                                     | H26                             |                          |                               | 23年度           | 24年度  | 25年度  | 26年度  | 27年度  | 28年度  |       |       |  |
|                                                                                                      |                                                                            |                                     | H27                             |                          |                               |                |       |       |       |       |       |       |       |  |
|                                                                                                      |                                                                            |                                     | H28                             |                          |                               |                |       |       |       |       |       |       |       |  |
| 対象                                                                                                   | ＜この事務事業は、誰、何を対象にしているのか。※人や物、自然資源など＞                                        |                                     | ➡                               | 対象指標                     | ① 虚弱高齢者数<br>（二次予防事業対象者把握事業より） | 人              | 1,150 | 1,200 |       |       |       |       |       |  |
|                                                                                                      | 生活能力の低下した高齢者                                                               |                                     |                                 |                          |                               |                | 1,170 | 1,291 |       |       |       |       |       |  |
|                                                                                                      |                                                                            |                                     |                                 |                          |                               |                |       |       |       |       |       |       |       |  |
|                                                                                                      |                                                                            |                                     |                                 |                          |                               |                |       |       |       |       |       |       |       |  |
| 手段                                                                                                   | ＜平成24年度における事業見直しの有無＞                                                       | ＜平成24年度の活動及び見直し内容＞                  | ➡                               | 活動指標                     | ① サービス計画数                     | 件              | 150   | 150   |       |       |       |       |       |  |
|                                                                                                      | 見直し無                                                                       | 虚弱高齢者の通所事業・訪問事業におけるサービス計画作成<br>研修参加 |                                 |                          |                               |                | 116   | 138   |       |       |       |       |       |  |
|                                                                                                      | ＜平成25年度の主な活動内容＞                                                            |                                     |                                 |                          |                               |                |       |       |       |       |       |       |       |  |
|                                                                                                      | 当事業を、通所事業及び訪問事業における支援（計画作成）として位置づける。一他事業へ統合                                |                                     |                                 |                          |                               |                |       |       |       |       |       |       |       |  |
| 意図                                                                                                   | ＜この事務事業によって、対象をどのように変えるのか＞                                                 |                                     | ➡                               | 成果指標                     | ① 要介護認定者数<br>（各年 3月分 65歳以上）   | 人              | 2,223 | 2,342 |       |       |       |       |       |  |
|                                                                                                      | 生活機能の向上                                                                    |                                     |                                 |                          |                               |                | 2,249 | 2,320 |       |       |       |       |       |  |
|                                                                                                      |                                                                            |                                     |                                 |                          |                               |                | 82    | 82    |       |       |       |       |       |  |
|                                                                                                      |                                                                            |                                     |                                 |                          |                               |                | 82    | 82    |       |       |       |       |       |  |
| その結果                                                                                                 | ＜施策の目指すがた＞<br>健康意識が高まり、市民一人ひとりが主体的に健康づくりに取組んでいます。<br>心身ともに健康である市民が増加しています。 |                                     | ↑ 成果指標が現段階で取得できていない場合、その取得方法を記入 |                          |                               |                |       |       |       |       |       |       |       |  |
| ◆この事務事業開始のきっかけとこれまでの事務事業見直しの経緯<br>平成18年度から、介護保険法の改正に伴い充実することになった。                                    |                                                                            |                                     | 費 目                             |                          | 実績                            |                | 計画    |       |       |       |       |       |       |  |
| ◆開始時期以後の事務事業を取り巻く環境の変化と、今後予想される環境変化（法改正、規制緩和、社会情勢の変化など）<br>平成17年の介護保険法の改正により、地域支援事業の一つのメニューと位置づけられた。 |                                                                            |                                     | 財源内訳                            | (1)国・県支出金                | (千円)                          | 55             | 45    |       |       |       |       |       |       |  |
|                                                                                                      |                                                                            |                                     |                                 | (2)地方債                   | (千円)                          | 0              | 0     |       |       |       |       |       |       |  |
|                                                                                                      |                                                                            |                                     |                                 | (3)その他(使用料・手数料等)         | (千円)                          | 22             | 19    |       |       |       |       |       |       |  |
|                                                                                                      |                                                                            |                                     |                                 | (4)一般財源                  | (千円)                          | 0              | 0     |       |       |       |       |       |       |  |
|                                                                                                      |                                                                            |                                     |                                 | 予算(決算)額((1)～(4)の合計)      | (千円)                          | 77             | 64    | 0     | 0     | 0     | 0     |       |       |  |
| ◆市民や議会などからの要望・意見（担当者の私見ではなく、実際に寄せられた意見・質問などを記入）<br>特になし                                              |                                                                            |                                     | 支出内訳                            | (1)需用費                   | (千円)                          | 0              | 33    |       |       |       |       |       |       |  |
|                                                                                                      |                                                                            |                                     |                                 | (2)委託料                   | (千円)                          | 0              | 0     |       |       |       |       |       |       |  |
|                                                                                                      |                                                                            |                                     |                                 | (3)工事請負費                 | (千円)                          | 0              | 0     |       |       |       |       |       |       |  |
|                                                                                                      |                                                                            |                                     |                                 | (4)負担金補助及び交付金            | (千円)                          | 0              | 0     |       |       |       |       |       |       |  |
|                                                                                                      |                                                                            |                                     |                                 | (5)その他                   | (千円)                          | 77             | 31    |       |       |       |       |       |       |  |
|                                                                                                      |                                                                            |                                     |                                 | A. 予算(決算)額((1)～(5)の合計)   | (千円)                          | 77             | 64    | 0     | 0     | 0     | 0     |       |       |  |
| ◆県内他市の実施状況                                                                                           |                                                                            |                                     | ➡                               | ◆把握している内容又は把握していない理由の記入欄 |                               | ①事務事業に携わる正規職員数 |       | (人)   | 1     | 1     |       |       |       |  |
| ●把握している<br>○把握していない                                                                                  | 他市町村の事業実施状況                                                                |                                     |                                 |                          |                               |                |       |       |       |       |       |       |       |  |
| ◆市民と行政の協働状況                                                                                          |                                                                            |                                     | ➡                               | ◆選択した協働状況の内容又は理由の記入欄     |                               | ②事務事業の年間所要時間   |       | (時間)  | 100   | 100   |       |       |       |  |
| ○協働している<br>○協働可能だが未実施<br>●協働になじまない                                                                   | 本人及び家族と協議して計画を作成するため                                                       |                                     |                                 | B. 人件費（②×人件費単価/千円）       |                               | (千円)           | 434   | 440   | 0     | 0     | 0     | 0     |       |  |
|                                                                                                      |                                                                            |                                     |                                 | 事務事業に係る総費用（A+B）          |                               | (千円)           | 511   | 504   | 0     | 0     | 0     | 0     |       |  |
|                                                                                                      |                                                                            |                                     |                                 | （参考）人件費単価                |                               | (円@時間)         | 4,336 | 4,399 | 4,400 | 4,400 | 4,400 | 4,400 | 4,400 |  |

【目的妥当性の評価】

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |    |                         |      |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|-------------------------|------|
| 1. 基本事業との直結度 (事務事業の意図が基本事業の意図にどのくらい直結しているか、その理由も記載)                                                                                                                                                                                                                                                                                   |    |                         |      |
| <input type="radio"/> 直結度大<br><input checked="" type="radio"/> 直結度中<br><input type="radio"/> 直結度小                                                                                                                                                                                                                                     | 説明 | 高齢者の健康な在宅生活の支援を充実させる    |      |
| <input type="radio"/> 法令などにより市による実施が義務付けられている<br><input type="radio"/> 法令などによる義務付けはないが、公共性が非常に高く、民間（市民・企業等）によるサービスの実施が不可能（又は困難）なため、市による実施が妥当<br><input checked="" type="radio"/> 民間でもサービス提供は可能だが、公共性が比較的高く、市による実施が妥当<br><input type="radio"/> 市が実施しているが、関与の必要性は低く、今後は市の関与を縮小（廃止）が妥当<br><input type="radio"/> 既に目的を達成しているため、市の関与を廃止が妥当 |    |                         |      |
| 根拠法令等を記入                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |    | 事務の区分                   | 自治事務 |
| 3. 目的見直しの余地 (現状の【対象】と【意図】は適切か、また、見直す場合その理由と内容を説明、できない理由も説明)                                                                                                                                                                                                                                                                           |    |                         |      |
| なし                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 説明 | 現状の対象と意図は適切であり、見直しの余地なし |      |

【有効性の評価】

|                                                                  |    |                                    |    |
|------------------------------------------------------------------|----|------------------------------------|----|
| 4. 成果向上の余地 (成果の向上が今後どの程度見込めるか説明、できない理由も説明) ※成果指標の計画と実績との比較に基づき記入 |    |                                    |    |
| あり                                                               | 説明 | 成果実績                               | 中位 |
| 5. 連携することで、今より効果が高まる可能性のある他の事務事業の有無 (どう効果が高まるか説明、できない理由も説明)      |    |                                    |    |
| なし                                                               | 説明 | 他の通所及び訪問事業の計画作成であり、計画に対する連携の事業はない。 |    |

【効率性の評価】

|                                                   |    |                           |  |
|---------------------------------------------------|----|---------------------------|--|
| 6. 事業費の削減の余地 (手段を工夫することで、事業費を削減できないか説明、できない理由も説明) |    |                           |  |
| あり                                                | 説明 | 当該事業については、通所・訪問事業において実施する |  |
| 7. 人件費の削減の余地 (今の業務時間を工夫して少なくできないか説明、できない理由も説明)    |    |                           |  |
| なし                                                | 説明 | 現状が最低の人数で対応している           |  |

【公平性の評価】

|                                     |    |          |  |
|-------------------------------------|----|----------|--|
| 8. 受益機会の適正化の余地 (受益の機会が偏っていて不公平でないか) |    |          |  |
| なし                                  | 説明 | 適正化の余地なし |  |
| 9. 受益者負担の適正化の余地 (県内他市と比較し、適正な水準か)   |    |          |  |
| 対象外                                 | 説明 |          |  |

|                                                                                                                          |                                     |                                             |    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|---------------------------------------------|----|
| ★ 評価結果の総括と今後の方向性                                                                                                         |                                     |                                             |    |
| (1) 評価結果の総括                                                                                                              |                                     |                                             |    |
| ① 目的妥当性                                                                                                                  | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 目的廃止又は再設定の余地あり        |    |
| ② 有効性                                                                                                                    | <input type="radio"/> 適切            | <input checked="" type="radio"/> 成果向上の余地あり  |    |
| ③ 効率性                                                                                                                    | <input type="radio"/> 適切            | <input checked="" type="radio"/> コスト削減の余地あり |    |
| ④ 公平性                                                                                                                    | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 受益者負担の適正化の余地あり        |    |
| (2) 今後の事務事業の方向性                                                                                                          |                                     |                                             |    |
| <input type="radio"/> 現状のまま (又は計画どおり) 継続実施<br><input type="radio"/> 終了 <input type="radio"/> 廃止 <input type="radio"/> 休止 |                                     |                                             | 年度 |
| <input type="radio"/> 他の事務事業と統合又は連携<br><input type="radio"/> 目的見直し<br><input checked="" type="radio"/> 事務事業のやり方改善        |                                     |                                             |    |

|                                     |              |                |            |
|-------------------------------------|--------------|----------------|------------|
| ★改革・改善案 (いつ、どのような改革・改善を、どういう手段で行うか) |              |                | コストと成果の方向性 |
| 実施予定時期                              | 平成26年度       | 他事業へ統合 (H25より) | コストの方向性    |
|                                     | 中・長期的 (～5年間) |                | 成果の方向性     |

|                                                      |         |
|------------------------------------------------------|---------|
| ★一次評価 (課長総括評価)                                       |         |
| 事業は継続するが、通所型及び訪問型事業において、マネジメントを行っていることから一体的に事業評価を行う。 | 二次評価の要否 |
|                                                      | 不要      |
| ★二次評価 (経営戦略会議・部会)                                    |         |
|                                                      |         |



平成 25 年度 魚津市事務事業評価表 (平成 24 年度実績 兼 平成 25 年度以降に係る計画)

【1枚目】

|                   |                                                                                                                                             |
|-------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業コード             | 52230014                                                                                                                                    |
| 事務事業名             | 認知症施策総合推進事業                                                                                                                                 |
| 予算書の事業名           | 認知症施策総合推進事業                                                                                                                                 |
| 事業期間              | 開始年度 H22 終了年度 当面継続 業務分類 5. ソフト事業                                                                                                            |
| 実施計画(H25～H27)への記載 | 有(一般) 実施計画(H26～H28)における区分 一般・継続・変更無                                                                                                         |
| 実施方法              | <input type="radio"/> 1. 指定管理者代行 <input type="radio"/> 2. アウトソーシング <input type="radio"/> 3. 負担金・補助金 <input checked="" type="radio"/> 4. 市直営 |

|         |               |          |
|---------|---------------|----------|
| 部・課・係名等 | コード1          | 02020500 |
| 部名等     | 民生部           |          |
| 課名等     | 社会福祉課         |          |
| 係名等     | 地域包括支援センター予防係 |          |
| 記入者氏名   | 森山 明          |          |
| 電話番号    | 0765-23-1093  |          |

|            |                    |        |
|------------|--------------------|--------|
| 政策体系上の位置付け | コード2               | 526002 |
| 政策の柱       | 基3 健やかで笑顔あふれるまちづくり |        |
| 政策名        | 2 健康で安心して暮らせる社会の構築 |        |
| 施策名        | 6. 地域で支えあう福祉社会の推進  |        |
| 区分         | なし                 |        |
| 基本事業名      | 見守り支援体制の確立         |        |

|      |          |           |
|------|----------|-----------|
| 予算科目 | コード3     | 001030102 |
| 会計   | 一般会計     |           |
| 款    | 3. 民生費   |           |
| 項    | 1. 社会福祉費 |           |
| 目    | 2. 老人福祉費 |           |

| ◆事業概要（どのような事業か）                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                               | ◆実施計画への記載予定事業内容                                                               |                                | 単位                           | 上段・計画：下段・実績 |        | 計画     |        |        |        |        |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|------------------------------|-------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
|                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                               | H26                                                                           | H27                            |                              | 23年度        | 24年度   | 25年度   | 26年度   | 27年度   | 28年度   |        |
| 地域において、認知症高齢者等と家族を支えることを目的に、<br>①認知症への対応（予防、早期発見、ケア等）の普及啓発<br>②地域のマンパワーや介護サービス事業所、近隣の商店等などの「地域資源」をネットワーク化し有効な支援を行う体制を構築                                                                                                |                                                                                                                                                               |                                                                               |                                |                              |             |        |        |        |        |        |        |
|                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                               |                                                                               |                                |                              |             |        |        |        |        |        |        |
| 対象                                                                                                                                                                                                                     | ＜この事務事業は、誰、何を対象にしているのか。※人や物、自然資源など＞<br>認知症高齢者、家族<br>認知症高齢者にかかわる事業者、医療機関、民間事業所、住民 等                                                                            |                                                                               | 対象指標                           | ① 65歳以上高齢者（各年度 3月）           | 人           | 12,626 | 12,848 | 13,069 | 13,291 | 13,346 | 13,400 |
|                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                               |                                                                               |                                | ② 要介護認定者数<br>（各年 3月分 65歳以上）  | 人           | 2,223  | 2,342  | 2,487  | 2,612  | 2,700  | 2,800  |
|                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                               |                                                                               |                                | ③                            |             |        |        |        |        |        |        |
| 手段                                                                                                                                                                                                                     | ＜平成24年度における事業見直しの有無＞ ＜平成24年度の活動及び見直し内容＞<br>見直し無 アンケート調査（徘徊高齢者について）、公開講座（魚津市認知症フォーラム）の開催、徘徊模擬訓練、認知症地域支援体制ワーキングの開催、徘徊高齢者ＳＯＳネットワーク事業の構築、認知症サポーター養成講座の開催、認知症家族の集い |                                                                               | 活動指標                           | ① 認知症サポーター数（年度末）             | 人           | 1,500  | 1,800  | 2,000  | 2,200  | 2,400  | 2,600  |
|                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                               |                                                                               |                                | ② 徘徊高齢者ＳＯＳネットワーク登録者数         | 人           | 0      | 20     | 40     | 45     | 45     | 45     |
|                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                               |                                                                               |                                | ③                            |             |        |        |        |        |        |        |
| 意図                                                                                                                                                                                                                     | ＜この事務事業によって、対象をどのように変えるのか＞<br>高齢者自身が、医療やサービスを早期に検討し利用することや、地域での見守りなどの支援体制が充実することで、たとえ認知症になっても安心して生活している。                                                      |                                                                               | 成果指標                           | ① 施設サービス利用率<br>（利用総件数に占める割合） | %           | 8.8    | 8.8    | 8.5    | 8.5    | 8.5    | 8.5    |
|                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                               |                                                                               |                                | ②                            |             |        |        |        |        |        |        |
|                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                               |                                                                               |                                | ③                            |             |        |        |        |        |        |        |
| その結果                                                                                                                                                                                                                   | ＜施策の目指すがた＞<br>世代を超えて相互に理解と協力をもって連携し、支えあって生活しています。<br>市民が地域活動推進のため、お互い協力して福祉活動に参加しています。                                                                        |                                                                               | ↑成果指標が現段階で取得できていない場合、その取得方法を記入 |                              |             |        |        |        |        |        |        |
| ◆この事務事業開始のきっかけとこれまでの事務事業見直しの経緯<br>認知症サポーター養成講座については、平成17年に厚生労働省で「認知症を知り地域をつくる10ヵ年」キャンペーンが開始され、そのキャンペーンの一環である「認知症サポーター100万人キャラバン」日本全国で開始された。当市においては、平成20年度より開始した。<br>また、H22より 国のモデル事業として認知症高齢者地域支援体制を検討する事業として総合的に開始した。 |                                                                                                                                                               | 費 目                                                                           |                                | 実績                           |             | 計画     |        |        |        |        |        |
|                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                               |                                                                               |                                | 23年度                         | 24年度        | 25年度   | 26年度   | 27年度   | 28年度   |        |        |
| 財源内訳                                                                                                                                                                                                                   | (1)国・県支出金                                                                                                                                                     | (千円)                                                                          | 1,115                          | 529                          | 540         | 540    | 540    |        |        |        |        |
|                                                                                                                                                                                                                        | (2)地方債                                                                                                                                                        | (千円)                                                                          | 0                              | 0                            | 0           | 0      | 0      |        |        |        |        |
|                                                                                                                                                                                                                        | (3)その他(使用料・手数料等)                                                                                                                                              | (千円)                                                                          | 0                              | 365                          | 360         | 360    | 360    |        |        |        |        |
|                                                                                                                                                                                                                        | (4)一般財源                                                                                                                                                       | (千円)                                                                          | 0                              | 0                            | 0           | 0      | 0      |        |        |        |        |
|                                                                                                                                                                                                                        | 予算(決算)額((1)～(4)の合計)                                                                                                                                           | (千円)                                                                          | 0                              | 1,115                        | 894         | 900    | 900    | 900    |        |        |        |
| 支出内訳                                                                                                                                                                                                                   | (1)需用費                                                                                                                                                        | (千円)                                                                          | 171                            | 287                          | 290         | 290    | 290    |        |        |        |        |
|                                                                                                                                                                                                                        | (2)委託料                                                                                                                                                        | (千円)                                                                          | 214                            | 12                           | 20          | 20     | 20     |        |        |        |        |
|                                                                                                                                                                                                                        | (3)工事請負費                                                                                                                                                      | (千円)                                                                          | 0                              | 0                            | 0           | 0      | 0      |        |        |        |        |
|                                                                                                                                                                                                                        | (4)負担金補助及び交付金                                                                                                                                                 | (千円)                                                                          | 0                              | 10                           | 0           | 0      | 0      |        |        |        |        |
|                                                                                                                                                                                                                        | (5)その他                                                                                                                                                        | (千円)                                                                          | 730                            | 585                          | 590         | 590    | 590    |        |        |        |        |
| A. 予算(決算)額((1)～(5)の合計)                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                               | (千円)                                                                          | 0                              | 1,115                        | 894         | 900    | 900    | 900    |        |        |        |
| ①事務事業に携わる正規職員数                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                               | (人)                                                                           | 2                              | 2                            | 2           | 2      | 2      |        |        |        |        |
| ②事務事業の年間所要時間                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                               | (時間)                                                                          | 700                            | 1,100                        | 1,100       | 1,100  | 1,100  |        |        |        |        |
| B. 人件費（②×人件費単価/千円）                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                               | (千円)                                                                          | 0                              | 3,079                        | 4,840       | 4,840  | 4,840  |        |        |        |        |
| 事務事業に係る総費用（A+B）                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                               | (千円)                                                                          | 0                              | 4,194                        | 5,734       | 5,740  | 5,740  |        |        |        |        |
| （参考）人件費単価                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                               | (円@時間)                                                                        | 4,336                          | 4,399                        | 4,400       | 4,400  | 4,400  |        |        |        |        |
| ◆県内他市の実施状況                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                               | ◆把握している内容又は把握していない理由の記入欄                                                      |                                |                              |             |        |        |        |        |        |        |
| ● 把握している<br>○ 把握していない                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                               | 県内市町村の認知症サポーター数の把握<br>認知症に関する事業 等                                             |                                |                              |             |        |        |        |        |        |        |
| ◆市民と行政の協働状況                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                               | ◆選択した協働状況の内容又は理由の記入欄                                                          |                                |                              |             |        |        |        |        |        |        |
| ● 協働している<br>○ 協働可能な但未実施<br>○ 協働に及ばない                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                               | 徘徊模擬訓練・・・地区社会福祉協議会と共催し。普段からの見守りについての啓発<br>徘徊ＳＯＳネットワーク・・・警察署及び消防本部との連携により体制を確立 |                                |                              |             |        |        |        |        |        |        |

【目的妥当性の評価】

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |    |                                                                            |      |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|----------------------------------------------------------------------------|------|
| 1. 基本事業との直結度 (事務事業の意図が基本事業の意図にどのくらい直結しているか、その理由も記載)                                                                                                                                                                                                                                                                                        |    |                                                                            |      |
| <input checked="" type="radio"/> 直結度大<br><input type="radio"/> 直結度中<br><input type="radio"/> 直結度小                                                                                                                                                                                                                                          | 説明 | 地域における対応の仕組みを構築することで、たとえ認知症を患っても、家族や地域そして各種サービス利用を早期に検討することで、安心して暮らせる社会となる |      |
| 2. 市の関与の妥当性 (民間や他の機関でも実施可能な事務事業か)                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |    |                                                                            |      |
| <input type="radio"/> 法令などにより市による実施が義務付けられている<br><input checked="" type="radio"/> 法令などによる義務付けはないが、公共性が非常に高く、民間 (市民・企業等) によるサービスの実施が不可能 (又は困難) なため、市による実施が妥当<br><input type="radio"/> 民間でもサービス提供は可能だが、公共性が比較的高く、市による実施が妥当<br><input type="radio"/> 市が実施しているが、関与の必要性は低く、今後は市の関与を縮小 (廃止) が妥当<br><input type="radio"/> 既に目的を達成しているの、市の関与を廃止が妥当 |    |                                                                            |      |
| 根拠法令等を記入                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |    | 事務の区分                                                                      | 自治事務 |
| 3. 目的見直しの余地 (現状の【対象】と【意図】は適切か、また、見直す場合その理由と内容を説明、できない理由も説明)                                                                                                                                                                                                                                                                                |    |                                                                            |      |
| なし                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 説明 | 見直しの余地はない                                                                  |      |

【有効性の評価】

|                                                                                                |    |                                                                |    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------|----|----------------------------------------------------------------|----|
| 4. 成果向上の余地 (成果の向上が今後どの程度見込めるか説明、できない理由も説明) ※成果指標の計画と実績との比較に基づき記入                               |    |                                                                |    |
| あり                                                                                             | 説明 | 成果実績                                                           | 中位 |
| ①高齢者徘徊 SOS ネットワーク事業への民間事業所の登録の増加 ②認知症サポーターの増加により、地域での見守りが充実することで、認知症に関する理解が深まり、安心して生活できる環境となる。 |    |                                                                |    |
| 5. 連携することで、今より効果が高まる可能性のある他の事務事業の有無 (どう効果が高まるか説明、できない理由も説明)                                    |    |                                                                |    |
| あり                                                                                             | 説明 | 介護予防事業との連携により、予防の大切さや地域で予防に取り組む必要性の認識が高まることで、より効果的な支援体制が構築される。 |    |

【効率性の評価】

|                                                   |    |                                                                        |  |
|---------------------------------------------------|----|------------------------------------------------------------------------|--|
| 6. 事業費の削減の余地 (手段を工夫することで、事業費を削減できないか説明、できない理由も説明) |    |                                                                        |  |
| なし                                                | 説明 | 規模を縮小して事業を実施することは可能。しかし、認知症についての理解を積極的に普及する必要性が高いことから、事業を継続させることが望ましい。 |  |
| 7. 人件費の削減の余地 (今の業務時間を工夫して少なくできないか説明、できない理由も説明)    |    |                                                                        |  |
| なし                                                | 説明 | 職員以外の協力を得て実施している。                                                      |  |

【公平性の評価】

|                                     |    |        |  |
|-------------------------------------|----|--------|--|
| 8. 受益機会の適正化の余地 (受益の機会が偏っていて不公平でないか) |    |        |  |
| なし                                  | 説明 | 適正である。 |  |
| 9. 受益者負担の適正化の余地 (県内他市と比較し、適正な水準か)   |    |        |  |
| 対象外                                 | 説明 |        |  |

|                                                                                                                              |                                     |                                            |    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------------|----|
| ★ 評価結果の総括と今後の方向性                                                                                                             |                                     |                                            |    |
| (1) 評価結果の総括                                                                                                                  |                                     |                                            |    |
| ① 目的妥当性                                                                                                                      | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 目的廃止又は再設定の余地あり       |    |
| ② 有効性                                                                                                                        | <input type="radio"/> 適切            | <input checked="" type="radio"/> 成果向上の余地あり |    |
| ③ 効率性                                                                                                                        | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> コスト削減の余地あり           |    |
| ④ 公平性                                                                                                                        | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 受益者負担の適正化の余地あり       |    |
| (2) 今後の事務事業の方向性                                                                                                              |                                     |                                            |    |
| <input type="radio"/> 現状のまま (又は計画どおり) 継続実施<br><input type="radio"/> 終了 <input type="radio"/> 廃止 <input type="radio"/> 休止     |                                     |                                            | 年度 |
| <input checked="" type="radio"/> 他の事務事業と統合又は連携<br><input type="radio"/> 目的見直し<br><input checked="" type="radio"/> 事務事業のやり方改善 |                                     |                                            |    |

|                                     |              |                                                                             |            |
|-------------------------------------|--------------|-----------------------------------------------------------------------------|------------|
| ★改革・改善案 (いつ、どのような改革・改善を、どういう手段で行うか) |              |                                                                             | コストと成果の方向性 |
| 実施予定時期                              | 平成26年度       | 地域支援事業により、必要な事業について継続的に実施する。また、「認知症施策推進5ヵ年計画 (オレンジプラン)」における市町村実施分について検討を行う。 | コストの方向性    |
|                                     |              |                                                                             | 維持         |
|                                     | 中・長期的 (～5年間) | 医療や介護、地域活動など総合的な支援体制 (地域包括ケアシステム) を見据えながら、認知症に関する地域支援体制を検討する。               | 成果の方向性     |
|                                     |              |                                                                             | 向上         |

|                                                                                    |         |
|------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| ★一次評価 (課長総括評価)                                                                     |         |
| 認知症については、新たに「認知症施策推進5ヵ年計画」において、認知症ケアパスの作成など、市町村で検討実施すべき内容が多く今後も継続して、当事業を実施する必要がある。 | 二次評価の要否 |
|                                                                                    | 不要      |

|                   |  |
|-------------------|--|
| ★二次評価 (経営戦略会議・部会) |  |
|                   |  |

平成 25 年度 魚津市事務事業評価表 (平成 24 年度実績 兼 平成 25 年度以降に係る計画)

【1枚目】

|                   |                                                                                                                                             |
|-------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業コード             | 52620007                                                                                                                                    |
| 事務事業名             | 認知症サポーター養成事業                                                                                                                                |
| 予算書の事業名           | 認知症サポーター養成事業                                                                                                                                |
| 事業期間              | 開始年度 平成20年度 終了年度 当面継続 業務分類 5. ソフト事業                                                                                                         |
| 実施計画(H25～H27)への記載 | 無 実施計画(H26～H28)における区分 実施計画書に記載しない                                                                                                           |
| 実施方法              | <input type="radio"/> 1. 指定管理者代行 <input type="radio"/> 2. アウトソーシング <input type="radio"/> 3. 負担金・補助金 <input checked="" type="radio"/> 4. 市直営 |

|         |               |
|---------|---------------|
| 部・課・係名等 | コード1 02020500 |
| 部 名 等   | 民生部           |
| 課 名 等   | 社会福祉課         |
| 係 名 等   | 地域包括支援センター予防係 |
| 記入者氏名   | 梶川 慶子         |
| 電話番号    | 0765-23-1093  |

|            |                    |
|------------|--------------------|
| 政策体系上の位置付け | コード2 526002        |
| 政策の柱       | 基3 健やかで笑顔あふれるまちづくり |
| 政策名        | 2 健康で安心して暮らせる社会の構築 |
| 施策名        | 6. 地域で支えあう福祉社会の推進  |
| 区分         | なし                 |
| 基本事業名      | 見守り支援体制の確立         |

|      |                      |
|------|----------------------|
| 予算科目 | コード3 007030205       |
| 会計   | 介護保険事業特別会計（介護保険事業勘定） |
| 款    | 3. 地域支援事業費           |
| 項    | 2. 包括的支援事業・任意事業費     |
| 目    | 5. 任意事業費             |

| ◆事業概要（どのような事業か）                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                        | ◆実施計画への記載予定事業内容                   |                                | 単位                  | 上段・計画：下段・実績          |        | 計画     |       |       |       |       |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|--------------------------------|---------------------|----------------------|--------|--------|-------|-------|-------|-------|
|                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                        | H26                               |                                |                     | 23年度                 | 24年度   | 25年度   | 26年度  | 27年度  | 28年度  |       |
|                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                        | H27                               |                                |                     |                      |        |        |       |       |       |       |
|                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                        | H28                               |                                |                     |                      |        |        |       |       |       |       |
| ① 地域で暮らす認知症の人やその家族を応援する「認知症サポーター」の養成<br>② 「認知症サポーター養成講座」の講師役「キャラバン・メイト」の養成                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                        |                                   |                                |                     |                      |        |        |       |       |       |       |
|                                                                                                                                                                                                 | ＜この事務事業は、誰、何を対象にしているのか。※人や物、自然資源など＞<br>① 認知症サポーター・・・住民<br>② キャラバン・メイト・・・「認知症サポーター養成講座」を原則としてボランティアの立場で行える者。<br>（例：認知症介護指導者養成研修修了者、介護相談員、行政職員（保健師、一般職等）、介護従事者（ケアマネジャー、施設職員、在宅介護支援センタ）等） |                                   | 対象指標                           | ① 市民（15歳以上）         | 人                    | 39,621 | 39,487 |       |       |       |       |
|                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                        |                                   |                                | 39,096              | 38,813               |        |        |       |       |       |       |
|                                                                                                                                                                                                 | ②                                                                                                                                                                                      | 人                                 |                                |                     |                      |        |        |       |       |       |       |
|                                                                                                                                                                                                 | ③                                                                                                                                                                                      |                                   |                                |                     |                      |        |        |       |       |       |       |
| 手段                                                                                                                                                                                              | ＜平成24年度における事業見直しの有無＞                                                                                                                                                                   | ＜平成24年度の活動及び見直し内容＞                | 活動指標                           | ① 認知症サポーター養成講座実施回数  | 回                    | 10     | 10     |       |       |       |       |
|                                                                                                                                                                                                 | 見直し有                                                                                                                                                                                   | 市民を対象とした講座の開催<br>小学生を対象とした養成講座の開催 |                                |                     |                      | 13     | 11     |       |       |       |       |
|                                                                                                                                                                                                 | ＜平成25年度の主な活動内容＞                                                                                                                                                                        |                                   |                                | ② 認知症サポーター受講者数（H24） | 回                    | 300    | 300    |       |       |       |       |
|                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                        |                                   |                                |                     |                      | 415    | 369    |       |       |       |       |
| 意図                                                                                                                                                                                              | ＜この事務事業によって、対象をどのように変えるのか＞<br>認知症についての正しい知識を持ち、認知症高齢者本人やその家族の「身近な理解者」や「見守りの担い手」となる応援者となる認知症サポーターを増やす。                                                                                  |                                   | 成果指標                           | ① 魚津市における認知症サポーター数  | 人                    | 1,500  | 1,800  |       |       |       |       |
|                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                        |                                   |                                |                     | 1,592                | 1,961  |        |       |       |       |       |
|                                                                                                                                                                                                 | ②                                                                                                                                                                                      |                                   |                                |                     |                      |        |        |       |       |       |       |
|                                                                                                                                                                                                 | ③                                                                                                                                                                                      |                                   |                                |                     |                      |        |        |       |       |       |       |
| その結果                                                                                                                                                                                            | ＜施策の目指すがた＞<br>『認知症になっても安心して暮らせるまち』を目指す。                                                                                                                                                |                                   | ↑成果指標が現段階で取得できていない場合、その取得方法を記入 |                     |                      |        |        |       |       |       |       |
| ◆この事務事業開始のきっかけとこれまでの事務事業見直しの経緯<br>85歳以上の4人に1人は認知症といわれるほど、認知症は誰もがかかる可能性のある身近な病気と言われている。そこでたとえ認知症になっても、認知症の方とその家族が住み慣れた地域で生活できるよう、また認知症の早期発見・早期治療のためにも、一人でも多くの方に認知症について正しく理解してもらうことが求められ、事業を開始した。 |                                                                                                                                                                                        |                                   |                                |                     |                      |        |        |       |       |       |       |
|                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                        | 財源内訳                              | 費 目                            |                     | 実績                   |        | 計画     |       |       |       |       |
|                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                        |                                   |                                |                     | 23年度                 | 24年度   | 25年度   | 26年度  | 27年度  | 28年度  |       |
|                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                        |                                   | (1)国・県支出金 (千円)                 |                     | 102                  | 28     |        |       |       |       |       |
|                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                        |                                   | (2)地方債 (千円)                    |                     | 0                    | 0      |        |       |       |       |       |
|                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                        |                                   | (3)その他(使用料・手数料等) (千円)          |                     | 68                   | 12     |        |       |       |       |       |
| ◆開始時期以後の事務事業を取り巻く環境の変化と、今後予想される環境変化（法改正、規制緩和、社会情勢の変化など）<br>高齢化が進むにつれて、認知症の方も多くなっており、一人でも多くの方に認知症について正しく理解してもらうことがより重要となっている。                                                                    |                                                                                                                                                                                        | 支出内訳                              | (4)一般財源 (千円)                   |                     | 0                    | 0      |        |       |       |       |       |
|                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                        |                                   | 予算(決算)額((1)～(4)の合計) (千円)       |                     | 170                  | 40     | 0      | 0     | 0     | 0     |       |
|                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                        |                                   | (1)需用費 (千円)                    |                     | 6                    | 40     |        |       |       |       |       |
|                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                        |                                   | (2)委託料 (千円)                    |                     | 0                    | 0      |        |       |       |       |       |
|                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                        |                                   | (3)工事請負費 (千円)                  |                     | 0                    | 0      |        |       |       |       |       |
| ◆市民や議会などからの要望・意見（担当者の私見ではなく、実際に寄せられた意見・質問などを記入）<br>金融機関や地域の集まり等で、講座を実施してほしいとの要望があり。                                                                                                             |                                                                                                                                                                                        |                                   | (4)負担金補助及び交付金 (千円)             |                     | 0                    | 0      |        |       |       |       |       |
|                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                        |                                   | (5)その他 (千円)                    |                     | 20                   | 0      |        |       |       |       |       |
|                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                        |                                   | A. 予算(決算)額((1)～(5)の合計) (千円)    |                     | 26                   | 40     | 0      | 0     | 0     | 0     |       |
| ◆県内他市の実施状況                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                        |                                   | ◆把握している内容又は把握していない理由の記入欄       |                     |                      |        |        |       |       |       |       |
| ● 把握している<br>○ 把握していない                                                                                                                                                                           | ⇒                                                                                                                                                                                      |                                   | 県内市町村のサポーター養成数                 |                     | ①事務事業に携わる正規職員数 (人)   | 2      | 2      |       |       |       |       |
| ◆市民と行政の協働状況                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                        | ⇒                                 | ◆選択した協働状況の内容又は理由の記入欄           |                     | ②事務事業の年間所要時間 (時間)    | 400    | 400    |       |       |       |       |
| ● 協働している<br>○ 協働可能だが未実施<br>○ 協働になじまない                                                                                                                                                           | 事業所、小学校、地域などに開催の依頼。                                                                                                                                                                    |                                   | B. 人件費（②×人件費単価/千円） (千円)        | 1,734               | 1,760                | 0      | 0      | 0     | 0     |       |       |
|                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                        |                                   |                                |                     | 事務事業に係る総費用（A+B） (千円) | 1,760  | 1,800  | 0     | 0     | 0     | 0     |
|                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                        |                                   |                                |                     | （参考）人件費単価 (円@時間)     | 4,336  | 4,399  | 4,400 | 4,400 | 4,400 | 4,400 |
|                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                        |                                   |                                |                     |                      |        |        |       |       |       |       |

【目的妥当性の評価】

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |    |                                   |      |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|-----------------------------------|------|
| 1. 基本事業との直結度 (事務事業の意図が基本事業の意図にどのくらい直結しているか、その理由も記載)                                                                                                                                                                                                                                                                                         |    |                                   |      |
| <input checked="" type="radio"/> 直結度大<br><input type="radio"/> 直結度中<br><input type="radio"/> 直結度小                                                                                                                                                                                                                                           | 説明 | 認知症サポーター養成講座を実施することで、サポーターを養成する。  |      |
| 2. 市の関与の妥当性 (民間や他の機関でも実施可能な事務事業か)                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |    |                                   |      |
| <input type="radio"/> 法令などにより市による実施が義務付けられている<br><input type="radio"/> 法令などによる義務付けはないが、公共性が非常に高く、民間 (市民・企業等) によるサービスの実施が不可能 (又は困難) なため、市による実施が妥当<br><input checked="" type="radio"/> 民間でもサービス提供は可能だが、公共性が比較的高く、市による実施が妥当<br><input type="radio"/> 市が実施しているが、関与の必要性は低く、今後は市の関与を縮小 (廃止) が妥当<br><input type="radio"/> 既に目的を達成しているため、市の関与を廃止が妥当 |    |                                   |      |
| 根拠法令等を記入                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |    | 事務の区分                             | 自治事務 |
| 3. 目的見直しの余地 (現状の【対象】と【意図】は適切か、また、見直す場合その理由と内容を説明、できない理由も説明)                                                                                                                                                                                                                                                                                 |    |                                   |      |
| なし                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 説明 | 全国的に実施されている事業であり、対象・意図についても妥当である。 |      |

【有効性の評価】

|                                                                                 |    |                                                                |    |
|---------------------------------------------------------------------------------|----|----------------------------------------------------------------|----|
| 4. 成果向上の余地 (成果の向上が今後どの程度見込めるか説明、できない理由も説明) ※成果指標の計画と実績との比較に基づき記入                |    |                                                                |    |
| あり                                                                              | 説明 | 成果実績                                                           | 中位 |
| キャラバンメイトになった後、実際に養成講座を実施している者が限られている。より多くのキャラバン・メイトが講座を実施することで、より多くのサポーターが生まれる。 |    |                                                                |    |
| 5. 連携することで、今より効果が高まる可能性のある他の事務事業の有無 (どう効果が高まるか説明、できない理由も説明)                     |    |                                                                |    |
| あり                                                                              | 説明 | 徘徊高齢者SOSネットワーク事業と併せて認知症サポーター養成講座を行うことで、認知症高齢者に対する施策を広めることが出来る。 |    |

【効率性の評価】

|                                                                              |    |
|------------------------------------------------------------------------------|----|
| 6. 事業費の削減の余地 (手段を工夫することで、事業費を削減できないか説明、できない理由も説明)                            |    |
| なし                                                                           | 説明 |
| 現在市の職員や社会福祉協議会の職員が講師を務め、人件費はかかっていない。教材費も最低限の必要なものを購入している状態のため、これ以上経費の削減は難しい。 |    |
| 7. 人件費の削減の余地 (今の業務時間を工夫して少なくできないか説明、できない理由も説明)                               |    |
| なし                                                                           | 説明 |
| 今後、他機関のキャラバンメイトに講座実施を要請していくことで、人件費の増加が見込まれる。                                 |    |

【公平性の評価】

|                                                    |    |
|----------------------------------------------------|----|
| 8. 受益機会の適正化の余地 (受益の機会が偏っていて不公平でないか)                |    |
| あり                                                 | 説明 |
| 事業の周知は広報等で行ってはいるものの、周知不足などもあり。今後は周知方法についても検討の必要あり。 |    |
| 9. 受益者負担の適正化の余地 (県内他市と比較し、適正な水準か)                  |    |
| 対象外                                                | 説明 |
| 受益者の負担はない。他の市町村も同様である。                             |    |

|                                                                                                                              |                                     |                                                 |    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------------------|----|
| ★ 評価結果の総括と今後の方向性                                                                                                             |                                     |                                                 |    |
| (1) 評価結果の総括                                                                                                                  |                                     |                                                 |    |
| ① 目的妥当性                                                                                                                      | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 目的廃止又は再設定の余地あり            |    |
| ② 有効性                                                                                                                        | <input type="radio"/> 適切            | <input checked="" type="radio"/> 成果向上の余地あり      |    |
| ③ 効率性                                                                                                                        | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> コスト削減の余地あり                |    |
| ④ 公平性                                                                                                                        | <input type="radio"/> 適切            | <input checked="" type="radio"/> 受益者負担の適正化の余地あり |    |
| (2) 今後の事務事業の方向性                                                                                                              |                                     |                                                 |    |
| <input type="radio"/> 現状のまま (又は計画どおり) 継続実施<br><input type="radio"/> 終了 <input type="radio"/> 廃止 <input type="radio"/> 休止     |                                     |                                                 | 年度 |
| <input checked="" type="radio"/> 他の事務事業と統合又は連携<br><input type="radio"/> 目的見直し<br><input checked="" type="radio"/> 事務事業のやり方改善 |                                     |                                                 |    |

|                                     |              |                |            |
|-------------------------------------|--------------|----------------|------------|
| ★改革・改善案 (いつ、どのような改革・改善を、どういう手段で行うか) |              |                | コストと成果の方向性 |
| 実施予定時期                              | 平成26年度       | 当事業を別事業と統合して実施 | コストの方向性    |
|                                     | 中・長期的 (～5年間) |                | 成果の方向性     |

|                             |         |
|-----------------------------|---------|
| ★一次評価 (課長総括評価)              |         |
| 事業を一つにまとめるが、本事業の目的や内容は継続する。 | 二次評価の要否 |
|                             | 不要      |

★二次評価 (経営戦略会議・部会)

平成 25 年度 魚津市事務事業評価表 (平成 24 年度実績 兼 平成 25 年度以降に係る計画)

【1枚目】

|                   |                                                                                                                                             |
|-------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業コード             | 52320011                                                                                                                                    |
| 事務事業名             | 地域ケアマネジメント支援事業                                                                                                                              |
| 予算書の事業名           | 4. 地域ケアマネジメント支援事業                                                                                                                           |
| 事業期間              | 開始年度 平成18年度 終了年度 当面継続 業務分類 4. 負担金・補助金                                                                                                       |
| 実施計画(H25～H27)への記載 | 有(一般) 実施計画(H26～H28)における区分 一般・継続・変更無                                                                                                         |
| 実施方法              | <input type="radio"/> 1. 指定管理者代行 <input type="radio"/> 2. アウトソーシング <input type="radio"/> 3. 負担金・補助金 <input checked="" type="radio"/> 4. 市直営 |

|         |              |          |
|---------|--------------|----------|
| 部・課・係名等 | コード1         | 02020300 |
| 部 名 等   | 民生部          |          |
| 課 名 等   | 社会福祉課        |          |
| 係 名 等   | 介護保険係        |          |
| 記入者氏名   | 濱田 剛宏        |          |
| 電話番号    | 0765-23-1148 |          |

|            |                    |        |
|------------|--------------------|--------|
| 政策体系上の位置付け | コード2               | 523002 |
| 政策の柱       | 基 3 健康で笑顔あふれるまちづくり |        |
| 政策名        | 2 健康で安心して暮らせる社会の構築 |        |
| 施策名        | 3. 豊かな長寿社会の実現      |        |
| 区分         | なし                 |        |
| 基本事業名      | 高齢者の生活支援サービス充実     |        |

|      |                       |           |
|------|-----------------------|-----------|
| 予算科目 | コード3                  | 007030204 |
| 会計   | 介護保険事業特別会計(介護保険事業勘定)  |           |
| 款    | 3. 地域支援事業費            |           |
| 項    | 2. 包括的支援事業・任意事業費      |           |
| 目    | 4. 包括的・継続的ケアマネジメント支援事 |           |

| ◆事業概要(どのような事業か)                                                                                                                                           |                                                                            | ◆実施計画への記載予定事業内容                                               |                                                                        | 単位     | 上段・計画：下段・実績                    |       | 計画    |       |       |       |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|--------|--------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 平成18年度の介護保険法改正により、地域包括支援センターを開設し、その役割の一つとしてケアマネジャーの資質向上のための研修を実施した。                                                                                       |                                                                            | H26                                                           | 地域包括支援センター運営事業、総合相談事業ほか                                                |        | 23年度                           | 24年度  | 25年度  | 26年度  | 27年度  | 28年度  |
| 対象                                                                                                                                                        | <この事務事業は、誰、何を対象にしているのか。※人や物、自然資源など><br>市内居宅介護支援事業に従事するケアマネジャー              | H27                                                           | 地域包括支援センター運営事業、総合相談事業ほか                                                | 対象指標   | ① 市内施設等で勤務するケアマネジャー            | 44    | 46    | 47    | 48    | 48    |
|                                                                                                                                                           |                                                                            | H28                                                           | 地域包括支援センター運営事業、総合相談事業ほか                                                |        | ②                              | 44    | 46    |       |       |       |
|                                                                                                                                                           |                                                                            |                                                               |                                                                        |        | ③                              |       |       |       |       |       |
|                                                                                                                                                           |                                                                            |                                                               |                                                                        |        |                                |       |       |       |       |       |
| 手段                                                                                                                                                        | <平成24年度における事業見直しの有無><br>見直し無<br><平成25年度の主な活動内容><br>ケアマネジャーを対象とした研修会、講演会の実施 |                                                               | <平成24年度の活動及び見直し内容><br>ケアマネジャーを対象とした研修会、講演会の実施<br>(富山労災病院と意見交換会、口腔ケア研修) | 活動指標   | ① 研修会(開催回数)                    | 4     | 4     | 4     | 4     | 4     |
|                                                                                                                                                           |                                                                            |                                                               |                                                                        |        | ②                              | 4     | 4     |       |       |       |
|                                                                                                                                                           |                                                                            |                                                               |                                                                        |        | ③                              |       |       |       |       |       |
|                                                                                                                                                           |                                                                            |                                                               |                                                                        |        |                                |       |       |       |       |       |
| 意図                                                                                                                                                        | <この事務事業によって、対象をどのように変えるのか><br>ケアマネジャーの資質向上と健全な施設運営により介護保険サービスの充実を図る。       |                                                               |                                                                        | 成果指標   | ① 研修会(説明会)参加延べ人数               | 150   | 150   | 150   | 150   | 150   |
|                                                                                                                                                           |                                                                            |                                                               |                                                                        |        | ②                              | 167   | 101   |       |       |       |
|                                                                                                                                                           |                                                                            |                                                               |                                                                        |        | ③                              |       |       |       |       |       |
|                                                                                                                                                           |                                                                            |                                                               |                                                                        |        |                                |       |       |       |       |       |
| その結果                                                                                                                                                      | <施策の目指すがた><br>介護保険事業が健全に運営され、充実したサービスが提供される。                               |                                                               |                                                                        |        | ↑成果指標が現段階で取得できていない場合、その取得方法を記入 |       |       |       |       |       |
| ◆この事務事業開始のきっかけとこれまでの事務事業見直しの経緯<br>平成18年度の介護保険法改正により、地域包括支援センターの重要な役割と位置づけられた。<br>平成21年度からは、事務局を介護保険係で担当することになった。<br>県ケアマネ協会が実施する事業を鑑みて、より効率的な事業計画を策定している。 |                                                                            | 費 目                                                           |                                                                        | 実績     |                                | 計画    |       |       |       |       |
| ◆開始時期以後の事務事業を取り巻く環境の変化と、今後予想される環境変化(法改正、規制緩和、社会情勢の変化など)<br>ケアマネジャーの研修制度の充実                                                                                |                                                                            | 財源内訳                                                          | (1)国・県支出金                                                              | (千円)   | 23                             | 13    | 158   | 158   | 158   | 158   |
|                                                                                                                                                           |                                                                            |                                                               | (2)地方債                                                                 | (千円)   | 0                              | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     |
|                                                                                                                                                           |                                                                            |                                                               | (3)その他(使用料・手数料等)                                                       | (千円)   | 15                             | 7     | 109   | 109   | 109   | 109   |
|                                                                                                                                                           |                                                                            |                                                               | (4)一般財源                                                                | (千円)   | 0                              | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     |
| ◆市民や議会などからの要望・意見(担当者の私見ではなく、実際に寄せられた意見・質問などを記入)<br>特になし                                                                                                   |                                                                            | 支出内訳                                                          | 予算(決算)額((1)～(4)の合計)                                                    | (千円)   | 38                             | 20    | 267   | 267   | 267   | 267   |
|                                                                                                                                                           |                                                                            |                                                               | (1)需用費                                                                 | (千円)   | 0                              | 0     | 55    | 55    | 55    | 55    |
|                                                                                                                                                           |                                                                            |                                                               | (2)委託料                                                                 | (千円)   | 0                              | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     |
|                                                                                                                                                           |                                                                            |                                                               | (3)工事請負費                                                               | (千円)   | 0                              | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     |
| ◆県内他市の実施状況<br>●把握している<br>○把握していない                                                                                                                         |                                                                            | 把握している内容又は把握していない理由の記入欄<br>ほとんどの市町村で設置する地域包括支援センターで実施している。    | (4)負担金補助及び交付金                                                          | (千円)   | 0                              | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     |
|                                                                                                                                                           |                                                                            |                                                               | (5)その他                                                                 | (千円)   | 38                             | 20    | 212   | 212   | 212   | 212   |
|                                                                                                                                                           |                                                                            |                                                               | A. 予算(決算)額((1)～(5)の合計)                                                 | (千円)   | 38                             | 20    | 267   | 267   | 267   | 267   |
|                                                                                                                                                           |                                                                            |                                                               | ①事務事業に携わる正規職員数                                                         | (人)    | 2                              | 1     | 1     | 1     | 1     | 1     |
| ◆市民と行政の協働状況<br>○協働している<br>○協働可能だが未実施<br>●協働になじまない                                                                                                         |                                                                            | 選択した協働状況の内容又は理由の記入欄<br>ケアマネージャーという専門職の資質向上研修事業に市民協働が入る余地は少ない。 | ②事務事業の年間所要時間                                                           | (時間)   | 340                            | 220   | 220   | 220   | 220   | 220   |
|                                                                                                                                                           |                                                                            |                                                               | B. 人件費(②×人件費単価/千円)                                                     | (千円)   | 1,474                          | 968   | 968   | 968   | 968   | 968   |
|                                                                                                                                                           |                                                                            |                                                               | 事務事業に係る総費用(A+B)                                                        | (千円)   | 1,512                          | 988   | 1,235 | 1,235 | 1,235 | 1,235 |
|                                                                                                                                                           |                                                                            |                                                               | (参考)人件費単価                                                              | (円@時間) | 4,336                          | 4,399 | 4,400 | 4,400 | 4,400 | 4,400 |

【目的妥当性の評価】

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |    |                          |      |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|--------------------------|------|
| 1. 基本事業との直結度 (事務事業の意図が基本事業の意図にどのくらい直結しているか、その理由も記載)                                                                                                                                                                                                                                                                                         |    |                          |      |
| <input checked="" type="radio"/> 直結度大<br><input type="radio"/> 直結度中<br><input type="radio"/> 直結度小                                                                                                                                                                                                                                           | 説明 | 介護保険の円滑な運用により高齢者福祉を推進する。 |      |
| 2. 市の関与の妥当性 (民間や他の機関でも実施可能な事務事業か)                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |    |                          |      |
| <input type="radio"/> 法令などにより市による実施が義務付けられている<br><input type="radio"/> 法令などによる義務付けはないが、公共性が非常に高く、民間 (市民・企業等) によるサービスの実施が不可能 (又は困難) なため、市による実施が妥当<br><input checked="" type="radio"/> 民間でもサービス提供は可能だが、公共性が比較的高く、市による実施が妥当<br><input type="radio"/> 市が実施しているが、関与の必要性は低く、今後は市の関与を縮小 (廃止) が妥当<br><input type="radio"/> 既に目的を達成しているため、市の関与を廃止が妥当 |    |                          |      |
| 根拠法令等を記入                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |    | 事務の区分                    | 自治事務 |
| 3. 目的見直しの余地 (現状の【対象】と【意図】は適切か、また、見直す場合その理由と内容を説明、できない理由も説明)                                                                                                                                                                                                                                                                                 |    |                          |      |
| なし                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 説明 | 現状の対象と意図は適切であり、見直しの余地なし。 |      |

【有効性の評価】

|                                                                  |    |                                                                                                                                                                         |    |
|------------------------------------------------------------------|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 4. 成果向上の余地 (成果の向上が今後どの程度見込めるか説明、できない理由も説明) ※成果指標の計画と実績との比較に基づき記入 |    |                                                                                                                                                                         |    |
| なし                                                               | 説明 | 成果実績                                                                                                                                                                    | 下位 |
| 5. 連携することで、今より効果が高まる可能性のある他の事務事業の有無 (どう効果が高まるか説明、できない理由も説明)      |    |                                                                                                                                                                         |    |
| あり                                                               | 説明 | 「介護予防ケアマネジメント支援事業」<br>介護予防ケアマネジメント支援事業は、本地域ケアマネジメント支援事業の一部 (介護予防に係る部分) であるため、平成25年度より統合する。<br>「サービス事業者振興事業」<br>ケアプランとサービス提供は密接に関わっており、これまでも連携し関わってきたので、今後も引き続き連携していきたい。 |    |

【効率性の評価】

|                                                   |                                           |
|---------------------------------------------------|-------------------------------------------|
| 6. 事業費の削減の余地 (手段を工夫することで、事業費を削減できないか説明、できない理由も説明) |                                           |
| あり                                                | 説明<br>民間社会福祉法人与自然で研修会を企画、開催することで経費の削減を図る。 |
| 7. 人件費の削減の余地 (今の業務時間を工夫して少なくできないか説明、できない理由も説明)    |                                           |
| なし                                                | 説明<br>必要最小限の人件費を充てているため、これ以上削減できない。       |

【公平性の評価】

|                                     |                                                         |
|-------------------------------------|---------------------------------------------------------|
| 8. 受益機会の適正化の余地 (受益の機会が偏っていて不公平でないか) |                                                         |
| なし                                  | 説明<br>ケアマネージャーという職種に限定され特定受益者があるというものの、負担を求める性格の事業ではない。 |
| 9. 受益者負担の適正化の余地 (県内他市と比較し、適正な水準か)   |                                                         |
| 対象外                                 | 説明<br>他市と同様な形態のため受益者負担は発生しないと考える。                       |

|                                                                                                                              |                                     |                                             |    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|---------------------------------------------|----|
| ★ 評価結果の総括と今後の方向性                                                                                                             |                                     |                                             |    |
| (1) 評価結果の総括                                                                                                                  |                                     |                                             |    |
| ① 目的妥当性                                                                                                                      | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 目的廃止又は再設定の余地あり        |    |
| ② 有効性                                                                                                                        | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 成果向上の余地あり             |    |
| ③ 効率性                                                                                                                        | <input type="radio"/> 適切            | <input checked="" type="radio"/> コスト削減の余地あり |    |
| ④ 公平性                                                                                                                        | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 受益者負担の適正化の余地あり        |    |
| (2) 今後の事務事業の方向性                                                                                                              |                                     |                                             |    |
| <input type="radio"/> 現状のまま (又は計画どおり) 継続実施<br><input type="radio"/> 終了 <input type="radio"/> 廃止 <input type="radio"/> 休止     |                                     |                                             | 年度 |
| <input checked="" type="radio"/> 他の事務事業と統合又は連携<br><input type="radio"/> 目的見直し<br><input checked="" type="radio"/> 事務事業のやり方改善 |                                     |                                             |    |

|                                     |              |                                                                       |            |
|-------------------------------------|--------------|-----------------------------------------------------------------------|------------|
| ★改革・改善案 (いつ、どのような改革・改善を、どういう手段で行うか) |              |                                                                       | コストと成果の方向性 |
| 実施予定時期                              | 平成26年度       | 市内のケアマネージャーに公平に研修の機会を与えるという中立性を損なうことなく、他の法人と合同開催などすることによりコスト削減の方法を探る。 | コストの方向性    |
|                                     |              |                                                                       | 削減         |
|                                     | 中・長期的 (～5年間) | 研修会、講演会等を保険者、地域包括支援センターで開催するのではなく、民間事業所が開催するよう計画すべきか。                 | 成果の方向性     |
|                                     |              |                                                                       | 維持         |

|                                                        |         |
|--------------------------------------------------------|---------|
| ★一次評価 (課長総括評価)                                         |         |
| 現状のまま (または計画通り) 継続実施とするが、事業全体とのバランスを常に考えた予算編成と執行管理を行う。 | 二次評価の要否 |
|                                                        | 不要      |
| ★二次評価 (経営戦略会議・部会)                                      |         |
|                                                        |         |



平成 25 年度 魚津市事務事業評価表 (平成 24 年度実績 兼 平成 25 年度以降に係る計画)

【1枚目】

|                   |  |                                                |  |                                   |  |                                             |  |                              |          |            |            |              |      |                    |  |       |  |             |           |               |  |
|-------------------|--|------------------------------------------------|--|-----------------------------------|--|---------------------------------------------|--|------------------------------|----------|------------|------------|--------------|------|--------------------|--|-------|--|-------------|-----------|---------------|--|
| 事業コード             |  | 52330002                                       |  |                                   |  | 部・課・係名等                                     |  | コード1                         | 02020300 |            | 政策体系上の位置付け |              | コード2 | 523003             |  | 予算科目  |  | コード3        | 001030102 |               |  |
| 事務事業名             |  | 介護保険施設整備事業補助事業                                 |  |                                   |  | 部名等                                         |  | 民生部                          |          |            |            | 政策の柱         |      | 基3 健やかで笑顔あふれるまちづくり |  |       |  | 会計          |           | 一般会計          |  |
| 予算書の事業名           |  | 8. 介護老人保健施設整備費借入金金利子補給事業 9. 特別養護老人ホーム施設整備事業補助金 |  |                                   |  | 課名等                                         |  | 社会福祉課                        |          |            |            | 政策名          |      | 2 健康で安心して暮らせる社会の構築 |  |       |  | 款           |           | 3. 民生費        |  |
| 事業期間 開始年度         |  | 平成10年度                                         |  | 終了年度                              |  | 平成37年度                                      |  | 業務分類                         |          | 4. 負担金・補助金 |            | 係名等          |      | 介護保険係              |  |       |  | 施策名         |           | 3. 豊かな長寿社会の実現 |  |
| 実施計画(H25～H27)への記載 |  | 無                                              |  | 実施計画(H26～H28)における区分               |  | 実施計画書に記載しない                                 |  |                              |          |            |            | 記入者氏名        |      | 濱田 剛宏              |  |       |  | 区分          |           | なし            |  |
| 実施方法              |  | <input type="radio"/> 1. 指定管理者代行               |  | <input type="radio"/> 2. アウトソーシング |  | <input checked="" type="radio"/> 3. 負担金・補助金 |  | <input type="radio"/> 4. 市直営 |          | 電話番号       |            | 0765-23-1148 |      |                    |  | 基本事業名 |  | 介護保険サービスの充実 |           |               |  |

| ◆事業概要（どのような事業か）                                                                                                                                                                     |                                                           |  |                                                                                | ◆実施計画への記載予定事業内容 |                                | 単位      | 上段・計画：下段・実績            |        | 計画     |        |        |        |        |        |        |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|--|--------------------------------------------------------------------------------|-----------------|--------------------------------|---------|------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 事業者による介護保険施設等の整備に対し、補助金の交付、または、借入金の利子補給を行う。                                                                                                                                         |                                                           |  |                                                                                | H26             |                                |         | 23年度                   | 24年度   | 25年度   | 26年度   | 27年度   | 28年度   |        |        |        |
|                                                                                                                                                                                     |                                                           |  |                                                                                | H27             |                                |         |                        |        |        |        |        |        |        |        |        |
|                                                                                                                                                                                     |                                                           |  |                                                                                | H28             |                                |         |                        |        |        |        |        |        |        |        |        |
| 対象                                                                                                                                                                                  | <この事務事業は、誰、何を対象にしているのか。※人や物、自然資源など><br>介護サービス事業所を運営している法人 |  |                                                                                | 対象指標            | ① 介護サービス事業者                    | 法人      | 16                     | 16     | 16     | 16     | 16     | 16     |        |        |        |
|                                                                                                                                                                                     |                                                           |  |                                                                                |                 | ②                              | カ所      |                        |        |        |        |        |        |        |        |        |
|                                                                                                                                                                                     |                                                           |  |                                                                                |                 | ③                              |         |                        |        |        |        |        |        |        |        |        |
|                                                                                                                                                                                     |                                                           |  |                                                                                |                 |                                |         |                        |        |        |        |        |        |        |        |        |
| 手段                                                                                                                                                                                  | <平成24年度における事業見直しの有無><br>見直し無                              |  | <平成24年度の活動及び見直し内容><br>特別養護老人ホームへの建設費に対する補助金の交付。<br>介護老人保健施設整備費の借入れに対する利子補給の交付。 |                 | 活動指標                           | ① 補助金額  | 回                      | 18,418 | 10,333 | 10,333 | 10,333 | 10,333 | 10,333 |        |        |
|                                                                                                                                                                                     |                                                           |  |                                                                                |                 |                                | ② 利子補給額 | 回                      | 2,474  | 2,292  | 2,111  | 1,929  | 1,748  | 1,566  |        |        |
|                                                                                                                                                                                     |                                                           |  |                                                                                |                 |                                | ③       | 回                      | 2,474  | 2,292  |        |        |        |        |        |        |
|                                                                                                                                                                                     |                                                           |  |                                                                                |                 |                                |         |                        |        |        |        |        |        |        |        |        |
| 意図                                                                                                                                                                                  | <この事務事業によって、対象をどのように変えるのか><br>健全な施設運営により介護保険サービスの充実を図る。   |  |                                                                                | 成果指標            | ① 特別養護老人ホーム・介護老人保健施設数          | 人       | 7                      | 7      | 7      | 7      | 7      | 7      |        |        |        |
|                                                                                                                                                                                     |                                                           |  |                                                                                |                 | ② スプリンクラー設置済グループホーム数           | 人       | 3                      | 4      | 4      | 4      | 4      | 4      |        |        |        |
|                                                                                                                                                                                     |                                                           |  |                                                                                |                 | ③ 小規模多機能型居宅介護事業所数              | 人       | 2                      | 2      | 2      | 2      | 2      | 2      |        |        |        |
|                                                                                                                                                                                     |                                                           |  |                                                                                |                 |                                |         | 2                      | 2      |        |        |        |        |        |        |        |
| その結果                                                                                                                                                                                | <施策の目指すがた><br>介護保険事業が健全に運営され、利用者に充実したサービスが提供される。          |  |                                                                                |                 | ↑成果指標が現段階で取得できていない場合、その取得方法を記入 |         |                        |        |        |        |        |        |        |        |        |
| ◆この事務事業開始のきっかけとこれまでの事務事業見直しの経緯<br>平成12年に介護保険制度が開始したが、要介護認定者数の増加に伴い介護保険施設整備が必要となった。                                                                                                  |                                                           |  |                                                                                |                 |                                | 費 目     |                        | 実績     |        | 計画     |        |        |        |        |        |
| ◆開始時期以後の事務事業を取り巻く環境の変化と、今後予想される環境変化（法改正、規制緩和、社会情勢の変化など）<br>高齢化社会の進展に伴い、更なる要介護者の増加が見込まれ、介護施設の需要が高まることが考えられる。                                                                         |                                                           |  |                                                                                |                 |                                | 財源内訳    | (1)国・県支出金              | (千円)   | 8,085  | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |
|                                                                                                                                                                                     |                                                           |  |                                                                                |                 |                                |         | (2)地方債                 | (千円)   | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |        |
|                                                                                                                                                                                     |                                                           |  |                                                                                |                 |                                |         | (3)その他(使用料・手数料等)       | (千円)   | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |        |
|                                                                                                                                                                                     |                                                           |  |                                                                                |                 |                                |         | (4)一般財源                | (千円)   | 12,807 | 12,625 | 12,444 | 12,262 | 12,081 | 11,899 |        |
| ◆市民や議会などからの要望・意見（担当者の私見ではなく、実際に寄せられた意見・質問などを記入）<br>介護保険料が高いので、これ以上介護保険施設を建設しないで欲しい。（市民）<br>在宅では介護をすることができないので、永続的に入所できる施設を求める（市民）<br>見守りを必要とする。一人暮らし高齢者や高齢者夫婦世帯への対応が必要である。（市民・民生委員） |                                                           |  |                                                                                |                 |                                | 支出内訳    | 予算(決算)額((1)～(4)の合計)    |        | (千円)   | 20,892 | 12,625 | 12,444 | 12,262 | 12,081 | 11,899 |
|                                                                                                                                                                                     |                                                           |  |                                                                                |                 |                                |         | (1)需用費                 | (千円)   | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |        |
|                                                                                                                                                                                     |                                                           |  |                                                                                |                 |                                |         | (2)委託料                 | (千円)   | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |        |
|                                                                                                                                                                                     |                                                           |  |                                                                                |                 |                                |         | (3)工事請負費               | (千円)   | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |        |
| ◆県内他市の実施状況                                                                                                                                                                          |                                                           |  |                                                                                |                 |                                |         | (4)負担金補助及び交付金          | (千円)   | 20,892 | 12,625 | 12,444 | 12,262 | 12,081 | 11,899 |        |
|                                                                                                                                                                                     |                                                           |  |                                                                                |                 |                                |         | (5)その他                 | (千円)   | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |        |
|                                                                                                                                                                                     |                                                           |  |                                                                                |                 |                                |         | A. 予算(決算)額((1)～(5)の合計) |        | (千円)   | 20,892 | 12,625 | 12,444 | 12,262 | 12,081 | 11,899 |
|                                                                                                                                                                                     |                                                           |  |                                                                                |                 |                                |         | ①事務事業に携わる正規職員数         |        | (人)    | 2      | 2      | 2      | 2      | 2      | 2      |
| ◆市民と行政の協働状況                                                                                                                                                                         |                                                           |  |                                                                                |                 |                                |         | ②事務事業の年間所要時間           |        | (時間)   | 120    | 120    | 120    | 120    | 120    | 120    |
|                                                                                                                                                                                     |                                                           |  |                                                                                |                 |                                |         | B. 人件費（②×人件費単価/千円）     |        | (千円)   | 520    | 528    | 528    | 528    | 528    | 528    |
|                                                                                                                                                                                     |                                                           |  |                                                                                |                 |                                |         | 事務事業に係る総費用（A+B）        |        | (千円)   | 21,412 | 13,153 | 12,972 | 12,790 | 12,609 | 12,427 |
|                                                                                                                                                                                     |                                                           |  |                                                                                |                 |                                |         | (参考)人件費単価              |        | (円@時間) | 4,336  | 4,399  | 4,400  | 4,400  | 4,400  | 4,400  |

【目的妥当性の評価】

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |    |                                                                                                            |      |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| 1. 基本事業との直結度 (事務事業の意図が基本事業の意図にどのくらい直結しているか、その理由も記載)                                                                                                                                                                                                                                                                                         |    |                                                                                                            |      |
| <input checked="" type="radio"/> 直結度大<br><input type="radio"/> 直結度中<br><input type="radio"/> 直結度小                                                                                                                                                                                                                                           | 説明 | 建設費等を補助することで、事業所が健全に運営されることになり、意図の「介護保険サービスの充実を図る。」ことにつながり、施策が目指す姿「介護保険事業が健全に運営され、充実したサービスが提供される。」ことに結びつく。 |      |
| 2. 市の関与の妥当性 (民間や他の機関でも実施可能な事務事業か)                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |    |                                                                                                            |      |
| <input type="radio"/> 法令などにより市による実施が義務付けられている<br><input type="radio"/> 法令などによる義務付けはないが、公共性が非常に高く、民間 (市民・企業等) によるサービスの実施が不可能 (又は困難) なため、市による実施が妥当<br><input checked="" type="radio"/> 民間でもサービス提供は可能だが、公共性が比較的高く、市による実施が妥当<br><input type="radio"/> 市が実施しているが、関与の必要性は低く、今後は市の関与を縮小 (廃止) が妥当<br><input type="radio"/> 既に目的を達成しているため、市の関与を廃止が妥当 |    |                                                                                                            |      |
| 根拠法令等を記入                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |    | 事務の区分                                                                                                      | 自治事務 |
| 3. 目的見直しの余地 (現状の【対象】と【意図】は適切か、また、見直す場合その理由と内容を説明、できない理由も説明)                                                                                                                                                                                                                                                                                 |    |                                                                                                            |      |
| なし                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 説明 | 現状の対象と意図は適切であり、見直しの余地なし。                                                                                   |      |

【有効性の評価】

|                                                                  |    |                                   |    |
|------------------------------------------------------------------|----|-----------------------------------|----|
| 4. 成果向上の余地 (成果の向上が今後どの程度見込めるか説明、できない理由も説明) ※成果指標の計画と実績との比較に基づき記入 |    |                                   |    |
| なし                                                               | 説明 | 成果実績                              | 中位 |
| 5. 連携することで、今より効果が高まる可能性のある他の事務事業の有無 (どう効果が高まるか説明、できない理由も説明)      |    |                                   |    |
| なし                                                               | 説明 | 連携することで、今より効果が高まる可能性がある他の事務事業はない。 |    |

【効率性の評価】

|                                                   |    |                               |  |
|---------------------------------------------------|----|-------------------------------|--|
| 6. 事業費の削減の余地 (手段を工夫することで、事業費を削減できないか説明、できない理由も説明) |    |                               |  |
| なし                                                | 説明 | 要綱により補助基準額が決まっている。            |  |
| 7. 人件費の削減の余地 (今の業務時間を工夫して少なくできないか説明、できない理由も説明)    |    |                               |  |
| なし                                                | 説明 | 必要最小限の人件費を充てているため、これ以上削減できない。 |  |

【公平性の評価】

|                                     |    |                     |  |
|-------------------------------------|----|---------------------|--|
| 8. 受益機会の適正化の余地 (受益の機会が偏っていて不公平でないか) |    |                     |  |
| なし                                  | 説明 | 補助金等であり受益者負担になじまない。 |  |
| 9. 受益者負担の適正化の余地 (県内他市と比較し、適正な水準か)   |    |                     |  |
| 対象外                                 | 説明 | 補助金等であり受益者負担になじまない。 |  |

|                                                                                                                                     |                                     |                                      |    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------|----|
| ★ 評価結果の総括と今後の方向性                                                                                                                    |                                     |                                      |    |
| (1) 評価結果の総括                                                                                                                         |                                     |                                      |    |
| ① 目的妥当性                                                                                                                             | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 目的廃止又は再設定の余地あり |    |
| ② 有効性                                                                                                                               | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 成果向上の余地あり      |    |
| ③ 効率性                                                                                                                               | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> コスト削減の余地あり     |    |
| ④ 公平性                                                                                                                               | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 受益者負担の適正化の余地あり |    |
| (2) 今後の事務事業の方向性                                                                                                                     |                                     |                                      |    |
| <input checked="" type="radio"/> 現状のまま (又は計画どおり) 継続実施<br><input type="radio"/> 終了 <input type="radio"/> 廃止 <input type="radio"/> 休止 |                                     |                                      | 年度 |
| <input type="radio"/> 他の事務事業と統合又は連携<br><input type="radio"/> 目的見直し<br><input type="radio"/> 事務事業のやり方改善                              |                                     |                                      |    |

|                                      |              |                                                                                                                                                                                                             |            |
|--------------------------------------|--------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| ★改革・改善案 (いつ、どのような改革・改善を、どのような手段で行うか) |              |                                                                                                                                                                                                             | コストと成果の方向性 |
| 実施予定時期                               | 平成26年度       | 特別養護老人ホーム施設整備については、すでに交付決定されているものを毎年補助金として支出するだけである。介護老人保健施設整備に対する利子補給については、県や他の保険者の事業内容に変更がある場合は足並みをそろえる必要があると考える。スプリンクラー設置補助は、平成24年度まで継続される。小規模多機能型居宅介護等の地域密着型サービス施設については、第5期介護保険事業計画で計画した施設のみ整備していく予定です。 | コストの方向性    |
|                                      | 中・長期的 (～5年間) | 特別養護老人ホーム施設整備については、毎年補助金として支出するだけである。介護老人保健施設整備に対する利子補給については、引き続き県や他の保険者の動向を注視していかなければならない。小規模多機能型居宅介護等の地域密着型サービス施設については、第5期事業計画期間中は計画した施設のみ整備し、第6期以降は、必要に応じて整備数を考慮していきます。                                  | 成果の方向性     |
|                                      |              |                                                                                                                                                                                                             | 維持         |
|                                      |              |                                                                                                                                                                                                             | 維持         |

|                                                        |         |
|--------------------------------------------------------|---------|
| ★一次評価 (課長総括評価)                                         |         |
| 現状のまま (または計画通り) 継続実施とするが、事業全体とのバランスを常に考えた予算編成と執行管理を行う。 | 二次評価の要否 |
|                                                        | 不要      |
| ★二次評価 (経営戦略会議・部会)                                      |         |
|                                                        |         |

平成 25 年度 魚津市事務事業評価表 (平成 24 年度実績 兼 平成 25 年度以降に係る計画)

【1枚目】

|                   |                                                                                                                                             |
|-------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業コード             | 52330004                                                                                                                                    |
| 事務事業名             | 介護保険システム関係事業                                                                                                                                |
| 予算書の事業名           | 介護保険一般管理費                                                                                                                                   |
| 事業期間              | 開始年度 平成11年度 終了年度 当面継続 業務分類 5. ソフト事業                                                                                                         |
| 実施計画(H25～H27)への記載 | 無 実施計画(H26～H28)における区分 実施計画書に記載しない                                                                                                           |
| 実施方法              | <input type="radio"/> 1. 指定管理者代行 <input checked="" type="radio"/> 2. アウトソーシング <input type="radio"/> 3. 負担金・補助金 <input type="radio"/> 4. 市直営 |

|         |               |
|---------|---------------|
| 部・課・係名等 | コード1 02020300 |
| 部 名 等   | 民生部           |
| 課 名 等   | 社会福祉課         |
| 係 名 等   | 介護保険係         |
| 記入者氏名   | 本田 陽一         |
| 電話番号    | 0765-23-1148  |

|            |                    |
|------------|--------------------|
| 政策体系上の位置付け | コード2 523003        |
| 政策の柱       | 基3 健やかで笑顔あふれるまちづくり |
| 政策名        | 2 健康で安心して暮らせる社会の構築 |
| 施策名        | 3. 豊かな長寿社会の実現      |
| 区分         | なし                 |
| 基本事業名      | 介護保険サービスの充実        |

|      |                      |
|------|----------------------|
| 予算科目 | コード3 007010101       |
| 会計   | 介護保険事業特別会計（介護保険事業勘定） |
| 款    | 1. 総務費               |
| 項    | 1. 総務管理費             |
| 目    | 1. 一般管理費             |

| ◆事業概要（どのような事業か）                                                                                                                                                                                                                            |                                                         |                                                          | ◆実施計画への記載予定事業内容                                                                        |                | 単位     | 上段・計画：下段・実績     |                  | 計画     |        |        |        |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|----------------|--------|-----------------|------------------|--------|--------|--------|--------|
| 介護保険法改正に対応するシステムへの改修及び保守業務を委託する。システム機器のリースと保守業務を委託する。<br>（業務手順）①事前協議・打ち合わせ ②契約締結事務 ③システム改修後のテスト ④支払い事務                                                                                                                                     |                                                         |                                                          | H26                                                                                    |                |        | 23年度            | 24年度             | 25年度   | 26年度   | 27年度   | 28年度   |
|                                                                                                                                                                                                                                            |                                                         |                                                          | H27                                                                                    |                |        |                 |                  |        |        |        |        |
|                                                                                                                                                                                                                                            |                                                         |                                                          | H28                                                                                    |                |        |                 |                  |        |        |        |        |
| 対象                                                                                                                                                                                                                                         | <この事務事業は、誰、何を対象にしているのか。※人や物、自然資源など><br>介護保険システム及び機器     |                                                          | 対象指標                                                                                   | ① 介護保険改修対象パソコン | 台      | 13              | 10               | 10     | 10     | 10     | 10     |
|                                                                                                                                                                                                                                            |                                                         |                                                          |                                                                                        | ②              |        |                 |                  |        |        |        |        |
|                                                                                                                                                                                                                                            |                                                         |                                                          |                                                                                        | ③              |        |                 |                  |        |        |        |        |
|                                                                                                                                                                                                                                            |                                                         |                                                          |                                                                                        |                |        |                 |                  |        |        |        |        |
| 手段                                                                                                                                                                                                                                         | <平成24年度における事業見直しの有無><br>見直し無                            | <平成24年度の活動及び見直し内容><br>システム改修業務及び保守点検業務委託、機器のリースと保守点検業務委託 | 活動指標                                                                                   | ① 委託料及びリース料    | 千円     | 5,318<br>11,139 | 13,585<br>13,526 | 10,586 | 10,586 | 10,586 | 10,586 |
|                                                                                                                                                                                                                                            |                                                         |                                                          |                                                                                        | ②              |        |                 |                  |        |        |        |        |
|                                                                                                                                                                                                                                            | <平成25年度の主な活動内容><br>システム改修業務及び保守点検業務委託、機器のリースと保守点検業務委託   |                                                          |                                                                                        | ③              |        |                 |                  |        |        |        |        |
|                                                                                                                                                                                                                                            |                                                         |                                                          |                                                                                        |                |        |                 |                  |        |        |        |        |
| 意図                                                                                                                                                                                                                                         | <この事務事業によって、対象をどのように変えるのか><br>介護保険システム及び機器を安定して運用できる。   |                                                          | 成果指標                                                                                   | ① システム正常稼働率    | %      | 100<br>100      | 100<br>100       | 100    | 100    | 100    | 100    |
|                                                                                                                                                                                                                                            |                                                         |                                                          |                                                                                        | ②              |        |                 |                  |        |        |        |        |
|                                                                                                                                                                                                                                            |                                                         |                                                          |                                                                                        | ③              |        |                 |                  |        |        |        |        |
|                                                                                                                                                                                                                                            |                                                         |                                                          |                                                                                        |                |        |                 |                  |        |        |        |        |
| その結果                                                                                                                                                                                                                                       | <施策の目指すがた><br>介護保険事業が健全に運営され、充実したサービスが提供される。            |                                                          | ↑成果指標が現段階で取得できていない場合、その取得方法を記入                                                         |                |        |                 |                  |        |        |        |        |
| ◆この事務事業開始のきっかけとこれまでの事務事業見直しの経緯<br>平成12年に介護保険制度が開始し、被保険者の資格管理や利用者の給付管理のためのシステム整備が必要になった。また、社会情勢等の変化に伴い発生する新たな課題に対応できるよう、制度も頻繁に改正され、それに対応するためのシステム改修が必要となった。                                                                                 |                                                         |                                                          | 費 目                                                                                    |                | 実績     |                 | 計画               |        |        |        |        |
|                                                                                                                                                                                                                                            |                                                         |                                                          |                                                                                        |                | 23年度   | 24年度            | 25年度             | 26年度   | 27年度   | 28年度   |        |
| 財源内訳                                                                                                                                                                                                                                       |                                                         |                                                          | (1)国・県支出金                                                                              | (千円)           | 0      | 0               | 0                | 0      | 0      | 0      | 0      |
|                                                                                                                                                                                                                                            |                                                         |                                                          | (2)地方債                                                                                 | (千円)           | 0      | 0               | 0                | 0      | 0      | 0      | 0      |
|                                                                                                                                                                                                                                            |                                                         |                                                          | (3)その他(使用料・手数料等)                                                                       | (千円)           | 11,139 | 13,526          | 10,586           | 10,586 | 10,586 | 10,586 | 10,586 |
|                                                                                                                                                                                                                                            |                                                         |                                                          | (4)一般財源                                                                                | (千円)           | 0      | 0               | 0                | 0      | 0      | 0      | 0      |
| ◆開始時期以後の事務事業を取り巻く環境の変化と、今後予想される環境変化（法改正、規制緩和、社会情勢の変化など）<br>高齢化の進展に伴う、要支援・要介護認定者数の激増等さまざまな社会情勢の変化に対応し、介護保険制度もたびたび改正してきた。平成19年度は後期高齢者医療制度の開始、平成20年度は介護認定システム変更や介護報酬改定、平成23・24年度には住基法改正や介護報酬改定に伴うシステム変更が必要となった。今後は、3年ごとの制度改正に沿った、新たに改修が必要となる。 |                                                         |                                                          | 予算(決算)額(①～④の合計)                                                                        |                | (千円)   | 11,139          | 13,526           | 10,586 | 10,586 | 10,586 | 10,586 |
| 支出内訳                                                                                                                                                                                                                                       | ◆市民や議会などからの要望・意見（担当者の私見ではなく、実際に寄せられた意見・質問などを記入）<br>特になし |                                                          | (1)需用費                                                                                 | (千円)           | 0      | 0               | 0                | 0      | 0      | 0      | 0      |
|                                                                                                                                                                                                                                            |                                                         |                                                          | (2)委託料                                                                                 | (千円)           | 10,496 | 6,720           | 3,780            | 3,780  | 3,780  | 3,780  | 3,780  |
|                                                                                                                                                                                                                                            |                                                         |                                                          | (3)工事請負費                                                                               | (千円)           | 0      | 0               | 0                | 0      | 0      | 0      | 0      |
|                                                                                                                                                                                                                                            |                                                         |                                                          | (4)負担金補助及び交付金                                                                          | (千円)           | 0      | 0               | 0                | 0      | 0      | 0      | 0      |
| ◆県内他市の実施状況<br>●把握している<br>○把握していない                                                                                                                                                                                                          |                                                         |                                                          | (5)その他                                                                                 |                | (千円)   | 643             | 6,806            | 6,806  | 6,806  | 6,806  | 6,806  |
|                                                                                                                                                                                                                                            |                                                         |                                                          | A. 予算(決算)額(①～⑤の合計)                                                                     |                | (千円)   | 11,139          | 13,526           | 10,586 | 10,586 | 10,586 | 10,586 |
| ◆市民と行政の協働状況<br>○協働している<br>○協働可能だが未実施<br>●協働になじまない                                                                                                                                                                                          |                                                         |                                                          | ①事務事業に携わる正規職員数                                                                         |                | (人)    | 1               | 1                | 1      | 1      | 1      | 1      |
|                                                                                                                                                                                                                                            |                                                         |                                                          | ②事務事業の年間所要時間                                                                           |                | (時間)   | 80              | 80               | 80     | 80     | 80     | 80     |
|                                                                                                                                                                                                                                            |                                                         |                                                          | B. 人件費（②×人件費単価/千円）                                                                     |                | (千円)   | 347             | 352              | 352    | 352    | 352    | 352    |
|                                                                                                                                                                                                                                            |                                                         |                                                          | 事務事業に係る総費用（A+B）                                                                        |                | (千円)   | 11,486          | 13,878           | 10,938 | 10,938 | 10,938 | 10,938 |
|                                                                                                                                                                                                                                            |                                                         |                                                          | （参考）人件費単価                                                                              |                | (円@時間) | 4,336           | 4,399            | 4,400  | 4,400  | 4,400  | 4,400  |
| ◆県内他市の実施状況<br>●把握している<br>○把握していない                                                                                                                                                                                                          |                                                         |                                                          | ◆把握している内容又は把握していない理由の記入欄<br>システムにおける資格管理や給付管理は全保険者で行っている。また、法改正に伴う改修も全ての保険者において実施している。 |                |        |                 |                  |        |        |        |        |
| ◆市民と行政の協働状況<br>●協働している<br>○協働可能だが未実施<br>●協働になじまない                                                                                                                                                                                          |                                                         |                                                          | ◆選択した協働状況の内容又は理由の記入欄<br>事務システムのため。                                                     |                |        |                 |                  |        |        |        |        |

【目的妥当性の評価】

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |    |                                                                                                    |      |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| 1. 基本事業との直結度 (事務事業の意図が基本事業の意図にどのくらい直結しているか、その理由も記載)                                                                                                                                                                                                                                                                                         |    |                                                                                                    |      |
| <input type="radio"/> 直結度大<br><input checked="" type="radio"/> 直結度中<br><input type="radio"/> 直結度小                                                                                                                                                                                                                                           | 説明 | 意図の「システム及び機器を安定して運用できる」ことにより、資格管理や給付管理が適正に行われ、施策が目指す姿「介護保険事業が健全に運営され、充実したサービスが提供される。」ことには間接的に結びつく。 |      |
| 2. 市の関与の妥当性 (民間や他の機関でも実施可能な事務事業か)                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |    |                                                                                                    |      |
| <input type="radio"/> 法令などにより市による実施が義務付けられている<br><input checked="" type="radio"/> 法令などによる義務付けはないが、公共性が非常に高く、民間 (市民・企業等) によるサービスの実施が不可能 (又は困難) なため、市による実施が妥当<br><input type="radio"/> 民間でもサービス提供は可能だが、公共性が比較的高く、市による実施が妥当<br><input type="radio"/> 市が実施しているが、関与の必要性は低く、今後は市の関与を縮小 (廃止) が妥当<br><input type="radio"/> 既に目的を達成しているため、市の関与を廃止が妥当 |    |                                                                                                    |      |
| 根拠法令等を記入                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |    | 事務の区分                                                                                              | 自治事務 |
| 3. 目的見直しの余地 (現状の【対象】と【意図】は適切か、また、見直す場合その理由と内容を説明、できない理由も説明)                                                                                                                                                                                                                                                                                 |    |                                                                                                    |      |
| なし                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 説明 | 成果向上の余地なし。                                                                                         |      |

【有効性の評価】

|                                                                  |    |                                   |         |
|------------------------------------------------------------------|----|-----------------------------------|---------|
| 4. 成果向上の余地 (成果の向上が今後どの程度見込めるか説明、できない理由も説明) ※成果指標の計画と実績との比較に基づき記入 |    |                                   |         |
| なし                                                               | 説明 | 連携することで、今より効果が高まる可能性がある他の事務事業はない。 | 成果実績 中位 |
| 5. 連携することで、今より効果が高まる可能性のある他の事務事業の有無 (どう効果が高まるか説明、できない理由も説明)      |    |                                   |         |
| なし                                                               | 説明 | 連携することで、今より効果が高まる可能性がある他の事務事業はない。 |         |

【効率性の評価】

|                                                   |    |
|---------------------------------------------------|----|
| 6. 事業費の削減の余地 (手段を工夫することで、事業費を削減できないか説明、できない理由も説明) |    |
| なし                                                | 説明 |
| 必要最小限の事業費で運営しているため適切。                             |    |
| 7. 人件費の削減の余地 (今の業務時間を工夫して少なくできないか説明、できない理由も説明)    |    |
| なし                                                | 説明 |
| 必要最小限の人件費を充てているため適切。                              |    |

【公平性の評価】

|                                                                                           |    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 8. 受益機会の適正化の余地 (受益の機会が偏っていて不公平でないか)                                                       |    |
| なし                                                                                        | 説明 |
| システム改修は、制度改正に伴うもので不可欠であり、受益者負担にはなじまない。また、システムの保守点検業務や機器のリース等もシステム運用には不可欠であり、受益者負担にはなじまない。 |    |
| 9. 受益者負担の適正化の余地 (県内他市と比較し、適正な水準か)                                                         |    |
| 対象外                                                                                       | 説明 |
| 介護保険システム関係事業は、受益者負担になじまない。                                                                |    |

|                                                                                                                                     |                                     |                                      |  |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------|--|
| ★ 評価結果の総括と今後の方向性                                                                                                                    |                                     |                                      |  |
| (1) 評価結果の総括                                                                                                                         |                                     |                                      |  |
| ① 目的妥当性                                                                                                                             | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 目的廃止又は再設定の余地あり |  |
| ② 有効性                                                                                                                               | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 成果向上の余地あり      |  |
| ③ 効率性                                                                                                                               | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> コスト削減の余地あり     |  |
| ④ 公平性                                                                                                                               | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 受益者負担の適正化の余地あり |  |
| (2) 今後の事務事業の方向性                                                                                                                     |                                     |                                      |  |
| <input checked="" type="radio"/> 現状のまま (又は計画どおり) 継続実施<br><input type="radio"/> 終了 <input type="radio"/> 廃止 <input type="radio"/> 休止 |                                     | 年度                                   |  |
| <input type="radio"/> 他の事務事業と統合又は連携<br><input type="radio"/> 目的見直し<br><input type="radio"/> 事務事業のやり方改善                              |                                     |                                      |  |

|                                     |              |                                                                  |
|-------------------------------------|--------------|------------------------------------------------------------------|
| ★改革・改善案 (いつ、どのような改革・改善を、どういう手段で行うか) |              | コストと成果の方向性                                                       |
| 実施予定時期                              | 平成26年度       | なし。<br><br>コストの方向性<br><br>維持                                     |
|                                     | 中・長期的 (～5年間) | 3年毎の介護保険制度の変革に伴うシステム改修が必要となる。(次回は平成27年度)<br><br>成果の方向性<br><br>維持 |

|                                                        |         |
|--------------------------------------------------------|---------|
| ★一次評価 (課長総括評価)                                         |         |
| 現状のまま (または計画通り) 継続実施とするが、事業全体とのバランスを常に考えた予算編成と執行管理を行う。 | 二次評価の要否 |
|                                                        | 不要      |
| ★二次評価 (経営戦略会議・部会)                                      |         |
|                                                        |         |

平成 25 年度 魚津市事務事業評価表 (平成 24 年度実績 兼 平成 25 年度以降に係る計画)

【1枚目】

|                   |  |                |  |                     |  |              |  |          |  |          |  |              |  |                    |  |               |  |             |  |                      |  |           |  |          |  |  |  |
|-------------------|--|----------------|--|---------------------|--|--------------|--|----------|--|----------|--|--------------|--|--------------------|--|---------------|--|-------------|--|----------------------|--|-----------|--|----------|--|--|--|
| 事業コード             |  | 52330005       |  |                     |  | 部・課・係名等      |  | コード1     |  | 02020300 |  | 政策体系上の位置付け   |  | コード2               |  | 523003        |  | 予算科目        |  | コード3                 |  | 007010101 |  |          |  |  |  |
| 事務事業名             |  | 低所得利用者負担軽減事業   |  |                     |  | 部 名 等        |  | 民生部      |  |          |  | 政 策 の 柱      |  | 基3 健やかで笑顔あふれるまちづくり |  |               |  | 会計          |  | 介護保険事業特別会計（介護保険事業勘定） |  |           |  |          |  |  |  |
| 予算書の事業名           |  | 3.低所得利用者負担軽減事業 |  |                     |  | 課 名 等        |  | 社会福祉課    |  |          |  | 政 策 名        |  | 2 健康で安心して暮らせる社会の構築 |  |               |  | 款           |  | 1. 総務費               |  |           |  |          |  |  |  |
| 事業期間              |  | 開始年度           |  | 平成12年度              |  | 終了年度         |  | 当面継続     |  | 業務分類     |  | 4. 負担金・補助金   |  | 施 策 名              |  | 3. 豊かな長寿社会の実現 |  |             |  | 項                    |  | 1. 総務管理費  |  |          |  |  |  |
| 実施計画（H25～H27）への記載 |  | 無              |  | 実施計画（H26～H28）における区分 |  | 実施計画書に記載しない  |  |          |  |          |  | 記 入 者 氏 名    |  | 本田 陽一              |  | 区 分           |  | なし          |  |                      |  | 目         |  | 1. 一般管理費 |  |  |  |
| 実施方法              |  | ○ 1. 指定管理者代行   |  | ○ 2. アウトソーシング       |  | ● 3. 負担金・補助金 |  | ● 4. 市直営 |  | 電 話 番 号  |  | 0765-23-1148 |  |                    |  | 基 本 事 業 名     |  | 介護保険サービスの充実 |  |                      |  |           |  |          |  |  |  |

| ◆事業概要（どのような事業か）                                                         |                                                                     |   |                        | ◆実施計画への記載予定事業内容                |                         | 単位                    | 上段・計画：下段・実績 |         | 計画      |         |         |         |   |
|-------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|---|------------------------|--------------------------------|-------------------------|-----------------------|-------------|---------|---------|---------|---------|---------|---|
| 介護保険サービスを利用している者のうち、低所得者に対し市が支援を行うことにより、介護保険の利用促進を図る。以下の2事業を行っている。      |                                                                     |   |                        | H26                            |                         |                       | 23年度        | 24年度    | 25年度    | 26年度    | 27年度    | 28年度    |   |
| ①社会福祉法人等利用者負担軽減 … 対象者の介護サービス利用分のうち、1/4又は1/2を社会福祉法人と国・県・市が助成するもの         |                                                                     |   |                        | H27                            |                         |                       |             |         |         |         |         |         |   |
| ②在宅介護サービス利用者負担助成（市単事業） … 対象者の介護サービス利用分のうち、1/5又は2/5を市が単独で助成するもの          |                                                                     |   |                        | H28                            |                         |                       |             |         |         |         |         |         |   |
| 対象                                                                      | ＜この事務事業は、誰、何を対象にしているのか。※人や物、自然資源など＞                                 |   |                        | 対象指標                           | ① 対象者数（社会福祉法人等利用者負担軽減）  | 人                     | 5           | 5       | 3       | 3       | 3       | 3       |   |
|                                                                         | 要支援又は要介護の認定を受けている者のうち、低所得者。                                         |   |                        |                                |                         |                       | 3           | 1       |         |         |         |         |   |
|                                                                         | ①届出のある社会福祉法人が行う「介護福祉施設、通所介護、短期入所介護、訪問介護など」のサービス利用分。                 |   |                        |                                | ② 対象者数（在宅介護サービス利用者負担助成） | 人                     | 25          | 27      | 12      | 12      | 12      | 12      |   |
|                                                                         | ②すべての事業所が行う「訪問介護・訪問看護・訪問入浴介護・訪問リハビリテーション・通所介護・通所リハビリテーション」のサービス利用分。 |   |                        |                                |                         |                       | 22          | 9       |         |         |         |         |   |
| ※利用するサービスを検討していずれかを申請してもらう。                                             |                                                                     |   |                        | ③                              |                         |                       |             |         |         |         |         |         |   |
| 手段                                                                      | ＜平成24年度における事業見直しの有無＞                                                |   | ＜平成24年度の活動及び見直し内容＞     |                                | 活動指標                    | ① 申請者（社会福祉法人等利用者負担軽減） | 人           | 5       | 5       | 3       | 3       | 3       | 3 |
|                                                                         | 見直し無                                                                |   | 特になし                   |                                |                         |                       |             | 3       | 1       |         |         |         |   |
|                                                                         | ＜平成25年度の主な活動内容＞                                                     |   | ② 申請者（在宅介護サービス利用者負担助成） | 人                              |                         | 25                    | 27          | 12      | 12      | 12      | 12      |         |   |
|                                                                         |                                                                     |   |                        |                                |                         | 29                    | 19          |         |         |         |         |         |   |
| ①申請に基づき、世帯の収入・資産・預貯金等を確認し、対象者と決定した場合は、減額認定証等を交付する。                      |                                                                     |   |                        | ③                              |                         |                       |             |         |         |         |         |         |   |
| ②申請に基づき、世帯の収入等を確認し、対象者と決定した場合は、負担助成証等を交付する。                             |                                                                     |   |                        |                                |                         |                       |             |         |         |         |         |         |   |
| 意図                                                                      | ＜この事務事業によって、対象をどのように変えるのか＞                                          |   |                        | 成果指標                           | ① 市補助額（社会福祉法人等利用者負担軽減）  | 円                     | 0           | 0       | 1,000   | 1,000   | 1,000   | 1,000   |   |
|                                                                         | 介護保険サービスを利用している者の経済的負担を軽減する。                                        |   |                        |                                |                         |                       | 0           | 0       |         |         |         |         |   |
|                                                                         |                                                                     |   |                        |                                | ② 市補助額（在宅介護サービス利用者負担助成） | 円                     | 450,000     | 384,000 | 260,000 | 260,000 | 260,000 | 260,000 |   |
|                                                                         |                                                                     |   |                        |                                |                         |                       | 272,013     | 170,395 |         |         |         |         |   |
|                                                                         |                                                                     |   |                        | ③                              |                         |                       |             |         |         |         |         |         |   |
| その結果                                                                    | ＜施策の目指すがた＞                                                          |   |                        | ↑成果指標が現段階で取得できていない場合、その取得方法を記入 |                         |                       |             |         |         |         |         |         |   |
| 介護保険事業が健全に運営され、充実した介護サービスが提供できる。                                        |                                                                     |   |                        |                                |                         |                       |             |         |         |         |         |         |   |
| ◆この事務事業開始のきっかけとこれまでの事務事業見直しの経緯                                          |                                                                     |   |                        |                                |                         |                       |             |         |         |         |         |         |   |
| ①社会福祉法人と国・県・市が所要の支援を行うことにより、介護保険サービスの利用促進を図ることを目的とする。平成12年4月1日より始まっている。 |                                                                     |   |                        |                                |                         |                       |             |         |         |         |         |         |   |
| ②市が単独で所要の支援を行うことにより、介護保険サービスの利用促進を図ることを目的とする。平成15年6月1日より助成を行っている。       |                                                                     |   |                        |                                |                         |                       |             |         |         |         |         |         |   |
| ◆開始時期以後の事務事業を取り巻く環境の変化と、今後予想される環境変化（法改正、規制緩和、社会情勢の変化など）                 |                                                                     |   |                        |                                |                         |                       |             |         |         |         |         |         |   |
| ②要支援又は要介護の認定を受ける者が年々増加しているため、今後も低所得者からの申請が増えるものと思われる。                   |                                                                     |   |                        |                                |                         |                       |             |         |         |         |         |         |   |
| ◆市民や議会などからの要望・意見（担当者の私見ではなく、実際に寄せられた意見・質問などを記入）                         |                                                                     |   |                        |                                |                         |                       |             |         |         |         |         |         |   |
| 特になし。                                                                   |                                                                     |   |                        |                                |                         |                       |             |         |         |         |         |         |   |
| ◆県内他市の実施状況                                                              |                                                                     |   |                        | 財源内訳                           | 費 目                     |                       | 実績          |         | 計画      |         |         |         |   |
|                                                                         |                                                                     | ➡ |                        |                                | 23年度                    | 24年度                  | 25年度        | 26年度    | 27年度    | 28年度    |         |         |   |
| ○ 把握している                                                                |                                                                     |   | (1)国・県支出金              |                                | (千円)                    | 0                     | 0           | 0       | 0       | 0       | 0       |         |   |
| ● 把握していない                                                               |                                                                     |   | (2)地方債                 |                                | (千円)                    | 0                     | 0           | 0       | 0       | 0       | 0       |         |   |
| ◆市民と行政の協働状況                                                             |                                                                     |   |                        | (3)その他(使用料・手数料等)               | (千円)                    | 272                   | 170         | 261     | 261     | 261     | 261     |         |   |
|                                                                         |                                                                     | ➡ |                        |                                | (4)一般財源                 | (千円)                  | 0           | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       |   |
| ○ 協働している                                                                |                                                                     |   | 予算(決算)額((1)～(4)の合計)    |                                | (千円)                    | 272                   | 170         | 261     | 261     | 261     | 261     |         |   |
| ○ 協働可能だが未実施                                                             |                                                                     |   | (1)需用費                 | (千円)                           | 0                       | 0                     | 0           | 0       | 0       | 0       |         |         |   |
| ● 協働になじまない                                                              |                                                                     |   | (2)委託料                 | (千円)                           | 0                       | 0                     | 0           | 0       | 0       | 0       |         |         |   |
|                                                                         |                                                                     |   |                        | (3)工事請負費                       | (千円)                    | 0                     | 0           | 0       | 0       | 0       | 0       |         |   |
|                                                                         |                                                                     |   |                        | (4)負担金補助及び交付金                  | (千円)                    | 272                   | 170         | 261     | 261     | 261     | 261     |         |   |
|                                                                         |                                                                     |   |                        | (5)その他                         | (千円)                    | 0                     | 0           | 0       | 0       | 0       | 0       |         |   |
|                                                                         |                                                                     |   |                        | A. 予算(決算)額((1)～(5)の合計)         | (千円)                    | 272                   | 170         | 261     | 261     | 261     | 261     |         |   |
|                                                                         |                                                                     |   |                        | ①事務事業に携わる正規職員数                 | (人)                     | 1                     | 1           | 1       | 1       | 1       | 1       |         |   |
|                                                                         |                                                                     |   |                        | ②事務事業の年間所要時間                   | (時間)                    | 200                   | 400         | 400     | 400     | 400     | 400     |         |   |
|                                                                         |                                                                     |   |                        | B. 人件費（②×人件費単価/千円）             | (千円)                    | 867                   | 1,760       | 1,760   | 1,760   | 1,760   | 1,760   |         |   |
|                                                                         |                                                                     |   |                        | 事務事業に係る総費用（A+B）                | (千円)                    | 1,139                 | 1,930       | 2,021   | 2,021   | 2,021   | 2,021   |         |   |
|                                                                         |                                                                     |   |                        | (参考) 人件費単価                     | (円@時間)                  | 4,336                 | 4,399       | 4,400   | 4,400   | 4,400   | 4,400   |         |   |

【目的妥当性の評価】

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |    |                                                                                               |      |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| 1. 基本事業との直結度 (事務事業の意図が基本事業の意図にどのくらい直結しているか、その理由も記載)                                                                                                                                                                                                                                                                                         |    |                                                                                               |      |
| <input type="radio"/> 直結度大<br><input checked="" type="radio"/> 直結度中<br><input type="radio"/> 直結度小                                                                                                                                                                                                                                           | 説明 | 意図の「介護保険サービス利用者の経済的負担を軽減する」ことは介護保険サービスの利用促進となり、施策の目指す姿「介護保険事業が健全に運営され、充実したサービスが提供される」ことに結びつく。 |      |
| 2. 市の関与の妥当性 (民間や他の機関でも実施可能な事務事業か)                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |    |                                                                                               |      |
| <input type="radio"/> 法令などにより市による実施が義務付けられている<br><input checked="" type="radio"/> 法令などによる義務付けはないが、公共性が非常に高く、民間 (市民・企業等) によるサービスの実施が不可能 (又は困難) なため、市による実施が妥当<br><input type="radio"/> 民間でもサービス提供は可能だが、公共性が比較的高く、市による実施が妥当<br><input type="radio"/> 市が実施しているが、関与の必要性は低く、今後は市の関与を縮小 (廃止) が妥当<br><input type="radio"/> 既に目的を達成しているため、市の関与を廃止が妥当 |    |                                                                                               |      |
| 根拠法令等を記入                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |    | 事務の区分                                                                                         | 自治事務 |
| 3. 目的見直しの余地 (現状の【対象】と【意図】は適切か、また、見直す場合その理由と内容を説明、できない理由も説明)                                                                                                                                                                                                                                                                                 |    |                                                                                               |      |
| なし                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 説明 | 現状の対象と意図は適切であり、見直しの余地なし。                                                                      |      |

【有効性の評価】

|                                                                  |    |                                                           |            |
|------------------------------------------------------------------|----|-----------------------------------------------------------|------------|
| 4. 成果向上の余地 (成果の向上が今後どの程度見込めるか説明、できない理由も説明) ※成果指標の計画と実績との比較に基づき記入 |    |                                                           |            |
| あり                                                               | 説明 | 介護サービス利用者は年々増加しているため、利用者への事業の周知徹底をすることによりさらなる成果の向上が見込まれる。 | 成果実績<br>中位 |
| 5. 連携することで、今より効果が高まる可能性のある他の事務事業の有無 (どう効果が高まるか説明、できない理由も説明)      |    |                                                           |            |
| なし                                                               | 説明 | 連携することで、今より効果が高まる可能性がある他の事務事業はない。                         |            |

【効率性の評価】

|                                                   |    |                                               |  |
|---------------------------------------------------|----|-----------------------------------------------|--|
| 6. 事業費の削減の余地 (手段を工夫することで、事業費を削減できないか説明、できない理由も説明) |    |                                               |  |
| なし                                                | 説明 | 助成割合については、市の要綱で定めている。(国の補助対象としている助成割合に準じている。) |  |
| 7. 人件費の削減の余地 (今の業務時間を工夫して少なくできないか説明、できない理由も説明)    |    |                                               |  |
| なし                                                | 説明 | 必要最小限の人件費で運営している。                             |  |

【公平性の評価】

|                                     |    |                      |  |
|-------------------------------------|----|----------------------|--|
| 8. 受益機会の適正化の余地 (受益の機会が偏っていて不公平でないか) |    |                      |  |
| なし                                  | 説明 | 補助金であり、受益者負担にはなじまない。 |  |
| 9. 受益者負担の適正化の余地 (県内他市と比較し、適正な水準か)   |    |                      |  |
| 平均                                  | 説明 | 補助金であり、受益者負担にはなじまない。 |  |

|                                                                                                                          |                                     |                                            |    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------------|----|
| ★ 評価結果の総括と今後の方向性                                                                                                         |                                     |                                            |    |
| (1) 評価結果の総括                                                                                                              |                                     |                                            |    |
| ① 目的妥当性                                                                                                                  | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 目的廃止又は再設定の余地あり       |    |
| ② 有効性                                                                                                                    | <input type="radio"/> 適切            | <input checked="" type="radio"/> 成果向上の余地あり |    |
| ③ 効率性                                                                                                                    | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> コスト削減の余地あり           |    |
| ④ 公平性                                                                                                                    | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 受益者負担の適正化の余地あり       |    |
| (2) 今後の事務事業の方向性                                                                                                          |                                     |                                            |    |
| <input type="radio"/> 現状のまま (又は計画どおり) 継続実施<br><input type="radio"/> 終了 <input type="radio"/> 廃止 <input type="radio"/> 休止 |                                     |                                            | 年度 |
| <input type="radio"/> 他の事務事業と統合又は連携<br><input type="radio"/> 目的見直し<br><input checked="" type="radio"/> 事務事業のやり方改善        |                                     |                                            |    |

|                                     |              |                                      |               |
|-------------------------------------|--------------|--------------------------------------|---------------|
| ★改革・改善案 (いつ、どのような改革・改善を、どういう手段で行うか) |              |                                      | コストと成果の方向性    |
| 実施予定時期                              | 平成26年度       | 引き続き担当ケアマネジャーへ制度の周知徹底に努め、対象者の把握に努める。 | コストの方向性<br>維持 |
|                                     | 中・長期的 (～5年間) | 担当ケアマネジャーへ制度の周知徹底に努め、対象者の把握に努める。     | 成果の方向性<br>向上  |

|                                                        |         |
|--------------------------------------------------------|---------|
| ★一次評価 (課長総括評価)                                         |         |
| 現状のまま (または計画通り) 継続実施とするが、事業全体とのバランスを常に考えた予算編成と執行管理を行う。 | 二次評価の要否 |
|                                                        | 不要      |

★二次評価 (経営戦略会議・部会)



平成 25 年度 魚津市事務事業評価表 (平成 24 年度実績 兼 平成 25 年度以降に係る計画)

【1枚目】

|                   |  |                                                    |  |                     |  |              |  |             |          |       |            |              |      |         |  |                     |      |               |  |    |                      |     |             |  |   |             |  |
|-------------------|--|----------------------------------------------------|--|---------------------|--|--------------|--|-------------|----------|-------|------------|--------------|------|---------|--|---------------------|------|---------------|--|----|----------------------|-----|-------------|--|---|-------------|--|
| 事業コード             |  | 52330006                                           |  |                     |  | 部・課・係名等      |  | コード1        | 02020300 |       | 政策体系上の位置付け |              | コード2 | 523003  |  | 予算科目                | コード3 | 006010301     |  |    |                      |     |             |  |   |             |  |
| 事務事業名             |  | 介護認定審査事業                                           |  |                     |  |              |  | 部 名 等       |          | 民生部   |            |              |      | 政 策 の 柱 |  | 基 3 健やかで笑顔あふれるまちづくり |      |               |  | 会計 | 介護保険事業特別会計（介護保険事業勘定） |     |             |  |   |             |  |
| 予算書の事業名           |  | 1.介護認定審査事業、2.介護認定審査会委員研修事業、1.介護認定調査事業、2.主治医意見書作成事業 |  |                     |  |              |  | 課 名 等       |          | 社会福祉課 |            |              |      | 政 策 名   |  | 2 健康で安心して暮らせる社会の構築  |      |               |  | 款  | 1. 総務費               |     |             |  |   |             |  |
| 事業期間              |  | 開始年度                                               |  | 平成11年度              |  | 終了年度         |  | 当面継続        |          | 業務分類  |            | 5. ソフト事業     |      |         |  | 施 策 名               |      | 3. 豊かな長寿社会の実現 |  |    |                      | 項   | 3. 介護認定審査会費 |  |   |             |  |
| 実施計画(H25～H27)への記載 |  | 無                                                  |  | 実施計画(H26～H28)における区分 |  |              |  | 実施計画書に記載しない |          | 係 名 等 |            | 介護保険係        |      |         |  | 記 入 者 氏 名           |      | 池川 雅美         |  |    |                      | 区 分 | なし          |  | 目 | 1. 介護認定審査会費 |  |
| 実施方法              |  | 〇 1. 指定管理者代行                                       |  | ● 2. アウトソーシング       |  | 〇 3. 負担金・補助金 |  | ● 4. 市直営    |          | 電話番号  |            | 0765-23-1148 |      |         |  | 基 本 事 業 名           |      | 介護保険サービスの充実   |  |    |                      |     |             |  |   |             |  |

| 事業概要（どのような事業か）                                                |                                                                                                                                                                                                                                                 | ◆実施計画への記載予定事業内容 |   | 単位                              | 上段・計画：下段・実績        |      | 計画     |        |        |        |        |        |
|---------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|---|---------------------------------|--------------------|------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
|                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                 | H26             |   |                                 | 23年度               | 24年度 | 25年度   | 26年度   | 27年度   | 28年度   |        |        |
|                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                 | H27             |   |                                 |                    |      |        |        |        |        |        |        |
|                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                 | H28             |   |                                 |                    |      |        |        |        |        |        |        |
| 対象                                                            | <この事務事業は、誰、何を対象にしているのか。※人や物、自然資源など><br>要介護（要支援）認定申請者                                                                                                                                                                                            |                 | ➡ | 対象指標                            | ① 要介護認定申請者数        | 人    | 2,850  | 2,900  | 2,435  | 2,485  | 2,535  | 2,585  |
|                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                 |                 |   |                                 |                    |      |        |        |        |        |        |        |
|                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                 |                 |   |                                 |                    |      |        |        |        |        |        |        |
|                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                 |                 |   |                                 |                    |      |        |        |        |        |        |        |
| 手段                                                            | <平成24年度における事業見直しの有無> <平成24年度の活動及び見直し内容><br>見直し有 認定有効期限の変更<br><br><平成25年度の主な活動内容><br>介護保険法に基づく要介護認定申請（新規・更新・変更）に係る認定調査、審査判定及びそれに付随する事務処理。審査委員は総勢20名で、任期は2年、1合議体5名とし4合議体で構成・運営されている。全80回の審査会を開催し、総審査件数は2,425 件だった。平成25年2月から調査員を1名増員し、4名で調査を行っている。 |                 | ➡ | 活動指標                            | ① 要介護認定審査件数        | 件    | 2,730  | 2,784  | 2,483  | 2,533  | 2,583  | 2,633  |
|                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                 |                 |   |                                 |                    |      |        |        |        |        |        |        |
|                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                 |                 |   |                                 |                    |      |        |        |        |        |        |        |
|                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                 |                 |   |                                 |                    |      |        |        |        |        |        |        |
| 意図                                                            | <この事務事業によって、対象をどのように変えるのか><br>要介護認定申請者の心身に基づき、適正な審査判定（要支援・要介護）が行われる。                                                                                                                                                                            |                 | ➡ | 成果指標                            | ① 要支援・要介護と認定された人数  | 人    | 2,260  | 2,426  | 2,548  | 2,676  | 2,809  | 2,950  |
|                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                 |                 |   |                                 |                    |      |        |        |        |        |        |        |
|                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                 |                 |   |                                 |                    |      |        |        |        |        |        |        |
|                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                 |                 |   |                                 |                    |      |        |        |        |        |        |        |
| その結果                                                          | <施策の目指すがた><br>介護保険事業が健全に運営され、充実したサービスが提供される。                                                                                                                                                                                                    |                 |   | ↑ 成果指標が現段階で取得できていない場合、その取得方法を記入 |                    |      |        |        |        |        |        |        |
| ◆この事務事業開始のきっかけとこれまでの事務事業見直しの経緯<br>介護保険法に基づき、平成11年10月から認定審査を実施 |                                                                                                                                                                                                                                                 |                 |   |                                 | 費 目                |      | 実績     |        | 計画     |        |        |        |
|                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                 |                 |   |                                 |                    |      | 23年度   | 24年度   | 25年度   | 26年度   | 27年度   | 28年度   |
| 財源内訳                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                 |                 | ➡ |                                 | (1)国・県支出金          | (千円) | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |
|                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                 |                 |   |                                 | (2)地方債             | (千円) | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |
|                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                 |                 |   |                                 | (3)その他(使用料・手数料等)   | (千円) | 27,407 | 24,949 | 31,851 | 31,905 | 31,905 | 31,905 |
|                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                 |                 |   |                                 | (4)一般財源            | (千円) | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |
|                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                 |                 |   |                                 | 予算(決算)額(①～④の合計)    | (千円) | 27,407 | 24,949 | 31,851 | 31,905 | 31,905 | 31,905 |
| 支出内訳                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                 |                 | ➡ |                                 | (1)需用費             | (千円) | 1,274  | 1,214  | 1,547  | 1,550  | 1,550  | 1,550  |
|                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                 |                 |   |                                 | (2)委託料             | (千円) | 7,347  | 7,484  | 10,000 | 10,000 | 10,000 | 10,000 |
|                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                 |                 |   |                                 | (3)工事請負費           | (千円) | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |
|                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                 |                 |   |                                 | (4)負担金補助及び交付金      | (千円) | 178    | 40     | 352    | 355    | 355    | 355    |
|                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                 |                 |   |                                 | (5)その他             | (千円) | 18,608 | 16,211 | 19,952 | 20,000 | 20,000 | 20,000 |
| ◆県内他市の実施状況                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                 |                 |   |                                 | A. 予算(決算)額(①～⑤の合計) |      | 27,407 | 24,949 | 31,851 | 31,905 | 31,905 | 31,905 |
| ● 把握している<br>○ 把握していない                                         |                                                                                                                                                                                                                                                 |                 |   |                                 | ①事務事業に携わる正規職員数     |      | (人)    | 5      | 5      | 5      | 5      | 5      |
| ◆市民と行政の協働状況                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                 |                 |   |                                 | ②事務事業の年間所要時間       |      | (時間)   | 4,400  | 2,600  | 2,600  | 2,600  | 2,600  |
| ○ 協働している<br>○ 協働可能だが未実施<br>● 協働になじまない                         |                                                                                                                                                                                                                                                 |                 |   |                                 | B. 人件費(②×人件費単価/千円) |      | (千円)   | 19,078 | 11,437 | 11,440 | 11,440 | 11,440 |
|                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                 |                 |   |                                 | 事務事業に係る総費用(A+B)    |      | (千円)   | 46,485 | 36,386 | 43,291 | 43,345 | 43,345 |
|                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                 |                 |   |                                 | (参考)人件費単価          |      | (円@時間) | 4,336  | 4,399  | 4,400  | 4,400  | 4,400  |

【目的妥当性の評価】

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |    |                                                                                             |      |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|---------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| 1. 基本事業との直結度 (事務事業の意図が基本事業の意図にどのくらい直結しているか、その理由も記載)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |    |                                                                                             |      |
| <div><input checked="" type="radio"/> 直結度大</div> <div><input type="radio"/> 直結度中</div> <div><input type="radio"/> 直結度小</div>                                                                                                                                                                                                                                                           | 説明 | 意図の「要介護認定申請者の心身の状態に基づき、適正な審査判定が行われる。」ことにより、施策の目指す姿の「介護保険事業が健全に運営され、充実したサービスが提供される。」ことに結びつく。 |      |
| 2. 市の関与の妥当性 (民間や他の機関でも実施可能な事務事業か)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |    |                                                                                             |      |
| <div><input checked="" type="radio"/> 法令などにより市による実施が義務付けられている</div> <div><input type="radio"/> 法令などによる義務付けはないが、公共性が非常に高く、民間 (市民・企業等) によるサービスの実施が不可能 (又は困難) なため、市による実施が妥当</div> <div><input type="radio"/> 民間でもサービス提供は可能だが、公共性が比較的高く、市による実施が妥当</div> <div><input type="radio"/> 市が実施しているが、関与の必要性は低く、今後は市の関与を縮小 (廃止) が妥当</div> <div><input type="radio"/> 既に目的を達成しているので、市の関与を廃止が妥当</div> |    |                                                                                             |      |
| 根拠法令等を記入                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |    | 事務の区分                                                                                       | 自治事務 |
| ・介護保険法 (平成9年法律第123号) 第14条、第27条                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |    | ・魚津市介護認定審査会条例 (平成11年魚津市条例第18号) 第1条                                                          |      |
| 3. 目的見直しの余地 (現状の【対象】と【意図】は適切か、また、見直す場合その理由と内容を説明、できない理由も説明)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |    |                                                                                             |      |
| なし                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 説明 | 現状の対象と意図は適切であり、見直しの余地なし。                                                                    |      |

【有効性の評価】

|                                                                  |    |                                    |    |
|------------------------------------------------------------------|----|------------------------------------|----|
| 4. 成果向上の余地 (成果の向上が今後どの程度見込めるか説明、できない理由も説明) ※成果指標の計画と実績との比較に基づき記入 |    |                                    |    |
| なし                                                               | 説明 | 成果実績                               | 中位 |
| 成果向上の余地なし。                                                       |    |                                    |    |
| 5. 連携することで、今より効果が高まる可能性のある他の事務事業の有無 (どう効果が高まるか説明、できない理由も説明)      |    |                                    |    |
| なし                                                               | 説明 | 連携することで、現在より効果が高まる可能性がある他の事務事業はない。 |    |

【効率性の評価】

|                                                   |    |                                                                                                                                                                                                            |  |
|---------------------------------------------------|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 6. 事業費の削減の余地 (手段を工夫することで、事業費を削減できないか説明、できない理由も説明) |    |                                                                                                                                                                                                            |  |
| なし                                                | 説明 | 平成20年度より1回当たりの審査会に出席する委員を削減する事により審査会運営費の削減に努めているが、これ以上の削減は、審査会の運営自体を妨げるものである。<br>また、認定調査に係る事業費は調査員の派遣に伴う委託料及び常勤職員の賃金であり、平成25年2月に1名増員した事により、効率良く調査を行う事ができ、認定結果も以前より早く出すことが可能になった。これ以上の削減は事業の維持と効果を損なうものである。 |  |
| 7. 人件費の削減の余地 (今の業務時間を工夫して少なくできないか説明、できない理由も説明)    |    |                                                                                                                                                                                                            |  |
| なし                                                | 説明 | 現在、審査会ごとに市 (事務局) は主務者1名、副主務者1名が出席して会議の運営にあたっている。平成23、24年度と介護認定の有効期間を従来より延長し、審査会の件数を減らす事により業務時間の短縮を図っている。しかし今後も高齢化に伴い、介護認定申請件数は増加する事が見込まれるので、人件費は削減する余地はない。                                                 |  |

【公平性の評価】

|                                     |    |                         |  |
|-------------------------------------|----|-------------------------|--|
| 8. 受益機会の適正化の余地 (受益の機会が偏っていて不公平でないか) |    |                         |  |
| なし                                  | 説明 | 介護認定審査事業費は、受益者負担になじまない。 |  |
| 9. 受益者負担の適正化の余地 (県内他市と比較し、適正な水準か)   |    |                         |  |
| 対象外                                 | 説明 |                         |  |

|                                                       |                                     |                                      |                          |
|-------------------------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------|
| ★ 評価結果の総括と今後の方向性                                      |                                     |                                      |                          |
| (1) 評価結果の総括                                           |                                     |                                      |                          |
| ① 目的妥当性                                               | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 目的廃止又は再設定の余地あり |                          |
| ② 有効性                                                 | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 成果向上の余地あり      |                          |
| ③ 効率性                                                 | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> コスト削減の余地あり     |                          |
| ④ 公平性                                                 | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 受益者負担の適正化の余地あり |                          |
| (2) 今後の事務事業の方向性                                       |                                     |                                      |                          |
| <input checked="" type="radio"/> 現状のまま (又は計画どおり) 継続実施 |                                     | 年度                                   |                          |
| <input type="radio"/> 終了                              |                                     | <input type="radio"/> 廃止             | <input type="radio"/> 休止 |
| <input type="radio"/> 他の事務事業と統合又は連携                   |                                     |                                      |                          |
| <input type="radio"/> 目的見直し                           |                                     |                                      |                          |
| <input type="radio"/> 事務事業のやり方改善                      |                                     |                                      |                          |

|                                     |              |            |            |
|-------------------------------------|--------------|------------|------------|
| ★改革・改善案 (いつ、どのような改革・改善を、どういう手段で行うか) |              |            | コストと成果の方向性 |
| 実施予定時期                              | 平成26年度       | 制度改正があれば対応 | コストの方向性    |
|                                     |              |            | 維持         |
|                                     | 中・長期的 (～5年間) | 制度改正があれば対応 | 成果の方向性     |
|                                     |              |            | 維持         |

|                                                        |         |
|--------------------------------------------------------|---------|
| ★一次評価 (課長総括評価)                                         |         |
| 現状のまま (または計画通り) 継続実施とするが、事業全体とのバランスを常に考えた予算編成と執行管理を行う。 | 二次評価の要否 |
|                                                        | 不要      |

|                   |  |
|-------------------|--|
| ★二次評価 (経営戦略会議・部会) |  |
|                   |  |

平成 25 年度 魚津市事務事業評価表 (平成 24 年度実績 兼 平成 25 年度以降に係る計画)

【1枚目】

|                   |                                                                                                                                             |
|-------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業コード             | 52330010                                                                                                                                    |
| 事務事業名             | 介護保険事業計画推進事業                                                                                                                                |
| 予算書の事業名           | 介護保険事業計画推進事業                                                                                                                                |
| 事業期間              | 開始年度 平成11年度 終了年度 当面継続 業務分類 5. ソフト事業                                                                                                         |
| 実施計画(H25～H27)への記載 | 無 実施計画(H26～H28)における区分 実施計画書に記載しない                                                                                                           |
| 実施方法              | <input type="radio"/> 1. 指定管理者代行 <input type="radio"/> 2. アウトソーシング <input type="radio"/> 3. 負担金・補助金 <input checked="" type="radio"/> 4. 市直営 |

|         |               |
|---------|---------------|
| 部・課・係名等 | コード1 02020300 |
| 部 名 等   | 民生部           |
| 課 名 等   | 社会福祉課         |
| 係 名 等   | 介護保険係         |
| 記入者氏名   | 鈴木 章好         |
| 電話番号    | 0765-23-1148  |

|            |                     |
|------------|---------------------|
| 政策体系上の位置付け | コード2 523003         |
| 政策の柱       | 基3 健康やかで笑顔あふれるまちづくり |
| 政策名        | 2 健康で安心して暮らせる社会の構築  |
| 施策名        | 3. 豊かな長寿社会の実現       |
| 区分         | なし                  |
| 基本事業名      | 介護保険サービスの充実         |

|      |                      |
|------|----------------------|
| 予算科目 | コード3 007010401       |
| 会計   | 介護保険事業特別会計（介護保険事業勘定） |
| 款    | 1. 総務費               |
| 項    | 4. 計画策定委員会費          |
| 目    | 1. 計画策定委員会費          |

| ◆事業概要（どのような事業か）                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                 | ◆実施計画への記載予定事業内容    |                                | 単位          | 上段・計画：下段・実績 |           | 計画        |           |           |           |           |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|--------------------------------|-------------|-------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 平成24年3月に策定した「第5期魚津市介護保険事業計画」の進捗状況の点検に当たるとともに、計画の推進に努める。                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                 | H26                |                                |             | 23年度        | 24年度      | 25年度      | 26年度      | 27年度      | 28年度      |           |
|                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                 | H27                |                                |             |             |           |           |           |           |           |           |
|                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                 | H28                |                                |             |             |           |           |           |           |           |           |
| 対象                                                                                                                                                                                                                                                     | ＜この事務事業は、誰、何を対象にしているのか。※人や物、自然資源など＞<br>介護保険被保険者                                                                 |                    | 対象指標                           | ① 介護保険被保険者数 | 人           | 27,159    | 27,523    | 27,632    | 27,748    | 27,703    | 27,661    |
|                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                 |                    |                                | ②           |             | 27,298    | 27,559    |           |           |           |           |
|                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                 |                    |                                | ③           |             |           |           |           |           |           |           |
|                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                 |                    |                                |             |             |           |           |           |           |           |           |
| 手段                                                                                                                                                                                                                                                     | ＜平成24年度における事業見直しの有無＞                                                                                            | ＜平成24年度の活動及び見直し内容＞ | 活動指標                           | ① 委員会開催回数   | 回           | 4         | 4         | 4         | 4         | 4         | 4         |
|                                                                                                                                                                                                                                                        | 見直し無                                                                                                            | 介護保険事業計画推進委員会等の開催  |                                | ②           |             | 4         | 3         |           |           |           |           |
|                                                                                                                                                                                                                                                        | ＜平成25年度の主な活動内容＞                                                                                                 |                    |                                | ③           |             |           |           |           |           |           |           |
|                                                                                                                                                                                                                                                        | 介護保険事業計画推進委員会等の開催                                                                                               |                    |                                |             |             |           |           |           |           |           |           |
| 意図                                                                                                                                                                                                                                                     | ＜この事務事業によって、対象をどのように変えるのか＞<br>介護サービスを必要とする人に対し、サービスの確保をする。                                                      |                    | 成果指標                           | ① 要介護認定者数   | 人           | 2,260     | 2,426     | 2,548     | 2,676     | 2,809     | 2,950     |
|                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                 |                    |                                | ② 給付費／年     | 千円          | 2,311     | 2,374     |           |           |           |           |
|                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                 |                    |                                |             |             | 3,786,844 | 4,155,538 | 4,300,590 | 4,496,294 | 4,701,549 | 4,916,173 |
|                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                 |                    |                                | ③           |             | 3,947,450 | 4,092,752 |           |           |           |           |
| その結果                                                                                                                                                                                                                                                   | ＜施策の目指すがた＞<br>介護保険事業が健全に運営され、充実したサービスが提供される。                                                                    |                    | ↑成果指標が現段階で取得できていない場合、その取得方法を記入 |             |             |           |           |           |           |           |           |
| ◆この事務事業開始のきっかけとこれまでの事務事業見直しの経緯<br>介護保険法制定に伴い、魚津市の介護保険事業が円滑に実施されるように、サービス供給体制の確保を目的として、平成12年3月に「介護保険事業計画」を策定した。                                                                                                                                         |                                                                                                                 |                    | 費 目                            |             | 実績          |           | 計画        |           |           |           |           |
|                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                 |                    |                                |             | 23年度        | 24年度      | 25年度      | 26年度      | 27年度      | 28年度      |           |
| 財源内訳                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                 |                    | (1)国・県支出金                      | (千円)        | 0           | 0         | 0         | 0         | 0         | 0         |           |
|                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                 |                    | (2)地方債                         | (千円)        | 0           | 0         | 0         | 0         | 0         | 0         |           |
|                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                 |                    | (3)その他(使用料・手数料等)               | (千円)        | 1,450       | 125       | 306       | 1,500     | 306       | 306       |           |
|                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                 |                    | (4)一般財源                        | (千円)        | 0           | 0         | 0         | 0         | 0         | 0         |           |
| ◆開始時期以後の事務事業を取り巻く環境の変化と、今後予想される環境変化（法改正、規制緩和、社会情勢の変化など）<br>サービス利用者は、制度創設当初と比べ2倍に増えている。平成27年には団塊の世代が65歳に到達し、高齢化率も30%を超えると推計されるため、支援を必要とする高齢者の更なる増加が見込まれる中で、当市においては、平成22年度に要介護認定者数が急増している。<br>また、介護従事者の処遇改善を目的として、平成21年度には、介護保険制度が始まって初めての介護報酬プラス改定がされた。 |                                                                                                                 |                    | 予算(決算)額(1)～(4)の合計              |             | (千円)        | 1,450     | 125       | 306       | 1,500     | 306       | 306       |
| 支出内訳                                                                                                                                                                                                                                                   | ◆市民や議会などからの要望・意見（担当者の私見ではなく、実際に寄せられた意見・質問などを記入）<br>保険料がこれ以上高くないように、介護保険施設を建設しないで欲しい。（市民）<br>保険料を適正に運用して欲しい。（市民） |                    | (1)需用費                         | (千円)        | 1,210       | 0         | 6         | 1,200     | 6         | 6         |           |
|                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                 |                    | (2)委託料                         | (千円)        | 0           | 0         | 0         | 0         | 0         | 0         |           |
|                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                 |                    | (3)工事請負費                       | (千円)        | 0           | 0         | 0         | 0         | 0         | 0         |           |
|                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                 |                    | (4)負担金補助及び交付金                  | (千円)        | 0           | 0         | 0         | 0         | 0         | 0         |           |
| ◆県内他市の実施状況<br>●把握している<br>○把握していない                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                 |                    | (5)その他                         | (千円)        | 240         | 125       | 300       | 300       | 300       | 300       |           |
|                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                 |                    | A. 予算(決算)額(1)～(5)の合計           | (千円)        | 1,450       | 125       | 306       | 1,500     | 306       | 306       |           |
| ◆市民と行政の協働状況<br>●協働している<br>○協働可能だが未実施<br>○協働になじまない                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                 |                    | ①事務事業に携わる正規職員数                 | (人)         | 1           | 1         | 1         | 1         | 1         | 1         |           |
|                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                 |                    | ②事務事業の年間所要時間                   | (時間)        | 970         | 300       | 300       | 1,000     | 300       | 300       |           |
|                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                 |                    | B. 人件費（②×人件費単価/千円）             | (千円)        | 4,206       | 1,320     | 1,320     | 4,400     | 1,320     | 1,320     |           |
|                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                 |                    | 事務事業に係る総費用（A+B）                | (千円)        | 5,656       | 1,445     | 1,626     | 5,900     | 1,626     | 1,626     |           |
|                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                 |                    | （参考）人件費単価                      | (円@時間)      | 4,336       | 4,399     | 4,400     | 4,400     | 4,400     | 4,400     |           |

【目的妥当性の評価】

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                           |                                                                                      |      |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|------|
| 1. 基本事業との直結度 (事務事業の意図が基本事業の意図にどのくらい直結しているか、その理由も記載)                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                           |                                                                                      |      |
| <input checked="" type="radio"/> 直結度大<br><input type="radio"/> 直結度中<br><input type="radio"/> 直結度小                                                                                                                                                                                                                                           | 説明                        | 意図の「介護サービスが必要とする人に対し、サービスの確保をする。」ことは、施策が目指す姿「介護保険事業が健全に運営され、充実したサービスが提供される。」ことに結びつく。 |      |
| 2. 市の関与の妥当性 (民間や他の機関でも実施可能な事務事業か)                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                           |                                                                                      |      |
| <input checked="" type="radio"/> 法令などにより市による実施が義務付けられている<br><input type="radio"/> 法令などによる義務付けはないが、公共性が非常に高く、民間 (市民・企業等) によるサービスの実施が不可能 (又は困難) なため、市による実施が妥当<br><input type="radio"/> 民間でもサービス提供は可能だが、公共性が比較的高く、市による実施が妥当<br><input type="radio"/> 市が実施しているが、関与の必要性は低く、今後は市の関与を縮小 (廃止) が妥当<br><input type="radio"/> 既に目的を達成しているので、市の関与を廃止が妥当 |                           |                                                                                      |      |
| 根拠法令等を記入                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 介護保険法 (平成9年法律第123号) 第117条 | 事務の区分                                                                                | 自治事務 |
| 3. 目的見直しの余地 (現状の【対象】と【意図】は適切か、また、見直す場合その理由と内容を説明、できない理由も説明)                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                           |                                                                                      |      |
| なし                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 説明                        | 現状の対象と意図は適正であり、見直しの余地なし。                                                             |      |

【有効性の評価】

|                                                                                        |    |                                                                                                  |    |
|----------------------------------------------------------------------------------------|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 4. 成果向上の余地 (成果の向上が今後どの程度見込めるか説明、できない理由も説明) ※成果指標の計画と実績との比較に基づき記入                       |    |                                                                                                  |    |
| あり                                                                                     | 説明 | 成果実績                                                                                             | 中位 |
| 保健・医療・福祉の分野から意見を聴取し、計画を策定しなければならない。<br>また、計画の推進についても、関係機関及び地域住民が連携を図りながら進めていくことが重要である。 |    |                                                                                                  |    |
| 5. 連携することで、今より効果が高まる可能性のある他の事務事業の有無 (どう効果が高まるか説明、できない理由も説明)                            |    |                                                                                                  |    |
| あり                                                                                     | 説明 | 高齢者保健福祉計画事業と連携しなければならない。<br>(理由) 高齢者保健福祉計画と介護保険事業計画は、包括的に高齢者の生活を支えるものであることから、一体の計画として策定すべきものである。 |    |

【効率性の評価】

|                                                   |    |
|---------------------------------------------------|----|
| 6. 事業費の削減の余地 (手段を工夫することで、事業費を削減できないか説明、できない理由も説明) |    |
| なし                                                | 説明 |
| 必要最小限の事業費で運営しているため適切                              |    |
| 7. 人件費の削減の余地 (今の業務時間を工夫して少なくできないか説明、できない理由も説明)    |    |
| なし                                                | 説明 |
| 必要最小限の人件費を充てているため適切。                              |    |

【公平性の評価】

|                                                 |    |
|-------------------------------------------------|----|
| 8. 受益機会の適正化の余地 (受益の機会が偏っていて不公平でないか)             |    |
| なし                                              | 説明 |
| 介護保険事業計画を策定し、推進することは介護保険法で定められている。受益者負担にはなじまない。 |    |
| 9. 受益者負担の適正化の余地 (県内他市と比較し、適正な水準か)               |    |
| 平均                                              | 説明 |
| 受益者負担になじまない。                                    |    |

|                                                                                                                              |                                     |                                            |    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------------|----|
| ★ 評価結果の総括と今後の方向性                                                                                                             |                                     |                                            |    |
| (1) 評価結果の総括                                                                                                                  |                                     |                                            |    |
| ① 目的妥当性                                                                                                                      | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 目的廃止又は再設定の余地あり       |    |
| ② 有効性                                                                                                                        | <input type="radio"/> 適切            | <input checked="" type="radio"/> 成果向上の余地あり |    |
| ③ 効率性                                                                                                                        | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> コスト削減の余地あり           |    |
| ④ 公平性                                                                                                                        | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 受益者負担の適正化の余地あり       |    |
| (2) 今後の事務事業の方向性                                                                                                              |                                     |                                            |    |
| <input type="radio"/> 現状のまま (又は計画どおり) 継続実施<br><input type="radio"/> 終了 <input type="radio"/> 廃止 <input type="radio"/> 休止     |                                     |                                            | 年度 |
| <input checked="" type="radio"/> 他の事務事業と統合又は連携<br><input type="radio"/> 目的見直し<br><input checked="" type="radio"/> 事務事業のやり方改善 |                                     |                                            |    |

|                                     |              |                                                                                                              |
|-------------------------------------|--------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ★改革・改善案 (いつ、どのような改革・改善を、どういう手段で行うか) |              | コストと成果の方向性                                                                                                   |
| 実施予定時期                              | 平成26年度       | 平成23年度末に策定した事業計画の推進にあたる。<br>コストの方向性<br>維持                                                                    |
|                                     | 中・長期的 (～5年間) | 高齢化率、要介護認知者数、認知症高齢者の推移や介護サービスの利用状況あるいは介護療養病床の転換状況を見ながら、第6期事業計画において必要なサービスについて整備していかなければならない。<br>成果の方向性<br>向上 |

|                                                        |         |
|--------------------------------------------------------|---------|
| ★一次評価 (課長総括評価)                                         |         |
| 現状のまま (または計画通り) 継続実施とするが、事業全体とのバランスを常に考えた予算編成と執行管理を行う。 | 二次評価の要否 |
|                                                        | 不要      |
| ★二次評価 (経営戦略会議・部会)                                      |         |
|                                                        |         |

平成 25 年度 魚津市事務事業評価表 (平成 24 年度実績 兼 平成 25 年度以降に係る計画)

【1枚目】

|                   |                                                                                                                                             |
|-------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業コード             | 52330011                                                                                                                                    |
| 事務事業名             | 介護サービス費給付事業                                                                                                                                 |
| 予算書の事業名           | 居宅介護サービス費給付事業、地域密着型介護サービス費給付事業、施設介護サービス費給付事業、介護予防サービス費給付事業 等                                                                                |
| 事業期間              | 開始年度 平成12年度 終了年度 当面継続 業務分類 4. 負担金・補助金                                                                                                       |
| 実施計画(H25～H27)への記載 | 無 実施計画(H26～H28)における区分 実施計画書に記載しない                                                                                                           |
| 実施方法              | <input type="radio"/> 1. 指定管理者代行 <input type="radio"/> 2. アウトソーシング <input checked="" type="radio"/> 3. 負担金・補助金 <input type="radio"/> 4. 市直営 |

|         |               |
|---------|---------------|
| 部・課・係名等 | コード1 02020300 |
| 部 名 等   | 民生部           |
| 課 名 等   | 社会福祉課         |
| 係 名 等   | 介護保険係         |
| 記入者氏名   | 鈴木 章好         |
| 電話番号    | 0765-23-1148  |

|            |                     |
|------------|---------------------|
| 政策体系上の位置付け | コード2 523003         |
| 政策の柱       | 基3 健康やかで笑顔あふれるまちづくり |
| 政策名        | 2 健康で安心して暮らせる社会の構築  |
| 施策名        | 3. 豊かな長寿社会の実現       |
| 区分         | なし                  |
| 基本事業名      | 介護保険サービスの充実         |

|      |                      |
|------|----------------------|
| 予算科目 | コード3 007020101       |
| 会計   | 介護保険事業特別会計（介護保険事業勘定） |
| 款    | 2. 保険給付費             |
| 項    | 1. 介護サービス等諸費         |
| 目    | 1. 居宅介護サービス給付費       |

| ◆事業概要（どのような事業か）                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                             | ◆実施計画への記載予定事業内容             |                                | 単位        | 上段・計画：下段・実績 |           | 計画        |           |           |           |      |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|--------------------------------|-----------|-------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|------|
| 介護保険の認定者が介護保険サービスを利用した場合に当該費用が給付費用として支出される。<br>（業務手順）①住宅改修・福祉用具購入申請の受付・審査及び支払い<br>②高額介護サービス対象者の把握、通知書の発送及び支払い<br>③高額医療合算介護サービス申請書受付、介護保険自己負担額証明書の発行、支払い<br>④その他給付費の国保連合会へ支払い ⑤月報報告 ⑥給付データ分析 |                                                                                                                                                                                                             | H26                         |                                |           | 23年度        | 24年度      | 25年度      | 26年度      | 27年度      | 28年度      |      |
| 対象                                                                                                                                                                                          | <この事務事業は、誰、何を対象にしているのか。※人や物、自然資源など><br>介護サービス利用者                                                                                                                                                            | 対象指標                        | ① 要介護認定者数                      | 人         | 2,260       | 2,426     | 2,548     | 2,676     | 2,809     | 2,950     |      |
|                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                             |                             | ②                              |           | 2,311       | 2,374     |           |           |           |           |      |
|                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                             |                             | ③                              |           |             |           |           |           |           |           |      |
|                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                             |                             |                                |           |             |           |           |           |           |           |      |
| 手段                                                                                                                                                                                          | <平成24年度における事業見直しの有無> <平成24年度の活動及び見直し内容><br>見直し無 住宅改修・福祉用具購入申請の受付・審査及び支払い<br>介護サービス給付費の支払い（償還払いと現物給付）<br>月報報告、データ分析<br><平成25年度の主な活動内容><br>住宅改修・福祉用具購入申請の受付・審査及び支払い<br>介護サービス給付費の支払い（償還払いと現物給付）<br>月報報告、データ分析 | 活動指標                        | ① 介護サービス利用者数                   | 人         | 1,900       | 2,038     | 2,019     | 2,319     | 2,444     | 2,569     |      |
|                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                             |                             | ②                              |           | 1,944       | 2,069     |           |           |           |           |      |
|                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                             |                             | ③                              |           |             |           |           |           |           |           |      |
|                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                             |                             |                                |           |             |           |           |           |           |           |      |
| 意図                                                                                                                                                                                          | <この事務事業によって、対象をどのように変えるのか><br>必要とする介護サービス費を適正に給付する。                                                                                                                                                         | 成果指標                        | ① 給付費／年                        | 千円        | 3,786,844   | 4,155,538 | 4,300,000 | 4,496,294 | 4,701,549 | 4,916,174 |      |
|                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                             |                             | ②                              |           | 3,947,450   | 4,092,752 |           |           |           |           |      |
|                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                             |                             | ③                              |           |             |           |           |           |           |           |      |
|                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                             |                             |                                |           |             |           |           |           |           |           |      |
| その結果                                                                                                                                                                                        | <施策の目指すがた><br>介護保険事業が健全に運営され、充実したサービスが提供されることにより、サービス利用者が自立した生活を送れるようにする。                                                                                                                                   |                             | ↑成果指標が現段階で取得できていない場合、その取得方法を記入 |           |             |           |           |           |           |           |      |
| ◆この事務事業開始のきっかけとこれまでの事務事業見直しの経緯<br>平成12年度介護保険制度の施行                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                             |                             |                                | 費 目       |             | 実績        |           | 計画        |           |           |      |
|                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                             |                             |                                |           |             | 23年度      | 24年度      | 25年度      | 26年度      | 27年度      | 28年度 |
| 財源内訳                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                             | (1)国・県支出金                   | (千円)                           | 1,479,133 | 1,524,034   | 1,591,000 | 1,663,629 | 1,739,574 | 1,818,985 |           |      |
|                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                             | (2)地方債                      | (千円)                           | 0         | 0           | 0         | 0         | 0         | 0         |           |      |
|                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                             | (3)その他(使用料・手数料等)            | (千円)                           | 2,468,317 | 2,568,718   | 2,709,000 | 2,832,665 | 2,961,975 | 3,097,188 |           |      |
|                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                             | (4)一般財源                     | (千円)                           | 0         | 0           | 0         | 0         | 0         | 0         |           |      |
|                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                             | 予算(決算)額(①～④の合計)             | (千円)                           | 3,947,450 | 4,092,752   | 4,300,000 | 4,496,294 | 4,701,549 | 4,916,173 |           |      |
| 支出内訳                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                             | (1)需用費                      | (千円)                           | 0         | 0           | 0         | 0         | 0         | 0         |           |      |
|                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                             | (2)委託料                      | (千円)                           | 0         | 0           | 0         | 0         | 0         | 0         |           |      |
|                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                             | (3)工事請負費                    | (千円)                           | 0         | 0           | 0         | 0         | 0         | 0         |           |      |
|                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                             | (4)負担金補助及び交付金               | (千円)                           | 3,947,450 | 4,092,752   | 4,300,000 | 4,496,294 | 4,701,549 | 4,916,173 |           |      |
|                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                             | (5)その他                      | (千円)                           | 0         | 0           | 0         | 0         | 0         | 0         |           |      |
| A. 予算(決算)額(①～⑤の合計)                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                             | (千円)                        | 3,947,450                      | 4,092,752 | 4,300,000   | 4,496,294 | 4,701,549 | 4,916,173 |           |           |      |
| ①事務事業に携わる正規職員数                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                             | (人)                         | 3                              | 1         | 1           | 1         | 1         | 1         |           |           |      |
| ②事務事業の年間所要時間                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                             | (時間)                        | 2,500                          | 400       | 400         | 400       | 400       | 400       |           |           |      |
| B. 人件費 (②×人件費単価/千円)                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                             | (千円)                        | 10,840                         | 1,760     | 1,760       | 1,760     | 1,760     | 1,760     |           |           |      |
| 事務事業に係る総費用 (A+B)                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                             | (千円)                        | 3,958,290                      | 4,094,512 | 4,301,760   | 4,498,054 | 4,703,309 | 4,917,933 |           |           |      |
| (参考) 人件費単価                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                             | (円@時間)                      | 4,336                          | 4,399     | 4,400       | 4,400     | 4,400     | 4,400     |           |           |      |
| ◆県内他市の実施状況                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                             | ◆把握している内容又は把握していない理由の記入欄    |                                |           |             |           |           |           |           |           |      |
| ●把握している<br>○把握していない                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                             | 介護サービス費の給付は、すべての保険者で実施している。 |                                |           |             |           |           |           |           |           |      |
| ◆市民と行政の協働状況                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                             | ◆選択した協働状況の内容又は理由の記入欄        |                                |           |             |           |           |           |           |           |      |
| ○協働している<br>○協働可能だが未実施<br>●協働になじまない                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                             | 介護サービス利用に基づく給付費の支払いである。     |                                |           |             |           |           |           |           |           |      |

【目的妥当性の評価】

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                                                              |                                                                                                          |      |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| 1. 基本事業との直結度 (事務事業の意図が基本事業の意図にどのくらい直結しているか、その理由も記載)                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                              |                                                                                                          |      |
| <input checked="" type="radio"/> 直結度大<br><input type="radio"/> 直結度中<br><input type="radio"/> 直結度小                                                                                                                                                                                                                                           | 説明                                                           | 意図の「必要とする介護サービス費を適正に給付する。」ことは、施策が目指す姿「介護保険事業が健全に運営され、充実したサービスが提供されることにより、サービス利用者が自立した生活を送れるようになる。」に結びつく。 |      |
| 2. 市の関与の妥当性 (民間や他の機関でも実施可能な事務事業か)                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                              |                                                                                                          |      |
| <input checked="" type="radio"/> 法令などにより市による実施が義務付けられている<br><input type="radio"/> 法令などによる義務付けはないが、公共性が非常に高く、民間 (市民・企業等) によるサービスの実施が不可能 (又は困難) なため、市による実施が妥当<br><input type="radio"/> 民間でもサービス提供は可能だが、公共性が比較的高く、市による実施が妥当<br><input type="radio"/> 市が実施しているが、関与の必要性は低く、今後は市の関与を縮小 (廃止) が妥当<br><input type="radio"/> 既に目的を達成しているので、市の関与を廃止が妥当 |                                                              |                                                                                                          |      |
| 根拠法令等を記入                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 介護保険法 (平成9年法律第123号) 第41条、42条の2、48条、51条、51条の2、51条の3、53条、176条、 | 事務の区分                                                                                                    | 自治事務 |
| 3. 目的見直しの余地 (現状の【対象】と【意図】は適切か、また、見直す場合その理由と内容を説明、できない理由も説明)                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                              |                                                                                                          |      |
| なし                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 説明                                                           | 現状の対象と意図は適切であり、見直しの余地なし。                                                                                 |      |

【有効性の評価】

|                                                                  |    |                                           |            |
|------------------------------------------------------------------|----|-------------------------------------------|------------|
| 4. 成果向上の余地 (成果の向上が今後どの程度見込めるか説明、できない理由も説明) ※成果指標の計画と実績との比較に基づき記入 |    |                                           |            |
| あり                                                               | 説明 | サービス事業者のサービス内容をチェックすることは、介護費用の適正な給付につながる。 | 成果実績<br>中位 |
| 5. 連携することで、今より効果が高まる可能性のある他の事務事業の有無 (どう効果が高まるか説明、できない理由も説明)      |    |                                           |            |
| なし                                                               | 説明 | 連携することで、今より効果が高まる可能性がある他の事務事業はない。         |            |

【効率性の評価】

|                                                   |    |                                                                   |  |
|---------------------------------------------------|----|-------------------------------------------------------------------|--|
| 6. 事業費の削減の余地 (手段を工夫することで、事業費を削減できないか説明、できない理由も説明) |    |                                                                   |  |
| なし                                                | 説明 | 介護給付の適正化事業を強化することにより給付費の削減につなげることは可能だが、認定者の増加に伴い事業費は増大することが見込まれる。 |  |
| 7. 人件費の削減の余地 (今の業務時間を工夫して少なくできないか説明、できない理由も説明)    |    |                                                                   |  |
| なし                                                | 説明 | 必要最小限の人件費を充てている。給付費の適正化に努める場合は人件費の増大が見込まれる。                       |  |

【公平性の評価】

|                                     |    |                                                   |  |
|-------------------------------------|----|---------------------------------------------------|--|
| 8. 受益機会の適正化の余地 (受益の機会が偏っていて不公平でないか) |    |                                                   |  |
| なし                                  | 説明 | サービス利用者は介護サービス利用料金の 1 割を負担することに決められている。(介護保険法により) |  |
| 9. 受益者負担の適正化の余地 (県内他市と比較し、適正な水準か)   |    |                                                   |  |
| 平均                                  | 説明 | サービス利用者は 1 割負担と定められている。                           |  |

|                                                                                                                          |                                     |                                            |    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------------|----|
| ★ 評価結果の総括と今後の方向性                                                                                                         |                                     |                                            |    |
| (1) 評価結果の総括                                                                                                              |                                     |                                            |    |
| ① 目的妥当性                                                                                                                  | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 目的廃止又は再設定の余地あり       |    |
| ② 有効性                                                                                                                    | <input type="radio"/> 適切            | <input checked="" type="radio"/> 成果向上の余地あり |    |
| ③ 効率性                                                                                                                    | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> コスト削減の余地あり           |    |
| ④ 公平性                                                                                                                    | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 受益者負担の適正化の余地あり       |    |
| (2) 今後の事務事業の方向性                                                                                                          |                                     |                                            |    |
| <input type="radio"/> 現状のまま (又は計画どおり) 継続実施<br><input type="radio"/> 終了 <input type="radio"/> 廃止 <input type="radio"/> 休止 |                                     |                                            | 年度 |
| <input type="radio"/> 他の事務事業と統合又は連携<br><input type="radio"/> 目的見直し<br><input checked="" type="radio"/> 事務事業のやり方改善        |                                     |                                            |    |

|                                     |              |               |               |
|-------------------------------------|--------------|---------------|---------------|
| ★改革・改善案 (いつ、どのような改革・改善を、どういう手段で行うか) |              |               | コストと成果の方向性    |
| 実施予定時期                              | 平成26年度       | 介護給付の適正化に努める。 | コストの方向性<br>増加 |
|                                     | 中・長期的 (～5年間) | 介護給付の適正化に努める。 | 成果の方向性<br>向上  |

|                                                        |         |
|--------------------------------------------------------|---------|
| ★一次評価 (課長総括評価)                                         |         |
| 現状のまま (または計画通り) 継続実施とするが、事業全体とのバランスを常に考えた予算編成と執行管理を行う。 | 二次評価の要否 |
|                                                        | 不要      |

★二次評価 (経営戦略会議・部会)



平成 25 年度 魚津市事務事業評価表 (平成 24 年度実績 兼 平成 25 年度以降に係る計画)

【1枚目】

|                   |                                                                                                                                             |
|-------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業コード             | 52330020                                                                                                                                    |
| 事務事業名             | 介護相談員派遣事業                                                                                                                                   |
| 予算書の事業名           | 介護相談員派遣事業                                                                                                                                   |
| 事業期間              | 開始年度 平成13年 終了年度 当面継続 業務分類 5. ソフト事業                                                                                                          |
| 実施計画(H25～H27)への記載 | 有(一般) 実施計画(H26～H28)における区分 実施計画書に記載しない                                                                                                       |
| 実施方法              | <input type="radio"/> 1. 指定管理者代行 <input type="radio"/> 2. アウトソーシング <input type="radio"/> 3. 負担金・補助金 <input checked="" type="radio"/> 4. 市直営 |

|         |               |
|---------|---------------|
| 部・課・係名等 | コード1 02020300 |
| 部名等     | 民生部           |
| 課名等     | 社会福祉課         |
| 係名等     | 介護保険係         |
| 記入者氏名   | 田中 尋野         |
| 電話番号    | 0765-23-1148  |

|            |                    |
|------------|--------------------|
| 政策体系上の位置付け | コード2 523003        |
| 政策の柱       | 基3 健やかで笑顔あふれるまちづくり |
| 政策名        | 2 健康で安心して暮らせる社会の構築 |
| 施策名        | 3. 豊かな長寿社会の実現      |
| 区分         | なし                 |
| 基本事業名      | 介護保険サービスの充実        |

|      |                      |
|------|----------------------|
| 予算科目 | コード3 007030205       |
| 会計   | 介護保険事業特別会計(介護保険事業勘定) |
| 款    | 3. 地域支援事業費           |
| 項    | 2. 包括的支援事業費・任意事業費    |
| 目    | 5. 任意事業費             |

| ◆事業概要(どのような事業か)                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                         |                  | ◆実施計画への記載予定事業内容                                            |                                | 単位     | 上段・計画：下段・実績 |       | 計画    |       |       |       |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|------------------------------------------------------------|--------------------------------|--------|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 介護サービスの提供の場を訪ね、サービスを利用する者等の話を聞き、相談に応じの登録を行い、申出のあったサービス事業所等に派遣すること等により、利用者の疑問や不満、不安の解消を図るとともに、派遣を受けた事業所における介護サービスの質的な向上を図ることを目的とする事業。                                                                                          |                                                                                                                                                                         |                  | H26                                                        |                                |        | 23年度        | 24年度  | 25年度  | 26年度  | 27年度  | 28年度  |
|                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                         |                  | H27                                                        |                                |        |             |       |       |       |       |       |
|                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                         |                  | H28                                                        |                                |        |             |       |       |       |       |       |
| 対象                                                                                                                                                                                                                            | <この事務事業は、誰、何を対象にしているのか。※人や物、自然資源など><br>すべての介護サービス事業と介護サービス利用者                                                                                                           |                  | 対象指標                                                       | ① 全ての介護サービス事業所数                | 事業所    | 55          | 57    | 62    | 65    | 65    | 65    |
|                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                         |                  |                                                            | ② 介護サービス利用者数                   | 人      | 1,900       | 2,038 | 2,019 | 2,319 | 2,444 | 2,569 |
|                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                         |                  |                                                            | ③                              |        | 1,944       | 2,069 |       |       |       |       |
|                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                         |                  |                                                            |                                |        |             |       |       |       |       |       |
| 手段                                                                                                                                                                                                                            | <平成24年度における事業見直しの有無><br>見直し無                                                                                                                                            |                  | 活動指標                                                       | ① 介護相談員訪問回数                    | 回      | 154         | 154   | 155   | 160   | 165   | 170   |
|                                                                                                                                                                                                                               | <平成24年度の活動及び見直し内容><br>特になし。                                                                                                                                             |                  |                                                            | ② 介護相談員人数                      | 人      | 154         | 151   |       |       |       |       |
|                                                                                                                                                                                                                               | <平成25年度の主な活動内容>                                                                                                                                                         |                  |                                                            | ③ 訪問している施設数                    | 事業所    | 6           | 6     | 6     | 6     | 6     | 6     |
|                                                                                                                                                                                                                               | 前年度に比べ4箇所の事業所を新たな訪問先として定め、より多くの介護サービス利用者の相談に応じることができた。                                                                                                                  |                  |                                                            |                                |        | 34          | 37    | 38    | 38    | 38    | 38    |
| 意図                                                                                                                                                                                                                            | <この事務事業によって、対象をどのように変えるのか><br>利用者の疑問や不満、不安の解消を図るとともに、派遣を受けた事業所における介護サービスの質的な向上を図る。たとえ相談を受けなくても、利用者との何気ない会話や行事に参加することなどを通じて、問題や改善点などを発見することにつながる。                        |                  | 成果指標                                                       | ① 相談件数                         | 件      | 950         | 950   | 920   | 920   | 920   | 920   |
|                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                         |                  |                                                            | ② 施設へ報告した件数                    | 件      | 1,050       | 920   | 102   | 102   | 102   | 102   |
|                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                         |                  |                                                            | ③                              |        | 90          | 90    |       |       |       |       |
|                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                         |                  |                                                            |                                |        | 95          | 102   |       |       |       |       |
| その結果                                                                                                                                                                                                                          | <施策の目指すがた><br>介護保険制度の中には、都道府県国民健康保険団体連合会又は市町村による苦情対応に係る対策が盛り込まれているが、これらは何らかの問題が生じた場合の事後的な対応が中心であることから、本事業は、苦情に至る事態を未然に防止すること及び利用者の日常的な不平、不満又は疑問に対応して改善の途を探ることを目指すものとする。 |                  |                                                            | ↑成果指標が現段階で取得できていない場合、その取得方法を記入 |        |             |       |       |       |       |       |
| ◆この事務事業開始のきっかけとこれまでの事務事業見直しの経緯<br>平成12年、介護保険制度の導入により、これまで行政措置によって提供されていた高齢福祉サービスが、利用者の選択と判断に基づく契約による利用へと切り替わることに伴い、介護サービス利用者の一層の保護を図る必要があったため。                                                                                |                                                                                                                                                                         |                  | 費 目                                                        |                                | 実績     |             | 計画    |       |       |       |       |
|                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                         |                  |                                                            |                                | 23年度   | 24年度        | 25年度  | 26年度  | 27年度  | 28年度  |       |
| 財源内訳                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                         | (1)国・県支出金        | (千円)                                                       | 698                            | 520    | 660         | 560   | 560   | 560   |       |       |
|                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                         | (2)地方債           | (千円)                                                       | 0                              | 0      | 0           | 0     | 0     | 0     |       |       |
|                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                         | (3)その他(使用料・手数料等) | (千円)                                                       | 480                            | 358    | 454         | 384   | 384   | 384   |       |       |
|                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                         | (4)一般財源          | (千円)                                                       | 0                              | 0      | 0           | 0     | 0     | 0     |       |       |
| ◆開始時期以後の事務事業を取り巻く環境の変化と、今後予想される環境変化(法改正、規制緩和、社会情勢の変化など)<br>介護相談員制度の開始当時は、介護保険制度が始まって間もない時期で、利用者が増加し、サービス事業者の増設、新規参入が増え、市内のサービス定員が増加した時期であった。当時は、施設におけるサービスに対する不満や苦情が多かったが、現在は介護相談員制度等により、問題点が多く改善されてきて、提供されるサービスの質も向上されてきている。 |                                                                                                                                                                         |                  | 予算(決算)額((1)～(4)の合計)                                        |                                | (千円)   | 1,178       | 878   | 1,114 | 944   | 944   |       |
| 支出内訳                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                         | (1)需用費           | (千円)                                                       | 0                              | 0      | 50          | 50    | 50    | 50    |       |       |
|                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                         | (2)委託料           | (千円)                                                       | 0                              | 0      | 0           | 0     | 0     | 0     |       |       |
|                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                         | (3)工事請負費         | (千円)                                                       | 0                              | 0      | 0           | 0     | 0     | 0     |       |       |
|                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                         | (4)負担金補助及び交付金    | (千円)                                                       | 150                            | 50     | 106         | 53    | 53    | 53    |       |       |
| ◆市民や議会などからの要望・意見(担当者の私見ではなく、実際に寄せられた意見・質問などを記入)<br>特になし。                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                         |                  | (5)その他                                                     |                                | (千円)   | 1,028       | 828   | 958   | 841   | 841   |       |
| ◆県内他市の実施状況                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                         |                  | A. 予算(決算)額((1)～(5)の合計)                                     |                                | (千円)   | 1,178       | 878   | 1,114 | 944   | 944   |       |
| ●把握している<br>○把握していない                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                         |                  | ①事務事業に携わる正規職員数                                             |                                | (人)    | 1           | 1     | 1     | 1     | 1     |       |
| ◆市民と行政の協働状況                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                         |                  | ②事務事業の年間所要時間                                               |                                | (時間)   | 400         | 900   | 900   | 900   | 900   |       |
| ●協働している<br>○協働可能だが未実施<br>○協働になじまない                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                         |                  | B. 人件費(②×人件費単価/千円)                                         |                                | (千円)   | 1,734       | 3,959 | 3,960 | 3,960 | 3,960 |       |
|                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                         |                  | 事務事業に係る総費用(A+B)                                            |                                | (千円)   | 2,912       | 4,837 | 5,074 | 4,904 | 4,904 |       |
|                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                         |                  | (参考)人件費単価                                                  |                                | (円@時間) | 4,336       | 4,399 | 4,400 | 4,400 | 4,400 |       |
| ◆把握している内容又は把握していない理由の記入欄<br>富山市、高岡市、射水市、氷見市、魚津市、滑川市、砺波地方介護保険組合(砺波市、小矢部市、南砺市)、中新川広域行政事務組合(上市町、立山町、舟橋村)、新川地域介護保険組合(黒部市、入善町、朝日町)にて、相談員派遣事業を実施している。いずれも居宅訪問の                                                                      |                                                                                                                                                                         |                  | ◆選択した協働状況の内容又は理由の記入欄<br>市民の中から選ばれた介護相談員と意見を交わし報告、連携を図っている。 |                                |        |             |       |       |       |       |       |

【目的妥当性の評価】

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |    |                                                                                                                                                                               |      |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| 1. 基本事業との直結度 (事務事業の意図が基本事業の意図にどのくらい直結しているか、その理由も記載)                                                                                                                                                                                                                                                                                         |    |                                                                                                                                                                               |      |
| <input checked="" type="radio"/> 直結度大<br><input type="radio"/> 直結度中<br><input type="radio"/> 直結度小                                                                                                                                                                                                                                           | 説明 | 介護サービス利用者がより良いサービスを利用できるように、サービスの質の向上を図ることが不可欠であり、利用者の話を聞き、相談に応じる一方、事業所に出向いてサービスの実態を把握し、利用者と事業所の橋渡しをしなが、問題の改善や介護サービスの質的向上のために、介護相談員は大きな役割を果たしている。県内でも当市は活動が活発で前向きであると評価を得ている。 |      |
| 2. 市の関与の妥当性 (民間や他の機関でも実施可能な事務事業か)                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |    |                                                                                                                                                                               |      |
| <input type="radio"/> 法令などにより市による実施が義務付けられている<br><input checked="" type="radio"/> 法令などによる義務付けはないが、公共性が非常に高く、民間 (市民・企業等) によるサービスの実施が不可能 (又は困難) なため、市による実施が妥当<br><input type="radio"/> 民間でもサービス提供は可能だが、公共性が比較的高く、市による実施が妥当<br><input type="radio"/> 市が実施しているが、関与の必要性は低く、今後は市の関与を縮小 (廃止) が妥当<br><input type="radio"/> 既に目的を達成しているため、市の関与を廃止が妥当 |    |                                                                                                                                                                               |      |
| 根拠法令等を記入                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |    | 事務の区分                                                                                                                                                                         | 自治事務 |
| 3. 目的見直しの余地 (現状の【対象】と【意図】は適切か、また、見直す場合その理由と内容を説明、できない理由も説明)                                                                                                                                                                                                                                                                                 |    |                                                                                                                                                                               |      |
| あり                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 説明 | 現在は、サービス事業所への派遣のみを行っているため、今後は在宅でヘルパー等を利用している方等への派遣を実施して、在宅サービスについての相談も受け付けていきたい。                                                                                              |      |

【有効性の評価】

|                                                                  |    |                                                                              |            |
|------------------------------------------------------------------|----|------------------------------------------------------------------------------|------------|
| 4. 成果向上の余地 (成果の向上が今後どの程度見込めるか説明、できない理由も説明) ※成果指標の計画と実績との比較に基づき記入 |    |                                                                              |            |
| あり                                                               | 説明 | 介護相談員の資質向上のために、学習会等開催を行う。                                                    | 成果実績<br>中位 |
| 5. 連携すること、今より効果が高まる可能性のある他の事務事業の有無 (どう効果が高まるか説明、できない理由も説明)       |    |                                                                              |            |
| あり                                                               | 説明 | サービス事業者振興事業<br>サービス事業者へ相談員の聞き取った利用者の不満や疑問に思っていることなどを伝えることにより、サービスの質の向上につなげる。 |            |

【効率性の評価】

|                                                   |    |                                                          |  |
|---------------------------------------------------|----|----------------------------------------------------------|--|
| 6. 事業費の削減の余地 (手段を工夫することで、事業費を削減できないか説明、できない理由も説明) |    |                                                          |  |
| なし                                                | 説明 | 介護相談員には、月額1万円のボランティア的な報酬をお願いしているため、これ以上の人件費の削減はできないと考える。 |  |
| 7. 人件費の削減の余地 (今の業務時間を工夫して少なくできないか説明、できない理由も説明)    |    |                                                          |  |
| なし                                                | 説明 | 必要最小限の人員・経費で行っており、今後訪問する事業所を増やす方向で検討しているため、これ以上の削減はできない。 |  |

【公平性の評価】

|                                     |    |                        |  |
|-------------------------------------|----|------------------------|--|
| 8. 受益機会の適正化の余地 (受益の機会が偏っていて不公平でないか) |    |                        |  |
| なし                                  | 説明 | 介護相談員派遣事業は受益者負担になじまない。 |  |
| 9. 受益者負担の適正化の余地 (県内他市と比較し、適正な水準か)   |    |                        |  |
| 平均                                  | 説明 | 介護相談員派遣事業は受益者負担になじまない。 |  |

|                                                                                                                              |                                     |                                            |    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------------|----|
| ★ 評価結果の総括と今後の方向性                                                                                                             |                                     |                                            |    |
| (1) 評価結果の総括                                                                                                                  |                                     |                                            |    |
| ① 目的妥当性                                                                                                                      | <input type="radio"/> 適切            | 0 目的廃止又は再設定の余地あり                           |    |
| ② 有効性                                                                                                                        | <input type="radio"/> 適切            | <input checked="" type="radio"/> 成果向上の余地あり |    |
| ③ 効率性                                                                                                                        | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> コスト削減の余地あり           |    |
| ④ 公平性                                                                                                                        | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 受益者負担の適正化の余地あり       |    |
| (2) 今後の事務事業の方向性                                                                                                              |                                     |                                            |    |
| <input type="radio"/> 現状のまま (又は計画どおり) 継続実施<br><input type="radio"/> 終了 <input type="radio"/> 廃止 <input type="radio"/> 休止     |                                     |                                            | 年度 |
| <input checked="" type="radio"/> 他の事務事業と統合又は連携<br><input type="radio"/> 目的見直し<br><input checked="" type="radio"/> 事務事業のやり方改善 |                                     |                                            |    |

|                                     |              |                                 |               |
|-------------------------------------|--------------|---------------------------------|---------------|
| ★改革・改善案 (いつ、どのような改革・改善を、どういう手段で行うか) |              |                                 | コストと成果の方向性    |
| 実施予定時期                              | 平成26年度       | 特になし。                           | コストの方向性<br>維持 |
|                                     | 中・長期的 (~5年間) | 居宅訪問を実施することによって居宅サービスの質の向上に努める。 | 成果の方向性<br>向上  |

|                                                        |         |
|--------------------------------------------------------|---------|
| ★一次評価 (課長総括評価)                                         |         |
| 現状のまま (または計画通り) 継続実施とするが、事業全体とのバランスを常に考えた予算編成と執行管理を行う。 | 二次評価の要否 |
|                                                        | 不要      |

|                   |
|-------------------|
| ★二次評価 (経営戦略会議・部会) |
|                   |

平成 25 年度 魚津市事務事業評価表 (平成 24 年度実績 兼 平成 25 年度以降に係る計画)

【1枚目】

|                   |  |               |  |               |  |                     |  |             |          |       |            |          |      |        |  |         |  |                     |           |               |  |  |  |  |  |
|-------------------|--|---------------|--|---------------|--|---------------------|--|-------------|----------|-------|------------|----------|------|--------|--|---------|--|---------------------|-----------|---------------|--|--|--|--|--|
| 事業コード             |  | 52330021      |  |               |  | 部・課・係名等             |  | コード1        | 02020300 |       | 政策体系上の位置付け |          | コード2 | 523003 |  | 予算科目    |  | コード3                | 007030205 |               |  |  |  |  |  |
| 事務事業名             |  | 介護給付費等費用適正化事業 |  |               |  |                     |  | 部 名 等       |          | 民生部   |            |          |      |        |  | 政 策 の 柱 |  | 基 3 健やかで笑顔あふれるまちづくり |           |               |  |  |  |  |  |
| 予算書の事業名           |  | 介護給付費等費用適正化事業 |  |               |  |                     |  | 課 名 等       |          | 社会福祉課 |            |          |      |        |  | 政 策 名   |  | 2 健康で安心して暮らせる社会の構築  |           |               |  |  |  |  |  |
| 事業期間              |  | 開始年度          |  | 平成21年度        |  | 終了年度                |  | 当面継続        |          | 業務分類  |            | 5. ソフト事業 |      |        |  |         |  | 施 策 名               |           | 3. 豊かな長寿社会の実現 |  |  |  |  |  |
| 実施計画(H25～H27)への記載 |  | 有（一般）         |  |               |  | 実施計画(H26～H28)における区分 |  | 実施計画書に記載しない |          |       |            |          |      | 区 分    |  | なし      |  |                     |           |               |  |  |  |  |  |
| 実施方法              |  | 〇 1. 指定管理者代行  |  | 〇 2. アウトソーシング |  | 〇 3. 負担金・補助金        |  | ● 4. 市直営    |          | 記入者氏名 |            | 鈴木 章好    |      |        |  |         |  | 電話番号                |           | 0765-23-1148  |  |  |  |  |  |
|                   |  |               |  |               |  |                     |  |             |          |       |            |          |      |        |  | 基本事業名   |  | 介護保険サービスの充実         |           |               |  |  |  |  |  |

| 事業概要（どのような事業か）                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                               |                                                                                 | ◆実施計画への記載予定事業内容                                                                 |                  |                     | 単位        | 上段・計画：下段・実績 |           | 計画        |           |           |      |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|------------------|---------------------|-----------|-------------|-----------|-----------|-----------|-----------|------|
| 利用者に対する適切な介護サービスが確保されるとともに、不適切な給付を削減することを目的として、利用者本人（家族）に対し、サービスの請求状況や費用等について通知する。<br>居宅介護支援事業所を対象にケアプランチェックを実施する。                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                               |                                                                                 | H26                                                                             |                  |                     |           | 23年度        | 24年度      | 25年度      | 26年度      | 27年度      | 28年度 |
|                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                               |                                                                                 | H27                                                                             |                  |                     |           |             |           |           |           |           |      |
|                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                               |                                                                                 | H28                                                                             |                  |                     |           |             |           |           |           |           |      |
| 対象                                                                                                                                                                                                                          | ＜この事務事業は、誰、何を対象にしているのか。※人や物、自然資源など＞<br>介護サービスを必要とする人                                                                                                                                                                                                                |                                                               |                                                                                 | 対象指標                                                                            | ① 要介護認定者         | 人                   | 2,260     | 2,426       | 2,548     | 2,676     | 2,809     | 2,950     |      |
|                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                               |                                                                                 |                                                                                 | ②                |                     |           |             |           |           |           |           |      |
|                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                               |                                                                                 |                                                                                 | ③                |                     |           |             |           |           |           |           |      |
|                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                               |                                                                                 |                                                                                 |                  |                     |           |             |           |           |           |           |      |
| 手段                                                                                                                                                                                                                          | ＜平成24年度における事業見直しの有無＞＜平成24年度の活動及び見直し内容＞<br>見直し無<br>富山県国民健康保険団体連合会で作成したサービスの請求状況等の通知書を利用者本人（家族）に対し送付した。<br>市内の居宅介護支援事業所（11事業所）を訪問し、ケアプランチェックを実施した。<br>＜平成25年度の主な活動内容＞<br>富山県国民健康保険団体連合会で作成したサービスの請求状況等の通知書を利用者本人（家族）に送付する。<br>市内の居宅介護支援事業所（10事業所）を訪問し、ケアプランチェックを実施する。 |                                                               |                                                                                 | 活動指標                                                                            | ① 通知件数           | 件                   | 7,830     | 4,335       | 4,950     | 5,000     | 5,050     | 5,100     |      |
|                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                               |                                                                                 |                                                                                 | ② ケアプランチェック実施事業所 | 箇所                  | 8,289     | 4,911       |           |           |           |           |      |
|                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                               |                                                                                 |                                                                                 | ③                |                     | 11        | 11          | 10        | 10        | 10        | 10        |      |
|                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                               |                                                                                 |                                                                                 |                  |                     | 0         | 11          |           |           |           |           |      |
| 意図                                                                                                                                                                                                                          | ＜この事務事業によって、対象をどのように変えるのか＞<br>適切な介護サービスを受けることができる。（通知書を利用者や家族に見てもらうことにより、不正請求がないかを確認してもらえるし、又、ケアプランチェックによりケアプランの適正化を図ることができる。）                                                                                                                                      |                                                               |                                                                                 | 成果指標                                                                            | ① 給付費/年          | 千円                  | 3,786,844 | 4,155,538   | 4,300,000 | 4,496,294 | 4,701,549 | 4,916,173 |      |
|                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                               |                                                                                 |                                                                                 | ②                |                     | 3,947,450 | 4,092,752   |           |           |           |           |      |
|                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                               |                                                                                 |                                                                                 | ③                |                     |           |             |           |           |           |           |      |
|                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                               |                                                                                 |                                                                                 |                  |                     |           |             |           |           |           |           |      |
| その結果                                                                                                                                                                                                                        | ＜施策の目指すがた＞<br>介護保険事業が健全に運営され、充実したサービスが提供される。                                                                                                                                                                                                                        |                                                               |                                                                                 | ↑成果指標が現段階で取得できていない場合、その取得方法を記入                                                  |                  |                     |           |             |           |           |           |           |      |
| ◆この事務事業開始のきっかけとこれまでの事務事業見直しの経緯<br>介護保険制度の施行により、通知の発送やケアプランチェックはすでに実施していたが、平成20年度より、介護給付費等適正化事業として位置づけた。県が平成20年に策定した「富山県介護給付適正化計画」に基づく事業である。                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                               |                                                                                 | 費 目                                                                             |                  |                     | 実績        |             | 計画        |           |           |           |      |
|                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                               | 23年度                                                                            |                                                                                 |                  |                     | 24年度      | 25年度        | 26年度      | 27年度      | 28年度      |           |      |
| ◆開始時期以後の事務事業を取り巻く環境の変化と、今後予想される環境変化（法改正、規制緩和、社会情勢の変化など）<br>介護サービス利用者は制度創設当初に比べて2倍になっており、それに伴い給付費も年々増大している。今後は、団塊の世代が65歳に到達する平成27年には、高齢化率も30%を超え、支援を必要とする高齢者及び給付費の増加が予想される。介護給付費や介護保険料の増大の抑制を通じて、介護保険制度を持続可能なものとする必要性が生じてきた。 | ◆市民や議会などからの要望・意見（担当者の私見ではなく、実際に寄せられた意見・質問などを記入）<br>介護保険料が高い、介護保険料は適正に運用されているのか。（市民）<br>介護保険サービスを受けなければ、将来、介護保険料は返ってくるのか。（市民）<br>サービス利用時の負担額が多い。（特に施設入所の場合）（市民）                                                                                                      | ◆県内他市の実施状況<br>● 把握している<br>○ 把握していない                           | ➡                                                                               | ◆把握している内容又は把握していない理由の記入欄<br>適正化事業は、県が強化を図っている事業でもあり、平成23年度まで全ての市町村で実施しなければならない。 | 財源内訳             | (1)国・県支出金           | (千円)      | 291         | 249       | 178       | 178       | 178       | 178  |
|                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                               |                                                                                 |                                                                                 |                  | (2)地方債              | (千円)      | 0           | 0         | 0         | 0         | 0         | 0    |
|                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                               |                                                                                 |                                                                                 |                  | (3)その他(使用料・手数料等)    | (千円)      | 194         | 166       | 123       | 123       | 123       | 123  |
|                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                               |                                                                                 |                                                                                 |                  | (4)一般財源             | (千円)      | 0           | 0         | 0         | 0         | 0         | 0    |
|                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                               |                                                                                 |                                                                                 |                  | 予算(決算)額((1)～(4)の合計) |           | (千円)        | 485       | 415       | 301       | 301       | 301  |
| ◆市民と行政の協働状況<br>○ 協働している<br>○ 協働可能だが未実施<br>● 協働になじまない                                                                                                                                                                        | ➡                                                                                                                                                                                                                                                                   | ◆選択した協働状況の内容又は理由の記入欄<br>市民一人一人の介護サービス利用に係る給付の適正化であり、協働になじまない。 | ◆把握している内容又は把握していない理由の記入欄<br>適正化事業は、県が強化を図っている事業でもあり、平成23年度まで全ての市町村で実施しなければならない。 | 支出内訳                                                                            | (1)需用費           | (千円)                | 0         | 0           | 0         | 0         | 0         | 0         |      |
|                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                               |                                                                                 |                                                                                 | (2)委託料           | (千円)                | 0         | 0           | 0         | 0         | 0         | 0         |      |
|                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                               |                                                                                 |                                                                                 | (3)工事請負費         | (千円)                | 0         | 0           | 0         | 0         | 0         | 0         |      |
|                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                               |                                                                                 |                                                                                 | (4)負担金補助及び交付金    | (千円)                | 0         | 0           | 0         | 0         | 0         | 0         |      |
|                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                               |                                                                                 |                                                                                 | (5)その他           | (千円)                | 485       | 415         | 301       | 301       | 301       | 301       |      |
| A. 予算(決算)額((1)～(5)の合計)                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                     | (千円)                                                          | 485                                                                             | 415                                                                             | 301              | 301                 | 301       | 301         |           |           |           |           |      |
|                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                               |                                                                                 | ①事務事業に携わる正規職員数                                                                  | (人)              | 2                   | 1         | 1           | 1         | 1         | 1         |           |      |
|                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                               |                                                                                 | ②事務事業の年間所要時間                                                                    | (時間)             | 600                 | 400       | 400         | 400       | 400       | 400       |           |      |
|                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                               |                                                                                 | B. 人件費（②×人件費単価/千円）                                                              | (千円)             | 2,602               | 1,760     | 1,760       | 1,760     | 1,760     | 1,760     |           |      |
|                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                               |                                                                                 | 事務事業に係る総費用（A+B）                                                                 | (千円)             | 3,087               | 2,175     | 2,061       | 2,061     | 2,061     | 2,061     |           |      |
|                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                               |                                                                                 | (参考) 人件費単価                                                                      | (円@時間)           | 4,336               | 4,399     | 4,400       | 4,400     | 4,400     | 4,400     |           |      |

【目的妥当性の評価】

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |    |                                                                                                         |      |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| 1. 基本事業との直結度 (事務事業の意図が基本事業の意図にどのくらい直結しているか、その理由も記載)                                                                                                                                                                                                                                                                                         |    |                                                                                                         |      |
| <input checked="" type="radio"/> 直結度大<br><input type="radio"/> 直結度中<br><input type="radio"/> 直結度小                                                                                                                                                                                                                                           | 説明 | 意図の「介護サービスが必要とする人が適切な介護サービスを受けることができる。」ことにより、不適切な給付が削減され、施策の目指す姿の「介護保険事業が健全に運営され、充実したサービスが提供される。」に結びつく。 |      |
| 2. 市の関与の妥当性 (民間や他の機関でも実施可能な事務事業か)                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |    |                                                                                                         |      |
| <input type="radio"/> 法令などにより市による実施が義務付けられている<br><input checked="" type="radio"/> 法令などによる義務付けはないが、公共性が非常に高く、民間 (市民・企業等) によるサービスの実施が不可能 (又は困難) なため、市による実施が妥当<br><input type="radio"/> 民間でもサービス提供は可能だが、公共性が比較的高く、市による実施が妥当<br><input type="radio"/> 市が実施しているが、関与の必要性は低く、今後は市の関与を縮小 (廃止) が妥当<br><input type="radio"/> 既に目的を達成しているため、市の関与を廃止が妥当 |    |                                                                                                         |      |
| 根拠法令等を記入                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |    | 事務の区分                                                                                                   | 自治事務 |
| 3. 目的見直しの余地 (現状の【対象】と【意図】は適切か、また、見直す場合その理由と内容を説明、できない理由も説明)                                                                                                                                                                                                                                                                                 |    |                                                                                                         |      |
| なし                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 説明 | 現状の対象と意図は適切であり、見直しの余地なし。                                                                                |      |

【有効性の評価】

|                                                                  |    |                                   |    |
|------------------------------------------------------------------|----|-----------------------------------|----|
| 4. 成果向上の余地 (成果の向上が今後どの程度見込めるか説明、できない理由も説明) ※成果指標の計画と実績との比較に基づき記入 |    |                                   |    |
| なし                                                               | 説明 | 成果実績                              | 中位 |
| 5. 連携することで、今より効果が高まる可能性のある他の事務事業の有無 (どう効果が高まるか説明、できない理由も説明)      |    |                                   |    |
| なし                                                               | 説明 | 連携することで、今より効果が高まる可能性がある他の事務事業はない。 |    |

【効率性の評価】

|                                                              |    |
|--------------------------------------------------------------|----|
| 6. 事業費の削減の余地 (手段を工夫することで、事業費を削減できないか説明、できない理由も説明)            |    |
| なし                                                           | 説明 |
| 経費は通知書の作成代と郵送料のみであり、削減の余地はない。                                |    |
| 7. 人件費の削減の余地 (今の業務時間を工夫して少なくできないか説明、できない理由も説明)               |    |
| なし                                                           | 説明 |
| 発送業務はパートに依頼している。また、ケアプランチェックは年1回の実施であり、必要最小限の人件費を充てており適正である。 |    |

【公平性の評価】

|                                     |    |
|-------------------------------------|----|
| 8. 受益機会の適正化の余地 (受益の機会が偏っていて不公平でないか) |    |
| なし                                  | 説明 |
| 適正化事業 (通知の発送等) は受益者負担になじまない。        |    |
| 9. 受益者負担の適正化の余地 (県内他市と比較し、適正な水準か)   |    |
| 平均                                  | 説明 |
| 適正化事業 (通知の発送等) は受益者負担になじまない。        |    |

|                                                                                                                                     |                                     |                                      |    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------|----|
| ★ 評価結果の総括と今後の方向性                                                                                                                    |                                     |                                      |    |
| (1) 評価結果の総括                                                                                                                         |                                     |                                      |    |
| ① 目的妥当性                                                                                                                             | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 目的廃止又は再設定の余地あり |    |
| ② 有効性                                                                                                                               | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 成果向上の余地あり      |    |
| ③ 効率性                                                                                                                               | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> コスト削減の余地あり     |    |
| ④ 公平性                                                                                                                               | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 受益者負担の適正化の余地あり |    |
| (2) 今後の事務事業の方向性                                                                                                                     |                                     |                                      |    |
| <input checked="" type="radio"/> 現状のまま (又は計画どおり) 継続実施<br><input type="radio"/> 終了 <input type="radio"/> 廃止 <input type="radio"/> 休止 |                                     |                                      | 年度 |
| <input type="radio"/> 他の事務事業と統合又は連携<br><input type="radio"/> 目的見直し<br><input type="radio"/> 事務事業のやり方改善                              |                                     |                                      |    |

|                                     |            |            |            |
|-------------------------------------|------------|------------|------------|
| ★改革・改善案 (いつ、どのような改革・改善を、どういう手段で行うか) |            |            | コストと成果の方向性 |
| 実施予定時期                              | 平成26年度     | 事業を継続して実施。 | コストの方向性    |
|                                     | 維持         |            |            |
| 中・長期的 (~5年間)                        | 事業を継続して実施。 | 成果の方向性     |            |
|                                     | 維持         |            |            |

|                                                        |         |
|--------------------------------------------------------|---------|
| ★一次評価 (課長総括評価)                                         |         |
| 現状のまま (または計画通り) 継続実施とするが、事業全体とのバランスを常に考えた予算編成と執行管理を行う。 | 二次評価の要否 |
|                                                        | 不要      |

★二次評価 (経営戦略会議・部会)

平成 25 年度 魚津市事務事業評価表 (平成 24 年度実績 兼 平成 25 年度以降に係る計画)

【1枚目】

|                   |                                                                                                                                             |
|-------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業コード             | 52330023                                                                                                                                    |
| 事務事業名             | 介護給付費精算事業                                                                                                                                   |
| 予算書の事業名           | 国県支出金等返納金、他会計繰出金、介護給付費準備基金積立金、介護従事者処遇改善臨時特例基金積立金                                                                                            |
| 事業期間              | 開始年度 平成12年度 終了年度 当面継続 業務分類 5. ソフト事業                                                                                                         |
| 実施計画(H25～H27)への記載 | 無 実施計画(H26～H28)における区分 実施計画書に記載しない                                                                                                           |
| 実施方法              | <input type="radio"/> 1. 指定管理者代行 <input type="radio"/> 2. アウトソーシング <input type="radio"/> 3. 負担金・補助金 <input checked="" type="radio"/> 4. 市直営 |

|         |               |
|---------|---------------|
| 部・課・係名等 | コード1 02020300 |
| 部 名 等   | 民生部           |
| 課 名 等   | 社会福祉課         |
| 係 名 等   | 介護保険係         |
| 記入者氏名   | 鈴木 章好         |
| 電話番号    | 0765-23-1148  |

|            |                    |
|------------|--------------------|
| 政策体系上の位置付け | コード2 523003        |
| 政策の柱       | 基3 健やかで笑顔あふれるまちづくり |
| 政策名        | 2 健康で安心して暮らせる社会の構築 |
| 施策名        | 3. 豊かな長寿社会の実現      |
| 区分         | なし                 |
| 基本事業名      | 介護保険サービスの充実        |

|      |                      |
|------|----------------------|
| 予算科目 | コード3 007040102       |
| 会計   | 介護保険事業特別会計（介護保険事業勘定） |
| 款    | 5. 諸支出金              |
| 項    | 1. 償還金及び還付加算金        |
| 目    | 2. 国県支出金等返還金         |

| ◆事業概要（どのような事業か）<br>介護給付費等の費用は、50%が公費負担となっており、国が25%（施設等給付費15%）、県12.5%（施設等給付費17.5%）、市町村が12.5%となっている。<br>国・県の負担金は、前年度実績を踏まえ、当該年度分は概算で交付され、給付費確定後に次年度予算にて精算をする。                                                                               |                                                          | ◆実施計画への記載予定事業内容                                                  |                                | 単位                   | 上段・計画：下段・実績 |           | 計画        |           |           |           |           |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|--------------------------------|----------------------|-------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
|                                                                                                                                                                                                                                           |                                                          | H26                                                              |                                |                      | 23年度        | 24年度      | 25年度      | 26年度      | 27年度      | 28年度      |           |
|                                                                                                                                                                                                                                           |                                                          | H27                                                              |                                |                      |             |           |           |           |           |           |           |
|                                                                                                                                                                                                                                           |                                                          | H28                                                              |                                |                      |             |           |           |           |           |           |           |
| 対象                                                                                                                                                                                                                                        | <この事務事業は、誰、何を対象にしているのか。※人や物、自然資源など><br>介護サービスを必要とする人     |                                                                  | 対象指標                           | ① 要介護認定者             | 人           | 2,260     | 2,426     | 2,548     | 2,676     | 2,809     | 2,950     |
|                                                                                                                                                                                                                                           |                                                          |                                                                  |                                | ②                    |             | 2,311     | 2,374     |           |           |           |           |
|                                                                                                                                                                                                                                           |                                                          |                                                                  |                                | ③                    |             |           |           |           |           |           |           |
|                                                                                                                                                                                                                                           |                                                          |                                                                  |                                |                      |             |           |           |           |           |           |           |
| 手段                                                                                                                                                                                                                                        | <平成24年度における事業見直しの有無><br>見直し無                             | <平成24年度の活動及び見直し内容><br>給付費の確定に伴い国・県交付金及び積立金を精算する。<br>貸付金の償還。      | 活動指標                           | ① 国県への返納金            | 千円          | 1         | 2,423     | 847       | 1         | 1         | 1         |
|                                                                                                                                                                                                                                           |                                                          |                                                                  |                                | ② 介護給付費準備基金積立金       | 千円          | 663       | 22,877    | 5,100     | 1         | 1         | 1         |
|                                                                                                                                                                                                                                           | <平成25年度の主な活動内容><br>給付費の確定に伴い国・県交付金及び積立金を精算する。<br>貸付金の償還。 |                                                                  |                                | ③                    | 千円          | 4,777     | 14,716    |           |           |           |           |
|                                                                                                                                                                                                                                           |                                                          |                                                                  |                                |                      |             |           |           |           |           |           |           |
| 意図                                                                                                                                                                                                                                        | <この事務事業によって、対象をどのように変えるのか><br>必要とするサービスを受けることができる。       |                                                                  | 成果指標                           | ① 給付費/年              | 千円          | 3,786,844 | 4,155,538 | 4,300,000 | 4,496,294 | 4,701,549 | 4,916,173 |
|                                                                                                                                                                                                                                           |                                                          |                                                                  |                                | ②                    |             | 3,947,450 | 4,092,752 |           |           |           |           |
|                                                                                                                                                                                                                                           |                                                          |                                                                  |                                | ③                    |             |           |           |           |           |           |           |
|                                                                                                                                                                                                                                           |                                                          |                                                                  |                                |                      |             |           |           |           |           |           |           |
| その結果                                                                                                                                                                                                                                      | <施策の目指すがた><br>介護保険事業が健全に運営され、充実したサービスが提供される。             |                                                                  | ↑成果指標が現段階で取得できていない場合、その取得方法を記入 |                      |             |           |           |           |           |           |           |
| ◆この事務事業開始のきっかけとこれまでの事務事業見直しの経緯<br>平成12年、介後保険制度の導入に際し、介護保険の費用負担割合が定められた。平成18年度には負担割合の見直しがされ、国が25%（施設等給付費15%）、県12.5%（施設等給付費17.5%）、市町村12.5%となった。<br>平成20年、介護従事者の離職率が高く、人材確保が困難である現状を改善し、質の高いサービスを安定的に提供することを目的として、介護報酬を3%アップし、介護従事者の処遇改善を図る。 |                                                          |                                                                  |                                |                      |             |           |           |           |           |           |           |
| ◆開始時期以後の事務事業を取り巻く環境の変化と、今後予想される環境変化（法改正、規制緩和、社会情勢の変化など）<br>サービス利用者は制度創設当初と比べ2倍になっている。それに伴い、給付費も増大しており、国・県・市町村の負担も増えている。                                                                                                                   |                                                          | 財源内訳                                                             |                                | 費 目                  | 実績          |           | 計画        |           |           |           |           |
|                                                                                                                                                                                                                                           |                                                          |                                                                  |                                |                      | 23年度        | 24年度      | 25年度      | 26年度      | 27年度      | 28年度      |           |
|                                                                                                                                                                                                                                           |                                                          |                                                                  |                                | (1)国・県支出金            | (千円)        | 0         | 0         | 0         | 0         | 0         | 0         |
|                                                                                                                                                                                                                                           |                                                          |                                                                  |                                | (2)地方債               | (千円)        | 0         | 0         | 0         | 0         | 0         | 0         |
|                                                                                                                                                                                                                                           |                                                          |                                                                  |                                | (3)その他(使用料・手数料等)     | (千円)        | 8,177     | 26,261    | 5,948     | 3         | 3         | 3         |
|                                                                                                                                                                                                                                           |                                                          |                                                                  |                                | (4)一般財源              | (千円)        | 0         | 0         | 0         | 0         | 0         | 0         |
|                                                                                                                                                                                                                                           |                                                          |                                                                  |                                | 予算(決算)額(①)～(4)の合計    | (千円)        | 8,177     | 26,261    | 5,948     | 3         | 3         | 3         |
|                                                                                                                                                                                                                                           |                                                          |                                                                  |                                | (1)需用費               | (千円)        | 0         | 0         | 0         | 0         | 0         | 0         |
|                                                                                                                                                                                                                                           |                                                          |                                                                  |                                | (2)委託料               | (千円)        | 0         | 0         | 0         | 0         | 0         | 0         |
|                                                                                                                                                                                                                                           |                                                          |                                                                  |                                | (3)工事請負費             | (千円)        | 0         | 0         | 0         | 0         | 0         | 0         |
|                                                                                                                                                                                                                                           |                                                          |                                                                  |                                | (4)負担金補助及び交付金        | (千円)        | 0         | 0         | 0         | 0         | 0         | 0         |
|                                                                                                                                                                                                                                           |                                                          |                                                                  |                                | (5)その他               | (千円)        | 8,177     | 26,261    | 5,948     | 3         | 3         | 3         |
|                                                                                                                                                                                                                                           |                                                          |                                                                  |                                | A. 予算(決算)額(①)～(5)の合計 | (千円)        | 8,177     | 26,261    | 5,948     | 3         | 3         | 3         |
| ◆県内他市の実施状況<br>○ 把握している<br>○ 把握していない                                                                                                                                                                                                       |                                                          | ◆把握している内容又は把握していない理由の記入欄<br>全ての市町村が給付の確定に伴い、国・県交付金、積立金の精算を行っている。 |                                | ①事務事業に携わる正規職員数       | (人)         | 2         | 1         | 1         | 1         | 1         | 1         |
| ◆市民と行政の協働状況<br>○ 協働している<br>○ 協働可能だが未実施<br>○ 協働になじまない                                                                                                                                                                                      |                                                          | ◆選択した協働状況の内容又は理由の記入欄<br>介護給付費の実績に伴う清算であり協働になじまない。                |                                | ②事務事業の年間所要時間         | (時間)        | 660       | 400       | 400       | 400       | 400       | 400       |
|                                                                                                                                                                                                                                           |                                                          |                                                                  |                                | B. 人件費(②×人件費単価/千円)   | (千円)        | 2,862     | 1,760     | 1,760     | 1,760     | 1,760     | 1,760     |
|                                                                                                                                                                                                                                           |                                                          |                                                                  |                                | 事務事業に係る総費用(A+B)      | (千円)        | 11,039    | 28,021    | 7,708     | 1,763     | 1,763     | 1,763     |
|                                                                                                                                                                                                                                           |                                                          |                                                                  |                                | (参考)人件費単価            | (円@時間)      | 4,336     | 4,399     | 4,400     | 4,400     | 4,400     | 4,400     |

【目的妥当性の評価】

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                                       |                                                                                                                                                 |      |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| 1. 基本事業との直結度 (事務事業の意図が基本事業の意図にどのくらい直結しているか、その理由も記載)                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                       |                                                                                                                                                 |      |
| <input checked="" type="radio"/> 直結度大<br><input type="radio"/> 直結度中<br><input type="radio"/> 直結度小                                                                                                                                                                                                                                           | 説明                                    | 介護給付費は、公費50%、保険料50%で賄われており、国・県からの交付金等は重要な財源である。給付費を確定させ、国・県交付金等の額を確定することは、必要とするサービスを確保する上で需要であり、施策の目指す姿「介護保険事業が健全に運営され、充実したサービスが提供される。」ことに結びつく。 |      |
| 2. 市の関与の妥当性 (民間や他の機関でも実施可能な事務事業か)                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                       |                                                                                                                                                 |      |
| <input checked="" type="radio"/> 法令などにより市による実施が義務付けられている<br><input type="radio"/> 法令などによる義務付けはないが、公共性が非常に高く、民間 (市民・企業等) によるサービスの実施が不可能 (又は困難) なため、市による実施が妥当<br><input type="radio"/> 民間でもサービス提供は可能だが、公共性が比較的高く、市による実施が妥当<br><input type="radio"/> 市が実施しているが、関与の必要性は低く、今後は市の関与を縮小 (廃止) が妥当<br><input type="radio"/> 既に目的を達成しているため、市の関与を廃止が妥当 |                                       |                                                                                                                                                 |      |
| 根拠法令等を記入                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 介護保険法 (平成9年法律第123号) 第121条～第123条、第147条 | 事務の区分                                                                                                                                           | 自治事務 |
| 3. 目的見直しの余地 (現状の【対象】と【意図】は適切か、また、見直す場合その理由と内容を説明、できない理由も説明)                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                       |                                                                                                                                                 |      |
| なし                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 説明                                    | 現状の対象と意図は適切であり、見直しの余地なし。                                                                                                                        |      |

【有効性の評価】

|                                                                  |    |                                   |    |
|------------------------------------------------------------------|----|-----------------------------------|----|
| 4. 成果向上の余地 (成果の向上が今後どの程度見込めるか説明、できない理由も説明) ※成果指標の計画と実績との比較に基づき記入 |    |                                   |    |
| なし                                                               | 説明 | 成果実績                              | 中位 |
| 5. 連携することで、今より効果が高まる可能性のある他の事務事業の有無 (どう効果が高まるか説明、できない理由も説明)      |    |                                   |    |
| なし                                                               | 説明 | 連携することで、今より効果が高まる可能性がある他の事務事業はない。 |    |

【効率性の評価】

|                                                   |    |
|---------------------------------------------------|----|
| 6. 事業費の削減の余地 (手段を工夫することで、事業費を削減できないか説明、できない理由も説明) |    |
| なし                                                | 説明 |
| 給付費の確定に伴う精算手続きであり、事業費の削減の余地なし。                    |    |
| 7. 人件費の削減の余地 (今の業務時間を工夫して少なくできないか説明、できない理由も説明)    |    |
| なし                                                | 説明 |
| 必要最小限の人件費を充てているため適切                               |    |

【公平性の評価】

|                                              |    |
|----------------------------------------------|----|
| 8. 受益機会の適正化の余地 (受益の機会が偏っていないか)               |    |
| なし                                           | 説明 |
| サービス利用者は介護サービス利用料金の1割を負担することと定められている。(介護保険法) |    |
| 9. 受益者負担の適正化の余地 (県内他市と比較し、適正な水準か)            |    |
| 平均                                           | 説明 |
| サービス利用者は1割負担と定められている。                        |    |

|                                                                                                                                     |                                     |                                      |    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------|----|
| ★ 評価結果の総括と今後の方向性                                                                                                                    |                                     |                                      |    |
| (1) 評価結果の総括                                                                                                                         |                                     |                                      |    |
| ① 目的妥当性                                                                                                                             | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 目的廃止又は再設定の余地あり |    |
| ② 有効性                                                                                                                               | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 成果向上の余地あり      |    |
| ③ 効率性                                                                                                                               | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> コスト削減の余地あり     |    |
| ④ 公平性                                                                                                                               | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 受益者負担の適正化の余地あり |    |
| (2) 今後の事務事業の方向性                                                                                                                     |                                     |                                      |    |
| <input checked="" type="radio"/> 現状のまま (又は計画どおり) 継続実施<br><input type="radio"/> 終了 <input type="radio"/> 廃止 <input type="radio"/> 休止 |                                     |                                      | 年度 |
| <input type="radio"/> 他の事務事業と統合又は連携<br><input type="radio"/> 目的見直し<br><input type="radio"/> 事務事業のやり方改善                              |                                     |                                      |    |

|                                     |              |                                          |            |
|-------------------------------------|--------------|------------------------------------------|------------|
| ★改革・改善案 (いつ、どのような改革・改善を、どういう手段で行うか) |              |                                          | コストと成果の方向性 |
| 実施予定時期                              | 平成26年度       | 財政安定化基金償還、介護従事者処遇改善臨時特例基金事業は平成23年度で終了する。 | コストの方向性    |
|                                     |              |                                          | 維持         |
|                                     | 中・長期的 (～5年間) | 財政安定化基金より貸付を新たに受ける場合は償還が発生する。            | 成果の方向性     |
|                                     |              |                                          | 維持         |

|                                                        |         |
|--------------------------------------------------------|---------|
| ★一次評価 (課長総括評価)                                         |         |
| 現状のまま (または計画通り) 継続実施とするが、事業全体とのバランスを常に考えた予算編成と執行管理を行う。 | 二次評価の要否 |
|                                                        | 不要      |
| ★二次評価 (経営戦略会議・部会)                                      |         |
|                                                        |         |



平成 25 年度 魚津市事務事業評価表 (平成 24 年度実績 兼 平成 25 年度以降に係る計画)

【1枚目】

|                   |                                                                                                                                             |
|-------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業コード             | 52330033                                                                                                                                    |
| 事務事業名             | サービス事業者振興事業                                                                                                                                 |
| 予算書の事業名           | 90. サービス事業者振興事業                                                                                                                             |
| 事業期間              | 開始年度 平成12年度 終了年度 当面継続 業務分類 5. ソフト事業                                                                                                         |
| 実施計画(H25～H27)への記載 | 無 実施計画(H26～H28)における区分 実施計画書に記載しない                                                                                                           |
| 実施方法              | <input type="radio"/> 1. 指定管理者代行 <input type="radio"/> 2. アウトソーシング <input type="radio"/> 3. 負担金・補助金 <input checked="" type="radio"/> 4. 市直営 |

|         |               |
|---------|---------------|
| 部・課・係名等 | コード1 02020300 |
| 部 名 等   | 民生部           |
| 課 名 等   | 社会福祉課         |
| 係 名 等   | 介護保険係         |
| 記入者氏名   | 濱田 剛宏         |
| 電話番号    | 0765-23-1148  |

|            |                    |
|------------|--------------------|
| 政策体系上の位置付け | コード2 523003        |
| 政策の柱       | 基3 健やかで笑顔あふれるまちづくり |
| 政策名        | 2 健康で安心して暮らせる社会の構築 |
| 施策名        | 3. 豊かな長寿社会の実現      |
| 区分         | なし                 |
| 基本事業名      | 介護保険サービスの充実        |

|      |                      |
|------|----------------------|
| 予算科目 | コード3 007010101       |
| 会計   | 介護保険事業特別会計（介護保険事業勘定） |
| 款    | 1. 総務費               |
| 項    | 1. 総務管理費             |
| 目    | 1. 一般管理費             |

| ◆事業概要（どのような事業か）                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                | ◆実施計画への記載予定事業内容    |        | 単位                              | 上段・計画：下段・実績 |       | 計画    |       |       |      |     |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|--------|---------------------------------|-------------|-------|-------|-------|-------|------|-----|
| 介護保険事業に関する研修会の開催及び情報交換や介護サービスに関する研究等を行う。                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                | H26                |        |                                 | 23年度        | 24年度  | 25年度  | 26年度  | 27年度  | 28年度 |     |
|                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                | H27                |        |                                 |             |       |       |       |       |      |     |
|                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                | H28                |        |                                 |             |       |       |       |       |      |     |
| 対象                                                                                                                                                                                  | <この事務事業は、誰、何を対象にしているのか。※人や物、自然資源など><br>市内介護保険サービス事業者                                                                                                                         |                                                                                                                                |                    | 対象指標   | ① 加入事業者（法人）                     | 法人          | 7     | 8     | 8     | 8     | 8    | 9   |
|                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                |                    |        | ② 加入事業者（事業所）                    | カ所          | 7     | 8     |       |       |      |     |
|                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                |                    |        |                                 |             | 17    | 14    | 14    | 14    | 14   | 14  |
|                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                |                    |        | ③                               |             | 17    | 14    |       |       |      |     |
| 手段                                                                                                                                                                                  | <平成24年度における事業見直しの有無> <平成24年度の活動及び見直し内容><br>見直し無<br>・役員会及び総会 ・研修会、・介護相談員との懇談会<br>・ホームヘルパー養成研修（2級過程） ・視察研修<br><平成25年度の主な活動内容><br>・役員会及び総会 ・研修会、・介護相談員との懇談会<br>・介護職員初任者研修 ・視察研修 |                                                                                                                                |                    | 活動指標   | ① 研修会（開催回数）                     | 回           | 4     | 4     | 4     | 4     | 4    | 4   |
|                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                |                    |        | ② 役員会・総会（開催回数）                  | 回           | 3     | 3     |       |       |      |     |
|                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                |                    |        |                                 |             | 4     | 4     | 4     | 4     | 4    | 4   |
|                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                |                    |        | ③ その他                           | 回           | 4     | 5     |       |       |      |     |
| 意図                                                                                                                                                                                  | <この事務事業によって、対象をどのように変えるのか><br>介護サービス事業者の資質の向上及び知識・技術の研鑽並びに事業者間の連携・情報交換を図る。                                                                                                   |                                                                                                                                |                    | 成果指標   | ① 研修会（説明会）参加延べ人数                | 人           | 200   | 200   | 200   | 200   | 200  | 200 |
|                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                |                    |        | ② 役員会・総会参加延べ人数                  | 人           | 218   | 144   |       |       |      |     |
|                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                |                    |        |                                 |             | 150   | 150   | 150   | 150   | 150  | 150 |
|                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                |                    |        | ③ その他参加延べ人数                     | 人           | 127   | 173   |       |       |      |     |
| その結果                                                                                                                                                                                | <施策の目指すがた><br>介護保険事業が健全に運営され、利用者に充実したサービスが提供される。                                                                                                                             |                                                                                                                                |                    |        | ↑ 成果指標が現段階で取得できていない場合、その取得方法を記入 |             |       |       |       |       |      |     |
|                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                |                    |        |                                 |             |       |       |       |       |      |     |
| ◆この事務事業開始のきっかけとこれまでの事務事業見直しの経緯<br>平成12年4月1日に介護保険法が施行されたことに従い、介護事業所同士の連携と保険者との意思疎通を図るため、お互いの提案で始まった。その後、市内に設立された新規事業者を新しく加盟しながら現在に至る。                                                |                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                | 費 目                |        | 実績                              |             | 計画    |       |       |       |      |     |
|                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                |                    |        | 23年度                            | 24年度        | 25年度  | 26年度  | 27年度  | 28年度  |      |     |
| ◆開始時期以後の事務事業を取り巻く環境の変化と、今後予想される環境変化（法改正、規制緩和、社会情勢の変化など）<br>・制度の浸透による利用者と参入事業者が増大する中、課題解決に向けた連携調整の更なる必要性<br>・平成17年10月介護保険制度改正・平成18年 4月介護保険制度改正<br>・平成21年 4月介護保険制度改正・平成24年 4月介護保険制度改正 | 財源内訳                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                | (1)国・県支出金          | (千円)   | 0                               | 0           | 0     | 0     | 0     | 0     |      |     |
|                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                | (2)地方債             | (千円)   | 0                               | 0           | 0     | 0     | 0     | 0     |      |     |
|                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                | (3)その他(使用料・手数料等)   | (千円)   | 56                              | 0           | 0     | 0     | 0     | 0     |      |     |
|                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                | (4)一般財源            | (千円)   | 0                               | 0           | 0     | 0     | 0     | 0     |      |     |
| ◆市民や議会などからの要望・意見（担当者の私見ではなく、実際に寄せられた意見・質問などを記入）<br>特になし                                                                                                                             | 支出内訳                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                | 予算(決算)額(①～④の合計)    | (千円)   | 56                              | 0           | 0     | 0     | 0     | 0     |      |     |
|                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                | (1)需用費             | (千円)   | 0                               | 0           | 0     | 0     | 0     | 0     |      |     |
|                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                | (2)委託料             | (千円)   | 0                               | 0           | 0     | 0     | 0     | 0     |      |     |
|                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                | (3)工事請負費           | (千円)   | 0                               | 0           | 0     | 0     | 0     | 0     |      |     |
| ◆県内他市の実施状況<br>● 把握している<br>○ 把握していない                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                              | ◆把握している内容又は把握していない理由の記入欄<br>・県内では、広域保険者においては設置されていないが、当市と同様に単独の行政区の保険者の場合、設置している所もある。また、代わるものとして、ケアプラン指導事業と連携して事業を行っている保険者もある。 | (4)負担金補助及び交付金      | (千円)   | 56                              | 0           | 0     | 0     | 0     | 0     |      |     |
|                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                | (5)その他             | (千円)   | 0                               | 0           | 0     | 0     | 0     | 0     |      |     |
|                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                | A. 予算(決算)額(①～⑤の合計) | (千円)   | 56                              | 0           | 0     | 0     | 0     | 0     |      |     |
|                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                | ①事務事業に携わる正規職員数     | (人)    | 2                               | 2           | 2     | 2     | 2     | 2     |      |     |
| ◆市民と行政の協働状況<br>○ 協働している<br>○ 協働可能だが未実施<br>● 協働になじまない                                                                                                                                |                                                                                                                                                                              | ◆選択した協働状況の内容又は理由の記入欄<br>市内介護事業所同士の連携と行政の連携に伴う介護サービスの質の向上を目的としているので、市民が入る余地がない。                                                 | ②事務事業の年間所要時間       | (時間)   | 1,000                           | 900         | 900   | 900   | 900   | 900   |      |     |
|                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                | B. 人件費(②×人件費単価/千円) | (千円)   | 4,336                           | 3,959       | 3,960 | 3,960 | 3,960 | 3,960 |      |     |
|                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                | 事務事業に係る総費用(A+B)    | (千円)   | 4,392                           | 3,959       | 3,960 | 3,960 | 3,960 | 3,960 |      |     |
|                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                | (参考)人件費単価          | (円@時間) | 4,336                           | 4,399       | 4,400 | 4,400 | 4,400 | 4,400 |      |     |

## 【目的妥当性の評価】

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |    |                                                                                                                                      |      |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| 1. 基本事業との直結度 (事務事業の意図が基本事業の意図にどのくらい直結しているか、その理由も記載)                                                                                                                                                                                                                                                                                        |    |                                                                                                                                      |      |
| <input checked="" type="radio"/> 直結度大<br><input type="radio"/> 直結度中<br><input type="radio"/> 直結度小                                                                                                                                                                                                                                          | 説明 | 意図の「サービス事業者の資質の向上及び知識・技術の研鑽並びに事業者間の連携・情報交換を図る。」ことにより、真に利用者の自立支援に資する適切なサービスが提供されるので、施策の目指す姿「介護保険事業が健全に運営され、利用者に充実したサービスが提供される。」に結びつく。 |      |
| 2. 市の関与の妥当性 (民間や他の機関でも実施可能な事務事業か)                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |    |                                                                                                                                      |      |
| <input type="radio"/> 法令などにより市による実施が義務付けられている<br><input type="radio"/> 法令などによる義務付けはないが、公共性が非常に高く、民間 (市民・企業等) によるサービスの実施が不可能 (又は困難) なため、市による実施が妥当<br><input checked="" type="radio"/> 民間でもサービス提供は可能だが、公共性が比較的高く、市による実施が妥当<br><input type="radio"/> 市が実施しているが、関与の必要性は低く、今後は市の関与を縮小 (廃止) が妥当<br><input type="radio"/> 既に目的を達成しているの、市の関与を廃止が妥当 |    |                                                                                                                                      |      |
| 根拠法令等を記入                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |    | 事務の区分                                                                                                                                | 自治事務 |
| 3. 目的見直しの余地 (現状の【対象】と【意図】は適切か、また、見直す場合その理由と内容を説明、できない理由も説明)                                                                                                                                                                                                                                                                                |    |                                                                                                                                      |      |
| なし                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 説明 | 現状の対象と意図は適切であり、見直しの余地なし。                                                                                                             |      |

## 【有効性の評価】

|                                                                                                          |    |                                                                          |    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|--------------------------------------------------------------------------|----|
| 4. 成果向上の余地 (成果の向上が今後どの程度見込めるか説明、できない理由も説明) ※成果指標の計画と実績との比較に基づき記入                                         |    |                                                                          |    |
| あり                                                                                                       | 説明 | 成果実績                                                                     | 中位 |
| ニーズにあった研修会等を重ねることで、事業者のレベルが高まり一層充実したサービスの提供が図られる。<br>研修費用に対し市の助成を行うことにより、より充実した研修が行われ、介護サービスの質の向上が期待される。 |    |                                                                          |    |
| 5. 連携することで、今より効果が高まる可能性のある他の事務事業の有無 (どう効果が高まるか説明、できない理由も説明)                                              |    |                                                                          |    |
| あり                                                                                                       | 説明 | 「地域ケアマネジメント支援事業」ケアプランとサービス提供は密接に関わっており、これまでも連携し関わってきたので、今後も引き続き連携していきたい。 |    |

## 【効率性の評価】

|                                                   |    |                                                                                                                                                     |  |
|---------------------------------------------------|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 6. 事業費の削減の余地 (手段を工夫することで、事業費を削減できないか説明、できない理由も説明) |    |                                                                                                                                                     |  |
| なし                                                | 説明 | 運営は、加盟法人・事業者の会費で賄われており、経費の削減は検討できない。平成23年度には、ヘルパー研修の経費について一部補助があったが、平成24年度には削減されており削減対象となる経費はすでに存在しない。                                              |  |
| 7. 人件費の削減の余地 (今の業務時間を工夫して少なくできないか説明、できない理由も説明)    |    |                                                                                                                                                     |  |
| あり                                                | 説明 | 保険者は事業者と共に介護保険制度に関する諸課題を協議・調整する責務があり、公共性公平性の観点からも事務局が市役所社会福祉課に存在することが望ましい以上、成果を下げることなく人件費を大幅に削減することは困難である。ただし、事業運営の中で、これまで以上に事業者の主体性を高めていくことが必要である。 |  |

## 【公平性の評価】

|                                     |    |                                                                                   |  |
|-------------------------------------|----|-----------------------------------------------------------------------------------|--|
| 8. 受益機会の適正化の余地 (受益の機会が偏っていて不公平でないか) |    |                                                                                   |  |
| なし                                  | 説明 | サービス事業者連絡協議会の会計の中で、受益者負担金を徴収しており、受益者と負担者が一致していることから受益の機会が偏っていることで不公平が生じているとはいえない。 |  |
| 9. 受益者負担の適正化の余地 (県内他市と比較し、適正な水準か)   |    |                                                                                   |  |
| 対象外                                 | 説明 | サービス事業者連絡協議会の会計の中で、受益者負担金を徴収しており、受益者と負担者が一致していることから負担の適正化の余地があるとはいえない。            |  |

|                                                                            |                                     |                                             |  |
|----------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|---------------------------------------------|--|
| ★ 評価結果の総括と今後の方向性                                                           |                                     |                                             |  |
| (1) 評価結果の総括                                                                |                                     |                                             |  |
| ① 目的妥当性                                                                    | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 目的廃止又は再設定の余地あり        |  |
| ② 有効性                                                                      | <input type="radio"/> 適切            | <input checked="" type="radio"/> 成果向上の余地あり  |  |
| ③ 効率性                                                                      | <input type="radio"/> 適切            | <input checked="" type="radio"/> コスト削減の余地あり |  |
| ④ 公平性                                                                      | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 受益者負担の適正化の余地あり        |  |
| (2) 今後の事務事業の方向性                                                            |                                     |                                             |  |
| <input type="radio"/> 現状のまま (又は計画どおり) 継続実施                                 |                                     | 年度                                          |  |
| <input type="radio"/> 終了 <input type="radio"/> 廃止 <input type="radio"/> 休止 |                                     |                                             |  |
| <input checked="" type="radio"/> 他の事務事業と統合又は連携                             |                                     |                                             |  |
| <input type="radio"/> 目的見直し                                                |                                     |                                             |  |
| <input checked="" type="radio"/> 事務事業のやり方改善                                |                                     |                                             |  |

|                                     |              |                                                              |            |
|-------------------------------------|--------------|--------------------------------------------------------------|------------|
| ★改革・改善案 (いつ、どのような改革・改善を、どういう手段で行うか) |              |                                                              | コストと成果の方向性 |
| 実施予定時期                              | 平成26年度       | 「地域ケアマネジメント支援事業」と連携し、より効率的で質の高い研修会を開催することにより、介護事業者の能力向上を目指す。 | コストの方向性    |
|                                     | 中・長期的 (～5年間) | 「地域ケアマネジメント支援事業」と統合し、より効率的で質の高い研修会を開催することにより、介護事業者の能力向上を目指す。 | 削減         |
|                                     |              |                                                              | 成果の方向性     |
|                                     |              |                                                              | 向上         |

|                                                        |         |
|--------------------------------------------------------|---------|
| ★一次評価 (課長総括評価)                                         |         |
| 現状のまま (または計画通り) 継続実施とするが、事業全体とのバランスを常に考えた予算編成と執行管理を行う。 | 二次評価の要否 |
|                                                        | 不要      |

|                   |  |
|-------------------|--|
| ★二次評価 (経営戦略会議・部会) |  |
|                   |  |

平成 25 年度 魚津市事務事業評価表 (平成 24 年度実績 兼 平成 25 年度以降に係る計画)

【1枚目】

|                   |                                                                                                                                                        |
|-------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業コード             | 52310001                                                                                                                                               |
| 事務事業名             | 老人クラブ事業                                                                                                                                                |
| 予算書の事業名           | 1. 老人クラブ事業                                                                                                                                             |
| 事業期間              | 開始年度 昭和35年度以前 終了年度 当面継続 業務分類 4. 負担金・補助金                                                                                                                |
| 実施計画(H25～H27)への記載 | 無 実施計画(H26～H28)における区分 実施計画書に記載しない                                                                                                                      |
| 実施方法              | <input type="radio"/> 1. 指定管理者代行 <input checked="" type="radio"/> 2. アウトソーシング <input checked="" type="radio"/> 3. 負担金・補助金 <input type="radio"/> 4. 市直営 |

|         |              |          |
|---------|--------------|----------|
| 部・課・係名等 | コード1         | 02020200 |
| 部名等     | 民生部          |          |
| 課名等     | 社会福祉課        |          |
| 係名等     | 高齢福祉係        |          |
| 記入者氏名   | 藤田 晶子        |          |
| 電話番号    | 0765-23-1007 |          |

|            |                     |        |
|------------|---------------------|--------|
| 政策体系上の位置付け | コード2                | 523001 |
| 政策の柱       | 基 3 健やかで笑顔あふれるまちづくり |        |
| 政策名        | 2 健康で安心して暮らせる社会の構築  |        |
| 施策名        | 3. 豊かな長寿社会の実現       |        |
| 区分         | なし                  |        |
| 基本事業名      | 社会参加の促進             |        |

|      |                     |           |
|------|---------------------|-----------|
| 予算科目 | コード3                | 001030103 |
| 会計   | 一般会計                |           |
| 款    | 3. 民生費              |           |
| 項    | 1. 社会福祉費            |           |
| 目    | 3. 老人のための明るいまち推進事業費 |           |

| ◆事業概要（どのような事業か）                                                                                           |                                                                                                             |                                                                                                                                   | ◆実施計画への記載予定事業内容 |                                 | 単位         | 上段・計画：下段・実績 |        | 計画     |        |        |        |        |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|---------------------------------|------------|-------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 魚津市老人クラブ連合会及び単位老人クラブの活動を支援する。                                                                             |                                                                                                             |                                                                                                                                   | H26             |                                 |            | 23年度        | 24年度   | 25年度   | 26年度   | 27年度   | 28年度   |        |
|                                                                                                           |                                                                                                             |                                                                                                                                   | H27             |                                 |            |             |        |        |        |        |        |        |
|                                                                                                           |                                                                                                             |                                                                                                                                   | H28             |                                 |            |             |        |        |        |        |        |        |
| 対象                                                                                                        | <この事務事業は、誰、何を対象にしているのか。※人や物、自然資源など><br>60歳以上で、単位老人クラブに加入する者                                                 |                                                                                                                                   |                 | 対象指標                            | ① 60歳以上の者  | 人           | 16,203 | 16,308 | 16,410 | 16,516 | 16,415 | 16,314 |
|                                                                                                           |                                                                                                             |                                                                                                                                   |                 |                                 |            |             | 16,446 | 16,557 |        |        |        |        |
|                                                                                                           |                                                                                                             |                                                                                                                                   |                 |                                 | ②          |             |        |        |        |        |        |        |
|                                                                                                           |                                                                                                             |                                                                                                                                   |                 |                                 | ③          |             |        |        |        |        |        |        |
| 手段                                                                                                        | <平成24年度における事業見直しの有無>                                                                                        | <平成24年度の活動及び見直し内容><br>魚津市老人クラブ連合会へ健康づくり事業、ボランティア事業、世代交流事業等の各種事業を委託する。単位老人クラブに対しても、ボランティア活動・生きがいを高める活動・健康づくり活動などの事業実施のために助成金を交付する。 |                 | 活動指標                            | ① 老人クラブ会員数 | 人           | 5,697  | 5,800  | 5,700  | 5,700  | 5,700  | 5,700  |
|                                                                                                           | 見直し無                                                                                                        |                                                                                                                                   |                 |                                 |            |             | 5,697  | 5,425  |        |        |        |        |
|                                                                                                           | <平成25年度の主な活動内容>                                                                                             |                                                                                                                                   |                 |                                 | ② 単位老人クラブ数 | 数           | 91     | 90     | 90     | 90     | 90     | 90     |
|                                                                                                           | 魚津市老人クラブ連合会へ健康づくり事業、ボランティア事業、世代交流事業等の各種事業を委託する。単位老人クラブに対しても、ボランティア活動・生きがいを高める活動・健康づくり活動などの事業実施のために助成金を交付する。 |                                                                                                                                   |                 |                                 |            |             | 91     | 86     |        |        |        |        |
| 意図                                                                                                        | <この事務事業によって、対象をどのように変えるのか><br>単位老人クラブに加入する高齢者が健康を維持し、生きがいを見つけることができる。                                       |                                                                                                                                   |                 | 成果指標                            | ① 加入率      | %           | 35.16  | 35.57  | 34.73  | 34.51  | 34.72  | 34.94  |
|                                                                                                           |                                                                                                             |                                                                                                                                   |                 |                                 |            |             | 34.64  | 32.77  |        |        |        |        |
|                                                                                                           |                                                                                                             |                                                                                                                                   |                 |                                 | ②          |             |        |        |        |        |        |        |
|                                                                                                           |                                                                                                             |                                                                                                                                   |                 |                                 | ③          |             |        |        |        |        |        |        |
| その結果                                                                                                      | <施策の目指すがた><br>高齢者が健康で、生活機能を維持し、生きがいをもち、積極的に社会に参加している。                                                       |                                                                                                                                   |                 | ↑ 成果指標が現段階で取得できていない場合、その取得方法を記入 |            |             |        |        |        |        |        |        |
| ◆この事務事業開始のきっかけとこれまでの事務事業見直しの経緯<br>昭和35年以前に事業を開始したと考えられるが、きっかけは不明である。                                      |                                                                                                             |                                                                                                                                   |                 |                                 | 費 目        |             | 実績     |        | 計画     |        |        |        |
|                                                                                                           |                                                                                                             |                                                                                                                                   |                 |                                 |            |             | 23年度   | 24年度   | 25年度   | 26年度   | 27年度   | 28年度   |
| ◆開始時期以後の事務事業を取り巻く環境の変化と、今後予想される環境変化（法改正、規制緩和、社会情勢の変化など）<br>高齢化が急激に進展しており、今後もますます進むと考えられるが、法改正などは無いと考えられる。 | 財源内訳                                                                                                        | (1)国・県支出金                                                                                                                         | (千円)            | 3,356                           | 3,188      | 3,325       | 3,325  | 3,325  | 3,325  |        |        |        |
|                                                                                                           |                                                                                                             | (2)地方債                                                                                                                            | (千円)            | 0                               | 0          | 0           | 0      | 0      | 0      |        |        |        |
|                                                                                                           |                                                                                                             | (3)その他(使用料・手数料等)                                                                                                                  | (千円)            | 0                               | 0          | 0           | 0      | 0      | 0      |        |        |        |
|                                                                                                           |                                                                                                             | (4)一般財源                                                                                                                           | (千円)            | 2,436                           | 2,328      | 2,416       | 2,416  | 2,416  | 2,416  |        |        |        |
|                                                                                                           |                                                                                                             | 予算(決算)額(①～④の合計)                                                                                                                   |                 | (千円)                            | 5,792      | 5,516       | 5,741  | 5,741  | 5,741  | 5,741  |        |        |
| ◆市民や議会などからの要望・意見（担当者の私見ではなく、実際に寄せられた意見・質問などを記入）<br>特になし                                                   | 支出内訳                                                                                                        | (1)需用費                                                                                                                            | (千円)            | 0                               | 0          | 0           | 0      | 0      | 0      |        |        |        |
|                                                                                                           |                                                                                                             | (2)委託料                                                                                                                            | (千円)            | 0                               | 0          | 0           | 0      | 0      | 0      |        |        |        |
|                                                                                                           |                                                                                                             | (3)工事請負費                                                                                                                          | (千円)            | 0                               | 0          | 0           | 0      | 0      | 0      |        |        |        |
|                                                                                                           |                                                                                                             | (4)負担金補助及び交付金                                                                                                                     | (千円)            | 5,792                           | 5,516      | 5,741       | 5,741  | 5,741  | 5,741  |        |        |        |
|                                                                                                           |                                                                                                             | (5)その他                                                                                                                            | (千円)            | 0                               | 0          | 0           | 0      | 0      | 0      |        |        |        |
| A. 予算(決算)額(①～⑤の合計)                                                                                        |                                                                                                             | (千円)                                                                                                                              | 5,792           | 5,516                           | 5,741      | 5,741       | 5,741  | 5,741  |        |        |        |        |
| ◆県内他市の実施状況                                                                                                | 把握している内容又は把握していない理由の記入欄                                                                                     | ①事務事業に携わる正規職員数                                                                                                                    |                 |                                 |            |             |        |        |        |        |        |        |
| 把握している<br>○ 把握していない                                                                                       |                                                                                                             | (人)                                                                                                                               | 1               | 1                               | 1          | 1           | 1      | 1      | 1      |        |        |        |
| ◆市民と行政の協働状況                                                                                               | 選択した協働状況の内容又は理由の記入欄<br>老人クラブ連合会や、地域の高齢者との協働により事業を実施している。                                                    | ②事務事業の年間所要時間                                                                                                                      |                 |                                 |            |             |        |        |        |        |        |        |
| 把握している<br>○ 協働可能だが未実施<br>○ 協働になじまない                                                                       |                                                                                                             | (時間)                                                                                                                              | 200             | 300                             | 300        | 300         | 300    | 300    | 300    |        |        |        |
| B. 人件費（②×人件費単価/千円）                                                                                        |                                                                                                             | (千円)                                                                                                                              | 867             | 1,320                           | 1,320      | 1,320       | 1,320  | 1,320  |        |        |        |        |
| 事務事業に係る総費用（A+B）                                                                                           |                                                                                                             | (千円)                                                                                                                              | 6,659           | 6,836                           | 7,061      | 7,061       | 7,061  | 7,061  |        |        |        |        |
| (参考) 人件費単価                                                                                                |                                                                                                             | (円@時間)                                                                                                                            | 4,336           | 4,399                           | 4,400      | 4,400       | 4,400  | 4,400  | 4,400  |        |        |        |

【目的妥当性の評価】

|                                                                            |                                                                   |                          |      |
|----------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|--------------------------|------|
| 1. 基本事業との直結度 (事務事業の意図が基本事業の意図にどのくらい直結しているか、その理由も記載)                        |                                                                   |                          |      |
| ● 直結度大<br>○ 直結度中<br>○ 直結度小                                                 | 説明                                                                | 元気な高齢者の活動を継続するための事業なので。  |      |
| 2. 市の関与の妥当性 (民間や他の機関でも実施可能な事務事業か)                                          |                                                                   |                          |      |
| ○ 法令などにより市による実施が義務付けられている                                                  |                                                                   |                          |      |
| ● 法令などによる義務付けはないが、公共性が非常に高く、民間 (市民・企業等) によるサービスの実施が不可能 (又は困難) ため、市による実施が妥当 |                                                                   |                          |      |
| ○ 民間でもサービス提供は可能だが、公共性が比較的高く、市による実施が妥当                                      |                                                                   |                          |      |
| ○ 市が実施しているが、関与の必要性は低く、今後は市の関与を縮小 (廃止) が妥当                                  |                                                                   |                          |      |
| ○ 既に目的を達成しているので、市の関与を廃止が妥当                                                 |                                                                   |                          |      |
| 根拠法令等を記入                                                                   | 老人福祉法 (昭和38年法律第133号) 第13条第2項<br>高齢者地域福祉推進事業 (在宅福祉事業費補助金交付要綱3 (1)) | 事務の区分                    | 自治事務 |
| 3. 目的見直しの余地 (現状の【対象】と【意図】は適切か、また、見直す場合その理由と内容を説明、できない理由も説明)                |                                                                   |                          |      |
| なし                                                                         | 説明                                                                | 現状の対象と意図は適切であり、見直しの余地なし。 |      |

【有効性の評価】

|                                                                  |    |                                                 |    |
|------------------------------------------------------------------|----|-------------------------------------------------|----|
| 4. 成果向上の余地 (成果の向上が今後どの程度見込めるか説明、できない理由も説明) ※成果指標の計画と実績との比較に基づき記入 |    |                                                 |    |
| なし                                                               | 説明 | 成果実績                                            | 中位 |
| 成果向上の余地なし。                                                       |    |                                                 |    |
| 5. 連携することで、今より効果が高まる可能性のある他の事務事業の有無 (どう効果が高まるか説明、できない理由も説明)      |    |                                                 |    |
| あり                                                               | 説明 | 高齢者生きがい事業・高齢者地域活動支援事業と連携することで、高齢者の社会参加がより促進できる。 |    |

【効率性の評価】

|                                                   |    |
|---------------------------------------------------|----|
| 6. 事業費の削減の余地 (手段を工夫することで、事業費を削減できないか説明、できない理由も説明) |    |
| なし                                                | 説明 |
| 年々高齢者が増加しており、事業の削減の余地はない。                         |    |
| 7. 人件費の削減の余地 (今の業務時間を工夫して少なくできないか説明、できない理由も説明)    |    |
| なし                                                | 説明 |
| 必要最低減の人件費であり、削減の余地はない。                            |    |

【公平性の評価】

|                                                                              |    |
|------------------------------------------------------------------------------|----|
| 8. 受益機会の適正化の余地 (受益の機会が偏っていて不公平でないか)                                          |    |
| なし                                                                           | 説明 |
| 老人クラブ連合会及び単位老人クラブ加入者への活動支援であり、受益者機会は公平である。                                   |    |
| 9. 受益者負担の適正化の余地 (県内他市と比較し、適正な水準か)                                            |    |
| 平均                                                                           | 説明 |
| 単位老人クラブの運営は、クラブ会員の会費と市の補助金で運営されている。補助金は、市独自に若干の上乗せがあるものの、県の補助基準に基づいて支出しているの。 |    |

|                        |      |                  |  |
|------------------------|------|------------------|--|
| ★ 評価結果の総括と今後の方向性       |      |                  |  |
| (1) 評価結果の総括            |      |                  |  |
| ① 目的妥当性                | ● 適切 | ○ 目的廃止又は再設定の余地あり |  |
| ② 有効性                  | ● 適切 | ○ 成果向上の余地あり      |  |
| ③ 効率性                  | ● 適切 | ○ コスト削減の余地あり     |  |
| ④ 公平性                  | ● 適切 | ○ 受益者負担の適正化の余地あり |  |
| (2) 今後の事務事業の方向性        |      |                  |  |
| ○ 現状のまま (又は計画どおり) 継続実施 |      | 年度               |  |
| ○ 終了                   |      | ○ 廃止             |  |
| ○ 休止                   |      |                  |  |
| ● 他の事務事業と統合又は連携        |      |                  |  |
| ○ 目的見直し                |      |                  |  |
| ○ 事務事業のやり方改善           |      |                  |  |

|                                     |        |                                                                       |            |
|-------------------------------------|--------|-----------------------------------------------------------------------|------------|
| ★改革・改善案 (いつ、どのような改革・改善を、どういう手段で行うか) |        |                                                                       | コストと成果の方向性 |
| 実施<br>予定<br>時期                      | 平成26年度 | なし                                                                    | コストの方向性    |
|                                     |        |                                                                       | 維持         |
| 中・長期的<br>(～5年間)                     |        | 高齢者趣味教室の活動内容を見直し、今後増加するであろう団塊の世代の要望にも応えられるような内容とし、老人クラブの新規加入者の増大に努める。 | 成果の方向性     |
|                                     |        |                                                                       | 維持         |

|                                                                |         |
|----------------------------------------------------------------|---------|
| ★一次評価 (課長総括評価)                                                 |         |
| 現状のまま (または計画通り) 継続実施とするが、包括支援センター運営事業とのバランスを常に考えた予算編成と執行管理を行う。 | 二次評価の要否 |
|                                                                | 不要      |

|                   |  |
|-------------------|--|
| ★二次評価 (経営戦略会議・部会) |  |
|                   |  |

平成 25 年度 魚津市事務事業評価表 (平成 24 年度実績 兼 平成 25 年度以降に係る計画)

【1枚目】

|                   |                                                                                                                                                                   |
|-------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業コード             | 52310002                                                                                                                                                          |
| 事務事業名             | 高齢者生きがい事業（高齢者趣味の家管理業務・全国大会派遣助成業務）                                                                                                                                 |
| 予算書の事業名           | 2. 高齢者生きがい事業                                                                                                                                                      |
| 事業期間              | 開始年度 昭和60年以前 終了年度 当面継続 業務分類 5. ソフト事業                                                                                                                              |
| 実施計画(H25～H27)への記載 | 有（一般） 実施計画(H26～H28)における区分 一般・継続・変更有                                                                                                                               |
| 実施方法              | <input type="radio"/> 1. 指定管理者代行 <input checked="" type="radio"/> 2. アウトソーシング <input checked="" type="radio"/> 3. 負担金・補助金 <input checked="" type="radio"/> 4. 市直営 |

|         |               |
|---------|---------------|
| 部・課・係名等 | コード1 02020200 |
| 部 名 等   | 民生部           |
| 課 名 等   | 社会福祉課         |
| 係 名 等   | 高齢福祉係         |
| 記入者氏名   | 藤田 晶子         |
| 電話番号    | 0765-23-1007  |

|            |                    |
|------------|--------------------|
| 政策体系上の位置付け | コード2 523001        |
| 政策の柱       | 基3 健やかで笑顔あふれるまちづくり |
| 政策名        | 2 健康で安心して暮らせる社会の構築 |
| 施策名        | 3. 豊かな長寿社会の実現      |
| 区分         | なし                 |
| 基本事業名      | 社会参加の促進            |

|      |                     |
|------|---------------------|
| 予算科目 | コード3 001030103      |
| 会計   | 一般会計                |
| 款    | 3. 民生費              |
| 項    | 1. 社会福祉費            |
| 目    | 3. 老人のための明るいまち推進事業費 |

| ◆事業概要（どのような事業か）                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                   |   | ◆実施計画への記載予定事業内容                                        |                                 |                    | 単位         | 上段・計画：下段・実績 |        | 計画     |        |        |        |       |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|--------------------------------------------------------|---------------------------------|--------------------|------------|-------------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|
| 高年齢者が生きがいをもって、積極的に地域活動に参加するための事業を行なう。<br>主な事業は、高齢者趣味の家管理、ねんりんピック等の全国大会参加者への助成金の支給などで、平成25年度は、新規事業として、シニア活動マッチング事業創設に向けた検討を行なう。                                                                 |                                                                                                                                   |   | H26                                                    | 高齢者趣味の家管理運営<br>シニア活動マッチング事業等    |                    |            | 23年度        | 24年度   | 25年度   | 26年度   | 27年度   | 28年度   |       |
|                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                   |   | H27                                                    | 高齢者趣味の家管理運営<br>シニア活動マッチング事業等    |                    |            |             |        |        |        |        |        |       |
|                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                   |   | H28                                                    | 高齢者趣味の家管理運営<br>シニア活動マッチング事業等    |                    |            |             |        |        |        |        |        |       |
| 対象                                                                                                                                                                                             | <この事務事業は、誰、何を対象にしているのか。※人や物、自然資源など><br>60歳以上の高齢者                                                                                  |   |                                                        | 対象指標                            | ① 60歳以上の者          | 人          | 16,203      | 16,308 | 16,410 | 16,516 | 16,415 | 16,314 |       |
|                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                   |   |                                                        |                                 | ②                  |            | 16,446      | 16,557 |        |        |        |        |       |
|                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                   |   |                                                        |                                 | ③                  |            |             |        |        |        |        |        |       |
|                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                   |   |                                                        |                                 |                    |            |             |        |        |        |        |        |       |
| 手段                                                                                                                                                                                             | <平成24年度における事業見直しの有無>                                                                                                              |   | <平成24年度の活動及び見直し内容>                                     |                                 | 活動指標               | ① 陶芸教室活動日数 | 日           | 35     | 35     | 35     | 35     | 35     |       |
|                                                                                                                                                                                                | 見直し無                                                                                                                              |   | 老人趣味の家の管理運営、陶芸教室運営、成果発表の場の提供<br>角川ダム公園施設内のゲートボール場管理を委託 |                                 |                    |            | 35          | 35     |        |        |        |        |       |
|                                                                                                                                                                                                | <平成25年度の主な活動内容>                                                                                                                   |   | ② 全国大会参加種目                                             | 件                               |                    | 0          | 2           | 2      | 2      | 2      | 2      |        |       |
|                                                                                                                                                                                                | シニア活動マッチング事業を創設するために、アンケート調査、フォーラム等を開催し、シニアの意向を調査する。<br>老人趣味の家の管理運営、陶芸教室運営、成果発表の場の提供を継続的に行なう。平成25年度より、角川ダム公園施設内のゲートボール場管理委託を廃止する。 |   | ③                                                      |                                 |                    | 0          | 4           |        |        |        |        |        |       |
| 意図                                                                                                                                                                                             | <この事務事業によって、対象をどのように変えるのか><br>高齢者の生きがい事業を実施することにより、高齢者が積極的に地域活動に参加し、住み慣れた地域で元気に暮らすことができる。                                         |   |                                                        | 成果指標                            | ① 陶芸教室実施率          | %          | 9.59        | 9.59   | 9.59   | 9.59   | 9.59   | 9.59   |       |
|                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                   |   |                                                        |                                 |                    | 9.59       | 9.59        |        |        |        |        |        |       |
|                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                   |   |                                                        |                                 | ② 全国大会参加者数         | 人          | 10          | 10     | 10     | 10     | 10     | 10     |       |
|                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                   |   |                                                        |                                 | ③                  |            | 0           | 5      |        |        |        |        |       |
| その結果                                                                                                                                                                                           | <施策の目指すがた><br>高齢者や障害者が、地域の一員として様々な分野で積極的に社会参加している。                                                                                |   |                                                        | ↑ 成果指標が現段階で取得できていない場合、その取得方法を記入 |                    |            |             |        |        |        |        |        |       |
| ◆この事務事業開始のきっかけとこれまでの事務事業見直しの経緯<br>高齢者趣味の家の管理は、昭和50年代に魚津市がモデル指定を受けて始めた事業である。全国大会の派遣助成は、60歳以上の高齢者の健康の保持・増進、社会参加、生きがいの高揚等を図るなどの目的で開催されている「ねんりんピック」等への参加者助成として始まった。ゲートボール場の管理については、平成3年ごろから実施している。 |                                                                                                                                   |   | 費 目                                                    |                                 | 実績                 |            | 計画          |        |        |        |        |        |       |
|                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                   |   |                                                        |                                 | 23年度               |            | 24年度        | 25年度   | 26年度   | 27年度   | 28年度   |        |       |
| 財源内訳                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                   |   | (1)国・県支出金                                              | (千円)                            | 0                  | 0          | 0           | 0      | 0      | 0      | 0      |        |       |
|                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                   |   | (2)地方債                                                 | (千円)                            | 0                  | 0          | 0           | 0      | 0      | 0      | 0      |        |       |
|                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                   |   | (3)その他(使用料・手数料等)                                       | (千円)                            | 2                  | 2          | 0           | 0      | 0      | 0      | 0      |        |       |
|                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                   |   | (4)一般財源                                                | (千円)                            | 180                | 913        | 1,011       | 900    | 900    | 900    | 900    |        |       |
|                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                   |   | 予算(決算)額(①～④の合計)                                        | (千円)                            | 182                | 915        | 1,011       | 900    | 900    | 900    | 900    |        |       |
| 支出内訳                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                   |   | (1)需用費                                                 | (千円)                            | 118                | 151        | 373         | 239    | 239    | 239    | 239    |        |       |
|                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                   |   | (2)委託料                                                 | (千円)                            | 30                 | 696        | 30          | 500    | 500    | 500    | 500    |        |       |
|                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                   |   | (3)工事請負費                                               | (千円)                            | 0                  | 0          | 0           | 0      | 0      | 0      | 0      |        |       |
|                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                   |   | (4)負担金補助及び交付金                                          | (千円)                            | 0                  | 0          | 0           | 0      | 0      | 0      | 0      |        |       |
|                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                   |   | (5)その他                                                 | (千円)                            | 34                 | 68         | 608         | 161    | 161    | 161    | 161    |        |       |
| ◆県内他市の実施状況                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                   |   | ◆把握している内容又は把握していない理由の記入欄                               |                                 | A. 予算(決算)額(①～⑤の合計) |            | (千円)        | 182    | 915    | 1,011  | 900    | 900    | 900   |
| ● 把握している<br>○ 把握していない                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                   | ➡ | 各市町村独自の取り組みのため                                         |                                 | ①事務事業に携わる正規職員数     |            | (人)         | 1      | 1      | 1      | 1      | 1      | 1     |
| ◆市民と行政の協働状況                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                   |   | ◆選択した協働状況の内容又は理由の記入欄                                   |                                 | ②事務事業の年間所要時間       |            | (時間)        | 120    | 120    | 400    | 120    | 120    | 120   |
| ● 協働している<br>○ 協働可能だが未実施<br>○ 協働になじまない                                                                                                                                                          |                                                                                                                                   | ➡ | 老人クラブ連合会や、単位老人クラブなどの地域との協働により事業を実施している。                |                                 | B. 人件費(②×人件費単価/千円) |            | (千円)        | 520    | 528    | 1,760  | 528    | 528    | 528   |
|                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                   |   |                                                        |                                 | 事務事業に係る総費用(A+B)    |            | (千円)        | 702    | 1,443  | 2,771  | 1,428  | 1,428  | 1,428 |
|                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                   |   |                                                        |                                 | (参考) 人件費単価         |            | (円@時間)      | 4,336  | 4,399  | 4,400  | 4,400  | 4,400  | 4,400 |

【目的妥当性の評価】

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                      |                          |      |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|--------------------------|------|
| 1. 基本事業との直結度 (事務事業の意図が基本事業の意図にどのくらい直結しているか、その理由も記載)                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                      |                          |      |
| <input checked="" type="radio"/> 直結度大<br><input type="radio"/> 直結度中<br><input type="radio"/> 直結度小                                                                                                                                                                                                                                           | 説明                   | 元気な高齢者の活動を継続するための事業なので。  |      |
| 2. 市の関与の妥当性 (民間や他の機関でも実施可能な事務事業か)                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                      |                          |      |
| <input type="radio"/> 法令などにより市による実施が義務付けられている<br><input checked="" type="radio"/> 法令などによる義務付けはないが、公共性が非常に高く、民間 (市民・企業等) によるサービスの実施が不可能 (又は困難) なため、市による実施が妥当<br><input type="radio"/> 民間でもサービス提供は可能だが、公共性が比較的高く、市による実施が妥当<br><input type="radio"/> 市が実施しているが、関与の必要性は低く、今後は市の関与を縮小 (廃止) が妥当<br><input type="radio"/> 既に目的を達成しているため、市の関与を廃止が妥当 |                      |                          |      |
| 根拠法令等を記入                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 魚津市高齢者等全国大会派遣助成金交付要綱 | 事務の区分                    | 自治事務 |
| 3. 目的見直しの余地 (現状の【対象】と【意図】は適切か、また、見直す場合その理由と内容を説明、できない理由も説明)                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                      |                          |      |
| なし                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 説明                   | 現状の対象と意図は適切であり、見直しの余地なし。 |      |

【有効性の評価】

|                                                                  |    |                                                       |            |
|------------------------------------------------------------------|----|-------------------------------------------------------|------------|
| 4. 成果向上の余地 (成果の向上が今後どの程度見込めるか説明、できない理由も説明) ※成果指標の計画と実績との比較に基づき記入 |    |                                                       |            |
| あり                                                               | 説明 | シニア活動マッチング事業に関しては、成果向上が期待できる。(ただし、地域支援事業での実施を前提とした場合) | 成果実績<br>中位 |
| 5. 連携すること、今より効果が高まる可能性のある他の事務事業の有無 (どう効果が高まるか説明、できない理由も説明)       |    |                                                       |            |
| あり                                                               | 説明 | 老人クラブ事業<br>高齢者地域活動支援事業 (高齢者趣味教室運営事業)                  |            |

【効率性の評価】

|                                                   |                                 |
|---------------------------------------------------|---------------------------------|
| 6. 事業費の削減の余地 (手段を工夫することで、事業費を削減できないか説明、できない理由も説明) |                                 |
| なし                                                | 説明<br>年々高齢者が増加しており、事業の削減の余地はない。 |
| 7. 人件費の削減の余地 (今の業務時間を工夫して少なくできないか説明、できない理由も説明)    |                                 |
| なし                                                | 説明<br>必要最低減の人件費であり、削減の余地はない。    |

【公平性の評価】

|                                     |                                               |
|-------------------------------------|-----------------------------------------------|
| 8. 受益機会の適正化の余地 (受益の機会が偏っていて不公平でないか) |                                               |
| なし                                  | 説明<br>活動に参加する機会は公平にあり、活動にあたって必要な材料費等は個人負担である。 |
| 9. 受益者負担の適正化の余地 (県内他市と比較し、適正な水準か)   |                                               |
| 平均                                  | 説明<br>各市町村独自の取り組みであり、比較は困難であるが、適正であると考え。      |

|                                                                                                                              |                                     |                                            |    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------------|----|
| ★ 評価結果の総括と今後の方向性                                                                                                             |                                     |                                            |    |
| (1) 評価結果の総括                                                                                                                  |                                     |                                            |    |
| ① 目的妥当性                                                                                                                      | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 目的廃止又は再設定の余地あり       |    |
| ② 有効性                                                                                                                        | <input type="radio"/> 適切            | <input checked="" type="radio"/> 成果向上の余地あり |    |
| ③ 効率性                                                                                                                        | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> コスト削減の余地あり           |    |
| ④ 公平性                                                                                                                        | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 受益者負担の適正化の余地あり       |    |
| (2) 今後の事務事業の方向性                                                                                                              |                                     |                                            |    |
| <input type="radio"/> 現状のまま (又は計画どおり) 継続実施<br><input type="radio"/> 終了 <input type="radio"/> 廃止 <input type="radio"/> 休止     |                                     |                                            | 年度 |
| <input checked="" type="radio"/> 他の事務事業と統合又は連携<br><input type="radio"/> 目的見直し<br><input checked="" type="radio"/> 事務事業のやり方改善 |                                     |                                            |    |

|                                     |              |                   |               |
|-------------------------------------|--------------|-------------------|---------------|
| ★改革・改善案 (いつ、どのような改革・改善を、どういう手段で行うか) |              |                   | コストと成果の方向性    |
| 実施予定時期                              | 平成26年度       | シニア活動マッチング事業の創設   | コストの方向性<br>維持 |
|                                     | 中・長期的 (～5年間) | シニア活動マッチング事業の継続実施 | 成果の方向性<br>向上  |

|                                                          |         |
|----------------------------------------------------------|---------|
| ★一次評価 (課長総括評価)                                           |         |
| 今年度はシニア活動マッチング事業を創設するために、アンケート調査、フォーラム等を開催し、シニアの意向を調査する。 | 二次評価の要否 |
|                                                          | 不要      |

|                   |  |
|-------------------|--|
| ★二次評価 (経営戦略会議・部会) |  |
|                   |  |



平成 25 年度 魚津市事務事業評価表 (平成 24 年度実績 兼 平成 25 年度以降に係る計画)

【1枚目】

|                   |                                                                                                                                             |
|-------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業コード             | 52310003                                                                                                                                    |
| 事務事業名             | 就業機会確保事業                                                                                                                                    |
| 予算書の事業名           | 3. 就業機会確保事業                                                                                                                                 |
| 事業期間              | 開始年度 昭和63年 終了年度 当面継続 業務分類 4. 負担金・補助金                                                                                                        |
| 実施計画(H25～H27)への記載 | 無 実施計画(H26～H28)における区分 実施計画書に記載しない                                                                                                           |
| 実施方法              | <input type="radio"/> 1. 指定管理者代行 <input type="radio"/> 2. アウトソーシング <input checked="" type="radio"/> 3. 負担金・補助金 <input type="radio"/> 4. 市直営 |

|         |               |
|---------|---------------|
| 部・課・係名等 | コード1 02020200 |
| 部 名 等   | 民生部           |
| 課 名 等   | 社会福祉課         |
| 係 名 等   | 高齢福祉係         |
| 記入者氏名   | 藤田 晶子         |
| 電話番号    | 0765-23-1007  |

|            |                    |
|------------|--------------------|
| 政策体系上の位置付け | コード2 523001        |
| 政策の柱       | 基3 健やかで笑顔あふれるまちづくり |
| 政策名        | 2 健康で安心して暮らせる社会の構築 |
| 施策名        | 3. 豊かな長寿社会の実現      |
| 区分         | なし                 |
| 基 本 事 業 名  | 社会参加の促進            |

|      |                     |
|------|---------------------|
| 予算科目 | コード3 001030103      |
| 会計   | 一般会計                |
| 款    | 3. 民生費              |
| 項    | 1. 社会福祉費            |
| 目    | 3. 老人のための明るいまち推進事業費 |

| ◆事業概要（どのような事業か）                                                                                                                                                               |                                                                            |                                                      | ◆実施計画への記載予定事業内容                                               |                                | 単位                          | 上段・計画：下段・実績      |        | 計画     |        |        |        |        |       |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|--------------------------------|-----------------------------|------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|
| 高齢者の就業支援を行うシルバー人材センターの活動に対して補助金を交付し、生きがいつくりや社会参加の促進を支援する。                                                                                                                     |                                                                            |                                                      | H26                                                           |                                |                             | 23年度             | 24年度   | 25年度   | 26年度   | 27年度   | 28年度   |        |       |
|                                                                                                                                                                               |                                                                            |                                                      | H27                                                           |                                |                             |                  |        |        |        |        |        |        |       |
|                                                                                                                                                                               |                                                                            |                                                      | H28                                                           |                                |                             |                  |        |        |        |        |        |        |       |
| 対象                                                                                                                                                                            | <この事務事業は、誰、何を対象にしているのか。※人や物、自然資源など><br>おおむね60歳以上の元気高齢者                     |                                                      |                                                               | 対象指標                           | ① 60歳以上の者                   | 人                | 16,203 | 16,308 | 16,410 | 16,516 | 16,415 | 16,314 |       |
|                                                                                                                                                                               |                                                                            |                                                      |                                                               |                                |                             |                  | 16,446 | 16,557 |        |        |        |        |       |
|                                                                                                                                                                               |                                                                            |                                                      |                                                               |                                |                             |                  |        |        |        |        |        |        |       |
|                                                                                                                                                                               |                                                                            |                                                      |                                                               |                                |                             |                  |        |        |        |        |        |        |       |
| 手段                                                                                                                                                                            | <平成24年度における事業見直しの有無>                                                       |                                                      | <平成24年度の活動及び見直し内容>                                            |                                | 活動指標                        | ① 補助金額           | 千円     | 8,500  | 8,500  | 8,500  | 8,500  | 8,500  | 8,500 |
|                                                                                                                                                                               | 見直し無                                                                       |                                                      | シルバー人材センターの就業活動に対する補助金                                        |                                |                             |                  |        | 8,500  | 8,500  |        |        |        |       |
|                                                                                                                                                                               | <平成25年度の主な活動内容>                                                            |                                                      |                                                               |                                |                             |                  |        |        |        |        |        |        |       |
|                                                                                                                                                                               | シルバー人材センターの就業活動に対する補助金                                                     |                                                      |                                                               |                                |                             |                  |        |        |        |        |        |        |       |
| 意図                                                                                                                                                                            | <この事務事業によって、対象をどのように変えるのか><br>高齢者が労働・作業に従事することにより、生きがいを見だし、健康な状態を保つことができる。 |                                                      |                                                               | 成果指標                           | ① シルバー人材センター登録者数<br>（3月末現在） | 人                | 482    | 510    | 540    | 570    | 600    | 600    |       |
|                                                                                                                                                                               |                                                                            |                                                      |                                                               |                                |                             |                  | 482    | 493    |        |        |        |        |       |
|                                                                                                                                                                               |                                                                            |                                                      |                                                               |                                |                             | ② シルバー人材センター登録割合 | %      | 2.97   | 3.13   | 3.29   | 3.45   | 3.66   | 3.68  |
|                                                                                                                                                                               |                                                                            |                                                      |                                                               |                                |                             |                  |        | 2.93   | 2.98   |        |        |        |       |
| その結果                                                                                                                                                                          | <施策の目指すがた><br>高齢者が住みなれた地域で、社会の一員として様々な分野で積極的に社会参加している。                     |                                                      |                                                               | ↑成果指標が現段階で取得できていない場合、その取得方法を記入 |                             |                  |        |        |        |        |        |        |       |
|                                                                                                                                                                               |                                                                            |                                                      |                                                               |                                |                             |                  |        |        |        |        |        |        |       |
| ◆この事務事業開始のきっかけとこれまでの事務事業見直しの経緯<br>昭和63年7月から開始した事業である。                                                                                                                         |                                                                            |                                                      |                                                               |                                | 費 目                         |                  | 実績     |        | 計画     |        |        |        |       |
|                                                                                                                                                                               |                                                                            |                                                      |                                                               |                                |                             |                  | 23年度   | 24年度   | 25年度   | 26年度   | 27年度   | 28年度   |       |
| ◆開始時期以後の事務事業を取り巻く環境の変化と、今後予想される環境変化（法改正、規制緩和、社会情勢の変化など）<br>高齢化が急激に進展しており、今後もますます進むと考えられる。<br>平成23年度よりシルバー人材センターへの国からの補助金は、事業仕分けの影響で850万円から710万円に圧縮されたが、市の補助金額は850万円を維持することにした | ◆市民や議会などからの要望・意見（担当者の私見ではなく、実際に寄せられた意見・質問などを記入）<br>特になし                    | ◆県内他市の実施状況<br>● 把握している<br>○ 把握していない                  | ◆把握している内容又は把握していない理由の記入欄<br>各市町村ともシルバー人材センターの事業内容等に応じて助成している。 | 財源内訳                           | (1)国・県支出金                   | (千円)             | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |       |
|                                                                                                                                                                               |                                                                            |                                                      |                                                               |                                | (2)地方債                      | (千円)             | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |       |
|                                                                                                                                                                               |                                                                            |                                                      |                                                               |                                | (3)その他(使用料・手数料等)            | (千円)             | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |       |
|                                                                                                                                                                               |                                                                            |                                                      |                                                               |                                | (4)一般財源                     | (千円)             | 8,550  | 8,550  | 8,550  | 8,550  | 8,550  | 0      |       |
|                                                                                                                                                                               |                                                                            |                                                      |                                                               |                                | 予算(決算)額(①～④の合計)             |                  | (千円)   | 8,550  | 8,550  | 8,550  | 8,550  | 8,550  | 8,550 |
| ◆県内他市の実施状況<br>● 把握している<br>○ 把握していない                                                                                                                                           | ◆把握している内容又は把握していない理由の記入欄<br>各市町村ともシルバー人材センターの事業内容等に応じて助成している。              | ◆市民と行政の協働状況<br>● 協働している<br>○ 協働可能だが未実施<br>○ 協働になじまない | ◆選択した協働状況の内容又は理由の記入欄<br>シルバー人材センターと高齢者の生きがい対策事業として協働している。     | 支出内訳                           | (1)需用費                      | (千円)             | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |       |
|                                                                                                                                                                               |                                                                            |                                                      |                                                               |                                | (2)委託料                      | (千円)             | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |       |
|                                                                                                                                                                               |                                                                            |                                                      |                                                               |                                | (3)工事請負費                    | (千円)             | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |       |
|                                                                                                                                                                               |                                                                            |                                                      |                                                               |                                | (4)負担金補助及び交付金               | (千円)             | 8,550  | 8,550  | 8,550  | 8,550  | 8,550  | 8,550  |       |
|                                                                                                                                                                               |                                                                            |                                                      |                                                               |                                | (5)その他                      | (千円)             | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |       |
| A. 予算(決算)額(①～⑤の合計)                                                                                                                                                            |                                                                            | (千円)                                                 | 8,550                                                         | 8,550                          | 8,550                       | 8,550            | 8,550  | 8,550  |        |        |        |        |       |
|                                                                                                                                                                               |                                                                            |                                                      |                                                               |                                | ①事務事業に携わる正規職員数              |                  | (人)    | 1      | 1      | 1      | 1      | 1      |       |
|                                                                                                                                                                               |                                                                            |                                                      |                                                               |                                | ②事務事業の年間所要時間                |                  | (時間)   | 20     | 20     | 20     | 20     | 20     |       |
|                                                                                                                                                                               |                                                                            |                                                      |                                                               |                                | B. 人件費（②×人件費単価/千円）          |                  | (千円)   | 87     | 88     | 88     | 88     | 88     |       |
|                                                                                                                                                                               |                                                                            |                                                      |                                                               |                                | 事務事業に係る総費用（A+B）             |                  | (千円)   | 8,637  | 8,638  | 8,638  | 8,638  | 8,638  |       |
|                                                                                                                                                                               |                                                                            |                                                      |                                                               |                                | （参考）人件費単価                   |                  | (円@時間) | 4,336  | 4,399  | 4,400  | 4,400  | 4,400  |       |

【目的妥当性の評価】

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                        |                            |      |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|----------------------------|------|
| 1. 基本事業との直結度 (事務事業の意図が基本事業の意図にどのくらい直結しているか、その理由も記載)                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                        |                            |      |
| <input checked="" type="radio"/> 直結度大<br><input type="radio"/> 直結度中<br><input type="radio"/> 直結度小                                                                                                                                                                                                                                           | 説明                     | 高齢者の生きがいと健康の増進としての貢献度は大きい。 |      |
| 2. 市の関与の妥当性 (民間や他の機関でも実施可能な事務事業か)                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                        |                            |      |
| <input type="radio"/> 法令などにより市による実施が義務付けられている<br><input checked="" type="radio"/> 法令などによる義務付けはないが、公共性が非常に高く、民間 (市民・企業等) によるサービスの実施が不可能 (又は困難) なため、市による実施が妥当<br><input type="radio"/> 民間でもサービス提供は可能だが、公共性が比較的高く、市による実施が妥当<br><input type="radio"/> 市が実施しているが、関与の必要性は低く、今後は市の関与を縮小 (廃止) が妥当<br><input type="radio"/> 既に目的を達成しているので、市の関与を廃止が妥当 |                        |                            |      |
| 根拠法令等を記入                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 魚津市高齢者就業機会確保事業費補助金交付要綱 | 事務の区分                      | 自治事務 |
| 3. 目的見直しの余地 (現状の【対象】と【意図】は適切か、また、見直す場合その理由と内容を説明、できない理由も説明)                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                        |                            |      |
| なし                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 説明                     | 現状の対象と意図は適切であり、見直しの余地なし。   |      |

【有効性の評価】

|                                                                  |    |                                   |    |
|------------------------------------------------------------------|----|-----------------------------------|----|
| 4. 成果向上の余地 (成果の向上が今後どの程度見込めるか説明、できない理由も説明) ※成果指標の計画と実績との比較に基づき記入 |    |                                   |    |
| なし                                                               | 説明 | 成果実績                              | 中位 |
| 5. 連携することで、今より効果が高まる可能性のある他の事務事業の有無 (どう効果が高まるか説明、できない理由も説明)      |    |                                   |    |
| なし                                                               | 説明 | 連携することで、今より効果が高まる可能性がある他の事務事業はない。 |    |

【効率性の評価】

|                                                   |    |                                                                      |  |
|---------------------------------------------------|----|----------------------------------------------------------------------|--|
| 6. 事業費の削減の余地 (手段を工夫することで、事業費を削減できないか説明、できない理由も説明) |    |                                                                      |  |
| なし                                                | 説明 | 今後ますます高齢者人口が増え、定年後の就職先としての期待も大きい。また、高齢者の就労意欲も拡大・多様化しており、更なる予算が必要である。 |  |
| 7. 人件費の削減の余地 (今の業務時間を工夫して少なくできないか説明、できない理由も説明)    |    |                                                                      |  |
| なし                                                | 説明 | 必要最低減の人件費であり削減の余地はない。                                                |  |

【公平性の評価】

|                                   |    |                                  |  |
|-----------------------------------|----|----------------------------------|--|
| 8. 受益機会の適正化の余地 (受益の機会が偏っていないか)    |    |                                  |  |
| なし                                | 説明 | シルバー人材センターに登録する機会均等にある。          |  |
| 9. 受益者負担の適正化の余地 (県内他市と比較し、適正な水準か) |    |                                  |  |
| 平均                                | 説明 | 国が行う高齢者等の雇用促進のための施策であり、適正であると考え。 |  |

|                                                                                                                                     |                                     |                                      |  |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------|--|
| ★ 評価結果の総括と今後の方向性                                                                                                                    |                                     |                                      |  |
| (1) 評価結果の総括                                                                                                                         |                                     |                                      |  |
| ① 目的妥当性                                                                                                                             | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 目的廃止又は再設定の余地あり |  |
| ② 有効性                                                                                                                               | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 成果向上の余地あり      |  |
| ③ 効率性                                                                                                                               | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> コスト削減の余地あり     |  |
| ④ 公平性                                                                                                                               | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 受益者負担の適正化の余地あり |  |
| (2) 今後の事務事業の方向性                                                                                                                     |                                     |                                      |  |
| <input checked="" type="radio"/> 現状のまま (又は計画どおり) 継続実施<br><input type="radio"/> 終了 <input type="radio"/> 廃止 <input type="radio"/> 休止 |                                     | 年度                                   |  |
| <input type="radio"/> 他の事務事業と統合又は連携<br><input type="radio"/> 目的見直し<br><input type="radio"/> 事務事業のやり方改善                              |                                     |                                      |  |

|                                     |              |                |                   |
|-------------------------------------|--------------|----------------|-------------------|
| ★改革・改善案 (いつ、どのような改革・改善を、どういう手段で行うか) |              |                | コストと成果の方向性        |
| 実施予定時期                              | 平成26年度       | 変更なし           | コストの方向性<br><br>維持 |
|                                     | 中・長期的 (～5年間) | 当面は、このまま維持したい。 | 成果の方向性<br><br>維持  |

|                                                                |                   |
|----------------------------------------------------------------|-------------------|
| ★一次評価 (課長総括評価)                                                 |                   |
| 現状のまま (または計画通り) 継続実施とするが、包括支援センター運営事業とのバランスを常に考えた予算編成と執行管理を行う。 | 二次評価の要否<br><br>不要 |

|                   |
|-------------------|
| ★二次評価 (経営戦略会議・部会) |
|                   |

平成 25 年度 魚津市事務事業評価表 (平成 24 年度実績 兼 平成 25 年度以降に係る計画)

【1枚目】

|                   |  |              |  |                     |  |              |  |          |          |       |            |              |      |                    |  |               |  |         |           |        |  |          |  |
|-------------------|--|--------------|--|---------------------|--|--------------|--|----------|----------|-------|------------|--------------|------|--------------------|--|---------------|--|---------|-----------|--------|--|----------|--|
| 事業コード             |  | 52310004     |  |                     |  | 部・課・係名等      |  | コード1     | 02020200 |       | 政策体系上の位置付け |              | コード2 | 523001             |  | 予算科目          |  | コード3    | 001030104 |        |  |          |  |
| 事務事業名             |  | 福祉センター運営事業   |  |                     |  | 部名等          |  | 民生部      |          |       |            | 政策の柱         |      | 基3 健やかで笑顔あふれるまちづくり |  |               |  | 会計      |           | 一般会計   |  |          |  |
| 予算書の事業名           |  | 1.福祉センター運営費  |  |                     |  | 課名等          |  | 社会福祉課    |          |       |            | 政策名          |      | 2 健康で安心して暮らせる社会の構築 |  |               |  | 款       |           | 3. 民生費 |  |          |  |
| 事業期間              |  | 開始年度         |  | 平成12年度以前            |  | 終了年度         |  | 当面継続     |          | 業務分類  |            | 1. 施設管理      |      | 施策名                |  | 3. 豊かな長寿社会の実現 |  |         |           | 項      |  | 1. 社会福祉費 |  |
| 実施計画(H25～H27)への記載 |  | 無            |  | 実施計画(H26～H28)における区分 |  | 実施計画書に記載しない  |  | 係名等      |          | 高齢福祉係 |            | 記入者氏名        |      | 藤田 晶子              |  |               |  | 区       |           | 分      |  | なし       |  |
| 実施方法              |  | ● 1. 指定管理者代行 |  | ○ 2. アウトソーシング       |  | ○ 3. 負担金・補助金 |  | ○ 4. 市直営 |          | 電話番号  |            | 0765-23-1007 |      |                    |  | 基本事業名         |  | 社会参加の促進 |           |        |  |          |  |

|                                                                                               |                                                                                                                      |                         |                                |                         |             |        |        |        |        |        |        |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|--------------------------------|-------------------------|-------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| ◆事業概要（どのような事業か）                                                                               |                                                                                                                      | ◆実施計画への記載予定事業内容         |                                | 単位                      | 上段・計画：下段・実績 |        | 計画     |        |        |        |        |
| 高齢者の生きがいがいづくりの場として市内の2施設（百楽荘・経田福祉センター）を設置し、60歳以上の高齢者を対象として健康の増進、教養の向上及びレクリエーション活動の場として活用している。 |                                                                                                                      | H26                     |                                |                         | 23年度        | 24年度   | 25年度   | 26年度   | 27年度   | 28年度   |        |
|                                                                                               |                                                                                                                      | H27                     |                                |                         |             |        |        |        |        |        |        |
|                                                                                               |                                                                                                                      | H28                     |                                |                         |             |        |        |        |        |        |        |
| 対象                                                                                            | <この事務事業は、誰、何を対象にしているのか。※人や物、自然資源など>                                                                                  |                         | 対象指標                           | ① 60歳以上の高齢者数            | 人           | 16,203 | 16,308 | 16,410 | 16,516 | 16,415 | 16,314 |
|                                                                                               | 60歳以上の高齢者                                                                                                            |                         |                                |                         | 16,446      | 16,557 |        |        |        |        |        |
|                                                                                               |                                                                                                                      |                         |                                | ②                       |             |        |        |        |        |        |        |
|                                                                                               |                                                                                                                      |                         |                                | ③                       |             |        |        |        |        |        |        |
| 手段                                                                                            | <平成24年度における事業見直しの有無>                                                                                                 |                         | 活動指標                           | ① 開館日数                  | 日           | 305    | 305    | 305    | 305    | 305    | 305    |
|                                                                                               | 見直し無                                                                                                                 |                         |                                |                         | 305         | 304    |        |        |        |        |        |
|                                                                                               | <平成25年度の主な活動内容>                                                                                                      |                         |                                | ②                       |             |        |        |        |        |        |        |
|                                                                                               | 指定管理者への管理委託                                                                                                          |                         |                                | ③                       |             |        |        |        |        |        |        |
| 意図                                                                                            | <この事務事業によって、対象をどのように変えるのか>                                                                                           |                         | 成果指標                           | ① 1日あたりの利用者数（百楽荘）       | 人           | 41.3   | 45.0   | 50.0   | 50.0   | 50.0   | 50.0   |
|                                                                                               | 高齢者の介護予防、健康増進、身体機能保持・回復、娯楽等を行う場の提供により、高齢者が、住み慣れた地域で元気に暮らすことができる。                                                     |                         |                                |                         | 41.3        | 41.6   |        |        |        |        |        |
|                                                                                               |                                                                                                                      |                         |                                | ② 1日あたりの利用者数（経田福祉センター）  | 人           | 16.3   | 18.0   | 20.0   | 20.0   |        |        |
|                                                                                               |                                                                                                                      |                         |                                | ③ 65歳以上で介護認定を受けていない人の割合 | %           | 82.01  | 82.00  | 81.00  | 80.00  | 80.00  | 80.00  |
| その結果                                                                                          | <施策の目指すがた>                                                                                                           |                         | ↑成果指標が現段階で取得できていない場合、その取得方法を記入 |                         |             |        |        |        |        |        |        |
| 福祉サービスが充実し、高齢者や障害者が住みなれた地域で自分らしく自立しながら安心して暮らしています。                                            |                                                                                                                      |                         |                                |                         |             |        |        |        |        |        |        |
| ◆この事務事業開始のきっかけとこれまでの事務事業見直しの経緯                                                                |                                                                                                                      | 費目                      |                                | 実績                      |             | 計画     |        |        |        |        |        |
| 高齢者の各種相談に応じるとともに、健康の増進、教養の向上及びレクリエーション等の場を提供する施設として設置                                         |                                                                                                                      |                         |                                | 23年度                    | 24年度        | 25年度   | 26年度   | 27年度   | 28年度   |        |        |
| ◆開始時期以後の事務事業を取り巻く環境の変化と、今後予想される環境変化（法改正、規制緩和、社会情勢の変化など）                                       | 介護保険の開始により、利用者の一部は在宅介護サービスのディサービス利用へと移行した。現在の利用者は、自立と要介護者が混在しており、利用者の目的も入浴と対人交流が主となっている。<br>平成18年4月から指定管理者制度を導入している。 | 財源内訳                    | (1)国・県支出金                      | (千円)                    | 0           | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |        |
|                                                                                               |                                                                                                                      |                         | (2)地方債                         | (千円)                    | 0           | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |        |
|                                                                                               |                                                                                                                      |                         | (3)その他(使用料・手数料等)               | (千円)                    | 4,660       | 4,796  | 5,434  | 5,434  | 3,400  | 3,400  |        |
|                                                                                               |                                                                                                                      |                         | (4)一般財源                        | (千円)                    | 23,177      | 24,069 | 20,730 | 20,730 | 15,564 | 15,564 |        |
|                                                                                               |                                                                                                                      | 予算(決算)額((1)～(4)の合計)     |                                | (千円)                    | 27,837      | 28,865 | 26,164 | 26,164 | 18,964 | 18,964 |        |
| ◆市民や議会などからの要望・意見（担当者の私見ではなく、実際に寄せられた意見・質問などを記入）                                               | 議会からは、年々利用者が減少していることに対して、利用者増を図る対策が必要との指摘がある。また、市民には、施設知名度は高いものの、実際の利用には必ずしも結びついていない。                                | 支出内訳                    | (1)需用費                         | (千円)                    | 0           | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |        |
|                                                                                               |                                                                                                                      |                         | (2)委託料                         | (千円)                    | 26,430      | 25,000 | 25,200 | 25,400 | 18,000 | 19,000 |        |
|                                                                                               |                                                                                                                      |                         | (3)工事請負費                       | (千円)                    | 0           | 2,902  | 0      | 0      | 0      | 0      |        |
|                                                                                               |                                                                                                                      |                         | (4)負担金補助及び交付金                  | (千円)                    | 0           | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |        |
|                                                                                               |                                                                                                                      | (5)その他                  |                                | (千円)                    | 1,407       | 963    | 964    | 964    | 964    | 964    |        |
|                                                                                               |                                                                                                                      | A. 予算(決算)額((1)～(5)の合計)  |                                | (千円)                    | 27,837      | 28,865 | 26,164 | 26,364 | 18,964 | 19,964 |        |
| ◆県内他市の実施状況                                                                                    |                                                                                                                      | 把握している内容又は把握していない理由の記入欄 | ①事務事業に携わる正規職員数                 |                         | (人)         | 1      | 1      | 1      | 1      | 1      | 1      |
| ● 把握している<br>○ 把握していない                                                                         | ②事務事業の年間所要時間                                                                                                         |                         | (時間)                           | 100                     | 100         | 100    | 100    | 100    | 100    |        |        |
| ◆市民と行政の協働状況                                                                                   |                                                                                                                      | ◆選択した協働状況の内容又は理由の記入欄    | B. 人件費（②×人件費単価/千円）             |                         | (千円)        | 434    | 440    | 440    | 440    | 440    | 440    |
| ● 協働している<br>○ 協働可能だが未実施<br>○ 協働になじまない                                                         | 社会福祉協議会と連携をとりながらの実施である。                                                                                              |                         | 事務事業に係る総費用（A+B）                |                         | (千円)        | 28,271 | 29,305 | 26,604 | 26,804 | 19,404 | 20,404 |
|                                                                                               |                                                                                                                      | (参考) 人件費単価              |                                | (円@時間)                  | 4,336       | 4,399  | 4,400  | 4,400  | 4,400  | 4,400  | 4,400  |

【目的妥当性の評価】

|                                                                                                   |    |                                                    |               |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------|----|----------------------------------------------------|---------------|
| 1. 基本事業との直結度 (事務事業の意図が基本事業の意図にどのくらい直結しているか、その理由も記載)                                               |    |                                                    |               |
| <input checked="" type="radio"/> 直結度大<br><input type="radio"/> 直結度中<br><input type="radio"/> 直結度小 | 説明 | 高齢者がいつでも健康で自立して過ごすための交流の場として、積極的な社会参加の場としての意義は大きい。 |               |
| 2. 市の関与の妥当性 (民間や他の機関でも実施可能な事務事業か)                                                                 |    |                                                    |               |
| <input type="radio"/> 法令などにより市による実施が義務付けられている                                                     |    |                                                    |               |
| <input type="radio"/> 法令などによる義務付けはないが、公共性が非常に高く、民間 (市民・企業等) によるサービスの実施が不可能 (又は困難) なため、市による実施が妥当   |    |                                                    |               |
| <input checked="" type="radio"/> 民間でもサービス提供は可能だが、公共性が比較的高く、市による実施が妥当                              |    |                                                    |               |
| <input type="radio"/> 市が実施しているが、関与の必要性は低く、今後は市の関与を縮小 (廃止) が妥当                                     |    |                                                    |               |
| <input type="radio"/> 既に目的を達成しているため、市の関与を廃止が妥当                                                    |    |                                                    |               |
| 根拠法令等を記入                                                                                          |    | 魚津市福祉センター条例 (平成11年魚津市条例第26号)                       | 事務の区分<br>自治事務 |
| 3. 目的見直しの余地 (現状の【対象】と【意図】は適切か、また、見直す場合その理由と内容を説明、できない理由も説明)                                       |    |                                                    |               |
| なし                                                                                                | 説明 | 現状の対象と意図は適切であり、見直しの余地なし。                           |               |

【有効性の評価】

|                                                                  |    |                                                                                    |            |
|------------------------------------------------------------------|----|------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| 4. 成果向上の余地 (成果の向上が今後どの程度見込めるか説明、できない理由も説明) ※成果指標の計画と実績との比較に基づき記入 |    |                                                                                    |            |
| あり                                                               | 説明 | 市民バスとの連携や、送迎バスの運行ルートの変更などにより、利用者増が見込める。また、介護予防教室の実施などで、施設の付加価値を高めることにより、利用者増が見込める。 | 成果実績<br>中位 |
| 5. 連携することで、今より効果が高まる可能性のある他の事務事業の有無 (どう効果が高まるか説明、できない理由も説明)      |    |                                                                                    |            |
| あり                                                               | 説明 | 介護予防教室等をそれぞれの施設で実施することで、高齢者の閉じこもり予防をより進めることができ、元気高齢者の活動の場としての機能充実が図られる。            |            |

【効率性の評価】

|                                                   |    |                                                                       |
|---------------------------------------------------|----|-----------------------------------------------------------------------|
| 6. 事業費の削減の余地 (手段を工夫することで、事業費を削減できないか説明、できない理由も説明) |    |                                                                       |
| あり                                                | 説明 | 現在2施設で事業を実施しているが、送迎バスのルートを変更することなどにより2施設を統合することで、維持管理費用を抑制する効果が期待できる。 |
| 7. 人件費の削減の余地 (今の業務時間を工夫して少なくできないか説明、できない理由も説明)    |    |                                                                       |
| あり                                                | 説明 | 2施設を統合することで、人件費の削減は可能。                                                |

【公平性の評価】

|                                   |    |                                                                                  |
|-----------------------------------|----|----------------------------------------------------------------------------------|
| 8. 受益機会の適正化の余地 (受益の機会が偏って不公平でないか) |    |                                                                                  |
| あり                                | 説明 | 施設までの交通手段のない高齢者にとっては不公平である。                                                      |
| 9. 受益者負担の適正化の余地 (県内他市と比較し、適正な水準か) |    |                                                                                  |
| 平均                                | 説明 | 県内他市町村と単純比較すると受益者負担 (利用料金) は、高めである。しかし、浴場を備えていることなどを考慮し、今後適切な料金設定を比較検討していく必要がある。 |

|                                                                            |                                     |                                                 |    |
|----------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------------------|----|
| ★ 評価結果の総括と今後の方向性                                                           |                                     |                                                 |    |
| (1) 評価結果の総括                                                                |                                     |                                                 |    |
| ① 目的妥当性                                                                    | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 目的廃止又は再設定の余地あり            |    |
| ② 有効性                                                                      | <input type="radio"/> 適切            | <input checked="" type="radio"/> 成果向上の余地あり      |    |
| ③ 効率性                                                                      | <input type="radio"/> 適切            | <input checked="" type="radio"/> コスト削減の余地あり     |    |
| ④ 公平性                                                                      | <input type="radio"/> 適切            | <input checked="" type="radio"/> 受益者負担の適正化の余地あり |    |
| (2) 今後の事務事業の方向性                                                            |                                     |                                                 |    |
| <input type="radio"/> 現状のまま (又は計画どおり) 継続実施                                 |                                     |                                                 | 年度 |
| <input type="radio"/> 終了 <input type="radio"/> 廃止 <input type="radio"/> 休止 |                                     |                                                 |    |
| <input checked="" type="radio"/> 他の事務事業と統合又は連携                             |                                     |                                                 |    |
| <input type="radio"/> 目的見直し                                                |                                     |                                                 |    |
| <input checked="" type="radio"/> 事務事業のやり方改善                                |                                     |                                                 |    |

|                                     |              |                                                    |            |
|-------------------------------------|--------------|----------------------------------------------------|------------|
| ★改革・改善案 (いつ、どのような改革・改善を、どういう手段で行うか) |              |                                                    | コストと成果の方向性 |
| 実施予定時期                              | 平成26年度       | 3ヵ年 (平成24・25・26年度) の指定管理が終了するまでに、2館のあり方等について結論を出す。 | コストの方向性    |
|                                     | 中・長期的 (～5年間) | 2館のあり方等について結論を出し、新たな指定管理を行なう。                      | 削減         |
|                                     |              |                                                    | 成果の方向性     |
|                                     |              |                                                    | 向上         |

|                                                                |         |
|----------------------------------------------------------------|---------|
| ★一次評価 (課長総括評価)                                                 |         |
| 現状のまま (または計画通り) 継続実施とするが、包括支援センター運営事業とのバランスを常に考えた予算編成と執行管理を行う。 | 二次評価の要否 |
|                                                                | 不要      |

|                   |  |
|-------------------|--|
| ★二次評価 (経営戦略会議・部会) |  |
|                   |  |

平成 25 年度 魚津市事務事業評価表 (平成 24 年度実績 兼 平成 25 年度以降に係る計画)

【1枚目】

|                   |                                                                                                                                             |
|-------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業コード             | 52310005                                                                                                                                    |
| 事務事業名             | 高齢者ふれあいの家運営事業                                                                                                                               |
| 予算書の事業名           | 2. 高齢者ふれあいの家運営費                                                                                                                             |
| 事業期間              | 開始年度 平成8年度 終了年度 当面継続 業務分類 1. 施設管理                                                                                                           |
| 実施計画(H25～H27)への記載 | 無 実施計画(H26～H28)における区分 実施計画書に記載しない                                                                                                           |
| 実施方法              | <input type="radio"/> 1. 指定管理者代行 <input type="radio"/> 2. アウトソーシング <input type="radio"/> 3. 負担金・補助金 <input checked="" type="radio"/> 4. 市直営 |

|         |               |
|---------|---------------|
| 部・課・係名等 | コード1 02020200 |
| 部名等     | 民生部           |
| 課名等     | 社会福祉課         |
| 係名等     | 高齢福祉係         |
| 記入者氏名   | 宮田 奈未子        |
| 電話番号    | 0765-23-1007  |

|            |                    |
|------------|--------------------|
| 政策体系上の位置付け | コード2 523001        |
| 政策の柱       | 基3 健やかで笑顔あふれるまちづくり |
| 政策名        | 2 健康で安心して暮らせる社会の構築 |
| 施策名        | 3. 豊かな長寿社会の実現      |
| 区分         | なし                 |
| 基本事業名      | 社会参加の促進            |

|      |                |
|------|----------------|
| 予算科目 | コード3 001030102 |
| 会計   | 一般会計           |
| 款    | 3. 民生費         |
| 項    | 1. 社会福祉費       |
| 目    | 2. 老人福祉費       |

| ◆事業概要（どのような事業か）<br>魚津市が設置する高齢者ふれあいの家の管理運営                                                                                                                               |                                                                                  |                                                   | ◆実施計画への記載予定事業内容                 |                         | 単位    | 上段・計画：下段・実績 |        | 計画     |        |        |        |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------|---------------------------------|-------------------------|-------|-------------|--------|--------|--------|--------|--------|
|                                                                                                                                                                         |                                                                                  |                                                   | H26                             |                         |       | 23年度        | 24年度   | 25年度   | 26年度   | 27年度   | 28年度   |
|                                                                                                                                                                         |                                                                                  |                                                   | H27                             |                         |       |             |        |        |        |        |        |
|                                                                                                                                                                         |                                                                                  |                                                   | H28                             |                         |       |             |        |        |        |        |        |
| 対象                                                                                                                                                                      | <この事務事業は、誰、何を対象にしているのか。※人や物、自然資源など><br>概ね60歳以上の者                                 |                                                   | 対象指標                            | ① 60歳以上の高齢者数            | 人     | 16,203      | 16,308 | 16,410 | 16,516 | 16,415 | 16,314 |
|                                                                                                                                                                         |                                                                                  |                                                   |                                 | ②                       |       |             |        |        |        |        |        |
|                                                                                                                                                                         |                                                                                  |                                                   |                                 | ③                       |       |             |        |        |        |        |        |
|                                                                                                                                                                         |                                                                                  |                                                   |                                 |                         |       |             |        |        |        |        |        |
| 手段                                                                                                                                                                      | <平成24年度における事業見直しの有無><br>見直し無                                                     | <平成24年度の活動及び見直し内容><br>市直営の高齢者ふれあいの家の管理運営。委託料の支払い。 | 活動指標                            | ① 利用者数                  | 人     | 3,120       | 3,000  | 3,000  | 3,000  | 3,000  | 3,000  |
|                                                                                                                                                                         |                                                                                  |                                                   |                                 | ②                       |       |             |        |        |        |        |        |
|                                                                                                                                                                         | <平成25年度の主な活動内容><br>市直営の高齢者ふれあいの家の管理運営。委託料の支払い。                                   |                                                   |                                 | ③                       |       |             |        |        |        |        |        |
|                                                                                                                                                                         |                                                                                  |                                                   |                                 |                         |       |             |        |        |        |        |        |
| 意図                                                                                                                                                                      | <この事務事業によって、対象をどのように変えるのか><br>高齢者の外出機会の拡大と語らいの場としてふれあいの家を運営し、高齢者の健康の増進と生きがいに繋げる。 |                                                   | 成果指標                            | ① 介護認定者数                | 人     | 2,311       | 2,342  | 2,487  | 2,612  | 2,600  | 2,600  |
|                                                                                                                                                                         |                                                                                  |                                                   |                                 | ② 65歳以上で介護認定を受けていない人の割合 | %     | 82.01       | 82.00  | 81.00  | 80.00  | 80.00  | 80.00  |
|                                                                                                                                                                         |                                                                                  |                                                   |                                 | ③                       |       |             |        |        |        |        |        |
|                                                                                                                                                                         |                                                                                  |                                                   |                                 |                         |       |             |        |        |        |        |        |
| その結果                                                                                                                                                                    | <施策の目指すがた><br>高齢者が住み慣れた地域で安心して暮らしています。                                           |                                                   | ↑ 成果指標が現段階で取得できていない場合、その取得方法を記入 |                         |       |             |        |        |        |        |        |
| ◆この事務事業開始のきっかけとこれまでの事務事業見直しの経緯<br>平成8年に片貝地区の空家を改修して片貝高齢者ふれあいの家を開設。その後同じように経田地区の経田高齢者ふれあいの家に広がった。<br>また、加積高齢者ふれあいの家については、加積地区社会福祉協議会に運営を委託していたが、家主の都合により、平成22年度末で廃止となった。 |                                                                                  |                                                   | 費 目                             |                         | 実績    |             | 計画     |        |        |        |        |
|                                                                                                                                                                         |                                                                                  |                                                   |                                 |                         | 23年度  | 24年度        | 25年度   | 26年度   | 27年度   | 28年度   |        |
| ◆開始時期以後の事務事業を取り巻く環境の変化と、今後予想される環境変化（法改正、規制緩和、社会情勢の変化など）<br>特になし                                                                                                         | 財源内訳                                                                             | (1)国・県支出金                                         | (千円)                            | 0                       | 0     | 0           | 0      | 0      | 0      |        |        |
|                                                                                                                                                                         |                                                                                  | (2)地方債                                            | (千円)                            | 0                       | 0     | 0           | 0      | 0      | 0      |        |        |
|                                                                                                                                                                         |                                                                                  | (3)その他(使用料・手数料等)                                  | (千円)                            | 592                     | 564   | 616         | 616    | 616    | 616    |        |        |
|                                                                                                                                                                         |                                                                                  | (4)一般財源                                           | (千円)                            | 679                     | 621   | 1,104       | 1,104  | 1,104  | 1,104  |        |        |
|                                                                                                                                                                         |                                                                                  | 予算(決算)額(①～④の合計)                                   | (千円)                            | 1,271                   | 1,185 | 1,720       | 1,720  | 1,720  | 1,720  |        |        |
| ◆市民や議会などからの要望・意見（担当者の私見ではなく、実際に寄せられた意見・質問などを記入）<br>特になし                                                                                                                 | 支出内訳                                                                             | (1)需用費                                            | (千円)                            | 330                     | 401   | 765         | 765    | 765    | 765    |        |        |
|                                                                                                                                                                         |                                                                                  | (2)委託料                                            | (千円)                            | 666                     | 638   | 690         | 690    | 690    | 690    |        |        |
|                                                                                                                                                                         |                                                                                  | (3)工事請負費                                          | (千円)                            | 0                       | 0     | 0           | 0      | 0      | 0      |        |        |
|                                                                                                                                                                         |                                                                                  | (4)負担金補助及び交付金                                     | (千円)                            | 0                       | 0     | 0           | 0      | 0      | 0      |        |        |
|                                                                                                                                                                         |                                                                                  | (5)その他                                            | (千円)                            | 275                     | 146   | 265         | 265    | 265    | 265    |        |        |
| A. 予算(決算)額(①～⑤の合計)                                                                                                                                                      |                                                                                  | (千円)                                              | 1,271                           | 1,185                   | 1,720 | 1,720       | 1,720  | 1,720  | 1,720  |        |        |
| ◆県内他市の実施状況                                                                                                                                                              |                                                                                  | ◆把握している内容又は把握していない理由の記入欄<br>比較対照となる施設がないため        | ①事務事業に携わる正規職員数                  |                         | (人)   | 1           | 1      | 1      | 1      | 1      |        |
| ● 把握している<br>○ 把握していない                                                                                                                                                   |                                                                                  |                                                   |                                 |                         |       |             |        |        |        |        |        |
| ◆市民と行政の協働状況                                                                                                                                                             |                                                                                  | ◆選択した協働状況の内容又は理由の記入欄<br>地元の方の協力を得ながら管理運営している。     | ②事務事業の年間所要時間                    |                         | (時間)  | 80          | 60     | 60     | 60     | 60     |        |
| ● 協働している<br>○ 協働可能だが未実施<br>○ 協働になじまない                                                                                                                                   | B. 人件費（②×人件費単価/千円）                                                               |                                                   | (千円)                            | 347                     | 264   | 264         | 264    | 264    |        |        |        |
|                                                                                                                                                                         | 事務事業に係る総費用（A+B）                                                                  |                                                   | (千円)                            | 1,618                   | 1,449 | 1,984       | 1,984  | 1,984  | 1,984  |        |        |
|                                                                                                                                                                         | （参考）人件費単価                                                                        |                                                   | (円@時間)                          | 4,336                   | 4,399 | 4,400       | 4,400  | 4,400  | 4,400  |        |        |

## 【目的妥当性の評価】

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |    |                           |      |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|---------------------------|------|
| 1. 基本事業との直結度 (事務事業の意図が基本事業の意図にどのくらい直結しているか、その理由も記載)                                                                                                                                                                                                                                                                                         |    |                           |      |
| <input type="radio"/> 直結度大<br><input checked="" type="radio"/> 直結度中<br><input type="radio"/> 直結度小                                                                                                                                                                                                                                           | 説明 | 2 地区にしに設置していないため          |      |
| 2. 市の関与の妥当性 (民間や他の機関でも実施可能な事務事業か)                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |    |                           |      |
| <input type="radio"/> 法令などにより市による実施が義務付けられている<br><input type="radio"/> 法令などによる義務付けはないが、公共性が非常に高く、民間 (市民・企業等) によるサービスの実施が不可能 (又は困難) なため、市による実施が妥当<br><input type="radio"/> 民間でもサービス提供は可能だが、公共性が比較的高く、市による実施が妥当<br><input checked="" type="radio"/> 市が実施しているが、関与の必要性は低く、今後は市の関与を縮小 (廃止) が妥当<br><input type="radio"/> 既に目的を達成しているので、市の関与を廃止が妥当 |    |                           |      |
| 根拠法令等を記入                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |    | 事務の区分                     | 自治事務 |
| 3. 目的見直しの余地 (現状の【対象】と【意図】は適切か、また、見直す場合その理由と内容を説明、できない理由も説明)                                                                                                                                                                                                                                                                                 |    |                           |      |
| なし                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 説明 | 現状の対象と意図は適切であり、見直しの余地はない。 |      |

## 【有効性の評価】

|                                                                  |    |                                   |            |
|------------------------------------------------------------------|----|-----------------------------------|------------|
| 4. 成果向上の余地 (成果の向上が今後どの程度見込めるか説明、できない理由も説明) ※成果指標の計画と実績との比較に基づき記入 |    |                                   |            |
| なし                                                               | 説明 | 余地なし                              | 成果実績<br>中位 |
| 5. 連携することで、今より効果が高まる可能性のある他の事務事業の有無 (どう効果が高まるか説明、できない理由も説明)      |    |                                   |            |
| なし                                                               | 説明 | 連携することで、今より効果が高まる可能性がある他の事務事業はない。 |            |

## 【効率性の評価】

|                                                   |    |                                                                          |  |
|---------------------------------------------------|----|--------------------------------------------------------------------------|--|
| 6. 事業費の削減の余地 (手段を工夫することで、事業費を削減できないか説明、できない理由も説明) |    |                                                                          |  |
| あり                                                | 説明 | 管理運営においては、現状維持が精一杯であると考える。<br>ただし、経田高齢者ふれあいの家に関しては、事業を廃止することで事業費削減の余地あり。 |  |
| 7. 人件費の削減の余地 (今の業務時間を工夫して少なくできないか説明、できない理由も説明)    |    |                                                                          |  |
| なし                                                | 説明 | 管理委託料金は最低限のもので実施している。                                                    |  |

## 【公平性の評価】

|                                     |    |                                        |  |
|-------------------------------------|----|----------------------------------------|--|
| 8. 受益機会の適正化の余地 (受益の機会が偏っていて不公平でないか) |    |                                        |  |
| あり                                  | 説明 | 2 地区にしに設置していないため、利用機会に偏りがある。           |  |
| 9. 受益者負担の適正化の余地 (県内他市と比較し、適正な水準か)   |    |                                        |  |
| 平均                                  | 説明 | 片貝ふれあいの家は利用料200円、経田ふれあいの家は利用料を徴収していない。 |  |

|                                                                            |                                     |                                                 |    |
|----------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------------------|----|
| ★ 評価結果の総括と今後の方向性                                                           |                                     |                                                 |    |
| (1) 評価結果の総括                                                                |                                     |                                                 |    |
| ① 目的妥当性                                                                    | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 目的廃止又は再設定の余地あり            |    |
| ② 有効性                                                                      | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 成果向上の余地あり                 |    |
| ③ 効率性                                                                      | <input type="radio"/> 適切            | <input checked="" type="radio"/> コスト削減の余地あり     |    |
| ④ 公平性                                                                      | <input type="radio"/> 適切            | <input checked="" type="radio"/> 受益者負担の適正化の余地あり |    |
| (2) 今後の事務事業の方向性                                                            |                                     |                                                 |    |
| <input type="radio"/> 現状のまま (又は計画どおり) 継続実施                                 |                                     |                                                 | 年度 |
| <input type="radio"/> 終了 <input type="radio"/> 廃止 <input type="radio"/> 休止 |                                     |                                                 |    |
| <input type="radio"/> 他の事務事業と統合又は連携                                        |                                     |                                                 |    |
| <input type="radio"/> 目的見直し                                                |                                     |                                                 |    |
| <input checked="" type="radio"/> 事務事業のやり方改善                                |                                     |                                                 |    |

|                                     |                 |                                                             |                   |
|-------------------------------------|-----------------|-------------------------------------------------------------|-------------------|
| ★改革・改善案 (いつ、どのような改革・改善を、どういう手段で行うか) |                 |                                                             | コストと成果の方向性        |
| 実施<br>予定<br>時期                      | 平成26年度          | 経田高齢者ふれあいの家は、利用者が近年激減していることから廃止を検討する。                       | コストの方向性<br><br>削減 |
|                                     | 中・長期的<br>(～5年間) | 片貝ふれあいの家に関しては、利用状況を見ながら、地域の活動拠点としてさらに有効活用ができないか検討していく必要がある。 | 成果の方向性<br><br>維持  |

|                                                                                                             |                   |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|
| ★一次評価 (課長総括評価)                                                                                              |                   |
| 経田高齢者ふれあいの家は、廃止について地元と協議する。<br>片貝ふれあいの家については、現状のまま (または計画通り) 継続実施とするが、包括支援センター運営事業とのバランスを常に考えた予算編成と執行管理を行う。 | 二次評価の可否<br><br>不要 |

|                   |  |
|-------------------|--|
| ★二次評価 (経営戦略会議・部会) |  |
|                   |  |



平成 25 年度 魚津市事務事業評価表 (平成 24 年度実績 兼 平成 25 年度以降に係る計画)

【1枚目】

|                   |                                                                                                                                             |
|-------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業コード             | 52310006                                                                                                                                    |
| 事務事業名             | 高齢者地域活動支援事業（高齢者趣味教室運営事業）                                                                                                                    |
| 予算書の事業名           | 1. 地域介護予防活動支援事業                                                                                                                             |
| 事業期間              | 開始年度 平成8年度 終了年度 当面継続 業務分類 1. 施設管理                                                                                                           |
| 実施計画(H25～H27)への記載 | 有（一般） 実施計画(H26～H28)における区分 一般・継続・変更無                                                                                                         |
| 実施方法              | <input type="radio"/> 1. 指定管理者代行 <input checked="" type="radio"/> 2. アウトソーシング <input type="radio"/> 3. 負担金・補助金 <input type="radio"/> 4. 市直営 |

|         |              |          |
|---------|--------------|----------|
| 部・課・係名等 | コード1         | 02020200 |
| 部 名 等   | 民生部          |          |
| 課 名 等   | 社会福祉課        |          |
| 係 名 等   | 高齢福祉係        |          |
| 記入者氏名   | 藤田 晶子        |          |
| 電話番号    | 0765-23-1007 |          |

|            |                     |        |
|------------|---------------------|--------|
| 政策体系上の位置付け | コード2                | 523001 |
| 政策の柱       | 基 3 健やかで笑顔あふれるまちづくり |        |
| 政策名        | 2 健康で安心して暮らせる社会の構築  |        |
| 施策名        | 3. 豊かな長寿社会の実現       |        |
| 区分         | なし                  |        |
| 基 本 事 業 名  | 社会参加の促進             |        |

|      |                      |           |
|------|----------------------|-----------|
| 予算科目 | コード3                 | 007030101 |
| 会計   | 介護保険事業特別会計（介護保険事業勘定） |           |
| 款    | 3. 地域支援事業費           |           |
| 項    | 1. 介護予防事業費           |           |
| 目    | 1. 一次予防事業費           |           |

| ◆事業概要（どのような事業か）                                                                                                    |                                                                                 |                                                                        | ◆実施計画への記載予定事業内容 |                                 |                         | 単位     | 上段・計画：下段・実績 |        | 計画     |        |        |        |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|-----------------|---------------------------------|-------------------------|--------|-------------|--------|--------|--------|--------|--------|
|                                                                                                                    |                                                                                 |                                                                        | H26             | 地域介護予防活動支援                      | 23年度                    |        | 24年度        | 25年度   | 26年度   | 27年度   | 28年度   |        |
|                                                                                                                    |                                                                                 |                                                                        | H27             | 地域介護予防活動支援                      |                         |        |             |        |        |        |        |        |
|                                                                                                                    |                                                                                 |                                                                        | H28             | 地域介護予防活動支援                      |                         |        |             |        |        |        |        |        |
| 対象                                                                                                                 | <この事務事業は、誰、何を対象にしているのか。※人や物、自然資源など><br>おおむね60歳以上の高齢者                            |                                                                        |                 | 対象指標                            | ① 60歳以上の高齢者数            | 人      | 16,203      | 16,308 | 16,410 | 16,516 | 16,415 | 16,314 |
|                                                                                                                    |                                                                                 |                                                                        |                 |                                 | ②                       |        |             |        |        |        |        |        |
|                                                                                                                    |                                                                                 |                                                                        |                 |                                 | ③                       |        |             |        |        |        |        |        |
|                                                                                                                    |                                                                                 |                                                                        |                 |                                 |                         |        |             |        |        |        |        |        |
| 手段                                                                                                                 | <平成24年度における事業見直しの有無>                                                            | <平成24年度の活動及び見直し内容><br>魚津市老人クラブ連合会などに業務委託                               |                 | 活動指標                            | ① 高齢者趣味教室開設数            | 数      | 20          | 20     | 20     | 20     | 20     | 20     |
|                                                                                                                    | 見直し無                                                                            |                                                                        |                 |                                 | ② 趣味教室会員数               | 人      | 588         | 600    | 610    | 620    | 630    | 630    |
|                                                                                                                    | <平成25年度の主な活動内容>                                                                 |                                                                        |                 |                                 | ③                       |        |             |        |        |        |        |        |
|                                                                                                                    | 魚津市老人クラブ連合会などに業務委託                                                              |                                                                        |                 |                                 |                         |        |             |        |        |        |        |        |
| 意図                                                                                                                 | <この事務事業によって、対象をどのように変えるのか><br>高齢者の健康維持、生きがいづくり、社会参加の創出により、住み慣れた地域で元気に暮らすことができる。 |                                                                        |                 | 成果指標                            | ① 趣味教室に参加している高齢者の割合     | %      | 3.63        | 3.68   | 3.72   | 3.75   | 3.84   | 3.86   |
|                                                                                                                    |                                                                                 |                                                                        |                 |                                 | ② 65歳以上で介護認定を受けていない人の割合 | %      | 82.01       | 82.00  | 81.00  | 80.00  | 80.00  | 80.00  |
|                                                                                                                    |                                                                                 |                                                                        |                 |                                 | ③                       |        |             |        |        |        |        |        |
|                                                                                                                    |                                                                                 |                                                                        |                 |                                 |                         |        |             |        |        |        |        |        |
| その結果                                                                                                               | <施策の目指すがた><br>高齢者が健康で、生活機能を維持し、生きがいを持ち、積極的に社会に参加している。                           |                                                                        |                 | ↑ 成果指標が現段階で取得できていない場合、その取得方法を記入 |                         |        |             |        |        |        |        |        |
| ◆この事務事業開始のきっかけとこれまでの事務事業見直しの経緯<br>高齢者の生きがいづくりのため実施した。                                                              |                                                                                 |                                                                        |                 | 費 目                             |                         | 実績     |             | 計画     |        |        |        |        |
|                                                                                                                    |                                                                                 |                                                                        |                 |                                 |                         | 23年度   | 24年度        | 25年度   | 26年度   | 27年度   | 28年度   |        |
| ◆開始時期以後の事務事業を取り巻く環境の変化と、今後予想される環境変化（法改正、規制緩和、社会情勢の変化など）<br>平成17年の介護保険法の改正により、一般高齢者の介護予防事業（地域支援事業）のメニューの一つに位置づけられた。 | 財源内訳                                                                            | (1) 国・県支出金                                                             | (千円)            | 1,921                           | 1,913                   | 2,020  | 2,020       | 2,020  | 2,020  |        |        |        |
|                                                                                                                    |                                                                                 | (2) 地方債                                                                | (千円)            | 0                               | 0                       | 0      | 0           | 0      | 0      |        |        |        |
|                                                                                                                    |                                                                                 | (3) その他(使用料・手数料等)                                                      | (千円)            | 3,203                           | 3,190                   | 3,368  | 3,368       | 3,368  | 3,368  |        |        |        |
|                                                                                                                    |                                                                                 | (4) 一般財源                                                               | (千円)            | 0                               | 0                       | 0      | 0           | 0      | 0      |        |        |        |
|                                                                                                                    |                                                                                 |                                                                        |                 | 予算(決算)額(①～④の合計)                 |                         | (千円)   | 5,124       | 5,103  | 5,388  | 5,388  | 5,388  | 5,388  |
| ◆市民や議会などからの要望・意見（担当者の私見ではなく、実際に寄せられた意見・質問などを記入）<br>それぞれの教室の内容充実が求められている。                                           | 支出内訳                                                                            | (1) 需用費                                                                | (千円)            | 13                              | 12                      | 50     | 50          | 50     | 50     |        |        |        |
|                                                                                                                    |                                                                                 | (2) 委託料                                                                | (千円)            | 4,861                           | 4,861                   | 4,922  | 4,922       | 4,922  | 4,922  |        |        |        |
|                                                                                                                    |                                                                                 | (3) 工事請負費                                                              | (千円)            | 0                               | 0                       | 0      | 0           | 0      | 0      |        |        |        |
|                                                                                                                    |                                                                                 | (4) 負担金補助及び交付金                                                         | (千円)            | 0                               | 0                       | 0      | 0           | 0      | 0      |        |        |        |
| ◆県内他市の実施状況                                                                                                         |                                                                                 |                                                                        |                 | (5) その他                         |                         | 250    | 230         | 416    | 416    | 416    | 416    |        |
| ● 把握している<br>○ 把握していない                                                                                              |                                                                                 | ◆把握している内容又は把握していない理由の記入欄<br>コーラス、民謡、カラオケ等の文化教室については、県内各市町村で活発に開催されている。 |                 | A. 予算(決算)額(①～⑤の合計)              |                         | (千円)   | 5,124       | 5,103  | 5,388  | 5,388  | 5,388  | 5,388  |
| ◆市民と行政の協働状況                                                                                                        |                                                                                 | ◆選択した協働状況の内容又は理由の記入欄<br>老人クラブ連合会や、単位老人クラブなどの地域との協働により事業を実施している。        |                 | ①事務事業に携わる正規職員数                  |                         | (人)    | 1           | 1      | 1      | 1      | 1      | 1      |
| ● 協働している<br>○ 協働可能だが未実施<br>○ 協働になじまない                                                                              |                                                                                 |                                                                        |                 | ②事務事業の年間所要時間                    |                         | (時間)   | 300         | 200    | 200    | 200    | 200    | 200    |
|                                                                                                                    |                                                                                 |                                                                        |                 | B. 人件費(②×人件費単価/千円)              |                         | (千円)   | 1,301       | 880    | 880    | 880    | 880    | 880    |
|                                                                                                                    |                                                                                 |                                                                        |                 | 事務事業に係る総費用(A+B)                 |                         | (千円)   | 6,425       | 5,983  | 6,268  | 6,268  | 6,268  | 6,268  |
|                                                                                                                    |                                                                                 |                                                                        |                 | (参考) 人件費単価                      |                         | (円@時間) | 4,336       | 4,399  | 4,400  | 4,400  | 4,400  | 4,400  |

【目的妥当性の評価】

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                |                                                |      |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|------------------------------------------------|------|
| 1. 基本事業との直結度 (事務事業の意図が基本事業の意図にどのくらい直結しているか、その理由も記載)                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                |                                                |      |
| <input checked="" type="radio"/> 直結度大<br><input type="radio"/> 直結度中<br><input type="radio"/> 直結度小                                                                                                                                                                                                                                           | 説明             | 高齢者の健康な日常生活を維持することが可能となり、いきいきと生きがいのある生活が可能となる。 |      |
| 2. 市の関与の妥当性 (民間や他の機関でも実施可能な事務事業か)                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                |                                                |      |
| <input type="radio"/> 法令などにより市による実施が義務付けられている<br><input type="radio"/> 法令などによる義務付けはないが、公共性が非常に高く、民間 (市民・企業等) によるサービスの実施が不可能 (又は困難) なため、市による実施が妥当<br><input checked="" type="radio"/> 民間でもサービス提供は可能だが、公共性が比較的高く、市による実施が妥当<br><input type="radio"/> 市が実施しているが、関与の必要性は低く、今後は市の関与を縮小 (廃止) が妥当<br><input type="radio"/> 既に目的を達成しているので、市の関与を廃止が妥当 |                |                                                |      |
| 根拠法令等を記入                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 介護保険法 第115条の45 | 事務の区分                                          | 自治事務 |
| 3. 目的見直しの余地 (現状の【対象】と【意図】は適切か、また、見直す場合その理由と内容を説明、できない理由も説明)                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                |                                                |      |
| なし                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 説明             | 現状の対象と意図は適切であり、見直しの余地なし。                       |      |

【有効性の評価】

|                                                                  |    |                                    |    |
|------------------------------------------------------------------|----|------------------------------------|----|
| 4. 成果向上の余地 (成果の向上が今後どの程度見込めるか説明、できない理由も説明) ※成果指標の計画と実績との比較に基づき記入 |    |                                    |    |
| なし                                                               | 説明 | 成果実績                               | 中位 |
| 5. 連携することで、今より効果が高まる可能性のある他の事務事業の有無 (どう効果が高まるか説明、できない理由も説明)      |    |                                    |    |
| あり                                                               | 説明 | 高齢者生きがい事業 (高齢者趣味の家管理業務)<br>老人クラブ事業 |    |

【効率性の評価】

|                                                   |    |                           |  |
|---------------------------------------------------|----|---------------------------|--|
| 6. 事業費の削減の余地 (手段を工夫することで、事業費を削減できないか説明、できない理由も説明) |    |                           |  |
| なし                                                | 説明 | 年々高齢者が増加しており、事業の削減の余地はない。 |  |
| 7. 人件費の削減の余地 (今の業務時間を工夫して少なくできないか説明、できない理由も説明)    |    |                           |  |
| なし                                                | 説明 | 必要最低減の人件費であり、削減の余地はない。    |  |

【公平性の評価】

|                                     |    |                                   |  |
|-------------------------------------|----|-----------------------------------|--|
| 8. 受益機会の適正化の余地 (受益の機会が偏っていて不公平でないか) |    |                                   |  |
| なし                                  | 説明 | 活動に参加する機会は公平にあり、会費等については自己負担している。 |  |
| 9. 受益者負担の適正化の余地 (県内他市と比較し、適正な水準か)   |    |                                   |  |
| 平均                                  | 説明 | どこの市町村もほとんど同じ内容だと考えられる。           |  |

|                                                                                                                          |                                     |                                      |    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------|----|
| ★ 評価結果の総括と今後の方向性                                                                                                         |                                     |                                      |    |
| (1) 評価結果の総括                                                                                                              |                                     |                                      |    |
| ① 目的妥当性                                                                                                                  | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 目的廃止又は再設定の余地あり |    |
| ② 有効性                                                                                                                    | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 成果向上の余地あり      |    |
| ③ 効率性                                                                                                                    | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> コスト削減の余地あり     |    |
| ④ 公平性                                                                                                                    | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 受益者負担の適正化の余地あり |    |
| (2) 今後の事務事業の方向性                                                                                                          |                                     |                                      |    |
| <input type="radio"/> 現状のまま (又は計画どおり) 継続実施<br><input type="radio"/> 終了 <input type="radio"/> 廃止 <input type="radio"/> 休止 |                                     |                                      | 年度 |
| <input checked="" type="radio"/> 他の事務事業と統合又は連携<br><input type="radio"/> 目的見直し<br><input type="radio"/> 事務事業のやり方改善        |                                     |                                      |    |

|                                     |              |                                                                                             |            |
|-------------------------------------|--------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| ★改革・改善案 (いつ、どのような改革・改善を、どういう手段で行うか) |              |                                                                                             | コストと成果の方向性 |
| 実施予定時期                              | 平成26年度       | 高齢者のニーズを把握し、新たな趣味教室の開催に向けて検討し、会員数の増加につなげたい。                                                 | コストの方向性    |
|                                     |              |                                                                                             | 維持         |
|                                     | 中・長期的 (～5年間) | 音楽、文化活動、軽スポーツを内容とする従前の教室に加え、健康体操、ウォーキングなどの運動習慣の定着が図れる健康づくり教室開設などを健康センターと連携し開催できないか検討していきたい。 | 成果の方向性     |
|                                     |              |                                                                                             | 維持         |

|                                                                |         |
|----------------------------------------------------------------|---------|
| ★一次評価 (課長総括評価)                                                 |         |
| 現状のまま (または計画通り) 継続実施とするが、包括支援センター運営事業とのバランスを常に考えた予算編成と執行管理を行う。 | 二次評価の要否 |
|                                                                | 不要      |

|                   |
|-------------------|
| ★二次評価 (経営戦略会議・部会) |
|                   |

平成 25 年度 魚津市事務事業評価表 (平成 24 年度実績 兼 平成 25 年度以降に係る計画)

【1枚目】

|                   |  |              |  |                 |  |                     |  |             |  |            |  |              |  |        |  |         |  |           |  |                      |  |  |  |
|-------------------|--|--------------|--|-----------------|--|---------------------|--|-------------|--|------------|--|--------------|--|--------|--|---------|--|-----------|--|----------------------|--|--|--|
| 事業コード             |  | 52320001     |  | 部・課・係名等         |  | コード1                |  | 02020200    |  | 政策体系上の位置付け |  | コード2         |  | 523002 |  | 予算科目    |  | コード3      |  | 001030102            |  |  |  |
| 事務事業名             |  |              |  | 在宅高齢者等住宅改善支援事業  |  |                     |  | 部 名 等       |  |            |  | 民生部          |  |        |  | 政 策 の 柱 |  |           |  | 基 3 健康やかで笑顔あふれるまちづくり |  |  |  |
| 予算書の事業名           |  |              |  | 4. 在宅高齢者等住宅改善事業 |  |                     |  | 課 名 等       |  |            |  | 社会福祉課        |  |        |  | 政 策 名   |  |           |  | 2 健康で安心して暮らせる社会の構築   |  |  |  |
| 事業期間              |  | 開始年度         |  | 平成12年           |  | 終了年度                |  | 当面継続        |  | 業務分類       |  | 4. 負担金・補助金   |  | 係 名 等  |  | 高齢福祉係   |  | 施 策 名     |  | 3. 豊かな長寿社会の実現        |  |  |  |
| 実施計画(H25～H27)への記載 |  |              |  | 無               |  | 実施計画(H26～H28)における区分 |  | 実施計画書に記載しない |  | 記入者氏名      |  | 戸田 千春        |  | 区 分    |  | なし      |  | 基 本 事 業 名 |  | 高齢者の生活支援サービス充実       |  |  |  |
| 実施方法              |  | ○ 1. 指定管理者代行 |  | ○ 2. アウトソーシング   |  | ● 3. 負担金・補助金        |  | ○ 4. 市直営    |  | 電話番号       |  | 0765-23-1007 |  |        |  |         |  | 会 計       |  | 一般会計                 |  |  |  |
|                   |  |              |  |                 |  |                     |  |             |  |            |  |              |  |        |  |         |  | 款         |  | 3. 民生費               |  |  |  |
|                   |  |              |  |                 |  |                     |  |             |  |            |  |              |  |        |  |         |  | 項         |  | 1. 社会福祉費             |  |  |  |
|                   |  |              |  |                 |  |                     |  |             |  |            |  |              |  |        |  |         |  | 目         |  | 2. 老人福祉費             |  |  |  |

  

|                                                                                                                                                                       |                                                                     |                                                 |                                 |                                                                     |                             |             |        |       |        |       |        |       |        |       |        |       |        |      |  |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|---------------------------------|---------------------------------------------------------------------|-----------------------------|-------------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|------|--|
| ◆事業概要 (どのような事業か)                                                                                                                                                      |                                                                     | ◆実施計画への記載予定事業内容                                 |                                 | 単位                                                                  |                             | 上段・計画：下段・実績 |        | 計画    |        |       |        |       |        |       |        |       |        |      |  |
| 高齢者の身体状況に応じて、自宅の段差解消や手すりの設置など住宅改善を行う費用の補助を行う。補助金額は対象工事の3分の2で、介護保険法で要介護又は要支援と認定された者の対象工事限度額は90万円。ただし、介護保険の住宅改修費の支給を優先し、それを超えた工事に係る工事費が対象工事となる。認定を受けていない者の対象工事限度額は45万円。 |                                                                     | H26                                             |                                 |                                                                     |                             | 23年度        |        | 24年度  |        | 25年度  |        | 26年度  |        | 27年度  |        | 28年度  |        |      |  |
|                                                                                                                                                                       |                                                                     | H27                                             |                                 |                                                                     |                             |             |        |       |        |       |        |       |        |       |        |       |        |      |  |
|                                                                                                                                                                       |                                                                     | H28                                             |                                 |                                                                     |                             |             |        |       |        |       |        |       |        |       |        |       |        |      |  |
| 対象                                                                                                                                                                    | <この事務事業は、誰、何を対象にしているのか。※人や物、自然資源など>                                 |                                                 | 対象指標                            | ① 65歳以上高齢者                                                          |                             | 人           | 12,626 |       | 12,848 |       | 13,068 |       | 13,290 |       | 13,345 |       | 13,400 |      |  |
|                                                                                                                                                                       | 65歳以上の高齢者又は65歳以上高齢者と同居する者であり、前年所得税が課税されていない者。                       |                                                 |                                 | 12,249                                                              |                             |             | 12,502 |       |        |       |        |       |        |       |        |       |        |      |  |
|                                                                                                                                                                       |                                                                     |                                                 |                                 |                                                                     |                             |             |        |       |        |       |        |       |        |       |        |       |        |      |  |
|                                                                                                                                                                       |                                                                     |                                                 |                                 |                                                                     |                             |             |        |       |        |       |        |       |        |       |        |       |        |      |  |
| 手段                                                                                                                                                                    | <平成24年度における事業見直しの有無>                                                |                                                 | 活動指標                            | ① 相談件数                                                              |                             | 件           | 4      |       | 8      |       | 8      |       | 8      |       | 8      |       | 8      |      |  |
|                                                                                                                                                                       | 見直し無                                                                |                                                 |                                 | 申請に基づき調査・検討を行い、利用決定後、業者に工事をしてもらう。工事完了後に実績報告書類を提出してもらい、審査のうえ費用を補助する。 |                             |             | 4      |       | 7      |       |        |       |        |       |        |       |        |      |  |
|                                                                                                                                                                       | <平成25年度の主な活動内容>                                                     |                                                 |                                 |                                                                     |                             |             |        |       |        |       |        |       |        |       |        |       |        |      |  |
|                                                                                                                                                                       | 申請に基づき調査・検討を行い、利用決定後、業者に工事をしてもらう。工事完了後に実績報告書類を提出してもらい、審査のうえ費用を補助する。 |                                                 |                                 |                                                                     |                             |             |        |       |        |       |        |       |        |       |        |       |        |      |  |
| 意図                                                                                                                                                                    | <この事務事業によって、対象をどのように変えるのか>                                          |                                                 | 成果指標                            | ① 利用件数                                                              |                             | 件           | 2      |       | 5      |       | 5      |       | 5      |       | 5      |       | 5      |      |  |
|                                                                                                                                                                       | 高齢者の身体機能が低下しても、住み慣れた家庭で在宅生活を維持できるようにし、介護者の介護負担を軽減する。                |                                                 |                                 | 2                                                                   |                             |             | 7      |       |        |       |        |       |        |       |        |       |        |      |  |
|                                                                                                                                                                       |                                                                     |                                                 |                                 |                                                                     |                             |             |        |       |        |       |        |       |        |       |        |       |        |      |  |
|                                                                                                                                                                       |                                                                     |                                                 |                                 |                                                                     |                             |             |        |       |        |       |        |       |        |       |        |       |        |      |  |
| その結果                                                                                                                                                                  | <施策の目指すがた>                                                          |                                                 | ↑ 成果指標が現段階で取得できていない場合、その取得方法を記入 |                                                                     |                             |             |        |       |        |       |        |       |        |       |        |       |        |      |  |
| 高齢者の在宅生活支援の目的で平成7年から開始し、介護保険制度発足と同時に中身の見直しを行った。                                                                                                                       |                                                                     |                                                 |                                 |                                                                     |                             |             |        |       |        |       |        |       |        |       |        |       |        |      |  |
| ◆この事務事業開始のきっかけとこれまでの事務事業見直しの経緯                                                                                                                                        |                                                                     | 高齢者の在宅生活支援の目的で平成7年から開始し、介護保険制度発足と同時に中身の見直しを行った。 |                                 | 費 目                                                                 |                             | 実績          |        | 23年度  |        | 24年度  |        | 25年度  |        | 26年度  |        | 27年度  |        | 28年度 |  |
|                                                                                                                                                                       |                                                                     |                                                 |                                 | 財源内訳                                                                | (1)国・県支出金 (千円)              |             | 159    |       | 628    |       | 900    |       | 900    |       | 900    |       | 900    |      |  |
|                                                                                                                                                                       |                                                                     |                                                 |                                 |                                                                     | (2)地方債 (千円)                 |             | 0      |       | 0      |       | 0      |       | 0      |       | 0      |       | 0      |      |  |
|                                                                                                                                                                       |                                                                     |                                                 |                                 |                                                                     | (3)その他(使用料・手数料等) (千円)       |             | 210    |       | 315    |       | 315    |       | 315    |       | 315    |       | 315    |      |  |
|                                                                                                                                                                       |                                                                     |                                                 |                                 |                                                                     | (4)一般財源 (千円)                |             | 1,961  |       | 313    |       | 585    |       | 585    |       | 585    |       | 585    |      |  |
| ◆開始時期以後の事務事業を取り巻く環境の変化と、今後予想される環境変化(法改正、規制緩和、社会情勢の変化など)                                                                                                               |                                                                     | 特になし。                                           |                                 | 予算(決算)額((1)～(4)の合計) (千円)                                            |                             | 2,330       |        | 1,256 |        | 1,800 |        | 1,800 |        | 1,800 |        | 1,800 |        |      |  |
|                                                                                                                                                                       |                                                                     |                                                 |                                 | 支出内訳                                                                | (1)需用費 (千円)                 |             | 0      |       | 0      |       | 0      |       | 0      |       | 0      |       | 0      |      |  |
|                                                                                                                                                                       |                                                                     |                                                 |                                 |                                                                     | (2)委託料 (千円)                 |             | 0      |       | 0      |       | 0      |       | 0      |       | 0      |       | 0      |      |  |
|                                                                                                                                                                       |                                                                     |                                                 |                                 |                                                                     | (3)工事請負費 (千円)               |             | 0      |       | 0      |       | 0      |       | 0      |       | 0      |       | 0      |      |  |
|                                                                                                                                                                       |                                                                     |                                                 |                                 |                                                                     | (4)負担金補助及び交付金 (千円)          |             | 330    |       | 1,256  |       | 1,800  |       | 1,800  |       | 1,800  |       | 1,800  |      |  |
|                                                                                                                                                                       |                                                                     |                                                 |                                 |                                                                     | (5)その他 (千円)                 |             | 2,000  |       | 0      |       | 0      |       | 0      |       | 0      |       | 0      |      |  |
|                                                                                                                                                                       |                                                                     |                                                 |                                 |                                                                     | A. 予算(決算)額((1)～(5)の合計) (千円) |             | 2,330  |       | 1,256  |       | 1,800  |       | 1,800  |       | 1,800  |       | 1,800  |      |  |
| ◆県内他市の実施状況                                                                                                                                                            |                                                                     | ◆把握している内容又は把握していない理由の記入欄                        |                                 | ①事務事業に携わる正規職員数 (人)                                                  |                             | 1           |        | 1     |        | 1     |        | 1     |        | 1     |        | 1     |        |      |  |
| ● 把握している                                                                                                                                                              |                                                                     | 富山県の単独補助制度であり、県内市町村は同様の補助制度を実施。                 |                                 | ②事務事業の年間所要時間 (時間)                                                   |                             | 100         |        | 100   |        | 100   |        | 100   |        | 100   |        | 100   |        |      |  |
| ○ 把握していない                                                                                                                                                             |                                                                     |                                                 |                                 | B. 人件費 (②×人件費単価/千円) (千円)                                            |                             | 434         |        | 440   |        | 440   |        | 440   |        | 440   |        | 440   |        |      |  |
| ◆市民と行政の協働状況                                                                                                                                                           |                                                                     | ◆選択した協働状況の内容又は理由の記入欄                            |                                 | 事務事業に係る総費用 (A+B) (千円)                                               |                             | 2,764       |        | 1,696 |        | 2,240 |        | 2,240 |        | 2,240 |        | 2,240 |        |      |  |
| ○ 協働している                                                                                                                                                              |                                                                     | 富山県の単独補助制度であり、協働にはなじまない。                        |                                 | (参考) 人件費単価 (円@時間)                                                   |                             | 4,336       |        | 4,399 |        | 4,400 |        | 4,400 |        | 4,400 |        | 4,400 |        |      |  |
| ○ 協働可能だが未実施                                                                                                                                                           |                                                                     |                                                 |                                 |                                                                     |                             |             |        |       |        |       |        |       |        |       |        |       |        |      |  |
| ● 協働になじまない                                                                                                                                                            |                                                                     |                                                 |                                 |                                                                     |                             |             |        |       |        |       |        |       |        |       |        |       |        |      |  |

【目的妥当性の評価】

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                |                            |      |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|----------------------------|------|
| 1. 基本事業との直結度 (事務事業の意図が基本事業の意図にどのくらい直結しているか、その理由も記載)                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                |                            |      |
| <input checked="" type="radio"/> 直結度大<br><input type="radio"/> 直結度中<br><input type="radio"/> 直結度小                                                                                                                                                                                                                                           | 説明                                                             | 在宅で生活する高齢者等の在宅生活継続に寄与している。 |      |
| 2. 市の関与の妥当性 (民間や他の機関でも実施可能な事務事業か)                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                |                            |      |
| <input type="radio"/> 法令などにより市による実施が義務付けられている<br><input checked="" type="radio"/> 法令などによる義務付けはないが、公共性が非常に高く、民間 (市民・企業等) によるサービスの実施が不可能 (又は困難) なため、市による実施が妥当<br><input type="radio"/> 民間でもサービス提供は可能だが、公共性が比較的高く、市による実施が妥当<br><input type="radio"/> 市が実施しているが、関与の必要性は低く、今後は市の関与を縮小 (廃止) が妥当<br><input type="radio"/> 既に目的を達成しているため、市の関与を廃止が妥当 |                                                                |                            |      |
| 根拠法令等を記入                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 富山県高齢者総合福祉支援事業<br>魚津市在宅高齢者等住宅改善支援事業補助金交付要綱<br>(平成12年魚津市告示第77号) | 事務の区分                      | 自治事務 |
| 3. 目的見直しの余地 (現状の【対象】と【意図】は適切か、また、見直す場合その理由と内容を説明、できない理由も説明)                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                |                            |      |
| なし                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 説明                                                             | 現状の対象と意図は適切であり、見直しの余地なし。   |      |

【有効性の評価】

|                                                                  |    |                                   |    |
|------------------------------------------------------------------|----|-----------------------------------|----|
| 4. 成果向上の余地 (成果の向上が今後どの程度見込めるか説明、できない理由も説明) ※成果指標の計画と実績との比較に基づき記入 |    |                                   |    |
| なし                                                               | 説明 | 成果実績                              | 中位 |
| 5. 連携することで、今より効果が高まる可能性のある他の事務事業の有無 (どう効果が高まるか説明、できない理由も説明)      |    |                                   |    |
| なし                                                               | 説明 | 連携することで、今より効果が高まる可能性がある他の事務事業はない。 |    |

【効率性の評価】

|                                                   |    |                                                              |  |
|---------------------------------------------------|----|--------------------------------------------------------------|--|
| 6. 事業費の削減の余地 (手段を工夫することで、事業費を削減できないか説明、できない理由も説明) |    |                                                              |  |
| なし                                                | 説明 | なし。                                                          |  |
| 7. 人件費の削減の余地 (今の業務時間を工夫して少なくできないか説明、できない理由も説明)    |    |                                                              |  |
| なし                                                | 説明 | 利用決定や支払い等の定例的な事務、また業者との連絡調整など削除できないものがほとんどであるためこれ以上の削減は望めない。 |  |

【公平性の評価】

|                                     |    |                                          |  |
|-------------------------------------|----|------------------------------------------|--|
| 8. 受益機会の適正化の余地 (受益の機会が偏っていて不公平でないか) |    |                                          |  |
| なし                                  | 説明 | なし。                                      |  |
| 9. 受益者負担の適正化の余地 (県内他市と比較し、適正な水準か)   |    |                                          |  |
| 平均                                  | 説明 | 富山県の補助要綱に基づき実施しているため、県内他市町村と同額の負担となっている。 |  |

|                                                                                                                                     |                                     |                                      |    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------|----|
| ★ 評価結果の総括と今後の方向性                                                                                                                    |                                     |                                      |    |
| (1) 評価結果の総括                                                                                                                         |                                     |                                      |    |
| ① 目的妥当性                                                                                                                             | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 目的廃止又は再設定の余地あり |    |
| ② 有効性                                                                                                                               | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 成果向上の余地あり      |    |
| ③ 効率性                                                                                                                               | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> コスト削減の余地あり     |    |
| ④ 公平性                                                                                                                               | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 受益者負担の適正化の余地あり |    |
| (2) 今後の事務事業の方向性                                                                                                                     |                                     |                                      |    |
| <input checked="" type="radio"/> 現状のまま (又は計画どおり) 継続実施<br><input type="radio"/> 終了 <input type="radio"/> 廃止 <input type="radio"/> 休止 |                                     |                                      | 年度 |
| <input type="radio"/> 他の事務事業と統合又は連携<br><input type="radio"/> 目的見直し<br><input type="radio"/> 事務事業のやり方改善                              |                                     |                                      |    |

|                                     |                 |                           |                   |
|-------------------------------------|-----------------|---------------------------|-------------------|
| ★改革・改善案 (いつ、どのような改革・改善を、どういう手段で行うか) |                 |                           | コストと成果の方向性        |
| 実施予定時期                              | 平成26年度          | 変更なし。                     | コストの方向性<br><br>維持 |
|                                     | 中・長期的<br>(～5年間) | 介護保険制度の動向を見ながら、見直しを必要である。 | 成果の方向性<br><br>維持  |

|                                                                |                   |
|----------------------------------------------------------------|-------------------|
| ★一次評価 (課長総括評価)                                                 |                   |
| 現状のまま (または計画通り) 継続実施とするが、包括支援センター運営事業とのバランスを常に考えた予算編成と執行管理を行う。 | 二次評価の要否<br><br>不要 |

|                   |  |
|-------------------|--|
| ★二次評価 (経営戦略会議・部会) |  |
|                   |  |

平成 25 年度 魚津市事務事業評価表 (平成 24 年度実績 兼 平成 25 年度以降に係る計画)

【1枚目】

|                   |  |              |  |                    |  |                     |  |          |  |             |  |              |  |           |  |                |  |       |  |                     |  |  |  |
|-------------------|--|--------------|--|--------------------|--|---------------------|--|----------|--|-------------|--|--------------|--|-----------|--|----------------|--|-------|--|---------------------|--|--|--|
| 事業コード             |  | 52320002     |  | 部・課・係名等            |  | コード1                |  | 02020200 |  | 政策体系上の位置付け  |  | コード2         |  | 523002    |  | 予算科目           |  | コード3  |  | 001030102           |  |  |  |
| 事務事業名             |  |              |  | 高齢者等寝具クリーニングサービス事業 |  |                     |  | 部 名 等    |  |             |  | 民生部          |  |           |  | 政 策 の 柱        |  |       |  | 基 3 健やかで笑顔あふれるまちづくり |  |  |  |
| 予算書の事業名           |  |              |  | 1. 高齢者生活支援事業       |  |                     |  | 課 名 等    |  |             |  | 社会福祉課        |  |           |  | 政 策 名          |  |       |  | 2 健康で安心して暮らせる社会の構築  |  |  |  |
| 事業期間              |  | 開始年度         |  | 平成12年              |  | 終了年度                |  | 当面継続     |  | 業務分類        |  | 5. ソフト事業     |  | 係 名 等     |  | 高齢福祉係          |  | 施 策 名 |  | 3. 豊かな長寿社会の実現       |  |  |  |
| 実施計画(H25～H27)への記載 |  |              |  | 無                  |  | 実施計画(H26～H28)における区分 |  |          |  | 実施計画書に記載しない |  |              |  | 記入者氏名     |  | 戸田 千春          |  | 区 分   |  | なし                  |  |  |  |
| 実施方法              |  | ○ 1. 指定管理者代行 |  | ● 2. アウトソーシング      |  | ○ 3. 負担金・補助金        |  | ○ 4. 市直営 |  | 電話番号        |  | 0765-23-1007 |  | 基 本 事 業 名 |  | 高齢者の生活支援サービス充実 |  | 会 計   |  | 一般会計                |  |  |  |
| 目                 |  | 1. 社会福祉費     |  | 2. 老人福祉費           |  |                     |  |          |  |             |  |              |  |           |  |                |  |       |  |                     |  |  |  |

  

|                                                         |                                                                           |                 |      |                                               |  |             |       |       |       |       |       |       |  |      |  |      |  |
|---------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|-----------------|------|-----------------------------------------------|--|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--|------|--|------|--|
| ◆事業概要 (どのような事業か)                                        |                                                                           | ◆実施計画への記載予定事業内容 |      | 単位                                            |  | 上段・計画：下段・実績 |       | 計画    |       |       |       |       |  |      |  |      |  |
| ひとり暮らしや高齢者世帯等で寝具の衛生管理が困難な者の寝具を、無料で洗濯・殺菌・消毒まで行う。         |                                                                           | H26             |      |                                               |  | 23年度        |       | 24年度  |       | 25年度  |       | 26年度  |  | 27年度 |  | 28年度 |  |
|                                                         |                                                                           | H27             |      |                                               |  |             |       |       |       |       |       |       |  |      |  |      |  |
|                                                         |                                                                           | H28             |      |                                               |  |             |       |       |       |       |       |       |  |      |  |      |  |
| 対象                                                      | <この事務事業は、誰、何を対象にしているのか。※人や物、自然資源など>                                       |                 | 対象指標 | ① 要介護1以上の者                                    |  | 人           | 1,900 | 1,954 | 2,083 | 2,183 | 2,283 | 2,383 |  |      |  |      |  |
|                                                         | 満65歳以上のひとり暮らし又は高齢者世帯で在宅生活をしている者であって、要介護1以上の者または身障手帳1・2級の者。ただし住民税非課税世帯に限る。 |                 |      | ② 身障1・2級の者                                    |  | 人           | 1,896 | 1,911 | 820   | 830   | 830   | 830   |  |      |  |      |  |
|                                                         |                                                                           |                 |      |                                               |  |             | 821   | 786   |       |       |       |       |  |      |  |      |  |
|                                                         |                                                                           |                 |      | ③                                             |  |             |       |       |       |       |       |       |  |      |  |      |  |
| 手段                                                      | <平成24年度における事業見直しの有無>                                                      |                 | 活動指標 | ① 申請者数                                        |  | 人           | 75    | 75    | 70    | 70    | 70    | 70    |  |      |  |      |  |
|                                                         | <平成24年度の活動及び見直し内容>                                                        |                 |      | ② クリーニングサービス実施回数                              |  | 回           | 70    | 67    | 2     | 2     | 2     | 2     |  |      |  |      |  |
|                                                         | 見直し無                                                                      |                 |      |                                               |  |             | 2     | 2     |       |       |       |       |  |      |  |      |  |
|                                                         | <平成25年度の主な活動内容>                                                           |                 |      | ③                                             |  |             |       |       |       |       |       |       |  |      |  |      |  |
| 利用申請をもとに、課税状況等を調査しサービスの決定・導入を行う。サービスの提供はクリーニング業者へ委託。    |                                                                           |                 |      |                                               |  |             |       |       |       |       |       |       |  |      |  |      |  |
| 意図                                                      | <この事務事業によって、対象をどのように変えるのか>                                                |                 | 成果指標 | ① 利用者数                                        |  | 人           | 75    | 75    | 70    | 70    | 70    | 70    |  |      |  |      |  |
|                                                         | 高齢者等が不衛生な生活環境となるのを予防し、在宅生活の維持を図る。                                         |                 |      | ②                                             |  |             |       |       |       |       |       |       |  |      |  |      |  |
|                                                         |                                                                           |                 |      | ③                                             |  |             |       |       |       |       |       |       |  |      |  |      |  |
|                                                         |                                                                           |                 |      |                                               |  |             |       |       |       |       |       |       |  |      |  |      |  |
| その結果                                                    |                                                                           |                 |      |                                               |  |             |       |       |       |       |       |       |  |      |  |      |  |
| <施策の目指すがた>                                              |                                                                           |                 |      |                                               |  |             |       |       |       |       |       |       |  |      |  |      |  |
| 高齢者が住み慣れた地域で安心して暮らし続けています。                              |                                                                           |                 |      |                                               |  |             |       |       |       |       |       |       |  |      |  |      |  |
| ↑成果指標が現段階で取得できていない場合、その取得方法を記入                          |                                                                           |                 |      |                                               |  |             |       |       |       |       |       |       |  |      |  |      |  |
| ◆この事務事業開始のきっかけとこれまでの事務事業見直しの経緯                          |                                                                           |                 |      |                                               |  |             |       |       |       |       |       |       |  |      |  |      |  |
| クリーニング事業者のボランティア事業として発足した。                              |                                                                           |                 |      |                                               |  |             |       |       |       |       |       |       |  |      |  |      |  |
| ◆開始時期以後の事務事業を取り巻く環境の変化と、今後予想される環境変化(法改正、規制緩和、社会情勢の変化など) |                                                                           |                 |      |                                               |  |             |       |       |       |       |       |       |  |      |  |      |  |
| 従前は国・県の補助制度があったが、現在は市の単独事業。                             |                                                                           |                 |      |                                               |  |             |       |       |       |       |       |       |  |      |  |      |  |
| ◆市民や議会などからの要望・意見(担当者の私見ではなく、実際に寄せられた意見・質問などを記入)         |                                                                           |                 |      |                                               |  |             |       |       |       |       |       |       |  |      |  |      |  |
| 特になし                                                    |                                                                           |                 |      |                                               |  |             |       |       |       |       |       |       |  |      |  |      |  |
| ◆県内他市の実施状況                                              |                                                                           |                 |      |                                               |  |             |       |       |       |       |       |       |  |      |  |      |  |
| ● 把握している                                                |                                                                           | ➡               |      | ◆把握している内容又は把握していない理由の記入欄                      |  |             |       |       |       |       |       |       |  |      |  |      |  |
| ○ 把握していない                                               |                                                                           |                 |      | 過去に富山県の単独補助制度の対象となっていたこともあり、ほとんどの市町村が実施している。  |  |             |       |       |       |       |       |       |  |      |  |      |  |
| ◆市民と行政の協働状況                                             |                                                                           |                 |      |                                               |  |             |       |       |       |       |       |       |  |      |  |      |  |
| ○ 協働している                                                |                                                                           | ➡               |      | ◆選択した協働状況の内容又は理由の記入欄                          |  |             |       |       |       |       |       |       |  |      |  |      |  |
| ● 協働可能だが未実施                                             |                                                                           |                 |      | クリーニング事業者のボランティア事業として発足した事業であり協働可能だが、現実には難しい。 |  |             |       |       |       |       |       |       |  |      |  |      |  |
| ○ 協働になじまない                                              |                                                                           |                 |      |                                               |  |             |       |       |       |       |       |       |  |      |  |      |  |

【目的妥当性の評価】

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |    |                                                          |      |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|----------------------------------------------------------|------|
| 1. 基本事業との直結度 (事務事業の意図が基本事業の意図にどのくらい直結しているか、その理由も記載)                                                                                                                                                                                                                                                                                         |    |                                                          |      |
| <input type="radio"/> 直結度大<br><input checked="" type="radio"/> 直結度中<br><input type="radio"/> 直結度小                                                                                                                                                                                                                                           | 説明 | 高齢者が衛生的な環境で、自宅で健やかに生活を送ることを支援しているため。                     |      |
| 2. 市の関与の妥当性 (民間や他の機関でも実施可能な事務事業か)                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |    |                                                          |      |
| <input type="radio"/> 法令などにより市による実施が義務付けられている<br><input checked="" type="radio"/> 法令などによる義務付けはないが、公共性が非常に高く、民間 (市民・企業等) によるサービスの実施が不可能 (又は困難) なため、市による実施が妥当<br><input type="radio"/> 民間でもサービス提供は可能だが、公共性が比較的高く、市による実施が妥当<br><input type="radio"/> 市が実施しているが、関与の必要性は低く、今後は市の関与を縮小 (廃止) が妥当<br><input type="radio"/> 既に目的を達成しているため、市の関与を廃止が妥当 |    |                                                          |      |
| 根拠法令等を記入                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |    | 事務の区分                                                    | 自治事務 |
| 3. 目的見直しの余地 (現状の【対象】と【意図】は適切か、また、見直す場合その理由と内容を説明、できない理由も説明)                                                                                                                                                                                                                                                                                 |    |                                                          |      |
| なし                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 説明 | 対象者は寝具を使用している時間が長く、この事業を実施することにより衛生面や快適性を支援することができているため。 |      |

【有効性の評価】

|                                                                  |    |                                  |            |
|------------------------------------------------------------------|----|----------------------------------|------------|
| 4. 成果向上の余地 (成果の向上が今後どの程度見込めるか説明、できない理由も説明) ※成果指標の計画と実績との比較に基づき記入 |    |                                  |            |
| なし                                                               | 説明 | 必要な人が利用している状況であり、成果向上の余地はない。     | 成果実績<br>中位 |
| 5. 連携することで、今より効果が高まる可能性のある他の事務事業の有無 (どう効果が高まるか説明、できない理由も説明)      |    |                                  |            |
| なし                                                               | 説明 | 連携することで今より効果が高まる可能性がある他の事務事業はない。 |            |

【効率性の評価】

|                                                   |    |                                                                                 |  |
|---------------------------------------------------|----|---------------------------------------------------------------------------------|--|
| 6. 事業費の削減の余地 (手段を工夫することで、事業費を削減できないか説明、できない理由も説明) |    |                                                                                 |  |
| なし                                                | 説明 | 事業の目的より実施回数は年2回実施することが適当であり、ニーズと単価のバランスの関係上これ以上の事業費削減は困難である。                    |  |
| 7. 人件費の削減の余地 (今の業務時間を工夫して少なくできないか説明、できない理由も説明)    |    |                                                                                 |  |
| なし                                                | 説明 | 申請者のサービス利用にかかる受付・利用決定・支払い等の定例的な事務、また委託業者との連絡調整など削減できないものがほとんどであるためこれ以上の削減は望めない。 |  |

【公平性の評価】

|                                   |    |                                                                                                                      |  |
|-----------------------------------|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 8. 受益機会の適正化の余地 (受益の機会が偏って不公平でないか) |    |                                                                                                                      |  |
| なし                                | 説明 | 必要な人が利用している状況である。                                                                                                    |  |
| 9. 受益者負担の適正化の余地 (県内他市と比較し、適正な水準か) |    |                                                                                                                      |  |
| 平均                                | 説明 | 介護保険制度と同様に1割負担を求めることも可能であると思われるが、すでに対象者の選定について所得制限をもうけており、また対象者の状態からしても他の介護負担が高額であることも予想されることから、今後も個人負担は徴収しないこととしたい。 |  |

|                                                                                                                                     |                                     |                                      |    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------|----|
| ★ 評価結果の総括と今後の方向性                                                                                                                    |                                     |                                      |    |
| (1) 評価結果の総括                                                                                                                         |                                     |                                      |    |
| ① 目的妥当性                                                                                                                             | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 目的廃止又は再設定の余地あり |    |
| ② 有効性                                                                                                                               | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 成果向上の余地あり      |    |
| ③ 効率性                                                                                                                               | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> コスト削減の余地あり     |    |
| ④ 公平性                                                                                                                               | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 受益者負担の適正化の余地あり |    |
| (2) 今後の事務事業の方向性                                                                                                                     |                                     |                                      |    |
| <input checked="" type="radio"/> 現状のまま (又は計画どおり) 継続実施<br><input type="radio"/> 終了 <input type="radio"/> 廃止 <input type="radio"/> 休止 |                                     |                                      | 年度 |
| <input type="radio"/> 他の事務事業と統合又は連携<br><input type="radio"/> 目的見直し<br><input type="radio"/> 事務事業のやり方改善                              |                                     |                                      |    |

|                                     |              |                                                         |               |
|-------------------------------------|--------------|---------------------------------------------------------|---------------|
| ★改革・改善案 (いつ、どのような改革・改善を、どういう手段で行うか) |              |                                                         | コストと成果の方向性    |
| 実施予定時期                              | 平成26年度       | 変更なし。                                                   | コストの方向性<br>維持 |
|                                     | 中・長期的 (～5年間) | この事業に限らず在宅支援事業の効果を最大限にするには、総合的にどのような事業が必要なのかを研究する必要がある。 | 成果の方向性<br>維持  |

|                                                                |               |
|----------------------------------------------------------------|---------------|
| ★一次評価 (課長総括評価)                                                 |               |
| 現状のまま (または計画通り) 継続実施とするが、包括支援センター運営事業とのバランスを常に考えた予算編成と執行管理を行う。 | 二次評価の要否<br>不要 |

★二次評価 (経営戦略会議・部会)



平成 25 年度 魚津市事務事業評価表 (平成 24 年度実績 兼 平成 25 年度以降に係る計画)

【1枚目】

|                   |  |                 |  |                     |  |              |  |          |  |            |  |              |  |        |  |                |  |      |  |           |  |        |  |          |  |          |  |
|-------------------|--|-----------------|--|---------------------|--|--------------|--|----------|--|------------|--|--------------|--|--------|--|----------------|--|------|--|-----------|--|--------|--|----------|--|----------|--|
| 事業コード             |  | 52320002        |  | 部・課・係名等             |  | コード1         |  | 02020200 |  | 政策体系上の位置付け |  | コード2         |  | 523002 |  | 予算科目           |  | コード3 |  | 001030102 |  |        |  |          |  |          |  |
| 事務事業名             |  | 高齢者等訪問理美容サービス事業 |  |                     |  |              |  |          |  | 部 名 等      |  | 民生部          |  |        |  |                |  |      |  | 会計        |  | 一般会計   |  |          |  |          |  |
| 予算書の事業名           |  | 1. 高齢者生活支援事業    |  |                     |  |              |  |          |  | 課 名 等      |  | 社会福祉課        |  |        |  |                |  |      |  | 款         |  | 3. 民生費 |  |          |  |          |  |
| 事業期間              |  | 開始年度            |  | 平成12年               |  | 終了年度         |  | 当面継続     |  | 業務分類       |  | 5. ソフト事業     |  | 係 名 等  |  | 高齢福祉係          |  |      |  |           |  |        |  | 項        |  | 1. 社会福祉費 |  |
| 実施計画(H25～H27)への記載 |  | 無               |  | 実施計画(H26～H28)における区分 |  | 実施計画書に記載しない  |  | 記入者氏名    |  | 戸田 千春      |  | 区 分          |  | なし     |  |                |  |      |  |           |  | 目      |  | 2. 老人福祉費 |  |          |  |
| 実施方法              |  | ○ 1. 指定管理者代行    |  | ● 2. アウトソーシング       |  | ○ 3. 負担金・補助金 |  | ○ 4. 市直営 |  | 電話番号       |  | 0765-23-1007 |  | 基本事業名  |  | 高齢者の生活支援サービス充実 |  |      |  |           |  |        |  |          |  |          |  |

  

|                                                                                                                                                            |                                                                                                          |                 |                                |                        |             |       |       |       |       |       |       |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|--------------------------------|------------------------|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| ◆事業概要 (どのような事業か)<br>在宅で生活している65歳以上の高齢者もしくは障害者で、座位を保つことが困難である又は外出が著しく困難である等の理由により、理美容店へ出向くことができない方に対し、理美容師が自宅を訪問しサービスを提供する。理美容師の訪問にかかる費用を市が負担し調髪代は利用者負担である。 |                                                                                                          | ◆実施計画への記載予定事業内容 |                                | 単位                     | 上段・計画：下段・実績 |       | 計画    |       |       |       |       |
|                                                                                                                                                            |                                                                                                          | H26             |                                |                        | 23年度        | 24年度  | 25年度  | 26年度  | 27年度  | 28年度  |       |
|                                                                                                                                                            |                                                                                                          | H27             |                                |                        |             |       |       |       |       |       |       |
|                                                                                                                                                            |                                                                                                          | H28             |                                |                        |             |       |       |       |       |       |       |
| 対象                                                                                                                                                         | <この事務事業は、誰、何を対象にしているのか。※人や物、自然資源など><br>在宅で生活している要支援・要介護認定を受けた者もしくは身障1・2級の者で、心身の障害や疾病等により理美容店へ出向くことが困難な者。 |                 | 対象指標                           | ① 要支援・要介護認定者           | 人           | 2,300 | 2,342 | 2,487 | 2,612 | 2,743 | 2,880 |
|                                                                                                                                                            | ② 身障1・2級の者                                                                                               | 人               |                                | 2,311                  | 2,374       | 830   | 830   | 830   | 830   |       |       |
|                                                                                                                                                            | ③                                                                                                        |                 |                                |                        |             |       |       |       |       |       |       |
|                                                                                                                                                            |                                                                                                          |                 |                                |                        |             |       |       |       |       |       |       |
| 手段                                                                                                                                                         | <平成24年度における事業見直しの有無> <平成24年度の活動及び見直し内容><br>見直し無 利用申請をもとに、サービスの決定導入を行う。サービスの提供は富山県理美容衛生同業組合魚津支部に委託している。   |                 | 活動指標                           | ① 申請者数                 | 人           | 5     | 6     | 6     | 6     | 6     | 6     |
|                                                                                                                                                            | ② サービス実施回数                                                                                               | 回               |                                | 5                      | 2           | 8     | 8     | 8     | 8     |       |       |
|                                                                                                                                                            | ③                                                                                                        |                 |                                |                        |             |       |       |       |       |       |       |
|                                                                                                                                                            |                                                                                                          |                 |                                |                        |             |       |       |       |       |       |       |
| 意図                                                                                                                                                         | <この事務事業によって、対象をどのように変えるのか><br>外出が困難な高齢者等の調髪を整えることで、快適で衛生的な生活環境の保持を支援し、在宅生活の継続を図る。                        |                 | 成果指標                           | ① 利用者数                 | 人           | 5     | 6     | 6     | 6     | 6     | 5     |
|                                                                                                                                                            | ② サービス実施割合                                                                                               | %               |                                | 5                      | 2           | 100   | 100   | 100   | 100   |       |       |
|                                                                                                                                                            | ③                                                                                                        |                 |                                |                        |             |       |       |       |       |       |       |
|                                                                                                                                                            |                                                                                                          |                 |                                |                        |             |       |       |       |       |       |       |
| その結果                                                                                                                                                       | <施策の目指すがた><br>高齢者が住み慣れた地域で安心して暮らし続けています。                                                                 |                 | ↑成果指標が現段階で取得できていない場合、その取得方法を記入 |                        |             |       |       |       |       |       |       |
| ◆この事務事業開始のきっかけとこれまでの事務事業見直しの経緯<br>従来は国・県の補助制度があったが、現在は市の単独事業。                                                                                              |                                                                                                          |                 | 費 目                            |                        | 実績          |       | 計画    |       |       |       |       |
| ◆開始時期以後の事務事業を取り巻く環境の変化と、今後予想される環境変化(法改正、規制緩和、社会情勢の変化など)<br>特になし。                                                                                           |                                                                                                          |                 | 財源内訳                           | (1)国・県支出金              | (千円)        | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     |
|                                                                                                                                                            |                                                                                                          |                 |                                | (2)地方債                 | (千円)        | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     |
|                                                                                                                                                            |                                                                                                          |                 |                                | (3)その他(使用料・手数料等)       | (千円)        | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     |
|                                                                                                                                                            |                                                                                                          |                 |                                | (4)一般財源                | (千円)        | 10    | 3     | 36    | 36    | 36    | 36    |
| ◆市民や議会などからの要望・意見(担当者の私見ではなく、実際に寄せられた意見・質問などを記入)<br>特になし。                                                                                                   |                                                                                                          |                 | 支出内訳                           | 予算(決算)額((1)～(4)の合計)    | (千円)        | 10    | 3     | 36    | 36    | 36    | 36    |
|                                                                                                                                                            |                                                                                                          |                 |                                | (1)需用費                 | (千円)        | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     |
|                                                                                                                                                            |                                                                                                          |                 |                                | (2)委託料                 | (千円)        | 10    | 3     | 36    | 36    | 36    | 36    |
|                                                                                                                                                            |                                                                                                          |                 |                                | (3)工事請負費               | (千円)        | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     |
| ◆県内他市の実施状況<br>● 把握している<br>○ 把握していない                                                                                                                        |                                                                                                          |                 |                                | (4)負担金補助及び交付金          | (千円)        | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     |
|                                                                                                                                                            |                                                                                                          |                 |                                | (5)その他                 | (千円)        | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     |
|                                                                                                                                                            |                                                                                                          |                 |                                | Δ. 予算(決算)額((1)～(5)の合計) | (千円)        | 10    | 3     | 36    | 36    | 36    | 36    |
|                                                                                                                                                            |                                                                                                          |                 |                                | ①事務事業に携わる正規職員数         | (人)         | 1     | 1     | 1     | 1     | 1     | 1     |
| ◆市民と行政の協働状況<br>○ 協働している<br>○ 協働可能だが未実施<br>● 協働になじまない                                                                                                       |                                                                                                          |                 |                                | ②事務事業の年間所要時間           | (時間)        | 20    | 20    | 20    | 20    | 20    | 20    |
|                                                                                                                                                            |                                                                                                          |                 |                                | B. 人件費(②×人件費単価/千円)     | (千円)        | 87    | 88    | 88    | 88    | 88    | 88    |
|                                                                                                                                                            |                                                                                                          |                 |                                | 事務事業に係る総費用(A+B)        | (千円)        | 97    | 91    | 124   | 124   | 124   | 124   |
|                                                                                                                                                            |                                                                                                          |                 |                                | (参考)人件費単価              | (円@時間)      | 4,336 | 4,399 | 4,400 | 4,400 | 4,400 | 4,400 |

【目的妥当性の評価】

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                                         |                               |      |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|-------------------------------|------|
| 1. 基本事業との直結度 (事務事業の意図が基本事業の意図にどのくらい直結しているか、その理由も記載)                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                         |                               |      |
| <input type="radio"/> 直結度大<br><input checked="" type="radio"/> 直結度中<br><input type="radio"/> 直結度小                                                                                                                                                                                                                                           | 説明                                      | 高齢者が衛生的な環境で健やかに在宅生活を送ることができる。 |      |
| 2. 市の関与の妥当性 (民間や他の機関でも実施可能な事務事業か)                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                         |                               |      |
| <input type="radio"/> 法令などにより市による実施が義務付けられている<br><input checked="" type="radio"/> 法令などによる義務付けはないが、公共性が非常に高く、民間 (市民・企業等) によるサービスの実施が不可能 (又は困難) なため、市による実施が妥当<br><input type="radio"/> 民間でもサービス提供は可能だが、公共性が比較的高く、市による実施が妥当<br><input type="radio"/> 市が実施しているが、関与の必要性は低く、今後は市の関与を縮小 (廃止) が妥当<br><input type="radio"/> 既に目的を達成しているので、市の関与を廃止が妥当 |                                         |                               |      |
| 根拠法令等を記入                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 魚津市高齢者等訪問理美容サービス事業実施要綱 (平成12年魚津市告示第76号) | 事務の区分                         | 自治事務 |
| 3. 目的見直しの余地 (現状の【対象】と【意図】は適切か、また、見直す場合その理由と内容を説明、できない理由も説明)                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                         |                               |      |
| なし                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 説明                                      | 現状の対象と意図は適切であり、見直しの余地なし。      |      |

【有効性の評価】

|                                                                  |    |                                  |    |
|------------------------------------------------------------------|----|----------------------------------|----|
| 4. 成果向上の余地 (成果の向上が今後どの程度見込めるか説明、できない理由も説明) ※成果指標の計画と実績との比較に基づき記入 |    |                                  |    |
| なし                                                               | 説明 | 成果実績                             | 中位 |
| 5. 連携することで、今より効果が高まる可能性のある他の事務事業の有無 (どう効果が高まるか説明、できない理由も説明)      |    |                                  |    |
| なし                                                               | 説明 | 連携することで今より効果が高まる可能性がある他の事務事業はない。 |    |

【効率性の評価】

|                                                   |                                                                                    |
|---------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|
| 6. 事業費の削減の余地 (手段を工夫することで、事業費を削減できないか説明、できない理由も説明) |                                                                                    |
| なし                                                | 説明<br>余地なし。                                                                        |
| 7. 人件費の削減の余地 (今の業務時間を工夫して少なくできないか説明、できない理由も説明)    |                                                                                    |
| なし                                                | 説明<br>申請者のサービス利用にかかる利用決定や支払い等の定例的な事務、また委託業者との連絡調整など削減できないものがほとんどであるためこれ以上の削減は望めない。 |

【公平性の評価】

|                                     |                                                                   |
|-------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|
| 8. 受益機会の適正化の余地 (受益の機会が偏っていて不公平でないか) |                                                                   |
| なし                                  | 説明<br>余地なし。                                                       |
| 9. 受益者負担の適正化の余地 (県内他市と比較し、適正な水準か)   |                                                                   |
| 平均                                  | 説明<br>市が負担しているのは理美容師の訪問にかかる費用のみであり、調髪代は自己負担のためこれ以上の負担は徴収しないこととした。 |

|                                                                                                                                     |                                     |                                      |    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------|----|
| ★ 評価結果の総括と今後の方向性                                                                                                                    |                                     |                                      |    |
| (1) 評価結果の総括                                                                                                                         |                                     |                                      |    |
| ① 目的妥当性                                                                                                                             | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 目的廃止又は再設定の余地あり |    |
| ② 有効性                                                                                                                               | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 成果向上の余地あり      |    |
| ③ 効率性                                                                                                                               | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> コスト削減の余地あり     |    |
| ④ 公平性                                                                                                                               | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 受益者負担の適正化の余地あり |    |
| (2) 今後の事務事業の方向性                                                                                                                     |                                     |                                      |    |
| <input checked="" type="radio"/> 現状のまま (又は計画どおり) 継続実施<br><input type="radio"/> 終了 <input type="radio"/> 廃止 <input type="radio"/> 休止 |                                     |                                      | 年度 |
| <input type="radio"/> 他の事務事業と統合又は連携<br><input type="radio"/> 目的見直し<br><input type="radio"/> 事務事業のやり方改善                              |                                     |                                      |    |

|                                     |              |                                                                      |                   |
|-------------------------------------|--------------|----------------------------------------------------------------------|-------------------|
| ★改革・改善案 (いつ、どのような改革・改善を、どういう手段で行うか) |              |                                                                      | コストと成果の方向性        |
| 実施予定時期                              | 平成26年度       | 変更なし                                                                 | コストの方向性<br><br>維持 |
|                                     | 中・長期的 (～5年間) | 利用者が少ないため事業の周知に努めると共に、在宅支援事業の効果を最大限にするには総合的にどのような事業は必要なのかを研究する必要がある。 | 成果の方向性<br><br>維持  |

|                                                                |                   |
|----------------------------------------------------------------|-------------------|
| ★一次評価 (課長総括評価)                                                 |                   |
| 現状のまま (または計画通り) 継続実施とするが、包括支援センター運営事業とのバランスを常に考えた予算編成と執行管理を行う。 | 二次評価の要否<br><br>不要 |

|                   |
|-------------------|
| ★二次評価 (経営戦略会議・部会) |
|                   |

平成 25 年度 魚津市事務事業評価表 (平成 24 年度実績 兼 平成 25 年度以降に係る計画)

【1枚目】

|                   |                                                                                                                                             |
|-------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業コード             | 52320002                                                                                                                                    |
| 事務事業名             | 高齢者緊急通報装置設置事業                                                                                                                               |
| 予算書の事業名           | 1. 高齢者生活支援事業                                                                                                                                |
| 事業期間              | 開始年度 平成12年 終了年度 当面継続 業務分類 5. ソフト事業                                                                                                          |
| 実施計画(H25～H27)への記載 | 無 実施計画(H26～H28)における区分 実施計画書に記載しない                                                                                                           |
| 実施方法              | <input type="radio"/> 1. 指定管理者代行 <input type="radio"/> 2. アウトソーシング <input type="radio"/> 3. 負担金・補助金 <input checked="" type="radio"/> 4. 市直営 |

|         |               |
|---------|---------------|
| 部・課・係名等 | コード1 02020200 |
| 部 名 等   | 民生部           |
| 課 名 等   | 社会福祉課         |
| 係 名 等   | 高齢福祉係         |
| 記入者氏名   | 戸田 千春         |
| 電話番号    | 0765-23-1007  |

|            |                     |
|------------|---------------------|
| 政策体系上の位置付け | コード2 523002         |
| 政策の柱       | 基 3 健やかで笑顔あふれるまちづくり |
| 政策名        | 2 健康で安心して暮らせる社会の構築  |
| 施策名        | 3. 豊かな長寿社会の実現       |
| 区分         | なし                  |
| 基本事業名      | 高齢者の生活支援サービス充実      |

|      |                |
|------|----------------|
| 予算科目 | コード3 001030102 |
| 会計   | 一般会計           |
| 款    | 3. 民生費         |
| 項    | 1. 社会福祉費       |
| 目    | 2. 老人福祉費       |

| ◆事業概要（どのような事業か）                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                   |                                                                                                                      | ◆実施計画への記載予定事業内容 |                                                     | 単位             | 上段・計画：下段・実績 |        | 計画     |        |        |        |        |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|-----------------------------------------------------|----------------|-------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 緊急時の対応が困難なひとり暮らし高齢者や高齢者のみ世帯に対し緊急通報装置を設置する。<br>緊急通報装置は、緊急時にボタンを押すだけで自動的に相談センター（業者の専門相談員在駐）へつながり、状況に応じて親類や消防署・警備員などに連絡することができる。<br>より安否確認の訪問もしくは電話連絡が行われる。<br>通話料は利用者負担で、機器のレンタル料、設置又は撤去料金等を市が負担する。 |                                                                                                                   |                                                                                                                      | H26             |                                                     |                | 23年度        | 24年度   | 25年度   | 26年度   | 27年度   | 28年度   |        |
|                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                   |                                                                                                                      | H27             |                                                     |                |             |        |        |        |        |        |        |
|                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                   |                                                                                                                      | H28             |                                                     |                |             |        |        |        |        |        |        |
| 対象                                                                                                                                                                                                | <この事務事業は、誰、何を対象にしているのか。※人や物、自然資源など><br>ひとり暮らし高齢者もしくは高齢者のみ世帯で、緊急な発作を持っているなど緊急時の対応が困難であり、かつ市内に子が在住していない者。           |                                                                                                                      | →               | 対象指標                                                | ① 65歳以上高齢者     | 人           | 12,626 | 12,848 | 13,068 | 13,290 | 13,345 | 13,400 |
|                                                                                                                                                                                                   | ②                                                                                                                 |                                                                                                                      |                 |                                                     |                |             |        |        |        |        |        |        |
|                                                                                                                                                                                                   | ③                                                                                                                 |                                                                                                                      |                 |                                                     |                |             |        |        |        |        |        |        |
|                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                   |                                                                                                                      |                 |                                                     |                |             |        |        |        |        |        |        |
| 手段                                                                                                                                                                                                | <平成24年度における事業見直しの有無><br>見直し無                                                                                      | <平成24年度の活動及び見直し内容><br>利用申請に基づき、調査・検討の後サービスの決定・導入を行う。利用決定後に、安全センター・富山県総合警備保障・立山システム研究所（利用者選択可）へ緊急通報装置の設置を委託し、委託料を支払う。 | →               | 活動指標                                                | ① 申請件数         | 人           | 3      | 5      | 5      | 5      | 5      | 5      |
|                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                   |                                                                                                                      |                 |                                                     | 3              | 4           |        |        |        |        |        |        |
|                                                                                                                                                                                                   | <平成25年度の主な活動内容><br>利用申請に基づき、調査・検討の後サービスの決定・導入を行う。利用決定後に、安全センター・富山県総合警備保障・立山システム研究所（利用者選択可）へ緊急通報装置の設置を委託し、委託料を支払う。 | ② 撤去者数                                                                                                               |                 |                                                     | 人              | 3           | 3      | 3      | 3      | 3      |        |        |
|                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                   |                                                                                                                      |                 |                                                     | 3              | 6           |        |        |        |        |        |        |
| 意図                                                                                                                                                                                                | <この事務事業によって、対象をどのように変えるのか><br>緊急時に対する高齢者の不安を解消し、急病や災害の場合に迅速かつ適切に対応することで、高齢者の安全・安心を確保するとともに孤立死を防ぐ。                 |                                                                                                                      | →               | 成果指標                                                | ① 設置者数         | 人           | 15     | 17     | 17     | 17     | 17     | 17     |
|                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                   |                                                                                                                      |                 |                                                     | 15             | 13          |        |        |        |        |        |        |
|                                                                                                                                                                                                   | ②                                                                                                                 |                                                                                                                      |                 |                                                     |                |             |        |        |        |        |        |        |
|                                                                                                                                                                                                   | ③                                                                                                                 |                                                                                                                      |                 |                                                     |                |             |        |        |        |        |        |        |
| その結果                                                                                                                                                                                              | <施策の目指すがた><br>高齢者が住み慣れた地域で安心して暮らし続けています。                                                                          |                                                                                                                      |                 | ↑ 成果指標が現段階で取得できていない場合、その取得方法を記入                     |                |             |        |        |        |        |        |        |
| ◆この事務事業開始のきっかけとこれまでの事務事業見直しの経緯<br>ひとり暮らしや高齢者のみ世帯で緊急に対応する必要があると認められる世帯が増えてきたため。                                                                                                                    |                                                                                                                   |                                                                                                                      | 費 目             |                                                     | 実績             |             | 計画     |        |        |        |        |        |
|                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                   |                                                                                                                      |                 |                                                     | 23年度           | 24年度        | 25年度   | 26年度   | 27年度   | 28年度   |        |        |
| ◆開始時期以後の事務事業を取り巻く環境の変化と、今後予想される環境変化（法改正、規制緩和、社会情勢の変化など）<br>従前は国・県の補助制度であったが、現在は市の単独事業である。                                                                                                         | 財源内訳                                                                                                              | (1)国・県支出金                                                                                                            | (千円)            | 0                                                   | 0              | 0           | 0      | 0      | 0      |        |        |        |
|                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                   | (2)地方債                                                                                                               | (千円)            | 0                                                   | 0              | 0           | 0      | 0      | 0      |        |        |        |
|                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                   | (3)その他(使用料・手数料等)                                                                                                     | (千円)            | 0                                                   | 0              | 0           | 0      | 0      | 0      |        |        |        |
|                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                   | (4)一般財源                                                                                                              | (千円)            | 662                                                 | 662            | 977         | 977    | 977    | 977    |        |        |        |
|                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                   |                                                                                                                      | 予算(決算)額(①～④の合計) | (千円)                                                | 662            | 662         | 977    | 977    | 977    | 977    | 977    |        |
| ◆市民や議会などからの要望・意見（担当者の私見ではなく、実際に寄せられた意見・質問などを記入）<br>特になし。                                                                                                                                          | 支出内訳                                                                                                              | (1)需用費                                                                                                               | (千円)            | 0                                                   | 0              | 0           | 0      | 0      | 0      |        |        |        |
|                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                   | (2)委託料                                                                                                               | (千円)            | 662                                                 | 662            | 977         | 977    | 977    | 977    |        |        |        |
|                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                   | (3)工事請負費                                                                                                             | (千円)            | 0                                                   | 0              | 0           | 0      | 0      | 0      |        |        |        |
|                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                   | (4)負担金補助及び交付金                                                                                                        | (千円)            | 0                                                   | 0              | 0           | 0      | 0      | 0      |        |        |        |
| ◆県内他市の実施状況                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                   |                                                                                                                      | (5)その他          | (千円)                                                | 0              | 0           | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |        |
| ● 把握している<br>○ 把握していない                                                                                                                                                                             | →                                                                                                                 | ◆把握している内容又は把握していない理由の記入欄<br>過去に富山県の単独補助制度の対象となっていたこともあり、ほとんどの市町村が実施している。                                             |                 | A. 予算(決算)額(①～⑤の合計)                                  | (千円)           | 662         | 662    | 977    | 977    | 977    | 977    |        |
| ◆市民と行政の協働状況                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                   |                                                                                                                      | →               | ◆選択した協働状況の内容又は理由の記入欄<br>緊急通報装置を貸与する事業であり、協働にはなじまない。 | ①事務事業に携わる正規職員数 | (人)         | 1      | 1      | 1      | 1      | 1      |        |
| ○ 協働している<br>○ 協働可能だが未実施<br>● 協働になじまない                                                                                                                                                             | ②事務事業の年間所要時間                                                                                                      | (時間)                                                                                                                 |                 |                                                     | 100            | 60          | 60     | 60     | 60     |        |        |        |
|                                                                                                                                                                                                   | B. 人件費（②×人件費単価/千円）                                                                                                | (千円)                                                                                                                 |                 |                                                     | 434            | 264         | 264    | 264    | 264    |        |        |        |
|                                                                                                                                                                                                   | 事務事業に係る総費用（A+B）                                                                                                   | (千円)                                                                                                                 |                 |                                                     | 1,096          | 926         | 1,241  | 1,241  | 1,241  | 1,241  |        |        |
|                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                   |                                                                                                                      |                 | (参考) 人件費単価                                          | (円@時間)         | 4,336       | 4,399  | 4,400  | 4,400  | 4,400  | 4,400  |        |

【目的妥当性の評価】

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                                       |                                                               |      |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------------------------------|------|
| 1. 基本事業との直結度 (事務事業の意図が基本事業の意図にどのくらい直結しているか、その理由も記載)                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                       |                                                               |      |
| <input type="radio"/> 直結度大<br><input checked="" type="radio"/> 直結度中<br><input type="radio"/> 直結度小                                                                                                                                                                                                                                           | 説明                                    | ひとり暮らし高齢者や高齢者のみ世帯の緊急時の通信手段を確保することにより、安心して在宅生活を送ることができるよう支援する。 |      |
| 2. 市の関与の妥当性 (民間や他の機関でも実施可能な事務事業か)                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                       |                                                               |      |
| <input type="radio"/> 法令などにより市による実施が義務付けられている<br><input checked="" type="radio"/> 法令などによる義務付けはないが、公共性が非常に高く、民間 (市民・企業等) によるサービスの実施が不可能 (又は困難) なため、市による実施が妥当<br><input type="radio"/> 民間でもサービス提供は可能だが、公共性が比較的高く、市による実施が妥当<br><input type="radio"/> 市が実施しているが、関与の必要性は低く、今後は市の関与を縮小 (廃止) が妥当<br><input type="radio"/> 既に目的を達成しているため、市の関与を廃止が妥当 |                                       |                                                               |      |
| 根拠法令等を記入                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 魚津市高齢者緊急通報装置設置事業実施要綱 (平成12年魚津市告示第53号) | 事務の区分                                                         | 自治事務 |
| 3. 目的見直しの余地 (現状の【対象】と【意図】は適切か、また、見直す場合その理由と内容を説明、できない理由も説明)                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                       |                                                               |      |
| なし                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 説明                                    | 現状の対象と意図は適切であり、見直しの余地なし。                                      |      |

【有効性の評価】

|                                                                  |    |                                  |    |
|------------------------------------------------------------------|----|----------------------------------|----|
| 4. 成果向上の余地 (成果の向上が今後どの程度見込めるか説明、できない理由も説明) ※成果指標の計画と実績との比較に基づき記入 |    |                                  |    |
| なし                                                               | 説明 | 成果実績                             | 中位 |
| 5. 連携することで、今より効果が高まる可能性のある他の事務事業の有無 (どう効果が高まるか説明、できない理由も説明)      |    |                                  |    |
| なし                                                               | 説明 | 連携することで今より効果が高まる可能性のある他の事務事業はない。 |    |

【効率性の評価】

|                                                   |    |                                                                              |  |
|---------------------------------------------------|----|------------------------------------------------------------------------------|--|
| 6. 事業費の削減の余地 (手段を工夫することで、事業費を削減できないか説明、できない理由も説明) |    |                                                                              |  |
| なし                                                | 説明 | ニーズと単価のバランスの関係上、困難である。                                                       |  |
| 7. 人件費の削減の余地 (今の業務時間を工夫して少なくできないか説明、できない理由も説明)    |    |                                                                              |  |
| なし                                                | 説明 | 申請者のサービス利用にかかる利用決定や支払い等の定例的な事務、また委託業者との連絡調整など削減できないものがほとんどであるためこれ以上の削減は望めない。 |  |

【公平性の評価】

|                                     |    |                                                         |  |
|-------------------------------------|----|---------------------------------------------------------|--|
| 8. 受益機会の適正化の余地 (受益の機会が偏っていて不公平でないか) |    |                                                         |  |
| なし                                  | 説明 | 緊急時の対応が困難な者を対象としているので。                                  |  |
| 9. 受益者負担の適正化の余地 (県内他市と比較し、適正な水準か)   |    |                                                         |  |
| 平均                                  | 説明 | 介護保険と同等に1割負担とした場合、300円/月となるが、受益者も少なく労力に見合う利益があるとは考えにくい。 |  |

|                                                                                                                                     |                                     |                                      |    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------|----|
| ★ 評価結果の総括と今後の方向性                                                                                                                    |                                     |                                      |    |
| (1) 評価結果の総括                                                                                                                         |                                     |                                      |    |
| ① 目的妥当性                                                                                                                             | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 目的廃止又は再設定の余地あり |    |
| ② 有効性                                                                                                                               | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 成果向上の余地あり      |    |
| ③ 効率性                                                                                                                               | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> コスト削減の余地あり     |    |
| ④ 公平性                                                                                                                               | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 受益者負担の適正化の余地あり |    |
| (2) 今後の事務事業の方向性                                                                                                                     |                                     |                                      |    |
| <input checked="" type="radio"/> 現状のまま (又は計画どおり) 継続実施<br><input type="radio"/> 終了 <input type="radio"/> 廃止 <input type="radio"/> 休止 |                                     |                                      | 年度 |
| <input type="radio"/> 他の事務事業と統合又は連携<br><input type="radio"/> 目的見直し<br><input type="radio"/> 事務事業のやり方改善                              |                                     |                                      |    |

|                                     |              |                                                                                                                                                                |            |
|-------------------------------------|--------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| ★改革・改善案 (いつ、どのような改革・改善を、どういう手段で行うか) |              |                                                                                                                                                                | コストと成果の方向性 |
| 実施予定時期                              | 平成26年度       | 変更なし。                                                                                                                                                          | コストの方向性    |
|                                     | 中・長期的 (～5年間) | ひとり暮らし高齢者や高齢者のみ世帯が増加し、それに伴い緊急時に対して不安を抱える高齢者も少なくないと予想されるが、サービス利用要件に所得要件や市内に子が在住しない者という要件があるため、実際の利用者は限られている。他市では高齢者の見守り手段として相当数を設置しているところもあり、本市としても今後検討する必要がある。 | 成果の方向性     |
|                                     |              |                                                                                                                                                                | 維持         |
|                                     |              |                                                                                                                                                                | 維持         |

|                                                                |         |
|----------------------------------------------------------------|---------|
| ★一次評価 (課長総括評価)                                                 |         |
| 現状のまま (または計画通り) 継続実施とするが、包括支援センター運営事業とのバランスを常に考えた予算編成と執行管理を行う。 | 二次評価の要否 |
|                                                                | 不要      |

|                   |
|-------------------|
| ★二次評価 (経営戦略会議・部会) |
|                   |

平成 25 年度 魚津市事務事業評価表 (平成 24 年度実績 兼 平成 25 年度以降に係る計画)

【1枚目】

|                   |  |                                                                                                                                             |       |  |      |                |  |                     |          |             |            |      |      |                    |  |      |  |      |           |       |  |                |  |
|-------------------|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|--|------|----------------|--|---------------------|----------|-------------|------------|------|------|--------------------|--|------|--|------|-----------|-------|--|----------------|--|
| 事業コード             |  | 52320002                                                                                                                                    |       |  |      | 部・課・係名等        |  | コード1                | 02020200 |             | 政策体系上の位置付け |      | コード2 | 523002             |  | 予算科目 |  | コード3 | 001030102 |       |  |                |  |
| 事務事業名             |  |                                                                                                                                             |       |  |      | 高齢者等日常生活用具給付事業 |  |                     |          |             |            | 政策の柱 |      | 基3 健やかで笑顔あふれるまちづくり |  |      |  |      |           | 会計    |  | 一般会計           |  |
| 予算書の事業名           |  |                                                                                                                                             |       |  |      | 1. 高齢者生活支援事業   |  |                     |          |             |            | 政策名  |      | 2 健康で安心して暮らせる社会の構築 |  |      |  |      |           | 款     |  | 3. 民生費         |  |
| 事業期間              |  | 開始年度                                                                                                                                        | 平成12年 |  | 終了年度 | 当面継続           |  | 業務分類                |          | 5. ソフト事業    |            | 施策名  |      | 3. 豊かな長寿社会の実現      |  |      |  |      |           | 項     |  | 1. 社会福祉費       |  |
| 実施計画(H25～H27)への記載 |  |                                                                                                                                             |       |  |      | 無              |  | 実施計画(H26～H28)における区分 |          | 実施計画書に記載しない |            | 係名等  |      | 高齢福祉係              |  |      |  |      |           | 目     |  | 2. 老人福祉費       |  |
| 実施方法              |  | <input type="radio"/> 1. 指定管理者代行 <input type="radio"/> 2. アウトソーシング <input type="radio"/> 3. 負担金・補助金 <input checked="" type="radio"/> 4. 市直営 |       |  |      |                |  | 記入者氏名               |          | 戸田 千春       |            | 区分   |      | なし                 |  |      |  |      |           | 基本事業名 |  | 高齢者の生活支援サービス充実 |  |
| 電話番号              |  | 0765-23-1007                                                                                                                                |       |  |      |                |  |                     |          |             |            |      |      |                    |  |      |  |      |           |       |  |                |  |

  

|                                                                                                                                                                                             |                                                                     |                 |                                                       |             |             |        |        |        |        |        |        |    |    |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|-----------------|-------------------------------------------------------|-------------|-------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|----|----|
| ◆事業概要 (どのような事業か)<br>高齢に伴い在宅での生活に支障がある低所得高齢者に対し、日常生活用具(電磁調理器・自動消火器・特殊ベット)を給付または貸与する。給付の対象となるのは電磁調理器と自動消火器に限り、申請者世帯の生計中心者の所得に応じて段階的に費用負担がある。また、身体の障害・疾病等で一時的に車椅子が必要な者に対し、車椅子を貸与(最大貸与期間3ヶ月)する。 |                                                                     | ◆実施計画への記載予定事業内容 |                                                       | 単位          | 上段・計画：下段・実績 |        | 計画     |        |        |        |        |    |    |
|                                                                                                                                                                                             |                                                                     | H26             |                                                       |             | 23年度        | 24年度   | 25年度   | 26年度   | 27年度   | 28年度   |        |    |    |
|                                                                                                                                                                                             |                                                                     | H27             |                                                       |             |             |        |        |        |        |        |        |    |    |
|                                                                                                                                                                                             |                                                                     | H28             |                                                       |             |             |        |        |        |        |        |        |    |    |
| 対象                                                                                                                                                                                          | <この事務事業は、誰、何を対象にしているのか。※人や物、自然資源など><br>市内在住のおおむね65歳以上の高齢者           |                 | 対象指標                                                  | ① 65歳以上高齢者  | 人           | 12,626 | 12,848 | 13,068 | 13,290 | 13,345 | 13,400 |    |    |
|                                                                                                                                                                                             |                                                                     |                 |                                                       | ②           |             | 12,249 | 12,502 |        |        |        |        |    |    |
|                                                                                                                                                                                             |                                                                     |                 |                                                       | ③           |             |        |        |        |        |        |        |    |    |
|                                                                                                                                                                                             |                                                                     |                 |                                                       |             |             |        |        |        |        |        |        |    |    |
| 手段                                                                                                                                                                                          | <平成24年度における事業見直しの有無><br>見直し無                                        |                 | <平成24年度の活動及び見直し内容><br>利用申請をもとに、調査・検討を行いサービスの決定・導入を行う。 |             | 活動指標        | ① 申請件数 | 件      | 22     | 22     | 22     | 22     | 22 | 22 |
|                                                                                                                                                                                             |                                                                     |                 |                                                       |             |             | ②      |        | 22     | 19     |        |        |    |    |
|                                                                                                                                                                                             | <平成25年度の主な活動内容>                                                     |                 |                                                       |             |             | ③      |        |        |        |        |        |    |    |
|                                                                                                                                                                                             |                                                                     |                 | 利用申請をもとに、調査・検討を行いサービスの決定・導入を行う。                       |             |             |        |        |        |        |        |        |    |    |
| 意図                                                                                                                                                                                          | <この事務事業によって、対象をどのように変えるのか><br>高齢者の日常生活における安全性を高め、安心して在宅生活を送れるようにする。 |                 | 成果指標                                                  | ① 車椅子利用者    | 人           | 19     | 20     | 20     | 20     | 20     | 20     |    |    |
|                                                                                                                                                                                             |                                                                     |                 |                                                       | ② 自動消火器設置者数 | 人           | 19     | 18     | 1      | 1      | 1      | 1      |    |    |
|                                                                                                                                                                                             |                                                                     |                 |                                                       | ③ 電磁調理器設置者数 | 人           | 2      | 1      | 2      | 0      | 1      | 1      |    |    |
|                                                                                                                                                                                             |                                                                     |                 |                                                       |             | 人           | 2      | 0      | 1      | 1      | 1      | 1      |    |    |
| その結果                                                                                                                                                                                        | <施策の目指すがた><br>高齢者が住み慣れた地域で安心して暮らしています。                              |                 | ↑成果指標が現段階で取得できていない場合、その取得方法を記入                        |             |             |        |        |        |        |        |        |    |    |

  

|                                                                                           |                                                                             |                     |        |       |       |       |       |       |       |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|---------------------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| ◆この事務事業開始のきっかけとこれまでの事務事業見直しの経緯<br>不明                                                      |                                                                             | 費目                  |        | 実績    |       | 計画    |       |       |       |
|                                                                                           |                                                                             |                     |        | 23年度  | 24年度  | 25年度  | 26年度  | 27年度  | 28年度  |
| ◆開始時期以後の事務事業を取り巻く環境の変化と、今後予想される環境変化(法改正、規制緩和、社会情勢の変化など)<br>従前は国・県の補助制度であったが、現在は市の単独事業である。 | 財源内訳                                                                        | (1)国・県支出金           | (千円)   | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     |
|                                                                                           |                                                                             | (2)地方債              | (千円)   | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     |
|                                                                                           |                                                                             | (3)その他(使用料・手数料等)    | (千円)   | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     |
|                                                                                           |                                                                             | (4)一般財源             | (千円)   | 73    | 17    | 70    | 70    | 70    | 70    |
|                                                                                           |                                                                             | 予算(決算)額((1)～(4)の合計) | (千円)   | 73    | 17    | 70    | 70    | 70    | 70    |
| ◆市民や議会などからの要望・意見(担当者の私見ではなく、実際に寄せられた意見・質問などを記入)<br>特になし。                                  | 支出内訳                                                                        | (1)需用費              | (千円)   | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     |
|                                                                                           |                                                                             | (2)委託料              | (千円)   | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     |
|                                                                                           |                                                                             | (3)工事請負費            | (千円)   | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     |
|                                                                                           |                                                                             | (4)負担金補助及び交付金       | (千円)   | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     |
|                                                                                           |                                                                             | (5)その他              | (千円)   | 73    | 17    | 70    | 70    | 70    | 70    |
| A. 予算(決算)額((1)～(5)の合計)                                                                    |                                                                             | (千円)                | 73     | 17    | 70    | 70    | 70    | 70    |       |
| ◆県内他市の実施状況<br>● 把握している<br>○ 把握していない                                                       | ◆把握している内容又は把握していない理由の記入欄<br>過去に富山県の単独補助制度の対象となっていたこともあり、ほとんどの市町村が実施している。    | ①事務事業に携わる正規職員数      | (人)    | 1     | 1     | 1     | 1     | 1     | 1     |
|                                                                                           |                                                                             | ②事務事業の年間所要時間        | (時間)   | 20    | 20    | 20    | 20    | 20    | 20    |
| ◆市民と行政の協働状況<br>○ 協働している<br>○ 協働可能だが未実施<br>● 協働になじまない                                      | ◆選択した協働状況の内容又は理由の記入欄<br>日常生活用具(電磁調理器・自動消火器・特殊ベット)を給付または貸与する事業であり、協働にはなじまない。 | B. 人件費(②×人件費単価/千円)  | (千円)   | 87    | 88    | 88    | 88    | 88    | 88    |
|                                                                                           |                                                                             | 事務事業に係る総費用(A+B)     | (千円)   | 160   | 105   | 158   | 158   | 158   | 158   |
|                                                                                           |                                                                             | (参考)人件費単価           | (円@時間) | 4,336 | 4,399 | 4,400 | 4,400 | 4,400 | 4,400 |

【目的妥当性の評価】

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                                        |                            |      |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|----------------------------|------|
| 1. 基本事業との直結度 (事務事業の意図が基本事業の意図にどのくらい直結しているか、その理由も記載)                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                        |                            |      |
| <input type="radio"/> 直結度大<br><input checked="" type="radio"/> 直結度中<br><input type="radio"/> 直結度小                                                                                                                                                                                                                                           | 説明                                     | 在宅で生活する高齢者等の在宅生活継続に寄与している。 |      |
| 2. 市の関与の妥当性 (民間や他の機関でも実施可能な事務事業か)                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                        |                            |      |
| <input type="radio"/> 法令などにより市による実施が義務付けられている<br><input checked="" type="radio"/> 法令などによる義務付けはないが、公共性が非常に高く、民間 (市民・企業等) によるサービスの実施が不可能 (又は困難) なため、市による実施が妥当<br><input type="radio"/> 民間でもサービス提供は可能だが、公共性が比較的高く、市による実施が妥当<br><input type="radio"/> 市が実施しているが、関与の必要性は低く、今後は市の関与を縮小 (廃止) が妥当<br><input type="radio"/> 既に目的を達成しているため、市の関与を廃止が妥当 |                                        |                            |      |
| 根拠法令等を記入                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 魚津市高齢者等日常生活用具給付等事業実施要綱 (平成13年魚津市告示第2号) | 事務の区分                      | 自治事務 |
| 3. 目的見直しの余地 (現状の【対象】と【意図】は適切か、また、見直す場合その理由と内容を説明、できない理由も説明)                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                        |                            |      |
| なし                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 説明                                     | 現状の対象と意図は適切であり、見直しの余地なし。   |      |

【有効性の評価】

|                                                                  |    |                                  |    |
|------------------------------------------------------------------|----|----------------------------------|----|
| 4. 成果向上の余地 (成果の向上が今後どの程度見込めるか説明、できない理由も説明) ※成果指標の計画と実績との比較に基づき記入 |    |                                  |    |
| なし                                                               | 説明 | 成果実績                             | 中位 |
| 5. 連携することで、今より効果が高まる可能性のある他の事務事業の有無 (どう効果が高まるか説明、できない理由も説明)      |    |                                  |    |
| なし                                                               | 説明 | 連携することで今より効果が高まる可能性がある他の事務事業はない。 |    |

【効率性の評価】

|                                                   |    |                                                                 |  |
|---------------------------------------------------|----|-----------------------------------------------------------------|--|
| 6. 事業費の削減の余地 (手段を工夫することで、事業費を削減できないか説明、できない理由も説明) |    |                                                                 |  |
| なし                                                | 説明 | 年々高齢者が増加しており、事業の削減の余地はない。                                       |  |
| 7. 人件費の削減の余地 (今の業務時間を工夫して少なくできないか説明、できない理由も説明)    |    |                                                                 |  |
| なし                                                | 説明 | 給付・貸与決定や支払い等の定例的な事務、また業者との連絡調整など削除できないものがほとんどであるためこれ以上の削減は望めない。 |  |

【公平性の評価】

|                                     |    |                                             |  |
|-------------------------------------|----|---------------------------------------------|--|
| 8. 受益機会の適正化の余地 (受益の機会が偏っていて不公平でないか) |    |                                             |  |
| なし                                  | 説明 | 高齢に伴い在宅での生活に支障がある低所得高齢者に対するの事業であり、適正化の余地なし。 |  |
| 9. 受益者負担の適正化の余地 (県内他市と比較し、適正な水準か)   |    |                                             |  |
| 平均                                  | 説明 | 用具の給付に関しては、既に所得によって利用者負担額が定まっているので適正である。    |  |

|                                                                                                                                     |                                     |                                      |    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------|----|
| ★ 評価結果の総括と今後の方向性                                                                                                                    |                                     |                                      |    |
| (1) 評価結果の総括                                                                                                                         |                                     |                                      |    |
| ① 目的妥当性                                                                                                                             | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 目的廃止又は再設定の余地あり |    |
| ② 有効性                                                                                                                               | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 成果向上の余地あり      |    |
| ③ 効率性                                                                                                                               | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> コスト削減の余地あり     |    |
| ④ 公平性                                                                                                                               | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 受益者負担の適正化の余地あり |    |
| (2) 今後の事務事業の方向性                                                                                                                     |                                     |                                      |    |
| <input checked="" type="radio"/> 現状のまま (又は計画どおり) 継続実施<br><input type="radio"/> 終了 <input type="radio"/> 廃止 <input type="radio"/> 休止 |                                     |                                      | 年度 |
| <input type="radio"/> 他の事務事業と統合又は連携<br><input type="radio"/> 目的見直し<br><input type="radio"/> 事務事業のやり方改善                              |                                     |                                      |    |

|                                     |              |                         |                   |
|-------------------------------------|--------------|-------------------------|-------------------|
| ★改革・改善案 (いつ、どのような改革・改善を、どういう手段で行うか) |              |                         | コストと成果の方向性        |
| 実施予定時期                              | 平成26年度       | 変更なし。                   | コストの方向性<br><br>維持 |
|                                     | 中・長期的 (～5年間) | 在宅サービスを総合的に見直していく必要がある。 | 成果の方向性<br><br>維持  |

|                                                                |                   |
|----------------------------------------------------------------|-------------------|
| ★一次評価 (課長総括評価)                                                 |                   |
| 現状のまま (または計画通り) 継続実施とするが、包括支援センター運営事業とのバランスを常に考えた予算編成と執行管理を行う。 | 二次評価の要否<br><br>不要 |

★二次評価 (経営戦略会議・部会)



平成 25 年度 魚津市事務事業評価表 (平成 24 年度実績 兼 平成 25 年度以降に係る計画)

【1枚目】

|                   |                                                                                                                                             |
|-------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業コード             | 52320003                                                                                                                                    |
| 事務事業名             | 在宅要介護高齢者介護手当支給事業                                                                                                                            |
| 予算書の事業名           | 2. 家族介護者支援事業                                                                                                                                |
| 事業期間              | 開始年度 平成12年度 終了年度 当面継続 業務分類 5. ソフト事業                                                                                                         |
| 実施計画(H25～H27)への記載 | 無 実施計画(H26～H28)における区分 実施計画書に記載しない                                                                                                           |
| 実施方法              | <input type="radio"/> 1. 指定管理者代行 <input type="radio"/> 2. アウトソーシング <input type="radio"/> 3. 負担金・補助金 <input checked="" type="radio"/> 4. 市直営 |

|         |               |
|---------|---------------|
| 部・課・係名等 | コード1 02020200 |
| 部名等     | 民生部           |
| 課名等     | 社会福祉課         |
| 係名等     | 高齢福祉係         |
| 記入者氏名   | 宮田 奈未子        |
| 電話番号    | 0765-23-1007  |

|            |                    |
|------------|--------------------|
| 政策体系上の位置付け | コード2 523002        |
| 政策の柱       | 基3 健やかで笑顔あふれるまちづくり |
| 政策名        | 2 健康で安心して暮らせる社会の構築 |
| 施策名        | 3. 豊かな長寿社会の実現      |
| 区分         | なし                 |
| 基本事業名      | 高齢者の生活支援サービス充実     |

|      |                |
|------|----------------|
| 予算科目 | コード3 001030102 |
| 会計   | 一般会計           |
| 款    | 3. 民生費         |
| 項    | 1. 社会福祉費       |
| 目    | 2. 老人福祉費       |

| ◆事業概要（どのような事業か）<br>在宅で要介護3以上の者を介護している住民税が非課税である世帯（家族）に月額4,000円の介護手当を支給する。ただし、入院及び入所期間は対象とならない。                   |                                                                     |                                                                  | ◆実施計画への記載予定事業内容 |                                | 単位                 | 上段・計画：下段・実績        |              | 計画    |       |       |       |       |       |     |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|-----------------|--------------------------------|--------------------|--------------------|--------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-----|
|                                                                                                                  |                                                                     |                                                                  | H26             |                                |                    | 23年度               | 24年度         | 25年度  | 26年度  | 27年度  | 28年度  |       |       |     |
|                                                                                                                  |                                                                     |                                                                  | H27             |                                |                    |                    |              |       |       |       |       |       |       |     |
|                                                                                                                  |                                                                     |                                                                  | H28             |                                |                    |                    |              |       |       |       |       |       |       |     |
| 対象                                                                                                               | <この事務事業は、誰、何を対象にしているのか。※人や物、自然資源など><br>在宅で要介護3以上の者を介護している家族         |                                                                  |                 | 対象指標                           | ➡                  | ① 要介護3以上の者         | 人            | 1,136 | 1,168 | 1,244 | 1,290 | 1,337 | 1,386 |     |
|                                                                                                                  |                                                                     |                                                                  |                 |                                | ②                  |                    |              |       |       |       |       |       |       |     |
|                                                                                                                  |                                                                     |                                                                  |                 |                                | ③                  |                    |              |       |       |       |       |       |       |     |
|                                                                                                                  |                                                                     |                                                                  |                 |                                |                    |                    |              |       |       |       |       |       |       |     |
| 手段                                                                                                               | <平成24年度における事業見直しの有無><br>見直し無                                        | <平成24年度の活動及び見直し内容><br>申請書を受付後、所得調査を実施し、対象となる世帯には9月と3月に半年分をまとめて支給 |                 | 活動指標                           | ➡                  | ① 申請件数（新規）         | 件            | 96    | 100   | 110   | 120   | 130   | 130   |     |
|                                                                                                                  |                                                                     |                                                                  |                 |                                | 96                 | 82                 |              |       |       |       |       |       |       |     |
|                                                                                                                  | <平成25年度の主な活動内容>                                                     |                                                                  | ② 支給決定者数（新規）    |                                | 件                  | 21                 | 40           | 45    | 50    | 55    | 60    |       |       |     |
|                                                                                                                  | 申請書を受付後、所得調査を実施し、対象となる世帯には9月と3月に半年分をまとめて支給                          |                                                                  |                 |                                | 21                 | 41                 |              |       |       |       |       |       |       |     |
| 意図                                                                                                               | <この事務事業によって、対象をどのように変えるのか><br>在宅要介護者の家族に対し、経済的に支援することで負担を少しでも軽減させる。 |                                                                  |                 | 成果指標                           | ➡                  | ① 対象者数             | 件            | 52    | 60    | 70    | 80    | 90    | 100   |     |
|                                                                                                                  |                                                                     |                                                                  |                 |                                | ② 対象者割合            | %                  | 4.58         | 5.14  | 5.63  | 6.20  | 6.73  | 7.22  |       |     |
|                                                                                                                  |                                                                     |                                                                  |                 |                                | ③                  |                    | 4.58         | 7.28  |       |       |       |       |       |     |
|                                                                                                                  |                                                                     |                                                                  |                 |                                |                    |                    |              |       |       |       |       |       |       |     |
| その結果                                                                                                             | <施策の目指すがた><br>福祉サービスが充実し、高齢者が住み慣れた地域で安心して暮らし続けています。                 |                                                                  |                 | ↑成果指標が現段階で取得できていない場合、その取得方法を記入 |                    |                    |              |       |       |       |       |       |       |     |
| ◆この事務事業開始のきっかけとこれまでの事務事業見直しの経緯<br>重度障害者と寝たきり高齢者の介護負担の軽減を図るため昭和48年に条例制定し、平成12年から在宅で生活している要介護3以上の者を介護している家族を対象とした。 |                                                                     |                                                                  |                 |                                |                    |                    |              |       |       |       |       |       |       |     |
|                                                                                                                  |                                                                     |                                                                  |                 |                                | 財源内訳               | 費目                 | 実績           |       | 計画    |       |       |       |       |     |
|                                                                                                                  |                                                                     |                                                                  |                 |                                |                    |                    | 23年度         | 24年度  | 25年度  | 26年度  | 27年度  | 28年度  |       |     |
|                                                                                                                  |                                                                     |                                                                  |                 |                                |                    | (1)国・県支出金          | (千円)         | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     |     |
|                                                                                                                  |                                                                     |                                                                  |                 |                                |                    | (2)地方債             | (千円)         | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     |     |
|                                                                                                                  |                                                                     |                                                                  |                 |                                | (3)その他(使用料・手数料等)   | (千円)               | 0            | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     |       |     |
| ◆開始時期以後の事務事業を取り巻く環境の変化と、今後予想される環境変化（法改正、規制緩和、社会情勢の変化など）<br>高齢者の人口増に伴い、対象者が増加し、それに伴い経費が増大する。                      |                                                                     |                                                                  |                 |                                | 支出内訳               | (4)一般財源            | (千円)         | 1,696 | 1,900 | 1,836 | 2,031 | 2,113 | 2,198 |     |
|                                                                                                                  |                                                                     |                                                                  |                 |                                |                    | 予算(決算)額(①～④の合計)    | (千円)         | 1,696 | 1,900 | 1,836 | 2,031 | 2,113 | 2,198 |     |
| ◆市民や議会などからの要望・意見（担当者の私見ではなく、実際に寄せられた意見・質問などを記入）<br>特になし                                                          |                                                                     |                                                                  |                 |                                |                    | (1)需用費             | (千円)         | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     |     |
|                                                                                                                  |                                                                     |                                                                  |                 |                                |                    | (2)委託料             | (千円)         | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     |     |
|                                                                                                                  |                                                                     |                                                                  |                 |                                | (3)工事請負費           | (千円)               | 0            | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     |       |     |
|                                                                                                                  |                                                                     |                                                                  |                 |                                | (4)負担金補助及び交付金      | (千円)               | 0            | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     |       |     |
|                                                                                                                  |                                                                     |                                                                  |                 |                                | (5)その他             | (千円)               | 1,696        | 1,900 | 1,836 | 2,031 | 2,113 | 2,198 |       |     |
| ◆県内他市の実施状況                                                                                                       |                                                                     |                                                                  |                 |                                | ➡                  | A. 予算(決算)額(①～⑤の合計) | (千円)         | 1,696 | 1,900 | 1,836 | 2,031 | 2,113 | 2,198 |     |
| ● 把握している                                                                                                         |                                                                     | ◆把握している内容又は把握していない理由の記入欄<br>介護保険制度の導入に伴い、県内各市町村は廃止傾向にある。         |                 |                                |                    | ①事務事業に携わる正規職員数     | (人)          | 1     | 1     | 1     | 1     | 1     |       |     |
| ○ 把握していない                                                                                                        |                                                                     |                                                                  |                 |                                |                    |                    |              |       |       |       |       |       |       |     |
| ◆市民と行政の協働状況                                                                                                      |                                                                     |                                                                  |                 |                                |                    | ➡                  | ②事務事業の年間所要時間 | (時間)  | 100   | 100   | 100   | 100   | 100   | 100 |
|                                                                                                                  |                                                                     |                                                                  |                 |                                | B. 人件費（②×人件費単価/千円） | (千円)               | 434          | 440   | 440   | 440   | 440   | 440   |       |     |
|                                                                                                                  |                                                                     |                                                                  |                 |                                | 事務事業に係る総費用（A+B）    | (千円)               | 2,130        | 2,340 | 2,276 | 2,471 | 2,553 | 2,638 |       |     |
|                                                                                                                  |                                                                     |                                                                  |                 |                                | （参考）人件費単価          | (円@時間)             | 4,336        | 4,399 | 4,400 | 4,400 | 4,400 | 4,400 | 4,400 |     |
|                                                                                                                  |                                                                     |                                                                  |                 |                                | ○ 協働可能だが未実施        |                    |              |       |       |       |       |       |       |     |
|                                                                                                                  |                                                                     |                                                                  |                 |                                | ● 協働になじまない         |                    |              |       |       |       |       |       |       |     |

【目的妥当性の評価】

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                                        |                          |      |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|--------------------------|------|
| 1. 基本事業との直結度 (事務事業の意図が基本事業の意図にどのくらい直結しているか、その理由も記載)                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                        |                          |      |
| <input type="radio"/> 直結度大<br><input checked="" type="radio"/> 直結度中<br><input type="radio"/> 直結度小                                                                                                                                                                                                                                           | 説明                                     | 介護する家族への経済負担を軽減する。       |      |
| 2. 市の関与の妥当性 (民間や他の機関でも実施可能な事務事業か)                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                        |                          |      |
| <input type="radio"/> 法令などにより市による実施が義務付けられている<br><input checked="" type="radio"/> 法令などによる義務付けはないが、公共性が非常に高く、民間 (市民・企業等) によるサービスの実施が不可能 (又は困難) なため、市による実施が妥当<br><input type="radio"/> 民間でもサービス提供は可能だが、公共性が比較的高く、市による実施が妥当<br><input type="radio"/> 市が実施しているが、関与の必要性は低く、今後は市の関与を縮小 (廃止) が妥当<br><input type="radio"/> 既に目的を達成しているので、市の関与を廃止が妥当 |                                        |                          |      |
| 根拠法令等を記入                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 魚津市障害者等介護手当支給条例 (昭和48年6月21日 魚津市条例第24号) | 事務の区分                    | 自治事務 |
| 3. 目的見直しの余地 (現状の【対象】と【意図】は適切か、また、見直す場合その理由と内容を説明、できない理由も説明)                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                        |                          |      |
| なし                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 説明                                     | 現状の対象と意図は適切であり、見直しの余地なし。 |      |

【有効性の評価】

|                                                                  |    |                                   |    |
|------------------------------------------------------------------|----|-----------------------------------|----|
| 4. 成果向上の余地 (成果の向上が今後どの程度見込めるか説明、できない理由も説明) ※成果指標の計画と実績との比較に基づき記入 |    |                                   |    |
| なし                                                               | 説明 | 成果実績                              | 中位 |
| 5. 連携することで、今より効果が高まる可能性のある他の事務事業の有無 (どう効果が高まるか説明、できない理由も説明)      |    |                                   |    |
| なし                                                               | 説明 | 連携することで、今より効果が高まる可能性がある他の事務事業はない。 |    |

【効率性の評価】

|                                                   |    |                                                            |  |
|---------------------------------------------------|----|------------------------------------------------------------|--|
| 6. 事業費の削減の余地 (手段を工夫することで、事業費を削減できないか説明、できない理由も説明) |    |                                                            |  |
| なし                                                | 説明 | 平成19年度より、支給対象を低所得者世帯 (住民税非課税世帯) に限定したところであり、当面の間はこのまま継続する。 |  |
| 7. 人件費の削減の余地 (今の業務時間を工夫して少なくできないか説明、できない理由も説明)    |    |                                                            |  |
| なし                                                | 説明 | 必要最低減の人件費であり、削減の余地はない。                                     |  |

【公平性の評価】

|                                     |    |                                                   |  |
|-------------------------------------|----|---------------------------------------------------|--|
| 8. 受益機会の適正化の余地 (受益の機会が偏っていて不公平でないか) |    |                                                   |  |
| なし                                  | 説明 | 住民税が非課税である世帯に支給しており公平であると判断できる。                   |  |
| 9. 受益者負担の適正化の余地 (県内他市と比較し、適正な水準か)   |    |                                                   |  |
| 平均                                  | 説明 | 従前は国庫補助メニューであったが、市の単独事業である現在も、国の定めた受益者負担区分に準じている。 |  |

|                                                                                                                                     |                                     |                                      |    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------|----|
| ★ 評価結果の総括と今後の方向性                                                                                                                    |                                     |                                      |    |
| (1) 評価結果の総括                                                                                                                         |                                     |                                      |    |
| ① 目的妥当性                                                                                                                             | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 目的廃止又は再設定の余地あり |    |
| ② 有効性                                                                                                                               | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 成果向上の余地あり      |    |
| ③ 効率性                                                                                                                               | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> コスト削減の余地あり     |    |
| ④ 公平性                                                                                                                               | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 受益者負担の適正化の余地あり |    |
| (2) 今後の事務事業の方向性                                                                                                                     |                                     |                                      |    |
| <input checked="" type="radio"/> 現状のまま (又は計画どおり) 継続実施<br><input type="radio"/> 終了 <input type="radio"/> 廃止 <input type="radio"/> 休止 |                                     |                                      | 年度 |
| <input type="radio"/> 他の事務事業と統合又は連携<br><input type="radio"/> 目的見直し<br><input type="radio"/> 事務事業のやり方改善                              |                                     |                                      |    |

|                                     |              |                                               |            |
|-------------------------------------|--------------|-----------------------------------------------|------------|
| ★改革・改善案 (いつ、どのような改革・改善を、どういう手段で行うか) |              |                                               | コストと成果の方向性 |
| 実施予定時期                              | 平成26年度       | 住民税非課税世帯に限定した支給を当面は継続                         | コストの方向性    |
|                                     |              |                                               | 維持         |
|                                     | 中・長期的 (～5年間) | 介護保険サービス利用者との負担割合等を比較・点検しながら、将来的には事業廃止の可能性を検討 | 成果の方向性     |
|                                     |              |                                               | 維持         |

|                                                                |         |
|----------------------------------------------------------------|---------|
| ★一次評価 (課長総括評価)                                                 |         |
| 現状のまま (または計画通り) 継続実施とするが、包括支援センター運営事業とのバランスを常に考えた予算編成と執行管理を行う。 | 二次評価の要否 |
|                                                                | 不要      |

|                   |
|-------------------|
| ★二次評価 (経営戦略会議・部会) |
|                   |

平成 25 年度 魚津市事務事業評価表 (平成 24 年度実績 兼 平成 25 年度以降に係る計画)

【1枚目】

|                                                                                                                                    |                                                                                                            |                                                              |                                                  |                                                                                          |                                                                                                                   |                                  |                               |                                                          |                               |                           |                                |  |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|-------------------------------|----------------------------------------------------------|-------------------------------|---------------------------|--------------------------------|--|
| 事業コード                                                                                                                              |                                                                                                            | 52320004                                                     |                                                  |                                                                                          |                                                                                                                   | 部・課・係名等<br>コード1<br>02020200      |                               | 政策体系上の位置付け<br>コード2<br>523002                             |                               | 予算科目<br>コード3<br>001030102 |                                |  |
| 事務事業名                                                                                                                              |                                                                                                            | 老人福祉電話貸与事業                                                   |                                                  |                                                                                          |                                                                                                                   | 部 名 等<br>民生部                     |                               | 政 策 の 柱<br>基3 健やかで笑顔あふれるまちづくり                            |                               | 会計<br>一般会計                |                                |  |
| 予算書の事業名                                                                                                                            |                                                                                                            | 3. 在宅福祉推進事業                                                  |                                                  |                                                                                          |                                                                                                                   | 課 名 等<br>社会福祉課                   |                               | 政 策 名<br>2 健康で安心して暮らせる社会の構築                              |                               | 款<br>3. 民生費               |                                |  |
| 事業期間                                                                                                                               | 開始年度                                                                                                       | 平成12年                                                        | 終了年度                                             | 当面継続                                                                                     | 業務分類                                                                                                              | 5. ソフト事業                         |                               | 施 策 名<br>3. 豊かな長寿社会の実現                                   |                               | 項<br>1. 社会福祉費             |                                |  |
| 実施計画(H25～H27)への記載                                                                                                                  |                                                                                                            | 無                                                            |                                                  | 実施計画(H26～H28)における区分                                                                      |                                                                                                                   | 実施計画書に記載しない                      |                               | 区 分<br>なし                                                |                               | 目<br>2. 老人福祉費             |                                |  |
| 実施方法                                                                                                                               |                                                                                                            | <input type="radio"/> 1. 指定管理者代行                             |                                                  | <input type="radio"/> 2. アウトソーシング                                                        |                                                                                                                   | <input type="radio"/> 3. 負担金・補助金 |                               | <input checked="" type="radio"/> 4. 市直営                  |                               |                           |                                |  |
| ◆事業概要（どのような事業か）<br>電話による安否確認が必要な世帯であるが電話が無く、さらに電話設置ができない低所得者に対して電話機の貸与を行う。通話料は利用者負担である。                                            |                                                                                                            | ◆実施計画への記載予定事業内容                                              |                                                  |                                                                                          |                                                                                                                   |                                  |                               | 上段・計画：下段・実績                                              |                               | 計画                        |                                |  |
|                                                                                                                                    |                                                                                                            | H26<br>H27<br>H28                                            |                                                  |                                                                                          |                                                                                                                   |                                  |                               | 単位<br>23年度<br>24年度<br>25年度<br>26年度<br>27年度<br>28年度       |                               |                           |                                |  |
| 対象                                                                                                                                 | <この事務事業は、誰、何を対象にしているのか。※人や物、自然資源など><br>安否確認が必要な、概ね65歳以上のひとり暮らし高齢者。                                         |                                                              | 対象指標                                             | ① 65歳以上高齢者                                                                               |                                                                                                                   | 人                                |                               | 12,626<br>12,848<br>13,068<br>13,290<br>13,345<br>13,400 |                               |                           |                                |  |
|                                                                                                                                    |                                                                                                            |                                                              |                                                  | ②                                                                                        |                                                                                                                   |                                  |                               |                                                          |                               |                           |                                |  |
|                                                                                                                                    |                                                                                                            |                                                              |                                                  | ③                                                                                        |                                                                                                                   |                                  |                               |                                                          |                               |                           |                                |  |
| 手段                                                                                                                                 | <平成24年度における事業見直しの有無> <平成24年度の活動及び見直し内容><br>見直し無<br>利用申請に基づき所得調査・検討の後、業者（NTT）が電話機の設置を行う。<br>電話機・回線使用料の支払い。  |                                                              | 活動指標                                             | ① 申請者数                                                                                   |                                                                                                                   | 人                                |                               | 2<br>2<br>2<br>2<br>2<br>2                               |                               |                           |                                |  |
|                                                                                                                                    | <平成25年度の主な活動内容><br>利用申請に基づき所得調査・検討の後、業者（NTT）が電話機の設置を行う。                                                    |                                                              |                                                  | ② 撤去者数                                                                                   |                                                                                                                   | 人                                |                               | 1<br>2<br>2<br>2<br>2<br>2                               |                               |                           |                                |  |
|                                                                                                                                    |                                                                                                            |                                                              |                                                  | ③                                                                                        |                                                                                                                   |                                  |                               |                                                          |                               |                           |                                |  |
| 意図                                                                                                                                 | <この事務事業によって、対象をどのように変えるのか><br>緊急連絡の手段を確保することにより、安否確認が可能になり、安心して在宅生活を送ることができる。またコミュニケーションの手段として、社会参加の促進を図る。 |                                                              | 成果指標                                             | ① 利用者数                                                                                   |                                                                                                                   | 人                                |                               | 8<br>8<br>9<br>9<br>9<br>9                               |                               |                           |                                |  |
|                                                                                                                                    |                                                                                                            |                                                              |                                                  | ②                                                                                        |                                                                                                                   |                                  |                               |                                                          |                               |                           |                                |  |
|                                                                                                                                    |                                                                                                            |                                                              |                                                  | ③                                                                                        |                                                                                                                   |                                  |                               |                                                          |                               |                           |                                |  |
| その結果                                                                                                                               | <施策の目指すがた><br>高齢者が住み慣れた地域で安心して暮らし続けています。                                                                   |                                                              |                                                  |                                                                                          |                                                                                                                   |                                  |                               |                                                          |                               |                           | ↑成果指標が現段階で取得できていない場合、その取得方法を記入 |  |
| ◆この事務事業開始のきっかけとこれまでの事務事業見直しの経緯<br>不明                                                                                               |                                                                                                            |                                                              |                                                  | 費 目                                                                                      |                                                                                                                   | 実績<br>23年度<br>24年度               |                               | 計画<br>25年度<br>26年度<br>27年度<br>28年度                       |                               |                           |                                |  |
|                                                                                                                                    |                                                                                                            |                                                              |                                                  | 財源内訳<br>(1)国・県支出金 (千円)<br>(2)地方債 (千円)<br>(3)その他(使用料・手数料等) (千円)<br>(4)一般財源 (千円)           |                                                                                                                   | 92<br>0<br>0<br>99               |                               | 84<br>0<br>0<br>125                                      |                               | 140<br>0<br>0<br>141      |                                |  |
| ◆開始時期以後の事務事業を取り巻く環境の変化と、今後予想される環境変化（法改正、規制緩和、社会情勢の変化など）<br>帯電話が大幅に普及し、また民生委員や福祉推進委員による見守り活動も充実してきているため、将来的に本事業の意義や役割は縮小していくと考えられる。 |                                                                                                            |                                                              |                                                  | 予算(決算)額((1)～(4)の合計) (千円)                                                                 |                                                                                                                   | 191<br>209                       |                               | 281<br>281                                               |                               | 281<br>281                |                                |  |
| ◆市民や議会などからの要望・意見（担当者の私見ではなく、実際に寄せられた意見・質問などを記入）<br>特になし。                                                                           |                                                                                                            |                                                              |                                                  | 支出内訳<br>(1)需用費 (千円)<br>(2)委託料 (千円)<br>(3)工事請負費 (千円)<br>(4)負担金補助及び交付金 (千円)<br>(5)その他 (千円) |                                                                                                                   | 0<br>0<br>0<br>0<br>191          |                               | 0<br>0<br>0<br>0<br>209                                  |                               | 0<br>0<br>0<br>0<br>281   |                                |  |
| ◆県内他市の実施状況<br>● 把握している<br>○ 把握していない                                                                                                |                                                                                                            | ◆把握している内容又は把握していない理由の記入欄<br>富山県の単独補助制度であり、ほとんど全ての市町村で実施している。 | A. 予算(決算)額((1)～(5)の合計) (千円)                      |                                                                                          | 191<br>209                                                                                                        |                                  | 281<br>281                    |                                                          | 281<br>281                    |                           | 281<br>281                     |  |
| ◆市民と行政の協働状況<br>○ 協働している<br>○ 協働可能だが未実施<br>● 協働になじまない                                                                               |                                                                                                            |                                                              | ◆選択した協働状況の内容又は理由の記入欄<br>富山県の単独補助制度であり、協働にはなじまない。 |                                                                                          | ①事務事業に携わる正規職員数 (人)<br>②事務事業の年間所要時間 (時間)<br>B. 人件費 (②×人件費単価/千円) (千円)<br>事務事業に係る総費用 (A+B) (千円)<br>(参考) 人件費単価 (円@時間) |                                  | 1<br>20<br>87<br>278<br>4,336 |                                                          | 1<br>20<br>88<br>297<br>4,399 |                           | 1<br>20<br>88<br>369<br>4,400  |  |

【目的妥当性の評価】

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                                        |                                |      |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|--------------------------------|------|
| 1. 基本事業との直結度 (事務事業の意図が基本事業の意図にどのくらい直結しているか、その理由も記載)                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                        |                                |      |
| <input type="radio"/> 直結度大<br><input checked="" type="radio"/> 直結度中<br><input type="radio"/> 直結度小                                                                                                                                                                                                                                           | 説明                                     | 緊急連絡の手段を確保することで、在宅生活の維持を促進できる。 |      |
| 2. 市の関与の妥当性 (民間や他の機関でも実施可能な事務事業か)                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                        |                                |      |
| <input type="radio"/> 法令などにより市による実施が義務付けられている<br><input checked="" type="radio"/> 法令などによる義務付けはないが、公共性が非常に高く、民間 (市民・企業等) によるサービスの実施が不可能 (又は困難) なため、市による実施が妥当<br><input type="radio"/> 民間でもサービス提供は可能だが、公共性が比較的高く、市による実施が妥当<br><input type="radio"/> 市が実施しているが、関与の必要性は低く、今後は市の関与を縮小 (廃止) が妥当<br><input type="radio"/> 既に目的を達成しているので、市の関与を廃止が妥当 |                                        |                                |      |
| 根拠法令等を記入                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 魚津市高齢者等日常生活用具給付等事業実施要綱 (平成13年魚津市告示第2号) | 事務の区分                          | 自治事務 |
| 3. 目的見直しの余地 (現状の【対象】と【意図】は適切か、また、見直す場合その理由と内容を説明、できない理由も説明)                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                        |                                |      |
| なし                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 説明                                     | 現状の対象と意図は適切であり、見直しの余地なし。       |      |

【有効性の評価】

|                                                                  |    |                                   |    |
|------------------------------------------------------------------|----|-----------------------------------|----|
| 4. 成果向上の余地 (成果の向上が今後どの程度見込めるか説明、できない理由も説明) ※成果指標の計画と実績との比較に基づき記入 |    |                                   |    |
| なし                                                               | 説明 | 成果実績                              | 中位 |
| 5. 連携することで、今より効果が高まる可能性のある他の事務事業の有無 (どう効果が高まるか説明、できない理由も説明)      |    |                                   |    |
| なし                                                               | 説明 | 連携することで、今より効果が高まる可能性がある他の事務事業はない。 |    |

【効率性の評価】

|                                                   |    |                                                              |  |
|---------------------------------------------------|----|--------------------------------------------------------------|--|
| 6. 事業費の削減の余地 (手段を工夫することで、事業費を削減できないか説明、できない理由も説明) |    |                                                              |  |
| なし                                                | 説明 | 平成19年度より支給対象を低所得者世帯に限定し、当面の間は同様の対象者としていたい。                   |  |
| 7. 人件費の削減の余地 (今の業務時間を工夫して少なくできないか説明、できない理由も説明)    |    |                                                              |  |
| なし                                                | 説明 | 利用決定や支払い等の定例的な事務、また業者との連絡調整など削除できないものがほとんどであるためこれ以上の削減は望めない。 |  |

【公平性の評価】

|                                     |    |                                                   |  |
|-------------------------------------|----|---------------------------------------------------|--|
| 8. 受益機会の適正化の余地 (受益の機会が偏っていて不公平でないか) |    |                                                   |  |
| なし                                  | 説明 | 余地なし。                                             |  |
| 9. 受益者負担の適正化の余地 (県内他市と比較し、適正な水準か)   |    |                                                   |  |
| 平均                                  | 説明 | 既に通話料は利用者負担となっており、低所得者を対象としているのでこれ以上の受益者負担は馴染まない。 |  |

|                                                                                                                                     |                                     |                                      |    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------|----|
| ★ 評価結果の総括と今後の方向性                                                                                                                    |                                     |                                      |    |
| (1) 評価結果の総括                                                                                                                         |                                     |                                      |    |
| ① 目的妥当性                                                                                                                             | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 目的廃止又は再設定の余地あり |    |
| ② 有効性                                                                                                                               | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 成果向上の余地あり      |    |
| ③ 効率性                                                                                                                               | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> コスト削減の余地あり     |    |
| ④ 公平性                                                                                                                               | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 受益者負担の適正化の余地あり |    |
| (2) 今後の事務事業の方向性                                                                                                                     |                                     |                                      |    |
| <input checked="" type="radio"/> 現状のまま (又は計画どおり) 継続実施<br><input type="radio"/> 終了 <input type="radio"/> 廃止 <input type="radio"/> 休止 |                                     |                                      | 年度 |
| <input type="radio"/> 他の事務事業と統合又は連携<br><input type="radio"/> 目的見直し<br><input type="radio"/> 事務事業のやり方改善                              |                                     |                                      |    |

|                                     |              |                   |                   |
|-------------------------------------|--------------|-------------------|-------------------|
| ★改革・改善案 (いつ、どのような改革・改善を、どういう手段で行うか) |              |                   | コストと成果の方向性        |
| 実施予定時期                              | 平成26年度       | 変更なし。             | コストの方向性<br><br>維持 |
|                                     | 中・長期的 (～5年間) | 将来的な事業廃止を視野に入れ検討。 | 成果の方向性<br><br>維持  |

|                                                                |                   |
|----------------------------------------------------------------|-------------------|
| ★一次評価 (課長総括評価)                                                 |                   |
| 現状のまま (または計画通り) 継続実施とするが、包括支援センター運営事業とのバランスを常に考えた予算編成と執行管理を行う。 | 二次評価の要否<br><br>不要 |

|                   |
|-------------------|
| ★二次評価 (経営戦略会議・部会) |
|                   |

平成 25 年度 魚津市事務事業評価表 (平成 24 年度実績 兼 平成 25 年度以降に係る計画)

【1枚目】

|                   |  |              |  |               |  |                     |  |          |  |             |  |              |  |           |  |                |  |       |  |                     |  |  |  |
|-------------------|--|--------------|--|---------------|--|---------------------|--|----------|--|-------------|--|--------------|--|-----------|--|----------------|--|-------|--|---------------------|--|--|--|
| 事業コード             |  | 52320004     |  | 部・課・係名等       |  | コード1                |  | 02020200 |  | 政策体系上の位置付け  |  | コード2         |  | 523002    |  | 予算科目           |  | コード3  |  | 001030102           |  |  |  |
| 事務事業名             |  |              |  | 高齢者ミドルステイ事業   |  |                     |  | 部 名 等    |  |             |  | 民生部          |  |           |  | 政 策 の 柱        |  |       |  | 基 3 健やかで笑顔あふれるまちづくり |  |  |  |
| 予算書の事業名           |  |              |  | 3.在宅福祉推進事業    |  |                     |  | 課 名 等    |  |             |  | 社会福祉課        |  |           |  | 政 策 名          |  |       |  | 2 健康で安心して暮らせる社会の構築  |  |  |  |
| 事業期間              |  | 開始年度         |  | 平成12年         |  | 終了年度                |  | 当面継続     |  | 業務分類        |  | 5. ソフト事業     |  | 係 名 等     |  | 高齢福祉係          |  | 施 策 名 |  | 3. 豊かな長寿社会の実現       |  |  |  |
| 実施計画(H25～H27)への記載 |  |              |  | 無             |  | 実施計画(H26～H28)における区分 |  |          |  | 実施計画書に記載しない |  |              |  | 記入者氏名     |  | 宮田 奈未子         |  | 区 分   |  | なし                  |  |  |  |
| 実施方法              |  | ○ 1. 指定管理者代行 |  | ● 2. アウトソーシング |  | ○ 3. 負担金・補助金        |  | ○ 4. 市直営 |  | 電話番号        |  | 0765-23-1007 |  | 基 本 事 業 名 |  | 高齢者の生活支援サービス充実 |  | 会計    |  | 一般会計                |  |  |  |
| 款                 |  | 3. 民生費       |  | 項             |  | 1. 社会福祉費            |  | 目        |  | 2. 老人福祉費    |  |              |  |           |  |                |  |       |  |                     |  |  |  |

  

|                                                                                                                               |                                                                                                       |                 |                                |                  |             |       |       |       |       |       |       |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|--------------------------------|------------------|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| ◆事業概要 (どのような事業か)<br>やむを得ない事由により、一時的に居宅での介護が困難となった要介護者等を一定期間入所させ、食事や入浴など高齢者への必要な支援を行う。<br>利用料は、1日あたり介護保険短期入所の利用額と同額と滞在費・食費の合計。 |                                                                                                       | ◆実施計画への記載予定事業内容 |                                | 単位               | 上段・計画：下段・実績 |       |       |       |       |       |       |
|                                                                                                                               |                                                                                                       | H26             |                                |                  | 計画          |       |       |       |       |       |       |
|                                                                                                                               |                                                                                                       | H27             |                                |                  | 23年度        | 24年度  | 25年度  | 26年度  | 27年度  | 28年度  |       |
|                                                                                                                               |                                                                                                       | H28             |                                |                  |             |       |       |       |       |       |       |
| 対象                                                                                                                            | <この事務事業は、誰、何を対象にしているのか。※人や物、自然資源など><br>介護者等の不在等により、一時的に居宅での生活が困難となる要介護高齢者やひとり暮らし高齢者等                  |                 | 対象指標                           | ① 要介護認定者数        | 人           | 2,311 | 2,342 | 2,487 | 2,612 | 2,743 | 2,880 |
|                                                                                                                               |                                                                                                       |                 |                                | ②                |             | 2,311 | 2,374 |       |       |       |       |
|                                                                                                                               |                                                                                                       |                 |                                | ③                |             |       |       |       |       |       |       |
|                                                                                                                               |                                                                                                       |                 |                                |                  |             |       |       |       |       |       |       |
| 手段                                                                                                                            | <平成24年度における事業見直しの有無> <平成24年度の活動及び見直し内容><br>見直し無 利用申請をもとに、調査・検討を行いサービスの決定・導入を行う。サービスの提供は社会福祉法人に委託している。 |                 | 活動指標                           | ① 決定者数           | 人           | 7     | 10    | 10    | 10    | 10    | 10    |
|                                                                                                                               | <平成25年度の主な活動内容>                                                                                       |                 |                                | ②                |             | 7     | 6     |       |       |       |       |
|                                                                                                                               | 利用申請をもとに、調査・検討を行いサービスの決定・導入を行う。サービスの提供は社会福祉法人に委託している。                                                 |                 |                                | ③                |             |       |       |       |       |       |       |
|                                                                                                                               |                                                                                                       |                 |                                |                  |             |       |       |       |       |       |       |
| 意図                                                                                                                            | <この事務事業によって、対象をどのように変えるのか><br>要介護認定者等がショートステイ利用期間を超えて継続して施設を利用でき、介護者不在の間の不安感を解消し、安心して生活できる。           |                 | 成果指標                           | ① 利用者数(月単位の延べ人数) | 人           | 13    | 15    | 15    | 15    | 15    |       |
|                                                                                                                               |                                                                                                       |                 |                                | ② 利用日数(延べ日数)     | 日           | 13    | 12    | 50    | 50    | 50    |       |
|                                                                                                                               |                                                                                                       |                 |                                | ③                |             | 53    | 50    | 50    | 50    | 50    |       |
|                                                                                                                               |                                                                                                       |                 |                                |                  |             | 53    | 17    |       |       |       |       |
| その結果                                                                                                                          | <施策の目指すがた><br>高齢者が住み慣れた地域で安心して暮らし続けています。                                                              |                 | ↑成果指標が現段階で取得できていない場合、その取得方法を記入 |                  |             |       |       |       |       |       |       |

  

|                                                                             |                     |        |       |       |       |       |       |       |      |
|-----------------------------------------------------------------------------|---------------------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|------|
| ◆この事務事業開始のきっかけとこれまでの事務事業見直しの経緯<br>平成12年度から介護保険制度の開始に伴い、富山県の独自補助事業として実施している。 |                     | 費 目    |       | 実績    |       | 計画    |       |       |      |
|                                                                             |                     |        |       | 23年度  | 24年度  | 25年度  | 26年度  | 27年度  | 28年度 |
| 財源内訳                                                                        | (1)国・県支出金           | (千円)   | 165   | 65    | 664   | 664   | 664   | 664   |      |
|                                                                             | (2)地方債              | (千円)   | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     |      |
|                                                                             | (3)その他(使用料・手数料等)    | (千円)   | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     |      |
|                                                                             | (4)一般財源             | (千円)   | 167   | 67    | 665   | 665   | 665   | 665   |      |
|                                                                             | 予算(決算)額((1)～(4)の合計) | (千円)   | 332   | 132   | 1,329 | 1,329 | 1,329 | 1,329 |      |
| 支出内訳                                                                        | (1)需用費              | (千円)   | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     |      |
|                                                                             | (2)委託料              | (千円)   | 332   | 132   | 1,329 | 1,329 | 1,329 | 1,329 |      |
|                                                                             | (3)工事請負費            | (千円)   | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     |      |
|                                                                             | (4)負担金補助及び交付金       | (千円)   | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     |      |
|                                                                             | (5)その他              | (千円)   | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     |      |
| A. 予算(決算)額((1)～(5)の合計)                                                      |                     | (千円)   | 332   | 132   | 1,329 | 1,329 | 1,329 | 1,329 |      |
| ①事務事業に携わる正規職員数                                                              |                     | (人)    | 2     | 1     | 1     | 1     | 1     | 1     |      |
| ②事務事業の年間所要時間                                                                |                     | (時間)   | 140   | 100   | 100   | 100   | 100   | 100   |      |
| B. 人件費(②×人件費単価/千円)                                                          |                     | (千円)   | 607   | 440   | 440   | 440   | 440   | 440   |      |
| 事務事業に係る総費用(A+B)                                                             |                     | (千円)   | 939   | 572   | 1,769 | 1,769 | 1,769 | 1,769 |      |
| (参考)人件費単価                                                                   |                     | (円@時間) | 4,336 | 4,399 | 4,400 | 4,400 | 4,400 | 4,400 |      |

  

|             |             |                                                                   |
|-------------|-------------|-------------------------------------------------------------------|
| ◆県内他市の実施状況  |             | ◆把握している内容又は把握していない理由の記入欄<br>富山県高齢者総合福祉支援事業(補助率1/2)を全ての市町村で実施している。 |
| ● 把握している    | ○ 把握していない   |                                                                   |
| ◆市民と行政の協働状況 |             | ◆選択した協働状況の内容又は理由の記入欄<br>富山県高齢者総合福祉支援事業での実施であり、協働にはなじまない。          |
| ○ 協働している    | ○ 協働可能だが未実施 |                                                                   |
| ● 協働になじまない  |             |                                                                   |
|             |             |                                                                   |

【目的妥当性の評価】

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                                                       |                                        |      |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|----------------------------------------|------|
| 1. 基本事業との直結度 (事務事業の意図が基本事業の意図にどのくらい直結しているか、その理由も記載)                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                       |                                        |      |
| <input checked="" type="radio"/> 直結度大<br><input type="radio"/> 直結度中<br><input type="radio"/> 直結度小                                                                                                                                                                                                                                           | 説明                                                    | 要介護者等を一時的に入所させるため、やむを得ない場合の対応と位置づけている。 |      |
| 2. 市の関与の妥当性 (民間や他の機関でも実施可能な事務事業か)                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                       |                                        |      |
| <input type="radio"/> 法令などにより市による実施が義務付けられている<br><input checked="" type="radio"/> 法令などによる義務付けはないが、公共性が非常に高く、民間 (市民・企業等) によるサービスの実施が不可能 (又は困難) なため、市による実施が妥当<br><input type="radio"/> 民間でもサービス提供は可能だが、公共性が比較的高く、市による実施が妥当<br><input type="radio"/> 市が実施しているが、関与の必要性は低く、今後は市の関与を縮小 (廃止) が妥当<br><input type="radio"/> 既に目的を達成しているので、市の関与を廃止が妥当 |                                                       |                                        |      |
| 根拠法令等を記入                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 富山県高齢者総合福祉支援事業<br>魚津市高齢者ミドルステイ事業実施要綱 (平成12年魚津市告示第66号) | 事務の区分                                  | 自治事務 |
| 3. 目的見直しの余地 (現状の【対象】と【意図】は適切か、また、見直す場合その理由と内容を説明、できない理由も説明)                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                       |                                        |      |
| なし                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 説明                                                    | 富山県高齢者総合福祉支援事業に基づいて実施しているため見直しの余地はない。  |      |

【有効性の評価】

|                                                                  |    |                           |    |
|------------------------------------------------------------------|----|---------------------------|----|
| 4. 成果向上の余地 (成果の向上が今後どの程度見込めるか説明、できない理由も説明) ※成果指標の計画と実績との比較に基づき記入 |    |                           |    |
| なし                                                               | 説明 | 成果実績                      | 中位 |
| 5. 連携することで、今より効果が高まる可能性のある他の事務事業の有無 (どう効果が高まるか説明、できない理由も説明)      |    |                           |    |
| なし                                                               | 説明 | 今より効果が高まる可能性がある他の事務事業はない。 |    |

【効率性の評価】

|                                                   |    |                                                          |  |
|---------------------------------------------------|----|----------------------------------------------------------|--|
| 6. 事業費の削減の余地 (手段を工夫することで、事業費を削減できないか説明、できない理由も説明) |    |                                                          |  |
| なし                                                | 説明 | 平成18年の介護保険法改正後は、介護保険の対応できる日数が増え、申請者数は減少しており、特に削減する余地はない。 |  |
| 7. 人件費の削減の余地 (今の業務時間を工夫して少なくできないか説明、できない理由も説明)    |    |                                                          |  |
| なし                                                | 説明 | 特に削減するところはない。                                            |  |

【公平性の評価】

|                                     |    |                                                 |  |
|-------------------------------------|----|-------------------------------------------------|--|
| 8. 受益機会の適正化の余地 (受益の機会が偏っていて不公平でないか) |    |                                                 |  |
| なし                                  | 説明 | 介護保険制度における本人負担割合の均衡に配慮し、介護度に応じた個人負担に見直したところである。 |  |
| 9. 受益者負担の適正化の余地 (県内他市と比較し、適正な水準か)   |    |                                                 |  |
| 平均                                  | 説明 | 富山県高齢者総合福祉支援事業に基づいて実施しているため、県内市町村の水準は一定となっている。  |  |

|                                                                                                                                     |                                     |                                      |    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------|----|
| ★ 評価結果の総括と今後の方向性                                                                                                                    |                                     |                                      |    |
| (1) 評価結果の総括                                                                                                                         |                                     |                                      |    |
| ① 目的妥当性                                                                                                                             | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 目的廃止又は再設定の余地あり |    |
| ② 有効性                                                                                                                               | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 成果向上の余地あり      |    |
| ③ 効率性                                                                                                                               | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> コスト削減の余地あり     |    |
| ④ 公平性                                                                                                                               | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 受益者負担の適正化の余地あり |    |
| (2) 今後の事務事業の方向性                                                                                                                     |                                     |                                      |    |
| <input checked="" type="radio"/> 現状のまま (又は計画どおり) 継続実施<br><input type="radio"/> 終了 <input type="radio"/> 廃止 <input type="radio"/> 休止 |                                     |                                      | 年度 |
| <input type="radio"/> 他の事務事業と統合又は連携<br><input type="radio"/> 目的見直し<br><input type="radio"/> 事務事業のやり方改善                              |                                     |                                      |    |

|                                     |              |                                       |                   |
|-------------------------------------|--------------|---------------------------------------|-------------------|
| ★改革・改善案 (いつ、どのような改革・改善を、どういう手段で行うか) |              |                                       | コストと成果の方向性        |
| 実施予定時期                              | 平成26年度       | 変更なし                                  | コストの方向性<br><br>維持 |
|                                     | 中・長期的 (～5年間) | 県単独事業として継続されるかどうかを見極めながら実施方法について検討する。 | 成果の方向性<br><br>維持  |

|                                                                |                   |
|----------------------------------------------------------------|-------------------|
| ★一次評価 (課長総括評価)                                                 |                   |
| 現状のまま (または計画通り) 継続実施とするが、包括支援センター運営事業とのバランスを常に考えた予算編成と執行管理を行う。 | 二次評価の要否<br><br>不要 |
| ★二次評価 (経営戦略会議・部会)                                              |                   |
|                                                                |                   |



平成 25 年度 魚津市事務事業評価表 (平成 24 年度実績 兼 平成 25 年度以降に係る計画)

【1枚目】

|                   |                                                                                                                                             |
|-------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業コード             | 52320004                                                                                                                                    |
| 事務事業名             | 在宅高齢者福祉金支給事業                                                                                                                                |
| 予算書の事業名           | 3.在宅福祉推進事業                                                                                                                                  |
| 事業期間              | 開始年度 平成12年度 終了年度 当面継続 業務分類 5. ソフト事業                                                                                                         |
| 実施計画(H25～H27)への記載 | 無 実施計画(H26～H28)における区分 実施計画書に記載しない                                                                                                           |
| 実施方法              | <input type="radio"/> 1. 指定管理者代行 <input type="radio"/> 2. アウトソーシング <input type="radio"/> 3. 負担金・補助金 <input checked="" type="radio"/> 4. 市直営 |

|         |               |
|---------|---------------|
| 部・課・係名等 | コード1 02020200 |
| 部 名 等   | 民生部           |
| 課 名 等   | 社会福祉課         |
| 係 名 等   | 高齢福祉係         |
| 記入者氏名   | 宮田 奈未子        |
| 電話番号    | 0765-23-1007  |

|            |                     |
|------------|---------------------|
| 政策体系上の位置付け | コード2 523002         |
| 政策の柱       | 基 3 健やかで笑顔あふれるまちづくり |
| 政策名        | 2 健康で安心して暮らせる社会の構築  |
| 施策名        | 3. 豊かな長寿社会の実現       |
| 区分         | なし                  |
| 基本事業名      | 高齢者の生活支援サービス充実      |

|      |                |
|------|----------------|
| 予算科目 | コード3 001030102 |
| 会計   | 一般会計           |
| 款    | 3. 民生費         |
| 項    | 1. 社会福祉費       |
| 目    | 2. 老人福祉費       |

| ◆事業概要（どのような事業か）                                                                           |                                                                                |                                                                        |              | ◆実施計画への記載予定事業内容                |               | 単位     | 上段・計画：下段・実績 |       | 計画    |       |       |       |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|--------------|--------------------------------|---------------|--------|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 在宅で生活する要介護4・5の者に月額5,000円の高齢者福祉金を支給する。ただし、入院及び入所期間は対象とならない。また、同居家族の所得によっては支給されないことがある。     |                                                                                |                                                                        |              | H26                            |               |        | 23年度        | 24年度  | 25年度  | 26年度  | 27年度  | 28年度  |
|                                                                                           |                                                                                |                                                                        |              | H27                            |               |        |             |       |       |       |       |       |
|                                                                                           |                                                                                |                                                                        |              | H28                            |               |        |             |       |       |       |       |       |
| 対象                                                                                        | <この事務事業は、誰、何を対象にしているのか。※人や物、自然資源など><br>要介護4以上で在宅で生活している者                       |                                                                        |              | 対象指標                           | ① 要介護4以上の者    | 人      | 743         | 780   | 828   | 858   | 889   | 858   |
|                                                                                           |                                                                                |                                                                        |              |                                | ②             |        | 743         | 727   |       |       |       |       |
|                                                                                           |                                                                                |                                                                        |              |                                | ③             |        |             |       |       |       |       |       |
|                                                                                           |                                                                                |                                                                        |              |                                |               |        |             |       |       |       |       |       |
| 手段                                                                                        | <平成24年度における事業見直しの有無><br>見直し無                                                   | <平成24年度の活動及び見直し内容><br>申請書を受付後、介護認定状況や所得調査を実施し、対象となる方には9月と3月に半年分をまとめて支給 |              | 活動指標                           | ① 申請件数(新規)    | 件      | 77          | 85    | 90    | 95    | 100   | 105   |
|                                                                                           | <この事務事業によって、対象をどのように変えるのか><br>申請書を受付後、介護認定状況や所得調査を実施し、対象となる方には9月と3月に半年分をまとめて支給 |                                                                        | ② 支給決定者数(新規) |                                | 件             | 77     | 57          |       |       |       |       |       |
|                                                                                           |                                                                                |                                                                        | ③            |                                |               | 65     | 70          | 75    | 80    | 85    | 90    |       |
|                                                                                           |                                                                                |                                                                        |              |                                |               | 65     | 43          |       |       |       |       |       |
| 意図                                                                                        | <この事務事業によって、対象をどのように変えるのか><br>重度の要介護状態にある本人の経済的な負担を少しでも軽減させる。                  |                                                                        |              | 成果指標                           | ① 支給対象者数（3月末） | 件      | 101         | 120   | 130   | 140   | 150   | 160   |
|                                                                                           |                                                                                |                                                                        |              |                                | ② 対象者割合       | %      | 101         | 100   |       |       |       |       |
|                                                                                           |                                                                                |                                                                        |              |                                | ③             |        | 13.59       | 15.38 | 15.70 | 16.32 | 16.87 | 18.65 |
|                                                                                           |                                                                                |                                                                        |              |                                |               |        | 13.59       | 12.82 |       |       |       |       |
| その結果                                                                                      | <施策の目指すがた><br>福祉サービスが充実し、高齢者が住み慣れた地域で安心して暮らし続けています。                            |                                                                        |              | ↑成果指標が現段階で取得できていない場合、その取得方法を記入 |               |        |             |       |       |       |       |       |
| ◆この事務事業開始のきっかけとこれまでの事務事業見直しの経緯<br>平成12年から介護保険サービスが始まったのをきっかけに始まる                          |                                                                                |                                                                        |              | 費 目                            |               | 実績     |             | 計画    |       |       |       |       |
|                                                                                           |                                                                                |                                                                        |              |                                |               | 23年度   | 24年度        | 25年度  | 26年度  | 27年度  | 28年度  |       |
| ◆開始時期以後の事務事業を取り巻く環境の変化と、今後予想される環境変化（法改正、規制緩和、社会情勢の変化など）<br>在宅サービスが充実し、対象者が増加することで経費が増大する。 | 財源内訳                                                                           | (1)国・県支出金                                                              | (千円)         | 2,157                          | 2,252         | 2,700  | 2,812       | 2,925 | 3,042 |       |       |       |
|                                                                                           |                                                                                | (2)地方債                                                                 | (千円)         | 0                              | 0             | 0      | 0           | 0     | 0     |       |       |       |
|                                                                                           |                                                                                | (3)その他(使用料・手数料等)                                                       | (千円)         | 0                              | 0             | 0      | 0           | 0     | 0     |       |       |       |
|                                                                                           |                                                                                | (4)一般財源                                                                | (千円)         | 2,643                          | 2,563         | 2,700  | 2,813       | 2,925 | 3,042 |       |       |       |
|                                                                                           |                                                                                | 予算(決算)額((1)～(4)の合計)                                                    | (千円)         | 4,800                          | 4,815         | 5,400  | 5,625       | 5,850 | 6,084 |       |       |       |
| ◆市民や議会などからの要望・意見（担当者の私見ではなく、実際に寄せられた意見・質問などを記入）<br>特になし                                   | 支出内訳                                                                           | (1)需用費                                                                 | (千円)         | 0                              | 0             | 0      | 0           | 0     | 0     |       |       |       |
|                                                                                           |                                                                                | (2)委託料                                                                 | (千円)         | 0                              | 0             | 0      | 0           | 0     | 0     |       |       |       |
|                                                                                           |                                                                                | (3)工事請負費                                                               | (千円)         | 0                              | 0             | 0      | 0           | 0     | 0     |       |       |       |
|                                                                                           |                                                                                | (4)負担金補助及び交付金                                                          | (千円)         | 0                              | 0             | 0      | 0           | 0     | 0     |       |       |       |
|                                                                                           |                                                                                | (5)その他                                                                 | (千円)         | 4,800                          | 4,815         | 5,400  | 5,625       | 5,850 | 6,084 |       |       |       |
| ◆県内他市の実施状況                                                                                |                                                                                | ◆把握している内容又は把握していない理由の記入欄                                               |              | A. 予算(決算)額((1)～(5)の合計)         |               | (千円)   | 4,800       | 4,815 | 5,400 | 5,625 | 5,850 | 6,084 |
| ● 把握している<br>○ 把握していない                                                                     |                                                                                | 富山県の単独補助制度があり、県内各市町村は同様の補助制度を実施している。                                   |              | ①事務事業に携わる正規職員数                 |               | (人)    | 1           | 1     | 1     | 1     | 1     | 1     |
| ◆市民と行政の協働状況                                                                               |                                                                                | ◆選択した協働状況の内容又は理由の記入欄                                                   |              | ②事務事業の年間所要時間                   |               | (時間)   | 40          | 100   | 100   | 100   | 100   | 100   |
| ○ 協働している<br>○ 協働可能だが未実施<br>● 協働になじまない                                                     |                                                                                | 要介護4以上で在宅で生活している者に対する支給であり、協働にはなじまない。                                  |              | B. 人件費（②×人件費単価/千円）             |               | (千円)   | 173         | 440   | 440   | 440   | 440   | 440   |
|                                                                                           |                                                                                |                                                                        |              | 事務事業に係る総費用（A+B）                |               | (千円)   | 4,973       | 5,255 | 5,840 | 6,065 | 6,290 | 6,524 |
|                                                                                           |                                                                                |                                                                        |              | （参考）人件費単価                      |               | (円@時間) | 4,336       | 4,399 | 4,400 | 4,400 | 4,400 | 4,400 |

【目的妥当性の評価】

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                                                             |                          |      |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|--------------------------|------|
| 1. 基本事業との直結度 (事務事業の意図が基本事業の意図にどのくらい直結しているか、その理由も記載)                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                             |                          |      |
| <input type="radio"/> 直結度大<br><input checked="" type="radio"/> 直結度中<br><input type="radio"/> 直結度小                                                                                                                                                                                                                                           | 説明                                                          | 要介護者の経済負担を軽減する。          |      |
| 2. 市の関与の妥当性 (民間や他の機関でも実施可能な事務事業か)                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                             |                          |      |
| <input type="radio"/> 法令などにより市による実施が義務付けられている<br><input checked="" type="radio"/> 法令などによる義務付けはないが、公共性が非常に高く、民間 (市民・企業等) によるサービスの実施が不可能 (又は困難) なため、市による実施が妥当<br><input type="radio"/> 民間でもサービス提供は可能だが、公共性が比較的高く、市による実施が妥当<br><input type="radio"/> 市が実施しているが、関与の必要性は低く、今後は市の関与を縮小 (廃止) が妥当<br><input type="radio"/> 既に目的を達成しているため、市の関与を廃止が妥当 |                                                             |                          |      |
| 根拠法令等を記入                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 富山県高齢者総合福祉支援事業 (在宅要介護高齢者福祉金支給事業)<br>魚津市在宅要介護者高齢者福祉金支給事業実施要綱 | 事務の区分                    | 自治事務 |
| 3. 目的見直しの余地 (現状の【対象】と【意図】は適切か、また、見直す場合その理由と内容を説明、できない理由も説明)                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                             |                          |      |
| なし                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 説明                                                          | 現状の対象と意図は適切であり、見直しの余地なし。 |      |

【有効性の評価】

|                                                                  |    |                                   |    |
|------------------------------------------------------------------|----|-----------------------------------|----|
| 4. 成果向上の余地 (成果の向上が今後どの程度見込めるか説明、できない理由も説明) ※成果指標の計画と実績との比較に基づき記入 |    |                                   |    |
| なし                                                               | 説明 | 成果実績                              | 中位 |
| 5. 連携することで、今より効果が高まる可能性のある他の事務事業の有無 (どう効果が高まるか説明、できない理由も説明)      |    |                                   |    |
| なし                                                               | 説明 | 連携することで、今より効果が高まる可能性がある他の事務事業はない。 |    |

【効率性の評価】

|                                                   |    |                                                |  |
|---------------------------------------------------|----|------------------------------------------------|--|
| 6. 事業費の削減の余地 (手段を工夫することで、事業費を削減できないか説明、できない理由も説明) |    |                                                |  |
| なし                                                | 説明 | 必要最低限の事業費であり、削減の余地はない。                         |  |
| 7. 人件費の削減の余地 (今の業務時間を工夫して少なくできないか説明、できない理由も説明)    |    |                                                |  |
| なし                                                | 説明 | 申請の受付、対象者の調査、支払いなど定例的な必要最低限の事務でありこれ以上の削減は望めない。 |  |

【公平性の評価】

|                                   |    |                                  |  |
|-----------------------------------|----|----------------------------------|--|
| 8. 受益機会の適正化の余地 (受益の機会が偏っていないか)    |    |                                  |  |
| なし                                | 説明 | 要介護 4 以上の者が在宅で生活している者を対象としているので。 |  |
| 9. 受益者負担の適正化の余地 (県内他市と比較し、適正な水準か) |    |                                  |  |
| 平均                                | 説明 | 県の単独事業であり、平均と考えられる。              |  |

|                                                                                                                                     |                                     |                                      |    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------|----|
| ★ 評価結果の総括と今後の方向性                                                                                                                    |                                     |                                      |    |
| (1) 評価結果の総括                                                                                                                         |                                     |                                      |    |
| ① 目的妥当性                                                                                                                             | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 目的廃止又は再設定の余地あり |    |
| ② 有効性                                                                                                                               | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 成果向上の余地あり      |    |
| ③ 効率性                                                                                                                               | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> コスト削減の余地あり     |    |
| ④ 公平性                                                                                                                               | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 受益者負担の適正化の余地あり |    |
| (2) 今後の事務事業の方向性                                                                                                                     |                                     |                                      |    |
| <input checked="" type="radio"/> 現状のまま (又は計画どおり) 継続実施<br><input type="radio"/> 終了 <input type="radio"/> 廃止 <input type="radio"/> 休止 |                                     |                                      | 年度 |
| <input type="radio"/> 他の事務事業と統合又は連携<br><input type="radio"/> 目的見直し<br><input type="radio"/> 事務事業のやり方改善                              |                                     |                                      |    |

|                                     |              |                                            |                   |
|-------------------------------------|--------------|--------------------------------------------|-------------------|
| ★改革・改善案 (いつ、どのような改革・改善を、どういう手段で行うか) |              |                                            | コストと成果の方向性        |
| 実施予定時期                              | 平成26年度       | 変更なし                                       | コストの方向性<br><br>維持 |
|                                     | 中・長期的 (～5年間) | 効果を検証しながら、在宅生活者に対する総合的な支援に対する施策を検討する必要がある。 | 成果の方向性<br><br>維持  |

|                                                                |                   |
|----------------------------------------------------------------|-------------------|
| ★一次評価 (課長総括評価)                                                 |                   |
| 現状のまま (または計画通り) 継続実施とするが、包括支援センター運営事業とのバランスを常に考えた予算編成と執行管理を行う。 | 二次評価の要否<br><br>不要 |

|                   |
|-------------------|
| ★二次評価 (経営戦略会議・部会) |
|                   |

平成 25 年度 魚津市事務事業評価表 (平成 24 年度実績 兼 平成 25 年度以降に係る計画)

【1枚目】

|                   |                                                                                                                                             |
|-------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業コード             | 52320004                                                                                                                                    |
| 事務事業名             | 要援護者世帯除雪助成金支給事業                                                                                                                             |
| 予算書の事業名           | 3. 在宅福祉推進事業                                                                                                                                 |
| 事業期間              | 開始年度 平成12年 終了年度 当面継続 業務分類 5. ソフト事業                                                                                                          |
| 実施計画(H25～H27)への記載 | 無 実施計画(H26～H28)における区分 実施計画書に記載しない                                                                                                           |
| 実施方法              | <input type="radio"/> 1. 指定管理者代行 <input type="radio"/> 2. アウトソーシング <input type="radio"/> 3. 負担金・補助金 <input checked="" type="radio"/> 4. 市直営 |

|         |               |
|---------|---------------|
| 部・課・係名等 | コード1 02020200 |
| 部名等     | 民生部           |
| 課名等     | 社会福祉課         |
| 係名等     | 高齢福祉係         |
| 記入者氏名   | 戸田 千春         |
| 電話番号    | 0765-23-1007  |

|            |                    |
|------------|--------------------|
| 政策体系上の位置付け | コード2 523002        |
| 政策の柱       | 基3 健やかで笑顔あふれるまちづくり |
| 政策名        | 2 健康で安心して暮らせる社会の構築 |
| 施策名        | 3. 豊かな長寿社会の実現      |
| 区分         | なし                 |
| 基本事業名      | 高齢者の生活支援サービス充実     |

|      |                |
|------|----------------|
| 予算科目 | コード3 001030102 |
| 会計   | 一般会計           |
| 款    | 3. 民生費         |
| 項    | 1. 社会福祉費       |
| 目    | 2. 老人福祉費       |

| ◆事業概要（どのような事業か）                                                                             |                                                                                                                                                |                                                            | ◆実施計画への記載予定事業内容           |                                |                    | 単位     | 上段・計画：下段・実績 |       | 計画    |       |       |       |     |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|---------------------------|--------------------------------|--------------------|--------|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|-----|
| 70歳以上の高齢者や重度の身体障害者世帯の方が、在宅で積雪による不安なく生活できるよう、降雪期の屋根雪除雪に要する経費に対し、1回につき10,000円を上限として年2回まで助成する。 |                                                                                                                                                |                                                            | H26                       |                                |                    |        | 23年度        | 24年度  | 25年度  | 26年度  | 27年度  | 28年度  |     |
|                                                                                             |                                                                                                                                                |                                                            | H27                       |                                |                    |        |             |       |       |       |       |       |     |
|                                                                                             |                                                                                                                                                |                                                            | H28                       |                                |                    |        |             |       |       |       |       |       |     |
| 対象                                                                                          | <この事務事業は、誰、何を対象にしているのか。※人や物、自然資源など><br>70歳以上の独居高齢者宅及び70歳以上の高齢者のみの世帯、または、重度の身体障害者（身体障害者手帳1・2級）のみで構成される世帯等で市内に子が存在しないなど親類等の除雪援助の得られない世帯で住民税非課税世帯 |                                                            |                           | 対象指標                           | ① 70歳以上の高齢者        | 人      | 9,140       | 9,301 | 9,462 | 9,625 | 9,793 | 9,961 |     |
|                                                                                             |                                                                                                                                                |                                                            |                           |                                | ②                  |        | 9,098       | 9,393 |       |       |       |       |     |
|                                                                                             |                                                                                                                                                |                                                            |                           |                                | ③                  |        |             |       |       |       |       |       |     |
|                                                                                             |                                                                                                                                                |                                                            |                           |                                |                    |        |             |       |       |       |       |       |     |
| 手段                                                                                          | <平成24年度における事業見直しの有無>                                                                                                                           |                                                            | <平成24年度の活動及び見直し内容>        |                                | 活動指標               | ① 申請件数 | 件           | 16    | 20    | 20    | 20    | 20    |     |
|                                                                                             | 見直し無                                                                                                                                           |                                                            | 民生委員や広報を通じ助成制度をPRし、助成金を交付 |                                |                    |        | 16          | 0     |       |       |       |       |     |
|                                                                                             | <平成25年度の主な活動内容>                                                                                                                                |                                                            | ②                         |                                |                    |        |             |       |       |       |       |       |     |
|                                                                                             | 民生委員や広報を通じ助成制度をPRし、助成金を交付                                                                                                                      |                                                            | ③                         |                                |                    |        |             |       |       |       |       |       |     |
| 意図                                                                                          | <この事務事業によって、対象をどのように変えるのか><br>在宅で生活する高齢者の冬期の降雪による不安を解消する。                                                                                      |                                                            |                           | 成果指標                           | ① 屋根雪除雪実施世帯数       | 件      | 14          | 20    | 20    | 20    | 20    | 20    |     |
|                                                                                             |                                                                                                                                                |                                                            |                           |                                | ②                  |        | 14          | 0     |       |       |       |       |     |
|                                                                                             |                                                                                                                                                |                                                            |                           |                                | ③                  |        |             |       |       |       |       |       |     |
|                                                                                             |                                                                                                                                                |                                                            |                           |                                |                    |        |             |       |       |       |       |       |     |
| その結果                                                                                        | <施策の目指すがた><br>社サービスが充実し、高齢者が住み慣れた地域で安心して暮らし続けています。                                                                                             |                                                            |                           | ↑成果指標が現段階で取得できていない場合、その取得方法を記入 |                    |        |             |       |       |       |       |       |     |
| ◆この事務事業開始のきっかけとこれまでの事務事業見直しの経緯<br>高齢者の在宅生活支援を目的として事業を行ない、平成18年度から制度化した。                     |                                                                                                                                                |                                                            |                           |                                | 費 目                |        | 実績          |       | 計画    |       |       |       |     |
|                                                                                             |                                                                                                                                                |                                                            |                           |                                |                    |        | 23年度        | 24年度  | 25年度  | 26年度  | 27年度  | 28年度  |     |
| ◆開始時期以後の事務事業を取り巻く環境の変化と、今後予想される環境変化（法改正、規制緩和、社会情勢の変化など）<br>特になし                             | 財源内訳                                                                                                                                           | (1)国・県支出金                                                  |                           | (千円)                           | 79                 | 0      | 250         | 250   | 250   | 250   |       |       |     |
|                                                                                             |                                                                                                                                                | (2)地方債                                                     |                           | (千円)                           | 0                  | 0      | 0           | 0     | 0     | 0     |       |       |     |
|                                                                                             |                                                                                                                                                | (3)その他(使用料・手数料等)                                           |                           | (千円)                           | 0                  | 0      | 0           | 0     | 0     | 0     |       |       |     |
|                                                                                             |                                                                                                                                                | (4)一般財源                                                    |                           | (千円)                           | 80                 | 0      | 250         | 250   | 250   | 250   |       |       |     |
|                                                                                             |                                                                                                                                                |                                                            |                           |                                | 予算(決算)額(①～④の合計)    |        | (千円)        | 159   | 0     | 500   | 500   | 500   | 500 |
| ◆市民や議会などからの要望・意見（担当者の私見ではなく、実際に寄せられた意見・質問などを記入）<br>助成要件を緩和し、助成対象を拡大して欲しい。                   | 支出内訳                                                                                                                                           | (1)需用費                                                     |                           | (千円)                           | 0                  | 0      | 0           | 0     | 0     | 0     |       |       |     |
|                                                                                             |                                                                                                                                                | (2)委託料                                                     |                           | (千円)                           | 0                  | 0      | 0           | 0     | 0     | 0     |       |       |     |
|                                                                                             |                                                                                                                                                | (3)工事請負費                                                   |                           | (千円)                           | 0                  | 0      | 0           | 0     | 0     | 0     |       |       |     |
|                                                                                             |                                                                                                                                                | (4)負担金補助及び交付金                                              |                           | (千円)                           | 0                  | 0      | 0           | 0     | 0     | 0     |       |       |     |
|                                                                                             |                                                                                                                                                |                                                            |                           |                                | (5)その他             |        | (千円)        | 159   | 0     | 500   | 500   | 500   | 500 |
|                                                                                             |                                                                                                                                                |                                                            |                           |                                | A. 予算(決算)額(①～⑤の合計) |        | (千円)        | 159   | 0     | 500   | 500   | 500   | 500 |
| ◆県内他市の実施状況                                                                                  |                                                                                                                                                | 把握している内容又は把握していない理由の記入欄<br>富山県の単独補助制度があり、県内市町村は同様の補助制度を実施。 | ①事務事業に携わる正規職員数            |                                | (人)                | 1      | 1           | 1     | 1     | 1     | 1     |       |     |
| ● 把握している<br>○ 把握していない                                                                       |                                                                                                                                                |                                                            |                           |                                |                    |        |             |       |       |       |       |       |     |
| ◆市民と行政の協働状況                                                                                 |                                                                                                                                                | 選択した協働状況の内容又は理由の記入欄<br>助成金を支給する事業であり、協働にはなじまない。            | ②事務事業の年間所要時間              |                                | (時間)               | 60     | 20          | 60    | 60    | 60    | 60    |       |     |
|                                                                                             |                                                                                                                                                |                                                            | B. 人件費（②×人件費単価/千円）        |                                | (千円)               | 260    | 88          | 264   | 264   | 264   | 264   |       |     |
| ○ 協働している<br>○ 協働可能だが未実施<br>● 協働になじまない                                                       |                                                                                                                                                |                                                            | 事務事業に係る総費用（A+B）           |                                | (千円)               | 419    | 88          | 764   | 764   | 764   | 764   |       |     |
|                                                                                             |                                                                                                                                                |                                                            | （参考）人件費単価                 |                                | (円@時間)             | 4,336  | 4,399       | 4,400 | 4,400 | 4,400 | 4,400 |       |     |

【目的妥当性の評価】

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                                   |                          |      |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|--------------------------|------|
| 1. 基本事業との直結度 (事務事業の意図が基本事業の意図にどのくらい直結しているか、その理由も記載)                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                   |                          |      |
| <input checked="" type="radio"/> 直結度大<br><input type="radio"/> 直結度中<br><input type="radio"/> 直結度小                                                                                                                                                                                                                                           | 説明                                | 在宅高齢者の生活支援               |      |
| 2. 市の関与の妥当性 (民間や他の機関でも実施可能な事務事業か)                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                   |                          |      |
| <input type="radio"/> 法令などにより市による実施が義務付けられている<br><input checked="" type="radio"/> 法令などによる義務付けはないが、公共性が非常に高く、民間 (市民・企業等) によるサービスの実施が不可能 (又は困難) なため、市による実施が妥当<br><input type="radio"/> 民間でもサービス提供は可能だが、公共性が比較的高く、市による実施が妥当<br><input type="radio"/> 市が実施しているが、関与の必要性は低く、今後は市の関与を縮小 (廃止) が妥当<br><input type="radio"/> 既に目的を達成しているので、市の関与を廃止が妥当 |                                   |                          |      |
| 根拠法令等を記入                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 富山県高齢者総合福祉支援事業<br>魚津市要介護世帯除雪費助成要綱 | 事務の区分                    | 自治事務 |
| 3. 目的見直しの余地 (現状の【対象】と【意図】は適切か、また、見直す場合その理由と内容を説明、できない理由も説明)                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                   |                          |      |
| なし                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 説明                                | 現状の対象と意図は適切であり、見直しの余地なし。 |      |

【有効性の評価】

|                                                                  |    |                                   |    |
|------------------------------------------------------------------|----|-----------------------------------|----|
| 4. 成果向上の余地 (成果の向上が今後どの程度見込めるか説明、できない理由も説明) ※成果指標の計画と実績との比較に基づき記入 |    |                                   |    |
| なし                                                               | 説明 | 成果実績                              | 中位 |
| 5. 連携することで、今より効果が高まる可能性のある他の事務事業の有無 (どう効果が高まるか説明、できない理由も説明)      |    |                                   |    |
| なし                                                               | 説明 | 連携することで、今より効果が高まる可能性がある他の事務事業はない。 |    |

【効率性の評価】

|                                                   |    |                                |  |
|---------------------------------------------------|----|--------------------------------|--|
| 6. 事業費の削減の余地 (手段を工夫することで、事業費を削減できないか説明、できない理由も説明) |    |                                |  |
| なし                                                | 説明 | 助成要件を厳しくし、対象者をさらに限定することは困難である。 |  |
| 7. 人件費の削減の余地 (今の業務時間を工夫して少なくできないか説明、できない理由も説明)    |    |                                |  |
| なし                                                | 説明 | 必要最低減の人件費であり、削減の余地はない。         |  |

【公平性の評価】

|                                     |    |                                 |  |
|-------------------------------------|----|---------------------------------|--|
| 8. 受益機会の適正化の余地 (受益の機会が偏っていて不公平でないか) |    |                                 |  |
| なし                                  | 説明 | 住民税が非課税である世帯に支給しており公平であると判断できる。 |  |
| 9. 受益者負担の適正化の余地 (県内他市と比較し、適正な水準か)   |    |                                 |  |
| 平均                                  | 説明 | 県の単独事業のため受益者負担の水準は適当である。        |  |

|                                                                                                                                     |                                     |                                      |    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------|----|
| ★ 評価結果の総括と今後の方向性                                                                                                                    |                                     |                                      |    |
| (1) 評価結果の総括                                                                                                                         |                                     |                                      |    |
| ① 目的妥当性                                                                                                                             | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 目的廃止又は再設定の余地あり |    |
| ② 有効性                                                                                                                               | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 成果向上の余地あり      |    |
| ③ 効率性                                                                                                                               | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> コスト削減の余地あり     |    |
| ④ 公平性                                                                                                                               | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 受益者負担の適正化の余地あり |    |
| (2) 今後の事務事業の方向性                                                                                                                     |                                     |                                      |    |
| <input checked="" type="radio"/> 現状のまま (又は計画どおり) 継続実施<br><input type="radio"/> 終了 <input type="radio"/> 廃止 <input type="radio"/> 休止 |                                     |                                      | 年度 |
| <input type="radio"/> 他の事務事業と統合又は連携<br><input type="radio"/> 目的見直し<br><input type="radio"/> 事務事業のやり方改善                              |                                     |                                      |    |

|                                     |              |                              |                   |
|-------------------------------------|--------------|------------------------------|-------------------|
| ★改革・改善案 (いつ、どのような改革・改善を、どういう手段で行うか) |              |                              | コストと成果の方向性        |
| 実施予定時期                              | 平成26年度       | 変更なし                         | コストの方向性<br><br>維持 |
|                                     | 中・長期的 (～5年間) | 申請件数等をみながら、将来的には助成対象等の見直しを検討 | 成果の方向性<br><br>維持  |

|                                                                |                   |
|----------------------------------------------------------------|-------------------|
| ★一次評価 (課長総括評価)                                                 |                   |
| 現状のまま (または計画通り) 継続実施とするが、包括支援センター運営事業とのバランスを常に考えた予算編成と執行管理を行う。 | 二次評価の要否<br><br>不要 |

|                   |
|-------------------|
| ★二次評価 (経営戦略会議・部会) |
|                   |

平成 25 年度 魚津市事務事業評価表 (平成 24 年度実績 兼 平成 25 年度以降に係る計画)

【1枚目】

|                   |                                                                                                                                             |
|-------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業コード             | 52320005                                                                                                                                    |
| 事務事業名             | 高齢者祝品贈呈事業                                                                                                                                   |
| 予算書の事業名           | 5. 敬老事業                                                                                                                                     |
| 事業期間              | 開始年度 平成12年度以前 終了年度 当面継続 業務分類 5. ソフト事業                                                                                                       |
| 実施計画(H25～H27)への記載 | 無 実施計画(H26～H28)における区分 実施計画書に記載しない                                                                                                           |
| 実施方法              | <input type="radio"/> 1. 指定管理者代行 <input type="radio"/> 2. アウトソーシング <input type="radio"/> 3. 負担金・補助金 <input checked="" type="radio"/> 4. 市直営 |

|         |               |
|---------|---------------|
| 部・課・係名等 | コード1 02020200 |
| 部 名 等   | 民生部           |
| 課 名 等   | 社会福祉課         |
| 係 名 等   | 高齢福祉係         |
| 記入者氏名   | 戸田 千春         |
| 電話番号    | 0765-23-1007  |

|            |                     |
|------------|---------------------|
| 政策体系上の位置付け | コード2 523002         |
| 政策の柱       | 基 3 健やかで笑顔あふれるまちづくり |
| 政策名        | 2 健康で安心して暮らせる社会の構築  |
| 施策名        | 3. 豊かな長寿社会の実現       |
| 区分         | なし                  |
| 基 本 事 業 名  | 高齢者の生活支援サービス充実      |

|      |                |
|------|----------------|
| 予算科目 | コード3 001030102 |
| 会計   | 一般会計           |
| 款    | 3. 民生費         |
| 項    | 1. 社会福祉費       |
| 目    | 2. 老人福祉費       |

| ◆事業概要（どのような事業か）                                                                                                 |                                                                                                                                                                                       |                         | ◆実施計画への記載予定事業内容                                       |                             | 単位    | 上段・計画：下段・実績 |       | 計画    |       |      |      |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|-------------------------------------------------------|-----------------------------|-------|-------------|-------|-------|-------|------|------|
|                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                       |                         | H26                                                   |                             |       | 23年度        | 24年度  | 25年度  | 26年度  | 27年度 | 28年度 |
|                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                       |                         | H27                                                   |                             |       |             |       |       |       |      |      |
|                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                       |                         | H28                                                   |                             |       |             |       |       |       |      |      |
| ①市内に居住する満100歳を迎える者に対し、誕生日当日に市長が訪問し、祝状・祝品（額、綿毛布、花束）贈呈する。<br>②市内に居住する米寿を迎える者に対し、祝状・祝品を贈呈する。<br>③富山県の敬老祝金支給事業の事務委託 |                                                                                                                                                                                       |                         |                                                       |                             |       |             |       |       |       |      |      |
| 対象                                                                                                              | <この事務事業は、誰、何を対象にしているのか。※人や物、自然資源など><br>①、③市内に居住する満100歳の者<br>②市内に居住する満88歳の者                                                                                                            |                         | 対象指標                                                  | ① 100歳到達者の数                 | 人     | 17          | 11    | 15    | 15    | 15   | 15   |
|                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                       |                         |                                                       |                             |       | 17          | 10    |       |       |      |      |
|                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                       |                         |                                                       | ② 88歳到達者の数                  | 人     | 231         | 279   | 300   | 330   | 350  | 370  |
|                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                       |                         |                                                       |                             |       | 231         | 279   |       |       |      |      |
|                                                                                                                 | ③                                                                                                                                                                                     |                         |                                                       |                             |       |             |       |       |       |      |      |
|                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                       |                         |                                                       |                             |       |             |       |       |       |      |      |
|                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                       |                         |                                                       |                             |       |             |       |       |       |      |      |
|                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                       |                         |                                                       |                             |       |             |       |       |       |      |      |
| 手段                                                                                                              | <平成24年度における事業見直しの有無> <平成24年度の活動及び見直し内容><br>見直し有 ①100歳を迎える者には、事前に市長訪問有無の希望を聞き、訪問を希望された方に市長が訪問しお祝した。②見直し結果、各地区の敬老会等で祝状を贈呈できるという10地区については地区で贈呈していただき、その他3地区については従来通り市職員が各家庭へ届けた。         |                         | 活動指標                                                  | ① 100歳訪問件数                  | 件     | 11          | 11    | 15    | 15    | 15   | 15   |
|                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                       |                         |                                                       |                             |       | 11          | 10    |       |       |      |      |
|                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                       |                         |                                                       | ② 88歳自宅訪問件数                 | 件     | 82          | 20    | 0     | 0     | 0    | 0    |
|                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                       |                         |                                                       |                             |       | 82          | 43    |       |       |      |      |
|                                                                                                                 | <平成25年度の主な活動内容><br>①100歳を迎える者に対して、事前に電話で市長訪問有無の希望を聞き、訪問を希望された方に市長が訪問しお祝する。②各地区の敬老会等で祝状を贈呈できるという地区については地区で贈呈していただき、その他の地区については従来通り市職員が各家庭へ届けに行く。                                       |                         |                                                       | ③ 祝金申請書送付数                  | 件     | 17          | 11    | 15    | 15    | 15   | 15   |
|                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                       |                         |                                                       |                             |       |             |       |       |       |      |      |
|                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                       |                         |                                                       |                             | 17    | 11          |       |       |       |      |      |
|                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                       |                         |                                                       |                             |       |             |       |       |       |      |      |
| 意図                                                                                                              | <この事務事業によって、対象をどのように変えるのか><br>高齢者が健やかに暮らすことができる。<br>米寿祝に関しては、地区の敬老会でお祝いしていただくことで外出機会の少ない方にも積極的に地区の行事に参加していただくきっかけになる。また敬老会等に参加されない方においても、地区の方が祝状を各家庭へ届けることで、地域とのつながりが増し安心して暮らすことができる。 |                         | 成果指標                                                  | ① 100歳祝状及び祝品受取件数            | 件     | 16          | 11    | 15    | 15    | 15   | 15   |
|                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                       |                         |                                                       |                             |       | 16          | 10    |       |       |      |      |
|                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                       |                         |                                                       | ② 88歳祝状及び祝品受取件数             | 件     | 229         | 279   | 300   | 330   | 350  | 370  |
|                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                       |                         |                                                       |                             |       | 229         | 268   |       |       |      |      |
|                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                       |                         |                                                       | ③ 県への祝金申請書提出数               | 件     | 17          | 11    | 15    | 15    | 15   | 15   |
|                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                       |                         |                                                       |                             |       |             |       |       |       |      |      |
|                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                       |                         |                                                       |                             | 17    | 11          |       |       |       |      |      |
|                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                       |                         |                                                       |                             |       |             |       |       |       |      |      |
| その結果                                                                                                            | <施策の目指すがた><br>高齢者が住み慣れた地域で安心して暮らし続けています。                                                                                                                                              |                         | ↑成果指標が現段階で取得できていない場合、その取得方法を記入                        |                             |       |             |       |       |       |      |      |
| ◆この事務事業開始のきっかけとこれまでの事務事業見直しの経緯<br>不明                                                                            |                                                                                                                                                                                       |                         | 費 目                                                   |                             | 実績    |             | 計画    |       |       |      |      |
|                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                       |                         |                                                       |                             | 23年度  | 24年度        | 25年度  | 26年度  | 27年度  | 28年度 |      |
|                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                       |                         | 財源内訳                                                  | (1)国・県支出金 (千円)              | 4     | 2           | 4     | 4     | 4     | 4    |      |
|                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                       |                         |                                                       | (2)地方債 (千円)                 | 0     | 0           | 0     | 0     | 0     | 0    |      |
|                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                       |                         |                                                       | (3)その他(使用料・手数料等) (千円)       | 0     | 0           | 0     | 0     | 0     | 0    |      |
|                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                       |                         |                                                       | (4)一般財源 (千円)                | 1,077 | 305         | 466   | 466   | 466   | 466  |      |
| ◆開始時期以後の事務事業を取り巻く環境の変化と、今後予想される環境変化（法改正、規制緩和、社会情勢の変化など）<br>以前は卒寿や白寿祝もあったが、高齢者の増加に伴い現在は100歳と米寿のみに対象者を縮小          |                                                                                                                                                                                       |                         |                                                       | 予算(決算)額((1)～(4)の合計) (千円)    | 1,081 | 307         | 470   | 470   | 470   | 470  |      |
| ◆市民や議会などからの要望・意見（担当者の私見ではなく、実際に寄せられた意見・質問などを記入）<br>特になし                                                         |                                                                                                                                                                                       |                         | 支出内訳                                                  | (1)需用費 (千円)                 | 367   | 61          | 134   | 134   | 134   | 134  |      |
|                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                       | (2)委託料 (千円)             |                                                       | 0                           | 0     | 0           | 0     | 0     | 0     |      |      |
|                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                       | (3)工事請負費 (千円)           |                                                       | 0                           | 0     | 0           | 0     | 0     | 0     |      |      |
|                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                       | (4)負担金補助及び交付金 (千円)      |                                                       | 0                           | 0     | 0           | 0     | 0     | 0     |      |      |
| ◆県内他市の実施状況<br>● 把握している<br>○ 把握していない                                                                             |                                                                                                                                                                                       |                         |                                                       | (5)その他 (千円)                 | 714   | 246         | 336   | 336   | 336   | 336  |      |
|                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                       |                         |                                                       | A. 予算(決算)額((1)～(5)の合計) (千円) | 1,081 | 307         | 470   | 470   | 470   | 470  |      |
|                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                       |                         |                                                       | ①事務事業に携わる正規職員数 (人)          | 5     | 2           | 2     | 2     | 2     | 2    |      |
| ◆市民と行政の協働状況<br>● 協働している<br>○ 協働可能だが未実施<br>○ 協働になじまない                                                            |                                                                                                                                                                                       |                         | ◆選択した協働状況の内容又は理由の記入欄<br>地区の敬老会主催者等と連携をとりながら事業を実施している。 | ②事務事業の年間所要時間 (時間)           | 320   | 500         | 500   | 500   | 500   | 500  |      |
|                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                       | B. 人件費（②×人件費単価/千円） (千円) |                                                       | 1,388                       | 2,200 | 2,200       | 2,200 | 2,200 | 2,200 |      |      |
|                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                       | 事務事業に係る総費用（A+B） (千円)    |                                                       | 2,469                       | 2,507 | 2,670       | 2,670 | 2,670 | 2,670 |      |      |
|                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                       | （参考）人件費単価 (円@時間)        |                                                       | 4,336                       | 4,399 | 4,400       | 4,400 | 4,400 | 4,400 |      |      |

【目的妥当性の評価】

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |              |                                     |      |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|-------------------------------------|------|
| 1. 基本事業との直結度 (事務事業の意図が基本事業の意図にどのくらい直結しているか、その理由も記載)                                                                                                                                                                                                                                                                                         |              |                                     |      |
| <input type="radio"/> 直結度大<br><input checked="" type="radio"/> 直結度中<br><input type="radio"/> 直結度小                                                                                                                                                                                                                                           | 説明           | 長寿をお祝いすることにより、高齢者が健やかに長寿を迎えることができる。 |      |
| 2. 市の関与の妥当性 (民間や他の機関でも実施可能な事務事業か)                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |              |                                     |      |
| <input type="radio"/> 法令などにより市による実施が義務付けられている<br><input checked="" type="radio"/> 法令などによる義務付けはないが、公共性が非常に高く、民間 (市民・企業等) によるサービスの実施が不可能 (又は困難) なため、市による実施が妥当<br><input type="radio"/> 民間でもサービス提供は可能だが、公共性が比較的高く、市による実施が妥当<br><input type="radio"/> 市が実施しているが、関与の必要性は低く、今後は市の関与を縮小 (廃止) が妥当<br><input type="radio"/> 既に目的を達成しているため、市の関与を廃止が妥当 |              |                                     |      |
| 根拠法令等を記入                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 魚津市高齢者祝品贈呈要綱 | 事務の区分                               | 自治事務 |
| 3. 目的見直しの余地 (現状の【対象】と【意図】は適切か、また、見直す場合その理由と内容を説明、できない理由も説明)                                                                                                                                                                                                                                                                                 |              |                                     |      |
| なし                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 説明           | 現状の対象と意図は適切であり、見直しの余地なし。            |      |

【有効性の評価】

|                                                                  |    |                                  |    |
|------------------------------------------------------------------|----|----------------------------------|----|
| 4. 成果向上の余地 (成果の向上が今後どの程度見込めるか説明、できない理由も説明) ※成果指標の計画と実績との比較に基づき記入 |    |                                  |    |
| なし                                                               | 説明 | 成果実績                             | 中位 |
| 5. 連携することで、今より効果が高まる可能性のある他の事務事業の有無 (どう効果が高まるか説明、できない理由も説明)      |    |                                  |    |
| なし                                                               | 説明 | 連携することで今より効果が高まる可能性がある他の事務事業はない。 |    |

【効率性の評価】

|                                                   |                              |
|---------------------------------------------------|------------------------------|
| 6. 事業費の削減の余地 (手段を工夫することで、事業費を削減できないか説明、できない理由も説明) |                              |
| なし                                                | 説明<br>必要最低限の事業費であり、削減の余地はない。 |
| 7. 人件費の削減の余地 (今の業務時間を工夫して少なくできないか説明、できない理由も説明)    |                              |
| なし                                                | 説明<br>必要最低減の人件費であり、削減の余地はない。 |

【公平性の評価】

|                                     |                                                                             |
|-------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|
| 8. 受益機会の適正化の余地 (受益の機会が偏っていて不公平でないか) |                                                                             |
| なし                                  | 説明<br>該当年齢での祝い品の贈呈であり、また、該当者には、事前に祝状贈呈の可否を伺い、希望する全員に祝状を贈呈しているので、受益機会は公平である。 |
| 9. 受益者負担の適正化の余地 (県内他市と比較し、適正な水準か)   |                                                                             |
| 平均                                  | 説明<br>長寿の祝という儀礼式典の類であることから、受益者への負担徴収は馴染まない。                                 |

|                                                                                                                                     |                                     |                                      |    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------|----|
| ★ 評価結果の総括と今後の方向性                                                                                                                    |                                     |                                      |    |
| (1) 評価結果の総括                                                                                                                         |                                     |                                      |    |
| ① 目的妥当性                                                                                                                             | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 目的廃止又は再設定の余地あり |    |
| ② 有効性                                                                                                                               | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 成果向上の余地あり      |    |
| ③ 効率性                                                                                                                               | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> コスト削減の余地あり     |    |
| ④ 公平性                                                                                                                               | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 受益者負担の適正化の余地あり |    |
| (2) 今後の事務事業の方向性                                                                                                                     |                                     |                                      |    |
| <input checked="" type="radio"/> 現状のまま (又は計画どおり) 継続実施<br><input type="radio"/> 終了 <input type="radio"/> 廃止 <input type="radio"/> 休止 |                                     |                                      | 年度 |
| <input type="radio"/> 他の事務事業と統合又は連携<br><input type="radio"/> 目的見直し<br><input type="radio"/> 事務事業のやり方改善                              |                                     |                                      |    |

|                                     |              |                                    |                   |
|-------------------------------------|--------------|------------------------------------|-------------------|
| ★改革・改善案 (いつ、どのような改革・改善を、どういう手段で行うか) |              |                                    | コストと成果の方向性        |
| 実施予定時期                              | 平成26年度       | 変更なし                               | コストの方向性<br><br>維持 |
|                                     | 中・長期的 (～5年間) | 最低限、米寿と100歳のお祝いは何かしらの方法で継続する必要がある。 | 成果の方向性<br><br>低下  |

|                                                                |                   |
|----------------------------------------------------------------|-------------------|
| ★一次評価 (課長総括評価)                                                 |                   |
| 現状のまま (または計画通り) 継続実施とするが、包括支援センター運営事業とのバランスを常に考えた予算編成と執行管理を行う。 | 二次評価の要否<br><br>不要 |

|                   |  |
|-------------------|--|
| ★二次評価 (経営戦略会議・部会) |  |
|                   |  |



平成 25 年度 魚津市事務事業評価表 (平成 24 年度実績 兼 平成 25 年度以降に係る計画)

【1枚目】

|                   |                                                                                                                                             |
|-------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業コード             | 52320005                                                                                                                                    |
| 事務事業名             | ふれあい入浴事業                                                                                                                                    |
| 予算書の事業名           | 5. 敬老事業                                                                                                                                     |
| 事業期間              | 開始年度 平成12年度以前 終了年度 当面継続 業務分類 5. ソフト事業                                                                                                       |
| 実施計画(H25～H27)への記載 | 無 実施計画(H26～H28)における区分 実施計画書に記載しない                                                                                                           |
| 実施方法              | <input type="radio"/> 1. 指定管理者代行 <input checked="" type="radio"/> 2. アウトソーシング <input type="radio"/> 3. 負担金・補助金 <input type="radio"/> 4. 市直営 |

|         |               |
|---------|---------------|
| 部・課・係名等 | コード1 02020200 |
| 部 名 等   | 民生部           |
| 課 名 等   | 社会福祉課         |
| 係 名 等   | 高齢福祉係         |
| 記入者氏名   | 戸田 千春         |
| 電話番号    | 0765-23-1007  |

|            |                     |
|------------|---------------------|
| 政策体系上の位置付け | コード2 523002         |
| 政策の柱       | 基 3 健やかで笑顔あふれるまちづくり |
| 政策名        | 2 健康で安心して暮らせる社会の構築  |
| 施策名        | 3. 豊かな長寿社会の実現       |
| 区分         | なし                  |
| 基本事業名      | 高齢者の生活支援サービス充実      |

|      |                |
|------|----------------|
| 予算科目 | コード3 001030102 |
| 会計   | 一般会計           |
| 款    | 3. 民生費         |
| 項    | 1. 社会福祉費       |
| 目    | 2. 老人福祉費       |

| ◆事業概要（どのような事業か）                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                               |                                                                               | ◆実施計画への記載予定事業内容 |                                | 単位         | 上段・計画：下段・実績                |        | 計画     |        |        |        |        |       |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|-----------------|--------------------------------|------------|----------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|
| 70歳以上の在宅生活をしている高齢者に入浴カードを配布する。<br>月2回の入浴日（第2、第4火曜日）に、市内8ヶ所の公衆浴場で入浴カードを提示することで、通常利用料金が400円のところを割安で入浴することができる。                                                        |                                                                                                                                                               |                                                                               | H26             |                                |            | 23年度                       | 24年度   | 25年度   | 26年度   | 27年度   | 28年度   |        |       |
|                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                               |                                                                               | H27             |                                |            |                            |        |        |        |        |        |        |       |
|                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                               |                                                                               | H28             |                                |            |                            |        |        |        |        |        |        |       |
| 対象                                                                                                                                                                  | ＜この事務事業は、誰、何を対象にしているのか。※人や物、自然資源など＞<br>市内に居住する70歳以上の高齢者で、在宅で生活している者。                                                                                          |                                                                               |                 | 対象指標                           | ① 入浴カード交付者 | 人                          | 11,246 | 11,800 | 12,400 | 13,000 | 13,630 | 14,290 |       |
|                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                               |                                                                               |                 |                                | ②          |                            |        |        |        |        |        |        |       |
|                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                               |                                                                               |                 |                                | ③          |                            |        |        |        |        |        |        |       |
|                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                               |                                                                               |                 |                                |            |                            |        |        |        |        |        |        |       |
| 手段                                                                                                                                                                  | ＜平成24年度における事業見直しの有無＞<br>見直し有                                                                                                                                  | ＜平成24年度の活動及び見直し内容＞<br>自己負担額を100円から200円へ変更。銭湯を利用した健康教室を月1回（公衆浴場8ヶ所のうち1箇所ずつ）開催。 |                 | 活動指標                           | ① 交付者数     | 人                          | 759    | 760    | 780    | 800    | 820    | 840    |       |
|                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                               |                                                                               | ②               |                                |            |                            |        |        |        |        |        |        |       |
|                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                               |                                                                               | ③               |                                |            |                            |        |        |        |        |        |        |       |
|                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                               |                                                                               |                 |                                |            |                            |        |        |        |        |        |        |       |
| 意図                                                                                                                                                                  | ＜この事務事業によって、対象をどのように変えるのか＞<br>民生委員が対象高齢者宅へ訪問して入浴カードを配布することで、安否確認や生活相談を行うことができる。また、銭湯の利用や健康教室への参加を通して、高齢者の衛生環境を保つだけでなく、地域社会との交流を促進し閉じこもりの防止や健康の維持・増進を図ることができる。 |                                                                               |                 | 成果指標                           | ① 割引入浴利用者数 | 人                          | 16,181 | 16,000 | 16,000 | 16,000 | 16,000 | 16,000 |       |
|                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                               |                                                                               |                 |                                | ②          |                            | 16,181 | 15,275 |        |        |        |        |       |
|                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                               |                                                                               |                 |                                | ③          |                            |        |        |        |        |        |        |       |
|                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                               |                                                                               |                 |                                |            |                            |        |        |        |        |        |        |       |
| その結果                                                                                                                                                                | ＜施策の目指すがた＞<br>高齢者が住み慣れた地域で安心して暮らし続けています。                                                                                                                      |                                                                               |                 | ↑成果指標が現段階で取得できていない場合、その取得方法を記入 |            |                            |        |        |        |        |        |        |       |
| ◆この事務事業開始のきっかけとこれまでの事務事業見直しの経緯<br>福祉センター「百楽荘」の開業をきっかけに、公衆浴場利用者が減少した。このことへの県内の対応状況を調査し、高齢者の外出機会のさるなる拡大を意図として、福祉入浴券事業として開始した。その後、入浴券の譲渡（売買）がみられたため、現在の入浴カード表示方式に改良した。 |                                                                                                                                                               |                                                                               |                 |                                | 費 目        |                            | 実績     |        | 計画     |        |        |        |       |
|                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                               |                                                                               |                 |                                |            |                            | 23年度   | 24年度   | 25年度   | 26年度   | 27年度   | 28年度   |       |
| ◆開始時期以後の事務事業を取り巻く環境の変化と、今後予想される環境変化（法改正、規制緩和、社会情勢の変化など）<br>公衆浴場の減少及びスーパー銭湯への客足の流出により、今後利用者数の減少が予想される。                                                               |                                                                                                                                                               |                                                                               |                 |                                | 財源内訳       | (1)国・県支出金                  | (千円)   | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0     |
|                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                               |                                                                               |                 |                                |            | (2)地方債                     | (千円)   | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0     |
|                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                               |                                                                               |                 |                                |            | (3)その他(使用料・手数料等)           | (千円)   | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0     |
|                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                               |                                                                               |                 |                                |            | (4)一般財源                    | (千円)   | 4,000  | 3,000  | 3,000  | 3,000  | 3,000  | 3,000 |
|                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                               |                                                                               |                 |                                |            | 予算(決算)額(①～④の合計)            | (千円)   | 4,000  | 3,000  | 3,000  | 3,000  | 3,000  | 3,000 |
| ◆市民や議会などからの要望・意見（担当者の私見ではなく、実際に寄せられた意見・質問などを記入）<br>公衆浴場のある地域となない地域で利用に対する不公平感がある。                                                                                   |                                                                                                                                                               |                                                                               |                 |                                | 支出内訳       | (1)需用費                     | (千円)   | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0     |
|                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                               |                                                                               |                 |                                |            | (2)委託料                     | (千円)   | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0     |
|                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                               |                                                                               |                 |                                |            | (3)工事請負費                   | (千円)   | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0     |
|                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                               |                                                                               |                 |                                |            | (4)負担金補助及び交付金              | (千円)   | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0     |
|                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                               |                                                                               |                 |                                |            | (5)その他                     | (千円)   | 4,000  | 3,000  | 3,000  | 3,000  | 3,000  | 3,000 |
|                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                               |                                                                               |                 |                                |            | A. 予算(決算)額(①～⑤の合計)         | (千円)   | 4,000  | 3,000  | 3,000  | 3,000  | 3,000  | 3,000 |
| ◆県内他市の実施状況                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                               |                                                                               |                 |                                | ➡          | ◆把握している内容又は把握していない理由の記入欄   |        |        |        |        |        |        |       |
| ● 把握している<br>○ 把握していない                                                                                                                                               |                                                                                                                                                               |                                                                               |                 |                                |            | 県内各市同様の事業をしている。            |        |        |        |        |        |        |       |
| ◆市民と行政の協働状況                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                               |                                                                               |                 |                                | ➡          | ◆選択した協働状況の内容又は理由の記入欄       |        |        |        |        |        |        |       |
| ● 協働している<br>○ 協働可能だが未実施<br>○ 協働になじまない                                                                                                                               |                                                                                                                                                               |                                                                               |                 |                                |            | 市内の公衆浴場との連携を取りながらの事業実施である。 |        |        |        |        |        |        |       |
|                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                               |                                                                               |                 |                                |            | ②事務事業の年間所要時間               | (時間)   | 100    | 40     | 40     | 40     | 40     | 40    |
|                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                               |                                                                               |                 |                                |            | B. 人件費（②×人件費単価/千円）         | (千円)   | 434    | 176    | 176    | 176    | 176    | 176   |
|                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                               |                                                                               |                 |                                |            | 事務事業に係る総費用（A+B）            | (千円)   | 4,434  | 3,176  | 3,176  | 3,176  | 3,176  | 3,176 |
|                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                               |                                                                               |                 |                                |            | （参考）人件費単価                  | (円@時間) | 4,336  | 4,399  | 4,400  | 4,400  | 4,400  | 4,400 |

【目的妥当性の評価】

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                 |                                                                                                                                               |      |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| 1. 基本事業との直結度 (事務事業の意図が基本事業の意図にどのくらい直結しているか、その理由も記載)                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                 |                                                                                                                                               |      |
| <input type="radio"/> 直結度大<br><input checked="" type="radio"/> 直結度中<br><input type="radio"/> 直結度小                                                                                                                                                                                                                                           | 説明              | 公衆浴場という地域資源を活用し、高齢者の健康増進や地域交流の促進を図ることで、高齢者が地域の中で自立した生活を送ることができることから、直結度は大とすべきである。しかし、公衆浴場のある場所が市内の一部地域に偏在していることから、市民に均一なサービスを提供できていないので、中とした。 |      |
| 2. 市の関与の妥当性 (民間や他の機関でも実施可能な事務事業か)                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                 |                                                                                                                                               |      |
| <input type="radio"/> 法令などにより市による実施が義務付けられている<br><input type="radio"/> 法令などによる義務付けはないが、公共性が非常に高く、民間 (市民・企業等) によるサービスの実施が不可能 (又は困難) なため、市による実施が妥当<br><input type="radio"/> 民間でもサービス提供は可能だが、公共性が比較的高く、市による実施が妥当<br><input checked="" type="radio"/> 市が実施しているが、関与の必要性は低く、今後は市の関与を縮小 (廃止) が妥当<br><input type="radio"/> 既に目的を達成しているので、市の関与を廃止が妥当 |                 |                                                                                                                                               |      |
| 根拠法令等を記入                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 魚津市ふれあい入浴事業実施要綱 | 事務の区分                                                                                                                                         | 自治事務 |
| 3. 目的見直しの余地 (現状の【対象】と【意図】は適切か、また、見直す場合その理由と内容を説明、できない理由も説明)                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                 |                                                                                                                                               |      |
| なし                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 説明              | 現状の対象と意図は適切であり、見直しの余地なし。                                                                                                                      |      |

【有効性の評価】

|                                                                  |    |                                   |    |
|------------------------------------------------------------------|----|-----------------------------------|----|
| 4. 成果向上の余地 (成果の向上が今後どの程度見込めるか説明、できない理由も説明) ※成果指標の計画と実績との比較に基づき記入 |    |                                   |    |
| なし                                                               | 説明 | 成果実績                              | 中位 |
| 5. 連携することで、今より効果が高まる可能性のある他の事務事業の有無 (どう効果が高まるか説明、できない理由も説明)      |    |                                   |    |
| なし                                                               | 説明 | 連携することで、今より効果が高まる可能性がある他の事務事業はない。 |    |

【効率性の評価】

|                                                   |                                                               |
|---------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|
| 6. 事業費の削減の余地 (手段を工夫することで、事業費を削減できないか説明、できない理由も説明) |                                                               |
| なし                                                | 説明<br>必要最低限の事業費であり、削減の余地はない。                                  |
| 7. 人件費の削減の余地 (今の業務時間を工夫して少なくできないか説明、できない理由も説明)    |                                                               |
| なし                                                | 説明<br>今後、高齢化の進行に伴い入浴カード支給対象者の増加は確実であり、担当者が事務に割く時間も増加する見込みである。 |

【公平性の評価】

|                                     |                                                                       |
|-------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|
| 8. 受益機会の適正化の余地 (受益の機会が偏っていて不公平でないか) |                                                                       |
| なし                                  | 説明<br>市内70歳以上高齢者全員に入浴カードを配布しており、受益の機会は公平である。                          |
| 9. 受益者負担の適正化の余地 (県内他市と比較し、適正な水準か)   |                                                                       |
| 平均                                  | 説明<br>他市町村では無料入浴券を配布している市もあるが、魚津市では1人200円を徴収しており、負担水準としては適切であると考えられる。 |

|                                                                                                                                     |                                     |                                      |                   |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------|-------------------|
| ★ 評価結果の総括と今後の方向性                                                                                                                    |                                     |                                      |                   |
| (1) 評価結果の総括                                                                                                                         |                                     |                                      |                   |
| ① 目的妥当性                                                                                                                             | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 目的廃止又は再設定の余地あり |                   |
| ② 有効性                                                                                                                               | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 成果向上の余地あり      |                   |
| ③ 効率性                                                                                                                               | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> コスト削減の余地あり     |                   |
| ④ 公平性                                                                                                                               | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 受益者負担の適正化の余地あり |                   |
| (2) 今後の事務事業の方向性                                                                                                                     |                                     |                                      |                   |
| <input checked="" type="radio"/> 現状のまま (又は計画どおり) 継続実施<br><input type="radio"/> 終了 <input type="radio"/> 廃止 <input type="radio"/> 休止 |                                     |                                      | 年度<br><div></div> |
| <input type="radio"/> 他の事務事業と統合又は連携<br><input type="radio"/> 目的見直し<br><input type="radio"/> 事務事業のやり方改善                              |                                     |                                      |                   |

|                                     |              |                                             |                   |
|-------------------------------------|--------------|---------------------------------------------|-------------------|
| ★改革・改善案 (いつ、どのような改革・改善を、どういう手段で行うか) |              |                                             | コストと成果の方向性        |
| 実施予定時期                              | 平成26年度       | 今後も公衆浴場の数及び入浴カード利用者数の動向を見ながら、委託料の見直しが必要である。 | コストの方向性<br><br>維持 |
|                                     | 中・長期的 (～5年間) | 今後も公衆浴場の数及び入浴カード利用者数の動向を見ながら、委託料の見直しが必要である。 | 成果の方向性<br><br>維持  |

|                                                                |                   |
|----------------------------------------------------------------|-------------------|
| ★一次評価 (課長総括評価)                                                 |                   |
| 現状のまま (または計画通り) 継続実施とするが、包括支援センター運営事業とのバランスを常に考えた予算編成と執行管理を行う。 | 二次評価の要否<br><br>不要 |
| ★二次評価 (経営戦略会議・部会)                                              |                   |
| <div></div>                                                    |                   |

平成 25 年度 魚津市事務事業評価表 (平成 24 年度実績 兼 平成 25 年度以降に係る計画)

【1枚目】

|                   |                                                                                                                                             |
|-------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業コード             | 52320005                                                                                                                                    |
| 事務事業名             | 無年金外国高齢者福祉金支給事業                                                                                                                             |
| 予算書の事業名           | 5. 敬老事業                                                                                                                                     |
| 事業期間              | 開始年度 平成12年 終了年度 当面継続 業務分類 5. ソフト事業                                                                                                          |
| 実施計画(H25～H27)への記載 | 無 実施計画(H26～H28)における区分 実施計画書に記載しない                                                                                                           |
| 実施方法              | <input type="radio"/> 1. 指定管理者代行 <input type="radio"/> 2. アウトソーシング <input type="radio"/> 3. 負担金・補助金 <input checked="" type="radio"/> 4. 市直営 |

|         |               |
|---------|---------------|
| 部・課・係名等 | コード1 02020200 |
| 部名等     | 民生部           |
| 課名等     | 社会福祉課         |
| 係名等     | 高齢福祉係         |
| 記入者氏名   | 戸田 千春         |
| 電話番号    | 0765-23-1007  |

|            |                    |
|------------|--------------------|
| 政策体系上の位置付け | コード2 523002        |
| 政策の柱       | 基3 健やかで笑顔あふれるまちづくり |
| 政策名        | 2 健康で安心して暮らせる社会の構築 |
| 施策名        | 3. 豊かな長寿社会の実現      |
| 区分         | なし                 |
| 基本事業名      | 高齢者の生活支援サービス充実     |

|      |                |
|------|----------------|
| 予算科目 | コード3 001030102 |
| 会計   | 一般会計           |
| 款    | 3. 民生費         |
| 項    | 1. 社会福祉費       |
| 目    | 2. 老人福祉費       |

| ◆事業概要（どのような事業か）                                                                                                                                                              |                                                                                                       |                                            | ◆実施計画への記載予定事業内容                                        |          | 単位                 | 上段・計画：下段・実績 |        | 計画     |        |        |        |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|--------------------------------------------------------|----------|--------------------|-------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 日本国籍を有していないために国民年金に加入できなかった、魚津市在住の外国人高齢者に対し福祉金を支給する。                                                                                                                         |                                                                                                       |                                            | H26                                                    |          |                    | 23年度        | 24年度   | 25年度   | 26年度   | 27年度   | 28年度   |
|                                                                                                                                                                              |                                                                                                       |                                            | H27                                                    |          |                    |             |        |        |        |        |        |
|                                                                                                                                                                              |                                                                                                       |                                            | H28                                                    |          |                    |             |        |        |        |        |        |
| 対象                                                                                                                                                                           | <この事務事業は、誰、何を対象にしているのか。※人や物、自然資源など><br>外国人登録法により魚津市に1年以上登録されていた者で、大正15年4月1日以前に出生した者かつ他の公的年金を受給していない者。 |                                            | 対象指標                                                   | ① 福祉金対象者 | 人                  | 2           | 2      | 2      | 2      | 2      | 2      |
|                                                                                                                                                                              |                                                                                                       |                                            |                                                        | ②        |                    |             |        |        |        |        |        |
|                                                                                                                                                                              |                                                                                                       |                                            |                                                        | ③        |                    |             |        |        |        |        |        |
|                                                                                                                                                                              |                                                                                                       |                                            |                                                        |          |                    |             |        |        |        |        |        |
| 手段                                                                                                                                                                           | <平成24年度における事業見直しの有無><br>見直し無                                                                          | <平成24年度の活動及び見直し内容><br>四半期に1回、8000円/月を支給する。 | 活動指標                                                   | ① 支払者数   | 人                  | 2           | 2      | 2      | 2      | 2      | 2      |
|                                                                                                                                                                              | <平成25年度の主な活動内容><br>四半期に1回、8000円/月を支給する。                                                               | ②                                          |                                                        |          |                    |             |        |        |        |        |        |
|                                                                                                                                                                              |                                                                                                       | ③                                          |                                                        |          |                    |             |        |        |        |        |        |
|                                                                                                                                                                              |                                                                                                       |                                            |                                                        |          |                    |             |        |        |        |        |        |
| 意図                                                                                                                                                                           | <この事務事業によって、対象をどのように変えるのか><br>公的年金を受給していない外国人高齢者の経済的負担を少しでも軽減するため。                                    |                                            | 成果指標                                                   | ① 福祉金支払率 | %                  | 100.00      | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |
|                                                                                                                                                                              |                                                                                                       |                                            |                                                        | ②        |                    |             |        |        |        |        |        |
|                                                                                                                                                                              |                                                                                                       |                                            |                                                        | ③        |                    |             |        |        |        |        |        |
|                                                                                                                                                                              |                                                                                                       |                                            |                                                        |          |                    |             |        |        |        |        |        |
| その結果                                                                                                                                                                         | <施策の目指すがた><br>高齢者が住み慣れた地域で安心して暮らし続けています。                                                              |                                            | ↑ 成果指標が現段階で取得できていない場合、その取得方法を記入                        |          |                    |             |        |        |        |        |        |
| ◆この事務事業開始のきっかけとこれまでの事務事業見直しの経緯<br>昭和57年1月1日に施行された国民年金法の改正により、在住外国人に国民年金への道が開かれた。当時、加入期間を有したほとんどの在住外国人は強制加入対象者となったが、その時点において加入期間がないもしくは他の年金との合算期間も無かった者に関しては、その後も無年金状態が続いていた。 |                                                                                                       |                                            | 費 目                                                    |          | 実績                 |             | 計画     |        |        |        |        |
|                                                                                                                                                                              |                                                                                                       |                                            |                                                        |          | 23年度               | 24年度        | 25年度   | 26年度   | 27年度   | 28年度   |        |
| 財源内訳                                                                                                                                                                         |                                                                                                       |                                            | (1)国・県支出金                                              | (千円)     | 0                  | 0           | 0      | 0      | 0      | 0      |        |
|                                                                                                                                                                              |                                                                                                       |                                            | (2)地方債                                                 | (千円)     | 0                  | 0           | 0      | 0      | 0      | 0      |        |
|                                                                                                                                                                              |                                                                                                       |                                            | (3)その他(使用料・手数料等)                                       | (千円)     | 0                  | 0           | 0      | 0      | 0      | 0      |        |
|                                                                                                                                                                              |                                                                                                       |                                            | (4)一般財源                                                | (千円)     | 192                | 192         | 192    | 192    | 192    | 192    |        |
| ◆開始時期以後の事務事業を取り巻く環境の変化と、今後予想される環境変化（法改正、規制緩和、社会情勢の変化など）<br>対象となる者は限定されており、今後は対象者がいなくなると予想される。                                                                                |                                                                                                       |                                            | 予算(決算)額((1)～(4)の合計)                                    |          | (千円)               | 192         | 192    | 192    | 192    | 192    | 192    |
| 支出内訳                                                                                                                                                                         | ◆市民や議会などからの要望・意見（担当者の私見ではなく、実際に寄せられた意見・質問などを記入）<br>特になし。                                              |                                            | (1)需用費                                                 | (千円)     | 0                  | 0           | 0      | 0      | 0      | 0      |        |
|                                                                                                                                                                              |                                                                                                       |                                            | (2)委託料                                                 | (千円)     | 0                  | 0           | 0      | 0      | 0      | 0      |        |
|                                                                                                                                                                              |                                                                                                       |                                            | (3)工事請負費                                               | (千円)     | 0                  | 0           | 0      | 0      | 0      | 0      |        |
|                                                                                                                                                                              |                                                                                                       |                                            | (4)負担金補助及び交付金                                          | (千円)     | 0                  | 0           | 0      | 0      | 0      | 0      |        |
| ◆県内他市の実施状況<br>● 把握している<br>○ 把握していない                                                                                                                                          |                                                                                                       |                                            | (5)その他                                                 | (千円)     | 192                | 192         | 192    | 192    | 192    | 192    |        |
| ◆県内他市も同様の事業を実施している。                                                                                                                                                          |                                                                                                       |                                            | A. 予算(決算)額((1)～(5)の合計)                                 |          | (千円)               | 192         | 192    | 192    | 192    | 192    |        |
|                                                                                                                                                                              |                                                                                                       |                                            | ①事務事業に携わる正規職員数                                         |          | (人)                | 1           | 1      | 1      | 1      | 1      |        |
| ◆市民と行政の協働状況<br>○ 協働している<br>○ 協働可能だが未実施<br>● 協働になじまない                                                                                                                         |                                                                                                       |                                            | ◆選択した協働状況の内容又は理由の記入欄<br>限定された対象者への福祉金の支給であり、協働にはなじまない。 |          | ②事務事業の年間所要時間       | (時間)        | 20     | 20     | 20     | 20     | 20     |
|                                                                                                                                                                              |                                                                                                       |                                            |                                                        |          | B. 人件費（②×人件費単価/千円） | (千円)        | 87     | 88     | 88     | 88     | 88     |
|                                                                                                                                                                              |                                                                                                       |                                            |                                                        |          | 事務事業に係る総費用（A+B）    | (千円)        | 279    | 280    | 280    | 280    | 280    |
|                                                                                                                                                                              |                                                                                                       |                                            |                                                        |          | （参考）人件費単価          | (円@時間)      | 4,336  | 4,399  | 4,400  | 4,400  | 4,400  |

【目的妥当性の評価】

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                                     |                                                   |      |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|---------------------------------------------------|------|
| 1. 基本事業との直結度 (事務事業の意図が基本事業の意図にどのくらい直結しているか、その理由も記載)                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                     |                                                   |      |
| <input type="radio"/> 直結度大<br><input checked="" type="radio"/> 直結度中<br><input type="radio"/> 直結度小                                                                                                                                                                                                                                           | 説明                                  | 無年金状態の外国人高齢者に対して経済的な補助をすることで、高齢者の生活支援に貢献すると考えられる。 |      |
| 2. 市の関与の妥当性 (民間や他の機関でも実施可能な事務事業か)                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                     |                                                   |      |
| <input type="radio"/> 法令などにより市による実施が義務付けられている<br><input checked="" type="radio"/> 法令などによる義務付けはないが、公共性が非常に高く、民間 (市民・企業等) によるサービスの実施が不可能 (又は困難) なため、市による実施が妥当<br><input type="radio"/> 民間でもサービス提供は可能だが、公共性が比較的高く、市による実施が妥当<br><input type="radio"/> 市が実施しているが、関与の必要性は低く、今後は市の関与を縮小 (廃止) が妥当<br><input type="radio"/> 既に目的を達成しているので、市の関与を廃止が妥当 |                                     |                                                   |      |
| 根拠法令等を記入                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 魚津市在日外国人高齢者福祉金支給要綱 (平成12年魚津市告示第62号) | 事務の区分                                             | 自治事務 |
| 3. 目的見直しの余地 (現状の【対象】と【意図】は適切か、また、見直す場合その理由と内容を説明、できない理由も説明)                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                     |                                                   |      |
| なし                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 説明                                  | 現状の対象と意図は適切であり、見直しの余地なし。                          |      |

【有効性の評価】

|                                                                  |    |                                   |            |
|------------------------------------------------------------------|----|-----------------------------------|------------|
| 4. 成果向上の余地 (成果の向上が今後どの程度見込めるか説明、できない理由も説明) ※成果指標の計画と実績との比較に基づき記入 |    |                                   |            |
| なし                                                               | 説明 | 対象者の増加は限りなく無いに近いと考えられる。           | 成果実績<br>中位 |
| 5. 連携することで、今より効果が高まる可能性のある他の事務事業の有無 (どう効果が高まるか説明、できない理由も説明)      |    |                                   |            |
| なし                                                               | 説明 | 連携することで、今より効果が高まる可能性がある他の事務事業はない。 |            |

【効率性の評価】

|                                                   |    |                                          |  |
|---------------------------------------------------|----|------------------------------------------|--|
| 6. 事業費の削減の余地 (手段を工夫することで、事業費を削減できないか説明、できない理由も説明) |    |                                          |  |
| なし                                                | 説明 | なし。                                      |  |
| 7. 人件費の削減の余地 (今の業務時間を工夫して少なくできないか説明、できない理由も説明)    |    |                                          |  |
| なし                                                | 説明 | 今後は対象者数が減少していくのみと想定されるので、それに伴い人件費は削減される。 |  |

【公平性の評価】

|                                     |    |                |  |
|-------------------------------------|----|----------------|--|
| 8. 受益機会の適正化の余地 (受益の機会が偏っていて不公平でないか) |    |                |  |
| なし                                  | 説明 | なし。            |  |
| 9. 受益者負担の適正化の余地 (県内他市と比較し、適正な水準か)   |    |                |  |
| 平均                                  | 説明 | 受益者負担徴収は馴染まない。 |  |

|                                                                                                                                     |                                     |                                      |    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------|----|
| ★ 評価結果の総括と今後の方向性                                                                                                                    |                                     |                                      |    |
| (1) 評価結果の総括                                                                                                                         |                                     |                                      |    |
| ① 目的妥当性                                                                                                                             | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 目的廃止又は再設定の余地あり |    |
| ② 有効性                                                                                                                               | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 成果向上の余地あり      |    |
| ③ 効率性                                                                                                                               | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> コスト削減の余地あり     |    |
| ④ 公平性                                                                                                                               | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 受益者負担の適正化の余地あり |    |
| (2) 今後の事務事業の方向性                                                                                                                     |                                     |                                      |    |
| <input checked="" type="radio"/> 現状のまま (又は計画どおり) 継続実施<br><input type="radio"/> 終了 <input type="radio"/> 廃止 <input type="radio"/> 休止 |                                     |                                      | 年度 |
| <input type="radio"/> 他の事務事業と統合又は連携<br><input type="radio"/> 目的見直し<br><input type="radio"/> 事務事業のやり方改善                              |                                     |                                      |    |

|                                     |              |       |               |
|-------------------------------------|--------------|-------|---------------|
| ★改革・改善案 (いつ、どのような改革・改善を、どういう手段で行うか) |              |       | コストと成果の方向性    |
| 実施予定時期                              | 平成26年度       | 変更なし。 | コストの方向性<br>維持 |
|                                     | 中・長期的 (～5年間) | 変更なし。 | 成果の方向性<br>維持  |

|                                                                |               |
|----------------------------------------------------------------|---------------|
| ★一次評価 (課長総括評価)                                                 |               |
| 現状のまま (または計画通り) 継続実施とするが、包括支援センター運営事業とのバランスを常に考えた予算編成と執行管理を行う。 | 二次評価の要否<br>不要 |

|                   |
|-------------------|
| ★二次評価 (経営戦略会議・部会) |
|                   |

平成 25 年度 魚津市事務事業評価表 (平成 24 年度実績 兼 平成 25 年度以降に係る計画)

【1枚目】

|                   |                                                                                                                                             |
|-------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業コード             | 52320006                                                                                                                                    |
| 事務事業名             | 老人福祉施設入所措置事務                                                                                                                                |
| 予算書の事業名           | 6. 老人施設入所事業                                                                                                                                 |
| 事業期間              | 開始年度 昭和62年以前 終了年度 当面継続 業務分類 5. ソフト事業                                                                                                        |
| 実施計画(H25～H27)への記載 | 無 実施計画(H26～H28)における区分 実施計画書に記載しない                                                                                                           |
| 実施方法              | <input type="radio"/> 1. 指定管理者代行 <input checked="" type="radio"/> 2. アウトソーシング <input type="radio"/> 3. 負担金・補助金 <input type="radio"/> 4. 市直営 |

|         |               |
|---------|---------------|
| 部・課・係名等 | コード1 02020200 |
| 部 名 等   | 民生部           |
| 課 名 等   | 社会福祉課         |
| 係 名 等   | 高齢福祉係         |
| 記入者氏名   | 戸田 千春         |
| 電話番号    | 0765-23-1007  |

|            |                     |
|------------|---------------------|
| 政策体系上の位置付け | コード2 523002         |
| 政策の柱       | 基 3 健やかで笑顔あふれるまちづくり |
| 政策名        | 2 健康で安心して暮らせる社会の構築  |
| 施策名        | 3. 豊かな長寿社会の実現       |
| 区分         | なし                  |
| 基本事業名      | 高齢者の生活支援サービス充実      |

|      |                |
|------|----------------|
| 予算科目 | コード3 001030102 |
| 会計   | 一般会計           |
| 款    | 3. 民生費         |
| 項    | 1. 社会福祉費       |
| 目    | 2. 老人福祉費       |

| ◆事業概要（どのような事業か）                                                                                                 |                                                                               |             | ◆実施計画への記載予定事業内容                                                      |                                 |                    | 単位                 | 上段・計画：下段・実績 |        | 計画     |        |        |        |        |        |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|-------------|----------------------------------------------------------------------|---------------------------------|--------------------|--------------------|-------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 環境上の理由及び経済的要因により居宅において養護を受けることが困難な高齢者を、市が養護老人ホームに措置する事業。<br>入所に関しては、入所措置の基準に照らして、入所判定委員会が入所の必要性があると判断した方が対象となる。 |                                                                               |             | H26                                                                  |                                 |                    |                    | 23年度        | 24年度   | 25年度   | 26年度   | 27年度   | 28年度   |        |        |
|                                                                                                                 |                                                                               |             | H27                                                                  |                                 |                    |                    |             |        |        |        |        |        |        |        |
|                                                                                                                 |                                                                               |             | H28                                                                  |                                 |                    |                    |             |        |        |        |        |        |        |        |
| 対象                                                                                                              | <この事務事業は、誰、何を対象にしているのか。※人や物、自然資源など><br>概ね65歳以上の者で、入所判定委員会にて入所の必要性があると判断された高齢者 |             |                                                                      | 対象指標                            | ① 65歳以上高齢者         | 人                  | 12,626      | 12,848 | 13,068 | 13,290 | 13,345 | 13,400 |        |        |
|                                                                                                                 |                                                                               |             |                                                                      |                                 | ②                  |                    | 12,249      | 12,502 |        |        |        |        |        |        |
|                                                                                                                 |                                                                               |             |                                                                      |                                 | ③                  |                    |             |        |        |        |        |        |        |        |
|                                                                                                                 |                                                                               |             |                                                                      |                                 |                    |                    |             |        |        |        |        |        |        |        |
| 手段                                                                                                              | <平成24年度における事業見直しの有無>                                                          |             | <平成24年度の活動及び見直し内容>                                                   |                                 | 活動指標               | ① 入所申込者数           | 人           | 1      | 1      | 1      | 1      | 1      | 1      |        |
|                                                                                                                 | 見直し無                                                                          |             | 入所判定委員会において入所が決定された者を養護老人ホームに措置委託し、入所者の負担金の決定及び徴収を行う。                |                                 |                    | ② 入所判定委員会の開催回数     | 回           | 1      | 1      |        |        |        |        | 1      |
|                                                                                                                 | <平成25年度の主な活動内容>                                                               |             |                                                                      |                                 |                    | ③                  |             | 1      | 1      |        |        |        |        |        |
|                                                                                                                 | 入所判定委員会において入所が決定された者を養護老人ホームに措置委託し、入所者の負担金の決定及び徴収を行う。                         |             |                                                                      |                                 |                    |                    |             |        |        |        |        |        |        |        |
| 意図                                                                                                              | <この事務事業によって、対象をどのように変えるのか><br>生活力や経済力に欠ける高齢者が施設に入所することで、安心して生活できる。            |             |                                                                      | 成果指標                            | ① 措置開始者数           | 人                  | 1           | 1      | 1      | 1      | 1      | 1      |        |        |
|                                                                                                                 |                                                                               |             |                                                                      |                                 | ② 措置廃止者数           | 人                  | 1           | 1      |        |        |        |        | 1      | 1      |
|                                                                                                                 |                                                                               |             |                                                                      |                                 | ③                  |                    | 1           | 1      |        |        |        |        |        |        |
|                                                                                                                 |                                                                               |             |                                                                      |                                 |                    |                    |             |        |        |        |        |        |        |        |
| その結果                                                                                                            | <施策の目指すがた><br>福祉サービスが充実し、高齢者や障害者が自分らしく自立しながら安心して暮らしています。                      |             |                                                                      | ↑ 成果指標が現段階で取得できていない場合、その取得方法を記入 |                    |                    |             |        |        |        |        |        |        |        |
| ◆この事務事業開始のきっかけとこれまでの事務事業見直しの経緯<br>老人福祉法施行当初から、在宅で生活が困難な高齢者を支援するため                                               |                                                                               |             |                                                                      | 費 目                             |                    | 実績                 |             | 計画     |        |        |        |        |        |        |
|                                                                                                                 |                                                                               |             |                                                                      |                                 |                    | 23年度               | 24年度        | 25年度   | 26年度   | 27年度   | 28年度   |        |        |        |
| 財源内訳                                                                                                            |                                                                               |             | (1)国・県支出金                                                            | (千円)                            | 0                  | 0                  | 0           | 0      | 0      | 0      |        |        |        |        |
|                                                                                                                 |                                                                               |             | (2)地方債                                                               | (千円)                            | 0                  | 0                  | 0           | 0      | 0      | 0      |        |        |        |        |
|                                                                                                                 |                                                                               |             | (3)その他(使用料・手数料等)                                                     | (千円)                            | 2,697              | 3,747              | 3,262       | 3,262  | 3,262  | 3,262  |        |        |        |        |
|                                                                                                                 |                                                                               |             | (4)一般財源                                                              | (千円)                            | 14,482             | 16,166             | 17,571      | 17,571 | 17,571 | 17,571 |        |        |        |        |
|                                                                                                                 |                                                                               |             | 予算(決算)額(①～④の合計)                                                      | (千円)                            | 17,179             | 19,913             | 20,833      | 20,833 | 20,833 | 20,833 |        |        |        |        |
| 支出内訳                                                                                                            |                                                                               |             | (1)需用費                                                               | (千円)                            | 0                  | 0                  | 0           | 0      | 0      | 0      |        |        |        |        |
|                                                                                                                 |                                                                               |             | (2)委託料                                                               | (千円)                            | 0                  | 0                  | 0           | 0      | 0      | 0      |        |        |        |        |
|                                                                                                                 |                                                                               |             | (3)工事請負費                                                             | (千円)                            | 0                  | 0                  | 0           | 0      | 0      | 0      |        |        |        |        |
|                                                                                                                 |                                                                               |             | (4)負担金補助及び交付金                                                        | (千円)                            | 0                  | 0                  | 0           | 0      | 0      | 0      |        |        |        |        |
|                                                                                                                 |                                                                               |             | (5)その他                                                               | (千円)                            | 17,193             | 19,913             | 20,883      | 20,883 | 20,883 | 20,883 |        |        |        |        |
| ◆県内他市の実施状況                                                                                                      |                                                                               |             |                                                                      | ◆把握している内容又は把握していない理由の記入欄        |                    | A. 予算(決算)額(①～⑤の合計) |             | (千円)   | 17,193 | 19,913 | 20,883 | 20,883 | 20,883 | 20,883 |
| ● 把握している<br>○ 把握していない                                                                                           |                                                                               | ◆市民と行政の協働状況 | ◆把握している内容又は把握していない理由の記入欄                                             |                                 | ①事務事業に携わる正規職員数     |                    | (人)         | 1      | 2      | 2      | 2      | 2      | 2      |        |
|                                                                                                                 |                                                                               |             | 事務の内容は、委託先の養護老人ホームの費用を含めて、厚生省通知や県厚生部通知等で定められている。                     |                                 | ②事務事業の年間所要時間       |                    | (時間)        | 40     | 120    | 120    | 120    | 120    | 120    |        |
| ● 把握している<br>○ 把握可能だが未実施<br>● 協働になじまない                                                                           |                                                                               | ◆市民と行政の協働状況 | ◆選択した協働状況の内容又は理由の記入欄                                                 |                                 | B. 人件費(②×人件費単価/千円) |                    | (千円)        | 173    | 528    | 528    | 528    | 528    | 528    |        |
|                                                                                                                 |                                                                               |             | 環境上の理由及び経済的要因により居宅において養護を受けることが困難な高齢者を、市が養護老人ホームに措置する事業であり、協働になじまない。 |                                 | 事務事業に係る総費用(A+B)    |                    | (千円)        | 17,366 | 20,441 | 21,411 | 21,411 | 21,411 | 21,411 |        |
|                                                                                                                 |                                                                               |             |                                                                      |                                 | (参考)人件費単価          |                    | (円@時間)      | 4,336  | 4,399  | 4,400  | 4,400  | 4,400  | 4,400  |        |

【目的妥当性の評価】

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                              |                           |      |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|---------------------------|------|
| 1. 基本事業との直結度 (事務事業の意図が基本事業の意図にどのくらい直結しているか、その理由も記載)                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                              |                           |      |
| <input checked="" type="radio"/> 直結度大<br><input type="radio"/> 直結度中<br><input type="radio"/> 直結度小                                                                                                                                                                                                                                           | 説明                           | 在宅での生活困難者を支援する施策として役割は大きい |      |
| 2. 市の関与の妥当性 (民間や他の機関でも実施可能な事務事業か)                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                              |                           |      |
| <input checked="" type="radio"/> 法令などにより市による実施が義務付けられている<br><input type="radio"/> 法令などによる義務付けはないが、公共性が非常に高く、民間 (市民・企業等) によるサービスの実施が不可能 (又は困難) なため、市による実施が妥当<br><input type="radio"/> 民間でもサービス提供は可能だが、公共性が比較的高く、市による実施が妥当<br><input type="radio"/> 市が実施しているが、関与の必要性は低く、今後は市の関与を縮小 (廃止) が妥当<br><input type="radio"/> 既に目的を達成しているので、市の関与を廃止が妥当 |                              |                           |      |
| 根拠法令等を記入                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 老人福祉法 (昭和38年法律第133号) 第11条第1項 | 事務の区分                     | 自治事務 |
| 3. 目的見直しの余地 (現状の【対象】と【意図】は適切か、また、見直す場合その理由と内容を説明、できない理由も説明)                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                              |                           |      |
| なし                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 説明                           | 現状の対象と意図は適切であり、見直しの余地なし。  |      |

【有効性の評価】

|                                                                  |    |                                   |    |
|------------------------------------------------------------------|----|-----------------------------------|----|
| 4. 成果向上の余地 (成果の向上が今後どの程度見込めるか説明、できない理由も説明) ※成果指標の計画と実績との比較に基づき記入 |    |                                   |    |
| なし                                                               | 説明 | 成果実績                              | 中位 |
| 5. 連携することで、今より効果が高まる可能性のある他の事務事業の有無 (どう効果が高まるか説明、できない理由も説明)      |    |                                   |    |
| なし                                                               | 説明 | 連携することで、今より効果が高まる可能性がある他の事務事業はない。 |    |

【効率性の評価】

|                                                   |    |                 |  |
|---------------------------------------------------|----|-----------------|--|
| 6. 事業費の削減の余地 (手段を工夫することで、事業費を削減できないか説明、できない理由も説明) |    |                 |  |
| なし                                                | 説明 | 措置費の単価は決められている。 |  |
| 7. 人件費の削減の余地 (今の業務時間を工夫して少なくできないか説明、できない理由も説明)    |    |                 |  |
| なし                                                | 説明 | 削減余地なし。         |  |

【公平性の評価】

|                                     |    |                           |  |
|-------------------------------------|----|---------------------------|--|
| 8. 受益機会の適正化の余地 (受益の機会が偏っていて不公平でないか) |    |                           |  |
| なし                                  | 説明 | 在宅での生活困難者を支援する施策のため。      |  |
| 9. 受益者負担の適正化の余地 (県内他市と比較し、適正な水準か)   |    |                           |  |
| 平均                                  | 説明 | 負担金の算定方法は厚生省通知により定められている。 |  |

|                                                                                                                                     |                                     |                                      |    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------|----|
| ★ 評価結果の総括と今後の方向性                                                                                                                    |                                     |                                      |    |
| (1) 評価結果の総括                                                                                                                         |                                     |                                      |    |
| ① 目的妥当性                                                                                                                             | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 目的廃止又は再設定の余地あり |    |
| ② 有効性                                                                                                                               | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 成果向上の余地あり      |    |
| ③ 効率性                                                                                                                               | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> コスト削減の余地あり     |    |
| ④ 公平性                                                                                                                               | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 受益者負担の適正化の余地あり |    |
| (2) 今後の事務事業の方向性                                                                                                                     |                                     |                                      |    |
| <input checked="" type="radio"/> 現状のまま (又は計画どおり) 継続実施<br><input type="radio"/> 終了 <input type="radio"/> 廃止 <input type="radio"/> 休止 |                                     |                                      | 年度 |
| <input type="radio"/> 他の事務事業と統合又は連携<br><input type="radio"/> 目的見直し<br><input type="radio"/> 事務事業のやり方改善                              |                                     |                                      |    |

|                                     |              |                                                     |            |
|-------------------------------------|--------------|-----------------------------------------------------|------------|
| ★改革・改善案 (いつ、どのような改革・改善を、どういう手段で行うか) |              |                                                     | コストと成果の方向性 |
| 実施予定時期                              | 平成26年度       | 変更なし                                                | コストの方向性    |
|                                     |              |                                                     | 維持         |
|                                     | 中・長期的 (～5年間) | 金額が少ない身寄りの無い高齢者は今後も増えていくものと思われるが、国等の施策の推移を見ていく必要あり。 | 成果の方向性     |
|                                     |              |                                                     | 維持         |

|                                                                |         |
|----------------------------------------------------------------|---------|
| ★一次評価 (課長総括評価)                                                 |         |
| 現状のまま (または計画通り) 継続実施とするが、包括支援センター運営事業とのバランスを常に考えた予算編成と執行管理を行う。 | 二次評価の要否 |
|                                                                | 不要      |

|                   |
|-------------------|
| ★二次評価 (経営戦略会議・部会) |
|                   |



平成 25 年度 魚津市事務事業評価表 (平成 24 年度実績 兼 平成 25 年度以降に係る計画)

【1枚目】

|                   |                                                                                                                                             |
|-------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業コード             | 52320007                                                                                                                                    |
| 事務事業名             | 介護施設管理事務                                                                                                                                    |
| 予算書の事業名           | 7.介護施設管理費                                                                                                                                   |
| 事業期間              | 開始年度 平成12年度 終了年度 当面継続 業務分類 1.施設管理                                                                                                           |
| 実施計画(H25～H27)への記載 | 無 実施計画(H26～H28)における区分 実施計画書に記載しない                                                                                                           |
| 実施方法              | <input type="radio"/> 1. 指定管理者代行 <input type="radio"/> 2. アウトソーシング <input type="radio"/> 3. 負担金・補助金 <input checked="" type="radio"/> 4. 市直営 |

|         |               |
|---------|---------------|
| 部・課・係名等 | コード1 02020200 |
| 部名等     | 民生部           |
| 課名等     | 社会福祉課         |
| 係名等     | 高齢福祉係         |
| 記入者氏名   | 藤田 晶子         |
| 電話番号    | 0765-23-1007  |

|            |                    |
|------------|--------------------|
| 政策体系上の位置付け | コード2 523002        |
| 政策の柱       | 基3 健やかで笑顔あふれるまちづくり |
| 政策名        | 2 健康で安心して暮らせる社会の構築 |
| 施策名        | 3. 豊かな長寿社会の実現      |
| 区分         | なし                 |
| 基本事業名      | 高齢者の生活支援サービス充実     |

|      |                |
|------|----------------|
| 予算科目 | コード3 001030102 |
| 会計   | 一般会計           |
| 款    | 3. 民生費         |
| 項    | 1. 社会福祉費       |
| 目    | 2. 老人福祉費       |

| ◆事業概要（どのような事業か）                                                                                         |                                                                                                     |                                                                                                                           | ◆実施計画への記載予定事業内容                |        | 単位    | 上段・計画：下段・実績 |       | 計画    |       |      |      |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|--------|-------|-------------|-------|-------|-------|------|------|
| 魚津市社会福祉協議会の運営するデイサービス施設（東部デイサービスセンター）の底地の賃貸借契約を代行実施する。                                                  |                                                                                                     |                                                                                                                           | H26                            |        |       | 23年度        | 24年度  | 25年度  | 26年度  | 27年度 | 28年度 |
|                                                                                                         |                                                                                                     |                                                                                                                           | H27                            |        |       |             |       |       |       |      |      |
|                                                                                                         |                                                                                                     |                                                                                                                           | H28                            |        |       |             |       |       |       |      |      |
| 対象                                                                                                      | <この事務事業は、誰、何を対象にしているのか。※人や物、自然資源など><br>東部デイサービス施設の底地所有者                                             |                                                                                                                           | 対象指標                           | ① 地権者  | 人     | 1           | 1     | 1     | 1     | 1    | 1    |
|                                                                                                         |                                                                                                     |                                                                                                                           |                                | ②      |       |             |       |       |       |      |      |
|                                                                                                         |                                                                                                     |                                                                                                                           |                                | ③      |       |             |       |       |       |      |      |
|                                                                                                         |                                                                                                     |                                                                                                                           |                                |        |       |             |       |       |       |      |      |
| 手段                                                                                                      | <平成24年度における事業見直しの有無><br>見直し無                                                                        | <平成24年度の活動及び見直し内容><br>貸付条件として、地権者が市との契約をのぞんでいるため、市が社会福祉協議会の代行として土地の借り上げ契約を締結。賃貸借料については市が地権者に支払った後、支払い相当額を社会福祉協議会から市が徴収する。 | 活動指標                           | ① 契約件数 | 件     | 1           | 1     | 1     | 1     | 1    | 1    |
|                                                                                                         |                                                                                                     |                                                                                                                           |                                | ②      |       |             |       |       |       |      |      |
|                                                                                                         | <平成25年度の主な活動内容>                                                                                     |                                                                                                                           |                                | ③      |       |             |       |       |       |      |      |
|                                                                                                         | 貸付条件として、地権者が市との契約をのぞんでいるため、市が社会福祉協議会の代行として土地の借り上げ契約を締結。賃貸借料については市が地権者に支払った後、支払い相当額を社会福祉協議会から市が徴収する。 |                                                                                                                           |                                |        |       |             |       |       |       |      |      |
| 意図                                                                                                      | <この事務事業によって、対象をどのように変えるのか><br>デイサービス事業が円滑に実施される。                                                    |                                                                                                                           | 成果指標                           | ① 契約実績 | 件     | 1           | 1     | 1     | 1     | 1    | 1    |
|                                                                                                         |                                                                                                     |                                                                                                                           |                                | ②      |       |             |       |       |       |      |      |
|                                                                                                         |                                                                                                     |                                                                                                                           |                                | ③      |       |             |       |       |       |      |      |
|                                                                                                         |                                                                                                     |                                                                                                                           |                                |        |       |             |       |       |       |      |      |
| その結果                                                                                                    | <施策の目指すがた><br>福祉サービスが充実し、高齢者や障害者が自分らしく自立しながら安心して暮らしています。                                            |                                                                                                                           | ↑成果指標が現段階で取得できていない場合、その取得方法を記入 |        |       |             |       |       |       |      |      |
| ◆この事務事業開始のきっかけとこれまでの事務事業見直しの経緯<br>貸付条件として、地権者が市との契約を望んだため、市が社会福祉協議会の代行として土地の借り上げ契約を締結。賃貸借料は、社会福祉協議会が負担。 |                                                                                                     |                                                                                                                           | 費 目                            |        | 実績    |             | 計画    |       |       |      |      |
|                                                                                                         |                                                                                                     |                                                                                                                           |                                |        | 23年度  | 24年度        | 25年度  | 26年度  | 27年度  | 28年度 |      |
| ◆開始時期以後の事務事業を取り巻く環境の変化と、今後予想される環境変化（法改正、規制緩和、社会情勢の変化など）<br>地権者の貸付条件が変わらない限り、現状どおり。                      | 財源内訳                                                                                                | (1)国・県支出金                                                                                                                 | (千円)                           | 0      | 0     | 0           | 0     | 0     | 0     |      |      |
|                                                                                                         |                                                                                                     | (2)地方債                                                                                                                    | (千円)                           | 0      | 0     | 0           | 0     | 0     | 0     |      |      |
|                                                                                                         |                                                                                                     | (3)その他(使用料・手数料等)                                                                                                          | (千円)                           | 189    | 187   | 187         | 187   | 187   | 187   |      |      |
|                                                                                                         |                                                                                                     | (4)一般財源                                                                                                                   | (千円)                           | 0      | 0     | 0           | 0     | 0     | 0     |      |      |
|                                                                                                         |                                                                                                     | 予算(決算)額((1)～(4)の合計)                                                                                                       | (千円)                           | 189    | 187   | 187         | 187   | 187   | 187   |      |      |
| ◆市民や議会などからの要望・意見（担当者の私見ではなく、実際に寄せられた意見・質問などを記入）<br>特になし                                                 | 支出内訳                                                                                                | (1)需用費                                                                                                                    | (千円)                           | 0      | 0     | 0           | 0     | 0     | 0     |      |      |
|                                                                                                         |                                                                                                     | (2)委託料                                                                                                                    | (千円)                           | 0      | 0     | 0           | 0     | 0     | 0     |      |      |
|                                                                                                         |                                                                                                     | (3)工事請負費                                                                                                                  | (千円)                           | 0      | 0     | 0           | 0     | 0     | 0     |      |      |
|                                                                                                         |                                                                                                     | (4)負担金補助及び交付金                                                                                                             | (千円)                           | 0      | 0     | 0           | 0     | 0     | 0     |      |      |
| ◆県内他市の実施状況                                                                                              |                                                                                                     | (5)その他                                                                                                                    | (千円)                           | 189    | 187   | 187         | 187   | 187   | 187   |      |      |
| ●把握している<br>○把握していない                                                                                     | ◆把握している内容又は把握していない理由の記入欄<br>本事務事業は、極めて稀な事例である。                                                      | A. 予算(決算)額((1)～(5)の合計)                                                                                                    | (千円)                           | 189    | 187   | 187         | 187   | 187   | 187   |      |      |
| ◆市民と行政の協働状況                                                                                             |                                                                                                     | ①事務事業に携わる正規職員数                                                                                                            | (人)                            | 1      | 1     | 1           | 1     | 1     | 1     |      |      |
| ○協働している<br>○協働可能だが未実施<br>●協働になじまない                                                                      | ◆選択した協働状況の内容又は理由の記入欄<br>本事務事業は、極めて稀な事例であり、協働にはなじまない。                                                | ②事務事業の年間所要時間                                                                                                              | (時間)                           | 40     | 20    | 20          | 20    | 20    | 20    |      |      |
|                                                                                                         |                                                                                                     | B. 人件費（②×人件費単価/千円）                                                                                                        | (千円)                           | 173    | 88    | 88          | 88    | 88    | 88    |      |      |
|                                                                                                         |                                                                                                     | 事務事業に係る総費用（A+B）                                                                                                           | (千円)                           | 362    | 275   | 275         | 275   | 275   | 275   |      |      |
|                                                                                                         |                                                                                                     | (参考) 人件費単価                                                                                                                | (円@時間)                         | 4,336  | 4,399 | 4,400       | 4,400 | 4,400 | 4,400 |      |      |

【目的妥当性の評価】

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |    |                              |      |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|------------------------------|------|
| 1. 基本事業との直結度 (事務事業の意図が基本事業の意図にどのくらい直結しているか、その理由も記載)                                                                                                                                                                                                                                                                                         |    |                              |      |
| <input type="radio"/> 直結度大<br><input checked="" type="radio"/> 直結度中<br><input type="radio"/> 直結度小                                                                                                                                                                                                                                           | 説明 | 介護保険におけるデイサービス事業への支援にとどまるため。 |      |
| 2. 市の関与の妥当性 (民間や他の機関でも実施可能な事務事業か)                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |    |                              |      |
| <input type="radio"/> 法令などにより市による実施が義務付けられている<br><input type="radio"/> 法令などによる義務付けはないが、公共性が非常に高く、民間 (市民・企業等) によるサービスの実施が不可能 (又は困難) なため、市による実施が妥当<br><input checked="" type="radio"/> 民間でもサービス提供は可能だが、公共性が比較的高く、市による実施が妥当<br><input type="radio"/> 市が実施しているが、関与の必要性は低く、今後は市の関与を縮小 (廃止) が妥当<br><input type="radio"/> 既に目的を達成しているため、市の関与を廃止が妥当 |    |                              |      |
| 根拠法令等を記入                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |    | 事務の区分                        | 自治事務 |
| 3. 目的見直しの余地 (現状の【対象】と【意図】は適切か、また、見直す場合その理由と内容を説明、できない理由も説明)                                                                                                                                                                                                                                                                                 |    |                              |      |
| なし                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 説明 | 現状の対象と意図は適切であり、見直しの余地なし。     |      |

【有効性の評価】

|                                                                  |    |                                   |    |
|------------------------------------------------------------------|----|-----------------------------------|----|
| 4. 成果向上の余地 (成果の向上が今後どの程度見込めるか説明、できない理由も説明) ※成果指標の計画と実績との比較に基づき記入 |    |                                   |    |
| なし                                                               | 説明 | 成果実績                              | 中位 |
| 5. 連携することで、今より効果が高まる可能性のある他の事務事業の有無 (どう効果が高まるか説明、できない理由も説明)      |    |                                   |    |
| なし                                                               | 説明 | 連携することで、今より効果が高まる可能性がある他の事務事業はない。 |    |

【効率性の評価】

|                                                   |                                                        |
|---------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|
| 6. 事業費の削減の余地 (手段を工夫することで、事業費を削減できないか説明、できない理由も説明) |                                                        |
| あり                                                | 説明<br>契約手法を見直す。                                        |
| 7. 人件費の削減の余地 (今の業務時間を工夫して少なくできないか説明、できない理由も説明)    |                                                        |
| あり                                                | 説明<br>契約手法の見直しにより、他の事務事業 (管財部門) と統合することで、当該事務事業を廃止できる。 |

【公平性の評価】

|                                     |                                   |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| 8. 受益機会の適正化の余地 (受益の機会が偏っていて不公平でないか) |                                   |
| なし                                  | 説明<br>東部デイサービス施設の底地所有者を対象としているため。 |
| 9. 受益者負担の適正化の余地 (県内他市と比較し、適正な水準か)   |                                   |
| 平均                                  | 説明<br>事業所の経営にかかる設備相当経費のため。        |

|                                                                                                                          |                                     |                                             |    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|---------------------------------------------|----|
| ★ 評価結果の総括と今後の方向性                                                                                                         |                                     |                                             |    |
| (1) 評価結果の総括                                                                                                              |                                     |                                             |    |
| ① 目的妥当性                                                                                                                  | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 目的廃止又は再設定の余地あり        |    |
| ② 有効性                                                                                                                    | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 成果向上の余地あり             |    |
| ③ 効率性                                                                                                                    | <input type="radio"/> 適切            | <input checked="" type="radio"/> コスト削減の余地あり |    |
| ④ 公平性                                                                                                                    | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 受益者負担の適正化の余地あり        |    |
| (2) 今後の事務事業の方向性                                                                                                          |                                     |                                             |    |
| <input type="radio"/> 現状のまま (又は計画どおり) 継続実施<br><input type="radio"/> 終了 <input type="radio"/> 廃止 <input type="radio"/> 休止 |                                     |                                             | 年度 |
| <input type="radio"/> 他の事務事業と統合又は連携<br><input type="radio"/> 目的見直し<br><input checked="" type="radio"/> 事務事業のやり方改善        |                                     |                                             |    |

|                                     |              |                                             |                   |
|-------------------------------------|--------------|---------------------------------------------|-------------------|
| ★改革・改善案 (いつ、どのような改革・改善を、どういう手段で行うか) |              |                                             | コストと成果の方向性        |
| 実施予定時期                              | 平成26年度       | 変更なし                                        | コストの方向性<br><br>削減 |
|                                     | 中・長期的 (～5年間) | 将来的には本事務事業を廃止 (市社会福祉協議会と地権者との直接契約締結へと改めたい。) | 成果の方向性<br><br>維持  |

|                                                                |                   |
|----------------------------------------------------------------|-------------------|
| ★一次評価 (課長総括評価)                                                 |                   |
| 現状のまま (または計画通り) 継続実施とするが、包括支援センター運営事業とのバランスを常に考えた予算編成と執行管理を行う。 | 二次評価の要否<br><br>不要 |

★二次評価 (経営戦略会議・部会)

平成 25 年度 魚津市事務事業評価表 (平成 24 年度実績 兼 平成 25 年度以降に係る計画)

【1枚目】

|                   |                                                                                                                                             |
|-------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業コード             | 52230008                                                                                                                                    |
| 事務事業名             | 高齢者生活管理指導事業（生活管理指導員派遣事業、生活管理指導短期宿泊事業）                                                                                                       |
| 予算書の事業名           | 4.訪問型介護予防事業                                                                                                                                 |
| 事業期間              | 開始年度 平成12年 終了年度 当面継続 業務分類 5. ソフト事業                                                                                                          |
| 実施計画(H25～H27)への記載 | 有（一般） 実施計画(H26～H28)における区分 一般・継続・変更無                                                                                                         |
| 実施方法              | <input type="radio"/> 1. 指定管理者代行 <input checked="" type="radio"/> 2. アウトソーシング <input type="radio"/> 3. 負担金・補助金 <input type="radio"/> 4. 市直営 |

|         |              |          |
|---------|--------------|----------|
| 部・課・係名等 | コード1         | 02020200 |
| 部 名 等   | 民生部          |          |
| 課 名 等   | 社会福祉課        |          |
| 係 名 等   | 高齢福祉係        |          |
| 記入者氏名   | 梶川 慶子        |          |
| 電話番号    | 0765-23-1007 |          |

|            |                     |        |
|------------|---------------------|--------|
| 政策体系上の位置付け | コード2                | 523002 |
| 政策の柱       | 基 3 健やかで笑顔あふれるまちづくり |        |
| 政策名        | 2 健康で安心して暮らせる社会の構築  |        |
| 施策名        | 3. 豊かな長寿社会の実現       |        |
| 区分         | なし                  |        |
| 基 本 事 業 名  | 高齢者の生活支援サービス充実      |        |

|      |                      |           |
|------|----------------------|-----------|
| 予算科目 | コード3                 | 007030102 |
| 会計   | 介護保険事業特別会計（介護保険事業勘定） |           |
| 款    | 3. 地域支援事業費           |           |
| 項    | 1. 介護予防事業費           |           |
| 目    | 2. 二次予防事業費           |           |

| ◆事業概要（どのような事業か）                                                                                                                    |                                                                                                                                                |                                                                                                                   | ◆実施計画への記載予定事業内容                 |                |        | 単位    | 上段・計画：下段・実績 |       | 計画    |       |       |  |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|----------------|--------|-------|-------------|-------|-------|-------|-------|--|
| 対象                                                                                                                                 |                                                                                                                                                |                                                                                                                   | H26                             | 介護予防事業         | 23年度   |       | 24年度        | 25年度  | 26年度  | 27年度  | 28年度  |  |
|                                                                                                                                    |                                                                                                                                                |                                                                                                                   | H27                             | 介護予防事業         |        |       |             |       |       |       |       |  |
|                                                                                                                                    |                                                                                                                                                |                                                                                                                   | H28                             | 介護予防事業         |        |       |             |       |       |       |       |  |
| ＜この事務事業は、誰、何を対象にしているのか。※人や物、自然資源など＞<br>利用申請をもとに調査・検討を行い、サービスの決定・導入を行う。①生活援助者派遣事業は魚津市社会福祉協議会に委託して実施している。②短期入所事業は新川老人福祉会に委託して実施している。 |                                                                                                                                                |                                                                                                                   | 対象指標                            | ① 65歳以上ひとり暮らし  | 世帯     | 1,336 | 1,500       | 1,500 | 1,500 | 1,500 | 1,500 |  |
| 手段                                                                                                                                 | ＜平成24年度における事業見直しの有無＞<br>見直し無<br>＜平成25年度の主な活動内容＞<br>利用申請をもとに調査・検討を行い、サービスの決定・導入を行う。①生活援助者派遣事業は魚津市社会福祉協議会に委託して実施している。②短期入所事業は新川老人福祉会に委託して実施している。 | ＜平成24年度の活動及び見直し内容＞<br>利用申請をもとに調査・検討を行い、サービスの決定・導入を行う。①生活援助者派遣事業は魚津市社会福祉協議会に委託して実施している。②短期入所事業は新川老人福祉会に委託して実施している。 | 活動指標                            | ② 75歳以上高齢者のみ世帯 | 世帯     | 1,386 | 1,496       | 650   | 650   | 650   | 650   |  |
|                                                                                                                                    |                                                                                                                                                |                                                                                                                   |                                 | ③              |        |       |             |       |       |       |       |  |
|                                                                                                                                    |                                                                                                                                                |                                                                                                                   |                                 |                |        |       |             |       |       |       |       |  |
|                                                                                                                                    |                                                                                                                                                |                                                                                                                   |                                 |                |        |       |             |       |       |       |       |  |
| 意図                                                                                                                                 | ＜この事務事業によって、対象をどのように変えるのか＞<br>家事に対する支援・指導や一時宿泊による生活習慣等の指導、対人交流の機会・安否確認により、高齢者が安心して在宅で生活できる。                                                    | 成果指標                                                                                                              | ① サービス時間（生活援助者派遣）               | 時間             | 574    | 500   | 700         | 750   | 800   | 900   |       |  |
|                                                                                                                                    |                                                                                                                                                |                                                                                                                   |                                 | ② 利用日数（短期入所）   | 日      | 554   | 385         |       |       |       |       |  |
|                                                                                                                                    |                                                                                                                                                |                                                                                                                   |                                 |                |        | 0     | 5           | 5     | 5     | 5     | 5     |  |
|                                                                                                                                    |                                                                                                                                                |                                                                                                                   |                                 |                |        |       |             |       |       |       |       |  |
| その結果                                                                                                                               | ＜施策の目指すがた＞<br>高齢者が住み慣れた地域で安心して暮らし続けています。                                                                                                       |                                                                                                                   | ↑ 成果指標が現段階で取得できていない場合、その取得方法を記入 |                |        |       |             |       |       |       |       |  |
| ◆この事務事業開始のきっかけとこれまでの事務事業見直しの経緯<br>平成12年度の介護保険制度の開始に伴い、介護保険対象者とはならないが日常生活支援が必要と判断される高齢者に対し実施することとした。                                |                                                                                                                                                |                                                                                                                   | 費 目                             |                | 実績     |       | 計画          |       |       |       |       |  |
|                                                                                                                                    |                                                                                                                                                |                                                                                                                   |                                 |                | 23年度   | 24年度  | 25年度        | 26年度  | 27年度  | 28年度  |       |  |
| ◆開始時期以後の事務事業を取り巻く環境の変化と、今後予想される環境変化（法改正、規制緩和、社会情勢の変化など）<br>核家族化に伴い、高齢者世帯や一人暮らし高齢者等要援護者が増加している。                                     | 財源内訳                                                                                                                                           | (1)国・県支出金                                                                                                         | (千円)                            | 463            | 322    | 975   | 975         | 975   | 975   |       |       |  |
|                                                                                                                                    |                                                                                                                                                | (2)地方債                                                                                                            | (千円)                            | 0              | 0      | 0     | 0           | 0     | 0     |       |       |  |
|                                                                                                                                    |                                                                                                                                                | (3)その他(使用料・手数料等)                                                                                                  | (千円)                            | 774            | 538    | 1,626 | 1,626       | 1,626 | 1,626 |       |       |  |
|                                                                                                                                    |                                                                                                                                                | (4)一般財源                                                                                                           | (千円)                            | 0              | 0      | 0     | 0           | 0     | 0     |       |       |  |
|                                                                                                                                    |                                                                                                                                                |                                                                                                                   | 予算(決算)額(①～④の合計)                 |                | (千円)   | 1,237 | 860         | 2,601 | 2,601 | 2,601 | 2,601 |  |
| ◆市民や議会などからの要望・意見（担当者の私見ではなく、実際に寄せられた意見・質問などを記入）<br>特になし                                                                            | 支出内訳                                                                                                                                           | (1)需用費                                                                                                            | (千円)                            | 0              | 0      | 0     | 0           | 0     | 0     |       |       |  |
|                                                                                                                                    |                                                                                                                                                | (2)委託料                                                                                                            | (千円)                            | 1,237          | 860    | 2,601 | 2,601       | 2,601 | 2,601 |       |       |  |
|                                                                                                                                    |                                                                                                                                                | (3)工事請負費                                                                                                          | (千円)                            | 0              | 0      | 0     | 0           | 0     | 0     |       |       |  |
|                                                                                                                                    |                                                                                                                                                | (4)負担金補助及び交付金                                                                                                     | (千円)                            | 0              | 0      | 0     | 0           | 0     | 0     |       |       |  |
|                                                                                                                                    |                                                                                                                                                |                                                                                                                   | (5)その他                          |                | (千円)   | 0     | 0           | 0     | 0     | 0     | 0     |  |
|                                                                                                                                    |                                                                                                                                                |                                                                                                                   | A. 予算(決算)額(①～⑤の合計)              |                | (千円)   | 1,237 | 860         | 2,601 | 2,601 | 2,601 | 2,601 |  |
| ◆県内他市の実施状況<br>● 把握している<br>○ 把握していない                                                                                                | ◆把握している内容又は把握していない理由の記入欄<br>地域支援事業での事業であり、他市町村とも同じような取り組みをしている。                                                                                | ①事務事業に携わる正規職員数                                                                                                    |                                 | (人)            | 2      | 1     | 1           | 1     | 1     | 1     |       |  |
|                                                                                                                                    |                                                                                                                                                | ②事務事業の年間所要時間                                                                                                      |                                 | (時間)           | 620    | 300   | 300         | 300   | 300   | 300   |       |  |
|                                                                                                                                    |                                                                                                                                                | B. 人件費（②×人件費単価/千円）                                                                                                |                                 | (千円)           | 2,688  | 1,320 | 1,320       | 1,320 | 1,320 | 1,320 |       |  |
|                                                                                                                                    |                                                                                                                                                | 事務事業に係る総費用（A+B）                                                                                                   |                                 | (千円)           | 3,925  | 2,180 | 3,921       | 3,921 | 3,921 | 3,921 |       |  |
|                                                                                                                                    |                                                                                                                                                |                                                                                                                   | (参考) 人件費単価                      |                | (円@時間) | 4,336 | 4,399       | 4,400 | 4,400 | 4,400 | 4,400 |  |
| ◆市民と行政の協働状況<br>○ 協働している<br>○ 協働可能だが未実施<br>● 協働になじまない                                                                               | ◆選択した協働状況の内容又は理由の記入欄<br>介護保険制度との整合性を取った事業であり、協働にはなじまない。                                                                                        |                                                                                                                   |                                 |                |        |       |             |       |       |       |       |  |
|                                                                                                                                    |                                                                                                                                                |                                                                                                                   |                                 |                |        |       |             |       |       |       |       |  |
|                                                                                                                                    |                                                                                                                                                |                                                                                                                   |                                 |                |        |       |             |       |       |       |       |  |
|                                                                                                                                    |                                                                                                                                                |                                                                                                                   |                                 |                |        |       |             |       |       |       |       |  |

【目的妥当性の評価】

|                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                    |                                                                                                                                   |      |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| 1. 基本事業との直結度 (事務事業の意図が基本事業の意図にどのくらい直結しているか、その理由も記載)                                                                                                                                                                                                                            |                                    |                                                                                                                                   |      |
| <div><div>● 直結度大</div><div>○ 直結度中</div><div>○ 直結度小</div></div>                                                                                                                                                                                                                 | 説明                                 | 住み慣れた自宅で生活していくために必要な日常生活に関する支援を実施し、高齢者が安心して生活できる。                                                                                 |      |
| 2. 市の関与の妥当性 (民間や他の機関でも実施可能な事務事業か)                                                                                                                                                                                                                                              |                                    |                                                                                                                                   |      |
| <div><div>○ 法令などにより市による実施が義務付けられている</div><div>● 法令などによる義務付けはないが、公共性が非常に高く、民間 (市民・企業等) によるサービスの実施が不可能 (又は困難) なため、市による実施が妥当</div><div>○ 民間でもサービス提供は可能だが、公共性が比較的高く、市による実施が妥当</div><div>○ 市が実施しているが、関与の必要性は低く、今後は市の関与を縮小 (廃止) が妥当</div><div>○ 既に目的を達成しているので、市の関与を廃止が妥当</div></div> |                                    |                                                                                                                                   |      |
| 根拠法令等を記入                                                                                                                                                                                                                                                                       | 介護保険法 第115条の45<br>魚津市高齢者自立生活支援事業条例 | 事務の区分                                                                                                                             | 自治事務 |
| 3. 目的見直しの余地 (現状の【対象】と【意図】は適切か、また、見直す場合その理由と内容を説明、できない理由も説明)                                                                                                                                                                                                                    |                                    |                                                                                                                                   |      |
| なし                                                                                                                                                                                                                                                                             | 説明                                 | 平成18年度より地域支援事業として実施しているため、対象者や意図は適切である。しかし、一時宿泊は当該事業のための居室を確保しているわけではないので、緊急時の利用は不確実な状況がある。高齢者の心身状態が要介護状態と判断できる場合には、介護保険申請を勧めている。 |      |

【有効性の評価】

|                                                                  |    |                                                                                 |    |
|------------------------------------------------------------------|----|---------------------------------------------------------------------------------|----|
| 4. 成果向上の余地 (成果の向上が今後どの程度見込めるか説明、できない理由も説明) ※成果指標の計画と実績との比較に基づき記入 |    |                                                                                 |    |
| なし                                                               | 説明 | 成果実績                                                                            | 中位 |
| 5. 連携することで、今より効果が高まる可能性のある他の事務事業の有無 (どう効果が高まるか説明、できない理由も説明)      |    |                                                                                 |    |
| あり                                                               | 説明 | ①生活援助者派遣事業は無し<br>②短期入所事業は、トリプルケア事業を利用できれば、利用日数を超えての利用も可能となり、高齢者の生活の安定を図ることができる。 |    |

【効率性の評価】

|                                                   |    |                                                                         |  |
|---------------------------------------------------|----|-------------------------------------------------------------------------|--|
| 6. 事業費の削減の余地 (手段を工夫することで、事業費を削減できないか説明、できない理由も説明) |    |                                                                         |  |
| なし                                                | 説明 | 委託単価は、介護保険による報酬単価と同額に設定している。サービス開始に際しては本人の状況把握を行い、支援プランを作成しており削減は困難である。 |  |
| 7. 人件費の削減の余地 (今の業務時間を工夫して少なくできないか説明、できない理由も説明)    |    |                                                                         |  |
| なし                                                | 説明 | 介護保険と同様の事業内容として、サービスは社会福祉法人へ委託しており、人件費の削減の余地はない。                        |  |

【公平性の評価】

|                                     |    |                                                                                                 |  |
|-------------------------------------|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 8. 受益機会の適正化の余地 (受益の機会が偏っていて不公平でないか) |    |                                                                                                 |  |
| なし                                  | 説明 | 介護保険サービスの準じた受益者負担 (利用料) を設定している。また、短期入所は要介護者ではないため食費・居住費の標準負担額減額は実施していない。受益者負担 (利用料) は適正と考えている。 |  |
| 9. 受益者負担の適正化の余地 (県内他市と比較し、適正な水準か)   |    |                                                                                                 |  |
| 平均                                  | 説明 | 介護保険サービスとの均衡を図っており、他市と比較しても平均なものとする。                                                            |  |

|                                                                                           |      |                  |  |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|------|------------------|--|
| ★ 評価結果の総括と今後の方向性                                                                          |      |                  |  |
| (1) 評価結果の総括                                                                               |      |                  |  |
| ① 目的妥当性                                                                                   | ● 適切 | ○ 目的廃止又は再設定の余地あり |  |
| ② 有効性                                                                                     | ● 適切 | ○ 成果向上の余地あり      |  |
| ③ 効率性                                                                                     | ● 適切 | ○ コスト削減の余地あり     |  |
| ④ 公平性                                                                                     | ● 適切 | ○ 受益者負担の適正化の余地あり |  |
| (2) 今後の事務事業の方向性                                                                           |      |                  |  |
| <div><div>○ 現状のまま (又は計画どおり) 継続実施</div><div>○ 終了</div><div>○ 廃止</div><div>○ 休止</div></div> |      | 年度               |  |
| <div><div>● 他の事務事業と統合又は連携</div><div>○ 目的見直し</div><div>○ 事務事業のやり方改善</div></div>            |      |                  |  |

|                                     |              |                                                                                                                                            |            |
|-------------------------------------|--------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| ★改革・改善案 (いつ、どのような改革・改善を、どういう手段で行うか) |              |                                                                                                                                            | コストと成果の方向性 |
| 実施予定時期                              | 平成26年度       | 要介護状態にならないためにも、地域包括支援センター担当者 (介護福祉士や社会福祉士等) が定期的に訪問し、高齢者の状況の把握や生活指導を実施し、自立した生活の継続を目指す。                                                     | コストの方向性    |
|                                     | 中・長期的 (～5年間) | 当該事業においては、利用者数の増加のみを判断基準とするのではなく、サービス利用によって要介護状態にならないことや一時的な身体状態の悪化時の利用などに対応していることも成果と考えられる。利用者に対してサービスの導入目的、自立への意識付けを行い、定期的な検証の導入が必要と考える。 | 成果の方向性     |
|                                     |              |                                                                                                                                            | 維持         |
|                                     |              |                                                                                                                                            | 維持         |

|                                                                |         |
|----------------------------------------------------------------|---------|
| ★一次評価 (課長総括評価)                                                 |         |
| 現状のまま (または計画通り) 継続実施とするが、包括支援センター運営事業とのバランスを常に考えた予算編成と執行管理を行う。 | 二次評価の要否 |
|                                                                | 不要      |

|                   |  |
|-------------------|--|
| ★二次評価 (経営戦略会議・部会) |  |
|                   |  |

平成 25 年度 魚津市事務事業評価表 (平成 24 年度実績 兼 平成 25 年度以降に係る計画)

【1枚目】

|                   |                                                                                                                                             |
|-------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業コード             | 52320010                                                                                                                                    |
| 事務事業名             | 指定介護予防事業所事業                                                                                                                                 |
| 予算書の事業名           | 1. 指定介護予防事業所事業                                                                                                                              |
| 事業期間              | 開始年度 平成18年度 終了年度 当面継続 業務分類 5. ソフト事業                                                                                                         |
| 実施計画(H25～H27)への記載 | 無 実施計画(H26～H28)における区分 実施計画書に記載しない                                                                                                           |
| 実施方法              | <input type="radio"/> 1. 指定管理者代行 <input type="radio"/> 2. アウトソーシング <input type="radio"/> 3. 負担金・補助金 <input checked="" type="radio"/> 4. 市直営 |

|         |               |
|---------|---------------|
| 部・課・係名等 | コード1 02030100 |
| 部 名 等   | 民生部           |
| 課 名 等   | 地域包括支援センター    |
| 係 名 等   | 管理係           |
| 記入者氏名   | 石川 真理         |
| 電話番号    | 0765-23-1294  |

|            |                     |
|------------|---------------------|
| 政策体系上の位置付け | コード2 523002         |
| 政策の柱       | 基 3 健やかで笑顔あふれるまちづくり |
| 政策名        | 2 健康で安心して暮らせる社会の構築  |
| 施策名        | 3. 豊かな長寿社会の実現       |
| 区分         | なし                  |
| 基 本 事 業 名  | 高齢者の生活支援サービス充実      |

|      |                      |
|------|----------------------|
| 予算科目 | コード3 010010101       |
| 会計   | 介護保険事業特別会計（介護サービス事業勘 |
| 款    | 1. 事業費               |
| 項    | 1. 居宅介護支援事業費         |
| 目    | 1. 居宅介護支援事業費         |

| ◆事業概要（どのような事業か）<br>要介護認定において要支援１、２と判定された在宅で生活する者に対して、自立した生活が送れるよう、介護保険サービスや地域支援サービスを紹介し、適切なサービスが効果的に提供されるよう介護予防サービス計画を（ケアプラン）を作成するとともに、サービスの提供が確保されるようサービス事業所等との連絡調整その他の便宜を図ります。 |                                                                                        |                                                                      | ◆実施計画への記載予定事業内容                |                       | 単位      | 上段・計画：下段・実績 |         | 計画      |         |         |         |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|--------------------------------|-----------------------|---------|-------------|---------|---------|---------|---------|---------|
|                                                                                                                                                                                  |                                                                                        |                                                                      | H26                            |                       |         | 23年度        | 24年度    | 25年度    | 26年度    | 27年度    | 28年度    |
|                                                                                                                                                                                  |                                                                                        |                                                                      | H27                            |                       |         |             |         |         |         |         |         |
|                                                                                                                                                                                  |                                                                                        |                                                                      | H28                            |                       |         |             |         |         |         |         |         |
| 対象                                                                                                                                                                               | ＜この事務事業は、誰、何を対象にしているのか。※人や物、自然資源など＞<br>要支援認定を受けた者                                      |                                                                      | 対象指標                           | ① 要支援１及び２の認定者数（3月実人数） | 人       | 415         | 420     | 440     | 460     | 480     | 500     |
|                                                                                                                                                                                  |                                                                                        |                                                                      |                                | ②                     |         |             |         |         |         |         |         |
|                                                                                                                                                                                  |                                                                                        |                                                                      |                                | ③                     |         |             |         |         |         |         |         |
|                                                                                                                                                                                  |                                                                                        |                                                                      |                                |                       |         |             |         |         |         |         |         |
| 手段                                                                                                                                                                               | ＜平成24年度における事業見直しの有無＞<br>見直し無                                                           | ＜平成24年度の活動及び見直し内容＞<br>要支援認定を受けた者に介護予防サービス計画（ケアプラン）を作成し、サービス事業所との連絡調整 | 活動指標                           | ① サービス利用者数(3月実数)      | 人       | 308         | 330     | 350     | 365     | 380     | 395     |
|                                                                                                                                                                                  |                                                                                        |                                                                      |                                | ②                     |         |             |         |         |         |         |         |
|                                                                                                                                                                                  | ＜平成25年度の主な活動内容＞                                                                        |                                                                      |                                | ③                     |         |             |         |         |         |         |         |
|                                                                                                                                                                                  | 要支援認定を受けた者に介護予防サービス計画（ケアプラン）を作成し、サービス事業所との連絡調整                                         |                                                                      |                                |                       |         |             |         |         |         |         |         |
| 意図                                                                                                                                                                               | ＜この事務事業によって、対象をどのように変えるのか＞<br>適切なサービスを提供することにより、心身機能の維持、向上を目指し自立した生活を送ることができるようになる。    |                                                                      | 成果指標                           | ① サービス利用者の割合          | %       | 74. 22      | 78. 57  | 79. 55  | 79. 35  | 79. 17  | 79. 00  |
|                                                                                                                                                                                  |                                                                                        |                                                                      |                                |                       | 74. 22  | 71. 71      |         |         |         |         |         |
|                                                                                                                                                                                  |                                                                                        |                                                                      |                                | ②                     |         |             |         |         |         |         |         |
|                                                                                                                                                                                  |                                                                                        |                                                                      |                                | ③                     |         |             |         |         |         |         |         |
| その結果                                                                                                                                                                             | ＜施策の目指すがた＞<br>介護保険サービスや地域支援サービスを紹介し、適切なサービスが効果的に提供されるよう調整し、心身の機能の維持、向上、さらには自立した生活を目指す。 |                                                                      | ↑成果指標が現段階で取得できていない場合、その取得方法を記入 |                       |         |             |         |         |         |         |         |
| ◆この事務事業開始のきっかけとこれまでの事務事業見直しの経緯<br>平成18年度の介護保険法の改正に伴い事業開始                                                                                                                         |                                                                                        |                                                                      | 費 目                            |                       | 実績      |             | 計画      |         |         |         |         |
|                                                                                                                                                                                  |                                                                                        |                                                                      |                                |                       | 23年度    | 24年度        | 25年度    | 26年度    | 27年度    | 28年度    |         |
| ◆開始時期以後の事務事業を取り巻く環境の変化と、今後予想される環境変化（法改正、規制緩和、社会情勢の変化など）<br>要介護認定者の増加、高齢化の進行、75歳以上の高齢者人口割合の増加、認知症の増加、独居高齢者・高齢者夫婦世帯の増加。                                                            |                                                                                        | 財源内訳                                                                 | (1)国・県支出金                      | (千円)                  | 0       | 0           | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       |
|                                                                                                                                                                                  |                                                                                        |                                                                      | (2)地方債                         | (千円)                  | 0       | 0           | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       |
|                                                                                                                                                                                  |                                                                                        |                                                                      | (3)その他(使用料・手数料等)               | (千円)                  | 14, 342 | 19, 625     | 19, 032 | 19, 800 | 20, 600 | 21, 400 |         |
|                                                                                                                                                                                  |                                                                                        |                                                                      | (4)一般財源                        | (千円)                  | 0       | 0           | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       |
|                                                                                                                                                                                  |                                                                                        |                                                                      | 予算(決算)額((1)～(4)の合計)            | (千円)                  | 14, 342 | 19, 625     | 19, 032 | 19, 800 | 20, 600 | 21, 400 |         |
| ◆市民や議会などからの要望・意見（担当者の私見ではなく、実際に寄せられた意見・質問などを記入）<br>特になし。                                                                                                                         |                                                                                        | 支出内訳                                                                 | (1)需用費                         | (千円)                  | 0       | 0           | 12      | 12      | 12      | 12      |         |
|                                                                                                                                                                                  |                                                                                        |                                                                      | (2)委託料                         | (千円)                  | 14, 079 | 19, 606     | 19, 020 | 19, 788 | 20, 588 | 21, 388 |         |
|                                                                                                                                                                                  |                                                                                        |                                                                      | (3)工事請負費                       | (千円)                  | 0       | 0           | 0       | 0       | 0       | 0       |         |
|                                                                                                                                                                                  |                                                                                        |                                                                      | (4)負担金補助及び交付金                  | (千円)                  | 0       | 0           | 0       | 0       | 0       | 0       |         |
|                                                                                                                                                                                  |                                                                                        |                                                                      | (5)その他                         | (千円)                  | 263     | 19          | 0       | 0       | 0       | 0       |         |
| ◆県内他市の実施状況                                                                                                                                                                       |                                                                                        |                                                                      | A. 予算(決算)額((1)～(5)の合計)         |                       | (千円)    | 14, 342     | 19, 625 | 19, 032 | 19, 800 | 20, 600 | 21, 400 |
| ◆県内他市の実施状況<br>● 把握している<br>○ 把握していない                                                                                                                                              |                                                                                        |                                                                      | ①事務事業に携わる正規職員数                 |                       | (人)     | 3           | 3       | 3       | 3       | 3       | 3       |
| ◆市民と行政の協働状況                                                                                                                                                                      |                                                                                        |                                                                      | ②事務事業の年間所要時間                   |                       | (時間)    | 2, 140      | 1, 700  | 1, 700  | 1, 700  | 1, 700  | 1, 700  |
| ○ 協働している<br>○ 協働可能だが未実施<br>● 協働になじまない                                                                                                                                            |                                                                                        |                                                                      | B. 人件費（②×人件費単価/千円）             |                       | (千円)    | 9, 279      | 7, 478  | 7, 480  | 7, 480  | 7, 480  | 7, 480  |
|                                                                                                                                                                                  |                                                                                        |                                                                      | 事務事業に係る総費用（A+B）                |                       | (千円)    | 23, 621     | 27, 103 | 26, 512 | 27, 280 | 28, 080 | 28, 880 |
|                                                                                                                                                                                  |                                                                                        |                                                                      | （参考）人件費単価                      |                       | (円@時間)  | 4, 336      | 4, 399  | 4, 400  | 4, 400  | 4, 400  | 4, 400  |

【目的妥当性の評価】

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                  |                                      |      |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|--------------------------------------|------|
| 1. 基本事業との直結度 (事務事業の意図が基本事業の意図にどのくらい直結しているか、その理由も記載)                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                  |                                      |      |
| <input checked="" type="radio"/> 直結度大<br><input type="radio"/> 直結度中<br><input type="radio"/> 直結度小                                                                                                                                                                                                                                           | 説明               | 適切なサービスの提供により、高齢者が安心して日常生活を送ることができる。 |      |
| 2. 市の関与の妥当性 (民間や他の機関でも実施可能な事務事業か)                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                  |                                      |      |
| <input type="radio"/> 法令などにより市による実施が義務付けられている<br><input type="radio"/> 法令などによる義務付けはないが、公共性が非常に高く、民間 (市民・企業等) によるサービスの実施が不可能 (又は困難) なため、市による実施が妥当<br><input checked="" type="radio"/> 民間でもサービス提供は可能だが、公共性が比較的高く、市による実施が妥当<br><input type="radio"/> 市が実施しているが、関与の必要性は低く、今後は市の関与を縮小 (廃止) が妥当<br><input type="radio"/> 既に目的を達成しているため、市の関与を廃止が妥当 |                  |                                      |      |
| 根拠法令等を記入                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 介護保険法第115条の22～31 | 事務の区分                                | 自治事務 |
| 3. 目的見直しの余地 (現状の【対象】と【意図】は適切か、また、見直す場合その理由と内容を説明、できない理由も説明)                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                  |                                      |      |
| なし                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 説明               | 現状の対象者と意図は適切であり見直しの余地はない。            |      |

【有効性の評価】

|                                                                                                   |    |                              |    |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------|----|------------------------------|----|
| 4. 成果向上の余地 (成果の向上が今後どの程度見込めるか説明、できない理由も説明) ※成果指標の計画と実績との比較に基づき記入                                  |    |                              |    |
| あり                                                                                                | 説明 | 成果実績                         | 中位 |
| 一部委託を拡大することで、一人当たりの担当者数が減れば、要支援者だけでない予防事業や要介護状態のサービス未利用の方にも、より強固な対応ができ、しいては高齢者が安心して生活できる成果が期待できる。 |    |                              |    |
| 5. 連携することで、今より効果が高まる可能性のある他の事務事業の有無 (どう効果が高まるか説明、できない理由も説明)                                       |    |                              |    |
| なし                                                                                                | 説明 | 連携することで今より効果が高まる可能性のある事業はない。 |    |

【効率性の評価】

|                                                   |    |                                                                          |  |
|---------------------------------------------------|----|--------------------------------------------------------------------------|--|
| 6. 事業費の削減の余地 (手段を工夫することで、事業費を削減できないか説明、できない理由も説明) |    |                                                                          |  |
| なし                                                | 説明 | 一部委託を拡大することで、一人当たりの担当者数が減れば、ケアマネジャーの件数相当の委託料を軽減できる可能性も否定できないが、実情としては難しい。 |  |
| 7. 人件費の削減の余地 (今の業務時間を工夫して少なくできないか説明、できない理由も説明)    |    |                                                                          |  |
| なし                                                | 説明 | 一部委託を拡大することで、一人当たりの担当者数が減れば、ケアマネジャーの件数相当の委託料を軽減できる可能性も否定できないが、実情としては難しい。 |  |

【公平性の評価】

|                                     |    |                                                           |  |
|-------------------------------------|----|-----------------------------------------------------------|--|
| 8. 受益機会の適正化の余地 (受益の機会が偏っていて不公平でないか) |    |                                                           |  |
| なし                                  | 説明 | サービス調整に係る費用 (介護予防支援費) については介護保険法により介護保険料で負担されるため、本人負担がない。 |  |
| 9. 受益者負担の適正化の余地 (県内他市と比較し、適正な水準か)   |    |                                                           |  |
| 対象外                                 | 説明 | 介護保険法によりサービス調整に係る費用 (介護予防支援費) は決まっている。                    |  |

|                                                                                                                          |                                     |                                            |    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------------|----|
| ★ 評価結果の総括と今後の方向性                                                                                                         |                                     |                                            |    |
| (1) 評価結果の総括                                                                                                              |                                     |                                            |    |
| ① 目的妥当性                                                                                                                  | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 目的廃止又は再設定の余地あり       |    |
| ② 有効性                                                                                                                    | <input type="radio"/> 適切            | <input checked="" type="radio"/> 成果向上の余地あり |    |
| ③ 効率性                                                                                                                    | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> コスト削減の余地あり           |    |
| ④ 公平性                                                                                                                    | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 受益者負担の適正化の余地あり       |    |
| (2) 今後の事務事業の方向性                                                                                                          |                                     |                                            |    |
| <input type="radio"/> 現状のまま (又は計画どおり) 継続実施<br><input type="radio"/> 終了 <input type="radio"/> 廃止 <input type="radio"/> 休止 |                                     |                                            | 年度 |
| <input type="radio"/> 他の事務事業と統合又は連携<br><input type="radio"/> 目的見直し<br><input checked="" type="radio"/> 事務事業のやり方改善        |                                     |                                            |    |

|                                     |              |                                                                                                                  |            |
|-------------------------------------|--------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| ★改革・改善案 (いつ、どのような改革・改善を、どういう手段で行うか) |              |                                                                                                                  | コストと成果の方向性 |
| 実施予定時期                              | 平成26年度       | 一部委託を拡大することで、一人当たりの担当者数が減れば、ケアマネジャーの件数相当の委託料を軽減できる可能性も否定できないが、高齢者が増加している現状では難しい。そのため、人件費が減らない実情に加えて委託料の増加が考えられる。 | コストの方向性    |
|                                     |              |                                                                                                                  | 増加         |
|                                     | 中・長期的 (～5年間) | 高齢者の増加に伴い、要支援者の数も増加が見込まれる。要支援、要介護状態にならないための介護予防事業、保健事業の両輪が必要。                                                    | 成果の方向性     |
|                                     |              |                                                                                                                  | 向上         |

|                                                                |         |
|----------------------------------------------------------------|---------|
| ★一次評価 (課長総括評価)                                                 |         |
| 現状のまま (または計画通り) 継続実施とするが、包括支援センター運営事業とのバランスを常に考えた予算編成と執行管理を行う。 | 二次評価の要否 |
|                                                                | 不要      |

★二次評価 (経営戦略会議・部会)



平成 25 年度 魚津市事務事業評価表 (平成 24 年度実績 兼 平成 25 年度以降に係る計画)

【1枚目】

|                   |                                                                                                                                             |
|-------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業コード             | 52320008                                                                                                                                    |
| 事務事業名             | 高齢者等配食・給食サービス事業                                                                                                                             |
| 予算書の事業名           | 3. 地域自立生活支援事業                                                                                                                               |
| 事業期間              | 開始年度 平成12年度以前 終了年度 当面継続 業務分類 5. ソフト事業                                                                                                       |
| 実施計画(H25～H27)への記載 | 有(一般) 実施計画(H26～H28)における区分 一般・継続・変更無                                                                                                         |
| 実施方法              | <input type="radio"/> 1. 指定管理者代行 <input checked="" type="radio"/> 2. アウトソーシング <input type="radio"/> 3. 負担金・補助金 <input type="radio"/> 4. 市直営 |

|         |              |          |
|---------|--------------|----------|
| 部・課・係名等 | コード1         | 02020200 |
| 部 名 等   | 民生部          |          |
| 課 名 等   | 社会福祉課        |          |
| 係 名 等   | 高齢福祉係        |          |
| 記入者氏名   | 戸田 千春        |          |
| 電話番号    | 0765-23-1007 |          |

|            |                      |        |
|------------|----------------------|--------|
| 政策体系上の位置付け | コード2                 | 523002 |
| 政策の柱       | 基 3 健やかで笑顔あふれるまちづくり  |        |
| 政策名        | 2 健康で安心して暮らしを営む社会の構築 |        |
| 施策名        | 3. 豊かな長寿社会の実現        |        |
| 区分         | なし                   |        |
| 基 本 事 業 名  | 高齢者の生活支援サービス充実       |        |

|      |                      |           |
|------|----------------------|-----------|
| 予算科目 | コード3                 | 007030205 |
| 会計   | 介護保険事業特別会計(介護保険事業勘定) |           |
| 款    | 3. 地域支援事業費           |           |
| 項    | 2. 包括的支援事業・任意事業費     |           |
| 目    | 5. 任意事業費             |           |

| ◆事業概要(どのような事業か)                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                | ◆実施計画への記載予定事業内容 |                                                                 |      | 単位            | 上段・計画：下段・実績 |        | 計画    |        |        |        |        |  |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|-----------------|-----------------------------------------------------------------|------|---------------|-------------|--------|-------|--------|--------|--------|--------|--|
|                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                |                 |                                                                 |      |               | 23年度        | 24年度   | 25年度  | 26年度   | 27年度   | 28年度   |        |  |
| 対象                                                                                                                                                                                                                    | 栄養改善や見守りが必要な高齢者等に対し、食事を提供することにより高齢者の食事の確保や安否確認を行う。<br>①給食サービス事業：ひとり暮らし高齢者に民生委員等が月2回弁当を配達している。委託先は、社会福祉協議会と民間配食業者。上中島・上野方・経田の3地区では地区社会福祉協議会で弁当を作り民生委員等が配達する。下中島・大町・村木・本江・加積・道下の6地区では、民間配食業者の弁当を民生委員が配達する。(利用者負担は1食200円)②配食サービス事業：日常的な調理が困難な高齢者や栄養改善の必要な高齢者等に対し、栄養バランスの良い弁当を提供する。月～金曜日の昼食や夕食を配達し、安否 |                |                 | ➡                                                               | 対象指標 | ① 65歳以上ひとり暮らし | 世帯          | 1,336  | 1,500 | 1,500  | 1,500  | 1,500  | 1,500  |  |
|                                                                                                                                                                                                                       | ①給食サービス事業：ひとり暮らし高齢者<br>②配食サービス事業：食事の確保が困難なひとり暮らし高齢者、65歳以上の高齢者と身障者のみの世帯の方                                                                                                                                                                                                                          | 1,386          | 1,496           |                                                                 |      |               |             |        |       |        |        |        |        |  |
|                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | ② 75歳以上高齢者のみ世帯 | 638             |                                                                 |      |               | 650         | 650    | 650   | 650    | 650    |        |        |  |
|                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                | 638             |                                                                 |      |               | 650         |        |       |        |        |        |        |  |
| 手段                                                                                                                                                                                                                    | ＜平成24年度における事業見直しの有無＞＜平成24年度の活動及び見直し内容＞<br>見直し無                                                                                                                                                                                                                                                    |                |                 | ➡                                                               | 活動指標 | ① 給食サービス事業利用者 | 人           | 100    | 120   | 120    | 120    | 120    | 120    |  |
|                                                                                                                                                                                                                       | ＜平成25年度の主な活動内容＞                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                |                 |                                                                 |      |               | 96          | 99     |       |        |        |        |        |  |
|                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | ② 配食サービス事業利用者  | 90              |                                                                 |      |               | 90          | 90     | 90    | 90     | 90     |        |        |  |
|                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                | 82              |                                                                 |      |               | 88          |        |       |        |        |        |        |  |
| 意図                                                                                                                                                                                                                    | ＜この事務事業によって、対象をどのように変えるのか＞<br>定期的な見守りにより対象者の安否確認や交流を行うとともに、調理が困難な対象者には食事を確保することにより、対象者の在宅生活を支援する。                                                                                                                                                                                                 |                |                 | ➡                                                               | 成果指標 | ① 給食サービス提供数   | 食           | 2,400  | 2,400 | 2,400  | 2,400  | 2,400  | 2,400  |  |
|                                                                                                                                                                                                                       | ② 配食サービス提供数                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 2,307          | 2,399           |                                                                 |      |               |             |        |       |        |        |        |        |  |
|                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 食              | 19,000          |                                                                 |      |               | 19,000      | 19,000 | 1,900 | 1,900  | 1,900  |        |        |  |
|                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | ③              | 18,630          |                                                                 |      |               | 17,549      |        |       |        |        |        |        |  |
| その結果                                                                                                                                                                                                                  | ＜施策の目指すがた＞<br>高齢者が住み慣れた地域で安心して暮らし続けています。                                                                                                                                                                                                                                                          |                |                 | ↑成果指標が現段階で取得できていない場合、その取得方法を記入                                  |      |               |             |        |       |        |        |        |        |  |
| ◆この事務事業開始のきっかけとこれまでの事務事業見直しの経緯<br>給食サービス事業は、昭和58年に地域のボランティア活動の一環として弁当を調理し一人暮らし世帯に配ることから始まった。配食サービス事業は、デイサービス事業の一環として訪問給食サービスとして始まった。平成12年に介護保険制度の開始に伴い、国の補助事業（介護予防・生活支援事業）が制定され、その1メニューとして位置づけ実施している。（平成18年以降は地域支援事業） |                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                |                 |                                                                 |      |               |             |        |       |        |        |        |        |  |
| ◆開始時期以後の事務事業を取り巻く環境の変化と、今後予想される環境変化（法改正、規制緩和、社会情勢の変化など）<br>核家族化によるひとり暮らし高齢者や高齢者のみ世帯の増加、高齢者の増加に伴う要介護認定者の増加がある。                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                |                 |                                                                 |      |               |             |        |       |        |        |        |        |  |
| ◆市民や議会などからの要望・意見（担当者の私見ではなく、実際に寄せられた意見・質問などを記入）<br>特になし                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                |                 |                                                                 |      |               |             |        |       |        |        |        |        |  |
| ◆県内他市の実施状況                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                | ➡               | ◆把握している内容又は把握していない理由の記入欄<br>県内15市町村で同事業を実施しているが、見守り目的で実施は4市町村のみ |      |               |             |        |       |        |        |        |        |  |
| ● 把握している<br>○ 把握していない                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                |                 |                                                                 |      |               |             |        |       |        |        |        |        |  |
| ◆市民と行政の協働状況                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                | ➡               | ◆選択した協働状況の内容又は理由の記入欄<br>民生委員等、地区との連携を取りながら実施している。               |      |               |             |        |       |        |        |        |        |  |
| ● 協働している<br>○ 協働可能だが未実施<br>○ 協働になじまない                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                |                 |                                                                 |      |               |             |        |       |        |        |        |        |  |
| 費 目                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                |                 |                                                                 |      |               |             | 実績     |       | 計画     |        |        |        |  |
|                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                |                 |                                                                 |      |               |             | 23年度   | 24年度  | 25年度   | 26年度   | 27年度   | 28年度   |  |
| 財源内訳                                                                                                                                                                                                                  | (1)国・県支出金 (千円)                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                |                 |                                                                 |      |               |             | 5,406  | 4,417 | 5,826  | 5,826  | 5,826  | 5,826  |  |
|                                                                                                                                                                                                                       | (2)地方債 (千円)                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                |                 |                                                                 |      |               |             | 0      | 0     | 0      | 0      | 0      | 0      |  |
|                                                                                                                                                                                                                       | (3)その他(使用料・手数料等) (千円)                                                                                                                                                                                                                                                                             |                |                 |                                                                 |      |               |             | 3,605  | 3,039 | 4,008  | 4,008  | 4,008  | 4,008  |  |
|                                                                                                                                                                                                                       | (4)一般財源 (千円)                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                |                 |                                                                 |      |               |             | 0      | 0     | 0      | 0      | 0      | 0      |  |
| 予算(決算)額(①～④の合計) (千円)                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                |                 |                                                                 |      |               |             | 9,011  | 7,456 | 9,834  | 9,834  | 9,834  | 9,834  |  |
| 支出内訳                                                                                                                                                                                                                  | (1)需用費 (千円)                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                |                 |                                                                 |      |               |             | 0      | 0     | 0      | 0      | 0      | 0      |  |
|                                                                                                                                                                                                                       | (2)委託料 (千円)                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                |                 |                                                                 |      |               |             | 9,011  | 7,456 | 9,834  | 9,834  | 9,834  | 9,834  |  |
|                                                                                                                                                                                                                       | (3)工事請負費 (千円)                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                |                 |                                                                 |      |               |             | 0      | 0     | 0      | 0      | 0      | 0      |  |
|                                                                                                                                                                                                                       | (4)負担金補助及び交付金 (千円)                                                                                                                                                                                                                                                                                |                |                 |                                                                 |      |               |             | 0      | 0     | 0      | 0      | 0      | 0      |  |
|                                                                                                                                                                                                                       | (5)その他 (千円)                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                |                 |                                                                 |      |               |             | 0      | 0     | 0      | 0      | 0      | 0      |  |
|                                                                                                                                                                                                                       | A. 予算(決算)額(①～⑤の合計) (千円)                                                                                                                                                                                                                                                                           |                |                 |                                                                 |      |               |             | 9,011  | 7,456 | 9,834  | 9,834  | 9,834  | 9,834  |  |
| ①事務事業に携わる正規職員数 (人)                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                |                 |                                                                 |      |               |             | 1      | 2     | 2      | 2      | 2      | 2      |  |
| ②事務事業の年間所要時間 (時間)                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                |                 |                                                                 |      |               |             | 300    | 440   | 440    | 440    | 440    | 440    |  |
| B. 人件費 (②×人件費単価/千円) (千円)                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                |                 |                                                                 |      |               |             | 1,301  | 1,936 | 1,936  | 1,936  | 1,936  | 1,936  |  |
| 事務事業に係る総費用 (A+B) (千円)                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                |                 |                                                                 |      |               |             | 10,312 | 9,392 | 11,770 | 11,770 | 11,770 | 11,770 |  |
| (参考) 人件費単価 (円@時間)                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                |                 |                                                                 |      |               |             | 4,336  | 4,399 | 4,400  | 4,400  | 4,400  | 4,400  |  |

【目的妥当性の評価】

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                |                          |      |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|--------------------------|------|
| 1. 基本事業との直結度 (事務事業の意図が基本事業の意図にどのくらい直結しているか、その理由も記載)                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                |                          |      |
| <input type="radio"/> 直結度大<br><input checked="" type="radio"/> 直結度中<br><input type="radio"/> 直結度小                                                                                                                                                                                                                                           | 説明                                                             | 在宅生活の促進に資する事業である。        |      |
| 2. 市の関与の妥当性 (民間や他の機関でも実施可能な事務事業か)                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                |                          |      |
| <input type="radio"/> 法令などにより市による実施が義務付けられている<br><input type="radio"/> 法令などによる義務付けはないが、公共性が非常に高く、民間 (市民・企業等) によるサービスの実施が不可能 (又は困難) なため、市による実施が妥当<br><input checked="" type="radio"/> 民間でもサービス提供は可能だが、公共性が比較的高く、市による実施が妥当<br><input type="radio"/> 市が実施しているが、関与の必要性は低く、今後は市の関与を縮小 (廃止) が妥当<br><input type="radio"/> 既に目的を達成しているので、市の関与を廃止が妥当 |                                                                |                          |      |
| 根拠法令等を記入                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 介護保険法 第115条の45<br>魚津市ひとり暮らし高齢者給食サービス事業実施要綱、魚津市高齢者等配食サービス事業実施要綱 | 事務の区分                    | 自治事務 |
| 3. 目的見直しの余地 (現状の【対象】と【意図】は適切か、また、見直す場合その理由と内容を説明、できない理由も説明)                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                |                          |      |
| なし                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 説明                                                             | 現状の対象と意図は適切であり、見直しの余地なし。 |      |

【有効性の評価】

|                                                                  |    |                                                                                                                                   |            |
|------------------------------------------------------------------|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| 4. 成果向上の余地 (成果の向上が今後どの程度見込めるか説明、できない理由も説明) ※成果指標の計画と実績との比較に基づき記入 |    |                                                                                                                                   |            |
| なし                                                               | 説明 | ①給食サービス事業は、地区社協において実施している以外の地区は、民生委員によるボランティアに頼ってしまうため、民生委員個人の都合により受けもらえない状況もある。<br>②配食サービス事業は、一度に配達できる食数に限りがあり冬場などは希望に添えない場合もある。 | 成果実績<br>中位 |
| 5. 連携することで、今より効果が高まる可能性のある他の事務事業の有無 (どう効果が高まるか説明、できない理由も説明)      |    |                                                                                                                                   |            |
| なし                                                               | 説明 | 介護保険の在宅サービスの併用により、要介護の状態になっても高齢者の在宅生活の継続が可能となる。                                                                                   |            |

【効率性の評価】

|                                                   |    |                                                                                                                                |  |
|---------------------------------------------------|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 6. 事業費の削減の余地 (手段を工夫することで、事業費を削減できないか説明、できない理由も説明) |    |                                                                                                                                |  |
| なし                                                | 説明 | ①給食サービス事業：地区社協で実施している地区ではボランティア育成の観点もあるため、削減できない。<br>②配食サービス事業：現在と同様の民間配食事業者 (委託先) があれば、入札等を実施しコストダウンが見込めるかもしれないが、実際には事業者はいない。 |  |
| 7. 人件費の削減の余地 (今の業務時間を工夫して少なくできないか説明、できない理由も説明)    |    |                                                                                                                                |  |
| なし                                                | 説明 | 委託事業のため人件費は事務処理分のみ。                                                                                                            |  |

【公平性の評価】

|                                     |    |                                                    |  |
|-------------------------------------|----|----------------------------------------------------|--|
| 8. 受益機会の適正化の余地 (受益の機会が偏っていて不公平でないか) |    |                                                    |  |
| なし                                  | 説明 | 食材費等の一部は利用者負担                                      |  |
| 9. 受益者負担の適正化の余地 (県内他市と比較し、適正な水準か)   |    |                                                    |  |
| 平均                                  | 説明 | 他市においても実施されている事業であり、概ね県内平均の利用者負担額のため、負担水準は適切と思われる。 |  |

|                                                                                                                                     |                                     |                                      |    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------|----|
| ★ 評価結果の総括と今後の方向性                                                                                                                    |                                     |                                      |    |
| (1) 評価結果の総括                                                                                                                         |                                     |                                      |    |
| ① 目的妥当性                                                                                                                             | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 目的廃止又は再設定の余地あり |    |
| ② 有効性                                                                                                                               | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 成果向上の余地あり      |    |
| ③ 効率性                                                                                                                               | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> コスト削減の余地あり     |    |
| ④ 公平性                                                                                                                               | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 受益者負担の適正化の余地あり |    |
| (2) 今後の事務事業の方向性                                                                                                                     |                                     |                                      |    |
| <input checked="" type="radio"/> 現状のまま (又は計画どおり) 継続実施<br><input type="radio"/> 終了 <input type="radio"/> 廃止 <input type="radio"/> 休止 |                                     |                                      | 年度 |
| <input type="radio"/> 他の事務事業と統合又は連携<br><input type="radio"/> 目的見直し<br><input type="radio"/> 事務事業のやり方改善                              |                                     |                                      |    |

|                                     |              |                          |               |
|-------------------------------------|--------------|--------------------------|---------------|
| ★改革・改善案 (いつ、どのような改革・改善を、どういう手段で行うか) |              |                          | コストと成果の方向性    |
| 実施予定時期                              | 平成26年度       | なし                       | コストの方向性<br>維持 |
|                                     | 中・長期的 (～5年間) | 利用希望者が増加した場合は、委託先の検討が必要。 | 成果の方向性<br>維持  |

|                                                                |         |
|----------------------------------------------------------------|---------|
| ★一次評価 (課長総括評価)                                                 |         |
| 現状のまま (または計画通り) 継続実施とするが、包括支援センター運営事業とのバランスを常に考えた予算編成と執行管理を行う。 | 二次評価の要否 |
|                                                                | 不要      |

|                   |
|-------------------|
| ★二次評価 (経営戦略会議・部会) |
|                   |

平成 25 年度 魚津市事務事業評価表 (平成 24 年度実績 兼 平成 25 年度以降に係る計画)

【1枚目】

|                   |                                                  |
|-------------------|--------------------------------------------------|
| 事業コード             | 52320012                                         |
| 事務事業名             | 高齢者総合相談事業                                        |
| 予算書の事業名           | 1. 総合相談支援事業                                      |
| 事業期間              | 開始年度 平成12年以前 終了年度 当面継続 業務分類 5. ソフト事業             |
| 実施計画(H25～H27)への記載 | 有(一般) 実施計画(H26～H28)における区分 一般・継続・変更無              |
| 実施方法              | ○ 1. 指定管理者代行 ● 2. アウトソーシング ○ 3. 負担金・補助金 ● 4. 市直営 |

|         |               |
|---------|---------------|
| 部・課・係名等 | コード1 02030100 |
| 部 名 等   | 民生部           |
| 課 名 等   | 地域包括支援センター    |
| 係 名 等   | 管理係           |
| 記入者氏名   | 宮田 奈未子        |
| 電話番号    | 0765-23-1294  |

|            |                    |
|------------|--------------------|
| 政策体系上の位置付け | コード2 523002        |
| 政策の柱       | 基3 健やかで笑顔あふれるまちづくり |
| 政策名        | 2 健康で安心して暮らせる社会の構築 |
| 施策名        | 3. 豊かな長寿社会の実現      |
| 区分         | なし                 |
| 基 本 事 業 名  | 高齢者の生活支援サービス充実     |

|      |                      |
|------|----------------------|
| 予算科目 | コード3 007030202       |
| 会計   | 介護保険事業特別会計(介護保険事業勘定) |
| 款    | 3. 地域支援事業費           |
| 項    | 2. 包括的支援事業・任意事業費     |
| 目    | 2. 総合相談事業費           |

| ◆事業概要(どのような事業か)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                        | ◆実施計画への記載予定事業内容                                                                                                                          |                                | 単<br>位 | 上段・計画：下段・実績        |        | 計画     |        |        |        |        |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|--------|--------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 高齢者が住み慣れた地域で安心して暮らせるように、保健・医療・福祉サービスなど各種相談に対応するため、地域包括支援センターが地域における関係者とネットワークを構築し、身近な相談体制を構築する。<br>地域包括支援センターに相談員として社会福祉士等専門職の配置、地域住民による高齢者の見守り活動体制の整備、地域福祉団体と連携を図るための検討会の実施、福祉総合相談窓口の設置を行う。                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                        | H26                                                                                                                                      | 地域包括支援センター運営事業、総合相談事業ほか        |        | 23年度               | 24年度   | 25年度   | 26年度   | 27年度   | 28年度   |        |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                        | H27                                                                                                                                      | 地域包括支援センター運営事業、総合相談事業ほか        |        |                    |        |        |        |        |        |        |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                        | H28                                                                                                                                      | 地域包括支援センター運営事業、総合相談事業ほか        |        |                    |        |        |        |        |        |        |
| 対<br>象                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | <この事務事業は、誰、何を対象にしているのか。※人や物、自然資源など><br>65歳以上の高齢者                                                                                                                                                       |                                                                                                                                          | 対<br>象<br>指<br>標               | 人      | ① 65歳以上高齢者         | 12,626 | 12,848 | 13,068 | 13,290 | 13,345 | 13,400 |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                          |                                |        | ②                  | 12,249 | 12,502 |        |        |        |        |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                          |                                |        | ③                  |        |        |        |        |        |        |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                          |                                |        |                    |        |        |        |        |        |        |
| 手<br>段                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | <平成24年度における事業見直しの有無><br>見直し無                                                                                                                                                                           | <平成24年度の活動及び見直し内容><br>地域包括支援センターや福祉総合相談窓口、地域の福祉団体等が受けた相談を地域包括支援センターで集約するとともに、相談者に対して適切な支援や適当な機関への紹介などを実施している。地域の見守り体制を構築し、地域の福祉団体等と検討会を通 | 活<br>動<br>指<br>標               | 件      | ① 包括支援センター相談件数     | 600    | 700    | 700    | 700    | 700    | 700    |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                          |                                |        |                    | 531    | 649    |        |        |        |        |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | <平成25年度の主な活動内容><br>地域包括支援センターや福祉総合相談窓口、地域の福祉団体等が受けた相談を地域包括支援センターで集約するとともに、相談者に対して適切な支援や適当な機関への紹介などを実施している。地域の見守り体制を構築し、地域の福祉団体等と検討会を通じ、高齢者の支援の連携を図った。                                                  |                                                                                                                                          |                                |        | ② 福祉推進員数           | 320    | 320    | 320    | 320    | 320    | 320    |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                          |                                |        | ③                  | 311    | 312    |        |        |        |        |
| 意<br>図                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | <この事務事業によって、対象をどのように変えるのか><br>何らかの支援が必要または必要と思われる高齢者に対し、地域住民が地域の高齢者を見守る体制を整備し、また、民生委員を地域包括支援センター協力員として委嘱し、高齢者の異変の発見や適切な支援に結び付けている。地域包括支援センターの相談員が訪問するなど直接的、継続的な関わりを実施し、高齢者が生活上の不安を解消して安心して生活できるよう支援する。 |                                                                                                                                          | 成<br>果<br>指<br>標               | 件      | ① 福祉推進員見守り件数       | 1,200  | 1,200  | 1,200  | 1,200  | 1,200  | 1,200  |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                          |                                |        |                    | 1,051  | 1,129  |        |        |        |        |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                          |                                |        | ② ケース検討会開催回数       | 26     | 26     | 26     | 26     | 26     | 26     |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                          |                                |        | ③                  | 28     | 23     |        |        |        |        |
| その結果                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | <施策の目指すがた><br>高齢者が住み慣れた地域で、安心して暮らしています。                                                                                                                                                                |                                                                                                                                          | ↑成果指標が現段階で取得できていない場合、その取得方法を記入 |        |                    |        |        |        |        |        |        |
| ◆この事務事業開始のきっかけとこれまでの事務事業見直しの経緯<br>見守り活動については、平成7年に身寄りの無い高齢者が自宅で病気になる、死亡等の発見が遅れたことがあり、そのような事故を防ぐため大町地区で活動が始まった。平成12年からは全地区体制とするため市が見守り体制整備を実施している。また、H23年度から民生児童委員等の地域福祉関係者の負担感を少しでも軽減するため、総合相談事業の手段の改善を行った。(民生児童委員3,000円/年→5,000円/年、福祉推進員3,000円/年→6,000円/年)<br>総合相談については、市では平成2年から高齢者の相談機関として在宅介護支援センターを設置しており、平成18年に包括支援センターとして機能を強化している |                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                          |                                | 費 目    |                    | 実績     |        | 計画     |        |        |        |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                          |                                |        |                    | 23年度   | 24年度   | 25年度   | 26年度   | 27年度   | 28年度   |
| 財<br>源<br>内<br>訳                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                          | (1)国・県支出金                      | (千円)   | 7,617              | 6,276  | 8,221  | 8,221  | 8,221  | 8,221  |        |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                          | (2)地方債                         | (千円)   | 0                  | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |        |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                          | (3)その他(使用料・手数料等)               | (千円)   | 5,079              | 4,317  | 5,654  | 5,654  | 5,654  | 5,654  |        |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                          | (4)一般財源                        | (千円)   | 0                  | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |        |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                          | 予算(決算)額(1)～(4)の合計              | (千円)   | 12,696             | 10,593 | 13,875 | 13,875 | 13,875 | 13,875 |        |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                          | (1)需用費                         | (千円)   | 50                 | 87     | 100    | 100    | 100    | 100    |        |
| 支<br>出<br>内<br>訳                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                          | (2)委託料                         | (千円)   | 12,611             | 10,474 | 13,740 | 13,740 | 13,740 | 13,740 |        |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                          | (3)工事請負費                       | (千円)   | 0                  | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |        |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                          | (4)負担金補助及び交付金                  | (千円)   | 0                  | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |        |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                          | (5)その他                         | (千円)   | 35                 | 32     | 35     | 35     | 35     | 35     |        |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                          | A. 予算(決算)額(1)～(5)の合計           | (千円)   | 12,696             | 10,593 | 13,875 | 13,875 | 13,875 | 13,875 |        |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                          | ①事務事業に携わる正規職員数                 | (人)    | 6                  | 4      | 4      | 4      | 4      | 4      |        |
| ◆県内他市の実施状況<br>● 把握している<br>○ 把握していない                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                        | ◆把握している内容又は把握していない理由の記入欄<br>民生委員による見守り、声掛け活動については全ての市町村で実施されている。福祉推進員による見守り活動を地域ぐるみで実施しているのは魚津市のみ(他市町村は登録制)                              |                                |        | ②事務事業の年間所要時間       | (時間)   | 1,540  | 1,300  | 1,300  | 1,300  | 1,300  |
| ◆市民と行政の協議状況<br>● 協議している<br>○ 協議可能だが未実施<br>○ 協議になじまない                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                        | ◆選択した協議状況の内容又は理由の記入欄<br>社会福祉協議会、民生委員、福祉推進員等との連携により事業を実施している。                                                                             |                                |        | B. 人件費(②×人件費単価/千円) | (千円)   | 6,677  | 5,719  | 5,720  | 5,720  | 5,720  |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                          |                                |        | 事務事業に係る総費用(A+B)    | (千円)   | 19,373 | 16,312 | 19,595 | 19,595 | 19,595 |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                          |                                |        | (参考)人件費単価          | (円@時間) | 4,336  | 4,399  | 4,400  | 4,400  | 4,400  |

【目的妥当性の評価】

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                                           |                                           |      |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|------|
| 1. 基本事業との直結度 (事務事業の意図が基本事業の意図にどのくらい直結しているか、その理由も記載)                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                           |                                           |      |
| <input checked="" type="radio"/> 直結度大<br><input type="radio"/> 直結度中<br><input type="radio"/> 直結度小                                                                                                                                                                                                                                           | 説明                                        | 高齢者福祉の充実だけでなく、地域福祉活動の推進や地域づくりにも密接に関係している。 |      |
| 2. 市の関与の妥当性 (民間や他の機関でも実施可能な事務事業か)                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                           |                                           |      |
| <input type="radio"/> 法令などにより市による実施が義務付けられている<br><input checked="" type="radio"/> 法令などによる義務付けはないが、公共性が非常に高く、民間 (市民・企業等) によるサービスの実施が不可能 (又は困難) なため、市による実施が妥当<br><input type="radio"/> 民間でもサービス提供は可能だが、公共性が比較的高く、市による実施が妥当<br><input type="radio"/> 市が実施しているが、関与の必要性は低く、今後は市の関与を縮小 (廃止) が妥当<br><input type="radio"/> 既に目的を達成しているので、市の関与を廃止が妥当 |                                           |                                           |      |
| 根拠法令等を記入                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 介護保険法 第115条の45<br>魚津市高齢者見守りネットワーク推進事業実施要綱 | 事務の区分                                     | 自治事務 |
| 3. 目的見直しの余地 (現状の【対象】と【意図】は適切か、また、見直す場合その理由と内容を説明、できない理由も説明)                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                           |                                           |      |
| なし                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 説明                                        | 現状の対象と意図は適切であり、見直しの余地なし。                  |      |

【有効性の評価】

|                                                                  |    |                                                                                                                                                                     |      |    |
|------------------------------------------------------------------|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|----|
| 4. 成果向上の余地 (成果の向上が今後どの程度見込めるか説明、できない理由も説明) ※成果指標の計画と実績との比較に基づき記入 |    |                                                                                                                                                                     |      |    |
| なし                                                               | 説明 | 平成18年に地域包括支援センターが設置され、徐々にではあるが高齢者の情報の一元化 (システム活用) を図っており、平成18年以降は高齢者への関わりの履歴が確認でき、継続的な関与・支援が可能になってきている。このシステムの中で見守り体制状況や各種制度利用状況なども一緒に管理できれば、効率的、総合的な支援を実施できるようになる。 | 成果実績 | 中位 |
| 5. 連携することで、今より効果が高まる可能性のある他の事務事業の有無 (どう効果が高まるか説明、できない理由も説明)      |    |                                                                                                                                                                     |      |    |
| あり                                                               | 説明 | 独居や高齢者のみ世帯では、健康や介護の他、経済面、消費者問題など複合的に問題を抱えている場合も多く、他の相談窓口との連携ができれば効率的、総合的な支援の実施が可能となる。                                                                               |      |    |

【効率性の評価】

|                                                   |                                                                                             |
|---------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|
| 6. 事業費の削減の余地 (手段を工夫することで、事業費を削減できないか説明、できない理由も説明) |                                                                                             |
| なし                                                | 説明<br>一人暮らし高齢者や高齢者のみ世帯の増加により、見守りや支援の必要な対象者が増加している。地域住民の理解協力なくして、地域包括支援センターのみでは高齢者の対応は困難である。 |
| 7. 人件費の削減の余地 (今の業務時間を工夫して少なくできないか説明、できない理由も説明)    |                                                                                             |
| なし                                                | 説明<br>地域や各種機関との連携は、現地へ赴く対応や顔の見える信頼関係を築いての対応により問題解決につながる事が多く、人件費や時間の削減は困難である。                |

【公平性の評価】

|                                     |                          |
|-------------------------------------|--------------------------|
| 8. 受益機会の適正化の余地 (受益の機会が偏っていて不公平でないか) |                          |
| なし                                  | 説明<br>受益者負担には馴染まない       |
| 9. 受益者負担の適正化の余地 (県内他市と比較し、適正な水準か)   |                          |
| 平均                                  | 説明<br>他市町村においても受益者負担はない。 |

|                                                                                                                          |                                     |                                      |    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------|----|
| ★ 評価結果の総括と今後の方向性                                                                                                         |                                     |                                      |    |
| (1) 評価結果の総括                                                                                                              |                                     |                                      |    |
| ① 目的妥当性                                                                                                                  | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 目的廃止又は再設定の余地あり |    |
| ② 有効性                                                                                                                    | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 成果向上の余地あり      |    |
| ③ 効率性                                                                                                                    | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> コスト削減の余地あり     |    |
| ④ 公平性                                                                                                                    | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 受益者負担の適正化の余地あり |    |
| (2) 今後の事務事業の方向性                                                                                                          |                                     |                                      |    |
| <input type="radio"/> 現状のまま (又は計画どおり) 継続実施<br><input type="radio"/> 終了 <input type="radio"/> 廃止 <input type="radio"/> 休止 |                                     |                                      | 年度 |
| <input checked="" type="radio"/> 他の事務事業と統合又は連携<br><input type="radio"/> 目的見直し<br><input type="radio"/> 事務事業のやり方改善        |                                     |                                      |    |

|                                     |              |                                                |                   |
|-------------------------------------|--------------|------------------------------------------------|-------------------|
| ★改革・改善案 (いつ、どのような改革・改善を、どういう手段で行うか) |              |                                                | コストと成果の方向性        |
| 実施予定時期                              | 平成26年度       | 地域包括支援センターとして情報の一元化を図り、職員全員が各種相談に対応できる体制を構築する。 | コストの方向性<br><br>維持 |
|                                     | 中・長期的 (～5年間) | 医療・介護・予防連携施設の体制の検討に合わせ、相談支援体制の充実が望まれる。         | 成果の方向性<br><br>維持  |

|                                                                |                   |
|----------------------------------------------------------------|-------------------|
| ★一次評価 (課長総括評価)                                                 |                   |
| 現状のまま (または計画通り) 継続実施とするが、包括支援センター運営事業とのバランスを常に考えた予算編成と執行管理を行う。 | 二次評価の要否<br><br>不要 |

★二次評価 (経営戦略会議・部会)

平成 25 年度 魚津市事務事業評価表 (平成 24 年度実績 兼 平成 25 年度以降に係る計画)

【1枚目】

|                   |  |                 |  |                     |  |              |          |          |            |       |      |              |  |                    |  |                |           |                      |  |                  |  |
|-------------------|--|-----------------|--|---------------------|--|--------------|----------|----------|------------|-------|------|--------------|--|--------------------|--|----------------|-----------|----------------------|--|------------------|--|
| 事業コード             |  | 52320013        |  | 部・課・係名等             |  | コード1         | 02020200 |          | 政策体系上の位置付け |       | コード2 | 523002       |  | 予算科目               |  | コード3           | 007030205 |                      |  |                  |  |
| 事務事業名             |  | 成年後見制度利用支援事業    |  |                     |  |              |          | 部名等      |            | 民生部   |      | 政策の柱         |  | 基3 健やかで笑顔あふれるまちづくり |  | 会計             |           | 介護保険事業特別会計（介護保険事業勘定） |  |                  |  |
| 予算書の事業名           |  | 2. 成年後見制度利用支援事業 |  |                     |  |              |          | 課名等      |            | 社会福祉課 |      | 政策名          |  | 2 健康で安心して暮らせる社会の構築 |  | 款              |           | 3. 地域支援事業費           |  |                  |  |
| 事業期間              |  | 開始年度            |  | 平成13年度              |  | 終了年度         |          | 当面継続     |            | 業務分類  |      | 5. ソフト事業     |  | 施策名                |  | 3. 豊かな長寿社会の実現  |           | 項                    |  | 2. 包括的支援事業・任意事業費 |  |
| 実施計画（H25～H27）への記載 |  | 有（一般）           |  | 実施計画（H26～H28）における区分 |  | 一般・継続・変更無    |          | 記入者氏名    |            | 藤田 晶子 |      | 区分           |  | なし                 |  | 目              |           | 5. 任意事業費             |  |                  |  |
| 実施方法              |  | ○ 1. 指定管理者代行    |  | ○ 2. アウトソーシング       |  | ○ 3. 負担金・補助金 |          | ● 4. 市直営 |            | 電話番号  |      | 0765-23-1007 |  | 基本事業名              |  | 高齢者の生活支援サービス充実 |           |                      |  |                  |  |

|                 |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
|-----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|-------------------------|-------|-------------|-------|-------|-------|------|------|
| ◆事業概要（どのような事業か） |                                                                                                                                       | ◆実施計画への記載予定事業内容 |                         | 単位    | 上段・計画：下段・実績 |       | 計画    |       |      |      |
| 対象              | 身寄りのいない認知症高齢者に対して、市長が親族に代わって裁判所へ成年後見等の申し立ての手続きを行ない、後見人を家庭裁判所が選任する。市は、被後見人等が生活保護を受給している、その他報酬を負担することが困難であると認めた場合は、後見人等への報酬を助成することができる。 | H26             | 地域包括支援センター運営事業、総合相談事業ほか |       | 23年度        | 24年度  | 25年度  | 26年度  | 27年度 | 28年度 |
|                 |                                                                                                                                       | H27             | 地域包括支援センター運営事業、総合相談事業ほか |       |             |       |       |       |      |      |
|                 |                                                                                                                                       | H28             | 地域包括支援センター運営事業、総合相談事業ほか |       |             |       |       |       |      |      |
| ①               | 要支援・要介護認定者                                                                                                                            | 人               | 2,300                   | 2,342 | 2,487       | 2,612 | 2,743 | 2,880 |      |      |
| ②               |                                                                                                                                       |                 | 2,311                   | 2,374 |             |       |       |       |      |      |
| ③               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ④               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ⑤               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ⑥               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ⑦               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ⑧               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ⑨               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ⑩               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ⑪               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ⑫               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ⑬               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ⑭               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ⑮               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ⑯               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ⑰               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ⑱               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ⑲               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ⑳               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㉑               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㉒               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㉓               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㉔               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㉕               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㉖               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㉗               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㉘               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㉙               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㉚               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㉛               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㉜               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㉝               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㉞               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㉟               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊱               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊲               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊳               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊴               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊵               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊶               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊷               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊸               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊹               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊺               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊻               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊼               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊽               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊾               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊿               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㉿               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊱               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊲               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊳               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊴               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊵               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊶               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊷               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊸               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊹               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊺               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊻               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊼               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊽               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊾               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊿               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㉿               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊱               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊲               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊳               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊴               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊵               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊶               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊷               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊸               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊹               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊺               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊻               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊼               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊽               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊾               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊿               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㉿               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊱               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊲               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊳               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊴               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊵               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊶               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊷               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊸               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊹               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊺               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊻               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊼               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊽               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊾               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊿               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㉿               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊱               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊲               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊳               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊴               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊵               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊶               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊷               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊸               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊹               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊺               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊻               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊼               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊽               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊾               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊿               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㉿               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊱               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊲               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊳               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊴               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊵               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊶               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊷               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊸               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊹               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊺               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊻               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊼               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊽               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊾               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊿               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㉿               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊱               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊲               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊳               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊴               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊵               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊶               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊷               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊸               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊹               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊺               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊻               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊼               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊽               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊾               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊿               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㉿               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊱               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊲               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊳               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊴               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊵               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊶               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊷               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊸               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊹               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊺               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊻               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊼               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊽               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊾               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊿               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㉿               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊱               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊲               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊳               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊴               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊵               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊶               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊷               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊸               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊹               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊺               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊻               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊼               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊽               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊾               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊿               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㉿               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊱               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊲               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊳               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊴               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊵               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊶               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊷               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊸               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊹               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊺               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊻               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊼               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊽               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊾               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊿               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㉿               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊱               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊲               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊳               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊴               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊵               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊶               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊷               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊸               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊹               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊺               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊻               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊼               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊽               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊾               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊿               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㉿               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊱               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊲               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊳               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊴               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊵               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊶               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊷               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊸               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊹               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊺               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊻               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊼               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊽               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊾               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊿               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㉿               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊱               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊲               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊳               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊴               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊵               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊶               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊷               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊸               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊹               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊺               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊻               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊼               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊽               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊾               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊿               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㉿               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊱               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊲               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊳               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊴               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊵               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊶               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊷               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊸               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊹               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊺               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊻               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊼               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             |       |       |       |      |      |
| ㊽               |                                                                                                                                       |                 |                         |       |             | </    |       |       |      |      |



【目的妥当性の評価】

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                                                    |                                |      |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|--------------------------------|------|
| 1. 基本事業との直結度 (事務事業の意図が基本事業の意図にどのくらい直結しているか、その理由も記載)                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                    |                                |      |
| <input checked="" type="radio"/> 直結度大<br><input type="radio"/> 直結度中<br><input type="radio"/> 直結度小                                                                                                                                                                                                                                           | 説明                                                 | 高齢者の尊厳の保持により、高齢福祉の推進に重要な役割を果たす |      |
| 2. 市の関与の妥当性 (民間や他の機関でも実施可能な事務事業か)                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                    |                                |      |
| <input type="radio"/> 法令などにより市による実施が義務付けられている<br><input checked="" type="radio"/> 法令などによる義務付けはないが、公共性が非常に高く、民間 (市民・企業等) によるサービスの実施が不可能 (又は困難) なため、市による実施が妥当<br><input type="radio"/> 民間でもサービス提供は可能だが、公共性が比較的高く、市による実施が妥当<br><input type="radio"/> 市が実施しているが、関与の必要性は低く、今後は市の関与を縮小 (廃止) が妥当<br><input type="radio"/> 既に目的を達成しているので、市の関与を廃止が妥当 |                                                    |                                |      |
| 根拠法令等を記入                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 介護保険法 第115条の45<br>魚津市成年後見制度利用支援事業 (平成22年魚津市告示第34号) | 事務の区分                          | 自治事務 |
| 3. 目的見直しの余地 (現状の【対象】と【意図】は適切か、また、見直す場合その理由と内容を説明、できない理由も説明)                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                    |                                |      |
| なし                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 説明                                                 | 現状の対象と意図は適切であり、見直しの余地なし。       |      |

【有効性の評価】

|                                                                  |    |                                     |    |
|------------------------------------------------------------------|----|-------------------------------------|----|
| 4. 成果向上の余地 (成果の向上が今後どの程度見込めるか説明、できない理由も説明) ※成果指標の計画と実績との比較に基づき記入 |    |                                     |    |
| なし                                                               | 説明 | 成果実績                                | 中位 |
| 5. 連携することで、今より効果が高まる可能性のある他の事務事業の有無 (どう効果が高まるか説明、できない理由も説明)      |    |                                     |    |
| あり                                                               | 説明 | 権利擁護事業・市民後見人養成事業と併せて、制度を周知させる必要がある。 |    |

【効率性の評価】

|                                                   |    |                                                                                                   |  |
|---------------------------------------------------|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 6. 事業費の削減の余地 (手段を工夫することで、事業費を削減できないか説明、できない理由も説明) |    |                                                                                                   |  |
| なし                                                | 説明 | 成年後見制度の手続きに要する費用については、家庭裁判所などの関係機関で定められた金額となっている。また、経済的に困窮している者に対して、後見人の報酬を支給することは、介護保険の制度に則している。 |  |
| 7. 人件費の削減の余地 (今の業務時間を工夫して少なくできないか説明、できない理由も説明)    |    |                                                                                                   |  |
| なし                                                | 説明 | 対象者が今後増える可能性もあり、必要最低減の人件費で削減の余地はない。                                                               |  |

【公平性の評価】

|                                     |    |                                                            |  |
|-------------------------------------|----|------------------------------------------------------------|--|
| 8. 受益機会の適正化の余地 (受益の機会が偏っていて不公平でないか) |    |                                                            |  |
| なし                                  | 説明 | 認知症等により判断能力が著しく不十分な高齢者で親族の協力が得られない者を対象としているため。             |  |
| 9. 受益者負担の適正化の余地 (県内他市と比較し、適正な水準か)   |    |                                                            |  |
| 平均                                  | 説明 | 申立て費用について、本人に負担能力がある場合は、求償している。負担能力がない場合には、後見人等の報酬費用を助成する。 |  |

|                                                                                                                          |                                     |                                      |    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------|----|
| ★ 評価結果の総括と今後の方向性                                                                                                         |                                     |                                      |    |
| (1) 評価結果の総括                                                                                                              |                                     |                                      |    |
| ① 目的妥当性                                                                                                                  | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 目的廃止又は再設定の余地あり |    |
| ② 有効性                                                                                                                    | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 成果向上の余地あり      |    |
| ③ 効率性                                                                                                                    | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> コスト削減の余地あり     |    |
| ④ 公平性                                                                                                                    | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 受益者負担の適正化の余地あり |    |
| (2) 今後の事務事業の方向性                                                                                                          |                                     |                                      |    |
| <input type="radio"/> 現状のまま (又は計画どおり) 継続実施<br><input type="radio"/> 終了 <input type="radio"/> 廃止 <input type="radio"/> 休止 |                                     |                                      | 年度 |
| <input checked="" type="radio"/> 他の事務事業と統合又は連携<br><input type="radio"/> 目的見直し<br><input type="radio"/> 事務事業のやり方改善        |                                     |                                      |    |

|                                     |              |                                             |            |
|-------------------------------------|--------------|---------------------------------------------|------------|
| ★改革・改善案 (いつ、どのような改革・改善を、どういう手段で行うか) |              |                                             | コストと成果の方向性 |
| 実施予定時期                              | 平成26年度       | 経済的困窮者に対して、成年後見人に対する報酬を行政で負担することになれば経費が増える。 | コストの方向性    |
|                                     |              |                                             | 増加         |
|                                     | 中・長期的 (～5年間) | 引き続き事業を継続実施していく。                            | 成果の方向性     |
|                                     |              |                                             | 維持         |

|                                                                |         |
|----------------------------------------------------------------|---------|
| ★一次評価 (課長総括評価)                                                 |         |
| 現状のまま (または計画通り) 継続実施とするが、包括支援センター運営事業とのバランスを常に考えた予算編成と執行管理を行う。 | 二次評価の要否 |
|                                                                | 不要      |

★二次評価 (経営戦略会議・部会)



平成 25 年度 魚津市事務事業評価表 (平成 24 年度実績 兼 平成 25 年度以降に係る計画)

【1枚目】

|                   |                                                                                                                                             |
|-------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業コード             | 52320014                                                                                                                                    |
| 事務事業名             | 地域包括支援センター運営事業                                                                                                                              |
| 予算書の事業名           | 3. 地域包括支援センター運営事業                                                                                                                           |
| 事業期間              | 開始年度 平成18年度 終了年度 当面継続 業務分類 5. ソフト事業                                                                                                         |
| 実施計画(H25～H27)への記載 | 有(一般) 実施計画(H26～H28)における区分 一般・継続・変更無                                                                                                         |
| 実施方法              | <input type="radio"/> 1. 指定管理者代行 <input type="radio"/> 2. アウトソーシング <input type="radio"/> 3. 負担金・補助金 <input checked="" type="radio"/> 4. 市直営 |

|         |              |          |
|---------|--------------|----------|
| 部・課・係名等 | コード1         | 02030100 |
| 部 名 等   | 民生部          |          |
| 課 名 等   | 地域包括支援センター   |          |
| 係 名 等   | 管理係          |          |
| 記入者氏名   | 石川 真理        |          |
| 電話番号    | 0765-23-1294 |          |

|            |                     |        |
|------------|---------------------|--------|
| 政策体系上の位置付け | コード2                | 523002 |
| 政策の柱       | 基 3 健やかで笑顔あふれるまちづくり |        |
| 政策名        | 2 健康で安心して暮らせる社会の構築  |        |
| 施策名        | 3. 豊かな長寿社会の実現       |        |
| 区分         | なし                  |        |
| 基 本 事 業 名  | 高齢者の生活支援サービス充実      |        |

|      |                       |           |
|------|-----------------------|-----------|
| 予算科目 | コード3                  | 007030204 |
| 会計   | 介護保険事業特別会計(介護保険事業勘定)  |           |
| 款    | 3. 地域支援事業費            |           |
| 項    | 2. 包括的支援事業・任意事業費      |           |
| 目    | 4. 包括的・継続的ケアマネジメント支援事 |           |

| ◆事業概要（どのような事業か）                                                                            |                                                                                                          |   | ◆実施計画への記載予定事業内容                                                                    |                                | 単<br>位                  | 上段・計画：下段・実績          |        | 計画     |        |        |        |        |        |
|--------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|-------------------------|----------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 平成18年度の介護保険法改定により、高齢者の相談窓口として、各種施策展開の実施機関として設置し、運営を開始した。                                   |                                                                                                          |   | H26                                                                                | 地域包括支援センター運営事業、総合相談事業ほか        |                         | 23年度                 | 24年度   | 25年度   | 26年度   | 27年度   | 28年度   |        |        |
|                                                                                            |                                                                                                          |   | H27                                                                                | 地域包括支援センター運営事業、総合相談事業ほか        |                         |                      |        |        |        |        |        |        |        |
|                                                                                            |                                                                                                          |   | H28                                                                                | 地域包括支援センター運営事業、総合相談事業ほか        |                         |                      |        |        |        |        |        |        |        |
| 対<br>象                                                                                     | <この事務事業は、誰、何を対象にしているのか。※人や物、自然資源など><br>主に在宅で生活している高齢者。                                                   |   |                                                                                    | 対象<br>指標                       | ① 65歳以上高齢者              | 人                    | 12,626 | 12,848 | 13,068 | 13,290 | 13,345 | 13,400 |        |
|                                                                                            |                                                                                                          |   |                                                                                    |                                | ②                       |                      | 12,249 | 12,502 |        |        |        |        |        |
|                                                                                            |                                                                                                          |   |                                                                                    |                                | ③                       |                      |        |        |        |        |        |        |        |
|                                                                                            |                                                                                                          |   |                                                                                    |                                |                         |                      |        |        |        |        |        |        |        |
| 手<br>段                                                                                     | <平成24年度における事業見直しの有無>                                                                                     |   | <平成24年度の活動及び見直し内容>                                                                 |                                | 活動<br>指標                | ① 地域包括支援センター運営協議会の開催 | 件      | 1      | 2      | 2      | 2      | 2      | 2      |
|                                                                                            | 見直し無                                                                                                     |   | 高齢者の相談窓口、高齢者宅への訪問、介護予防事業にかかる人員確保。関係職員の資質向上のための連絡会（事例検討のほか、連絡事項等）の実施。関係機関との連携と一部委託。 |                                |                         |                      | 1      | 1      |        |        |        |        |        |
|                                                                                            | <平成25年度の主な活動内容>                                                                                          |   |                                                                                    |                                |                         | ② 連絡会の実施             | 回      | 48     | 48     | 48     | 48     | 48     | 48     |
|                                                                                            | 高齢者の相談窓口、高齢者宅への訪問、介護予防事業にかかる人員確保。関係職員の資質向上のための連絡会（事例検討のほか、連絡事項等）の実施。関係機関との連携と一部委託。                       |   |                                                                                    |                                |                         | ③                    |        | 48     | 48     |        |        |        |        |
| 意<br>図                                                                                     | <この事務事業によって、対象をどのように変えるのか><br>高齢者が住みなれた地域（在宅）で暮らすことが出来る。                                                 |   |                                                                                    | 成果<br>指標                       | ① 65歳以上で介護認定を受けていない人の割合 | %                    | 82.01  | 82.00  | 81.00  | 80.00  | 80.00  | 80.00  |        |
|                                                                                            |                                                                                                          |   |                                                                                    |                                | ②                       |                      | 82.01  | 82.01  |        |        |        |        |        |
|                                                                                            |                                                                                                          |   |                                                                                    |                                | ③                       |                      |        |        |        |        |        |        |        |
|                                                                                            |                                                                                                          |   |                                                                                    |                                |                         |                      |        |        |        |        |        |        |        |
| その結果                                                                                       | <施策の目指すがた><br>生活圏域を基本とした人員確保と地域包括ケアの運営。                                                                  |   |                                                                                    | ↑成果指標が現段階で取得できていない場合、その取得方法を記入 |                         |                      |        |        |        |        |        |        |        |
| ◆この事務事業開始のきっかけとこれまでの事務事業見直しの経緯<br>平成18年度の介護保険法改定により、高齢者の相談窓口として、各種施策展開の実施機関として設置し、運営を開始した。 |                                                                                                          |   |                                                                                    |                                | 費 目                     |                      | 実績     |        | 計画     |        |        |        |        |
|                                                                                            |                                                                                                          |   |                                                                                    |                                |                         |                      | 23年度   | 24年度   | 25年度   | 26年度   | 27年度   | 28年度   |        |
| 財<br>源<br>内<br>訳                                                                           | ◆開始時期以後の事務事業を取り巻く環境の変化と、今後予想される環境変化（法改正、規制緩和、社会情勢の変化など）<br>団塊世代の高齢化による高齢化率の急騰。認知症の増加。後期高齢者の増加。           |   |                                                                                    |                                | (1)国・県支出金               | (千円)                 | 5,459  | 6,129  | 15,992 | 15,992 | 15,992 | 15,992 |        |
|                                                                                            |                                                                                                          |   |                                                                                    |                                | (2)地方債                  | (千円)                 | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |        |
|                                                                                            |                                                                                                          |   |                                                                                    |                                | (3)その他(使用料・手数料等)        | (千円)                 | 3,640  | 4,216  | 11,004 | 11,004 | 11,004 | 11,004 |        |
|                                                                                            |                                                                                                          |   |                                                                                    |                                | (4)一般財源                 | (千円)                 | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |        |
|                                                                                            |                                                                                                          |   |                                                                                    |                                | 予算(決算)額(①～④の合計)         |                      | (千円)   | 9,099  | 10,345 | 26,996 | 26,996 | 26,996 | 26,996 |
| 支<br>出<br>内<br>訳                                                                           | ◆市民や議会などからの要望・意見（担当者の私見ではなく、実際に寄せられた意見・質問などを記入）<br>地域包括支援センターの認知度が低い。受身での相談を受けるだけでなく、外に出向いて相談に対応してもらいたい。 |   |                                                                                    |                                | (1)需用費                  | (千円)                 | 982    | 971    | 1,219  | 1,219  | 1,219  | 1,219  |        |
|                                                                                            |                                                                                                          |   |                                                                                    |                                | (2)委託料                  | (千円)                 | 5,048  | 5,371  | 6,435  | 6,435  | 6,435  | 6,435  |        |
|                                                                                            |                                                                                                          |   |                                                                                    |                                | (3)工事請負費                | (千円)                 | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |        |
|                                                                                            |                                                                                                          |   |                                                                                    |                                | (4)負担金補助及び交付金           | (千円)                 | 0      | 151    | 0      | 0      | 0      | 0      |        |
|                                                                                            |                                                                                                          |   |                                                                                    |                                | (5)その他                  |                      | (千円)   | 3,069  | 3,852  | 19,342 | 19,342 | 19,342 | 19,342 |
| ◆県内他市の実施状況                                                                                 |                                                                                                          |   |                                                                                    |                                | A. 予算(決算)額(①～⑤の合計)      |                      | (千円)   | 9,099  | 10,345 | 26,996 | 26,996 | 26,996 | 26,996 |
| ●把握している                                                                                    |                                                                                                          | ➡ | ◆把握している内容又は把握していない理由の記入欄<br>ほとんどの市が民間社会福祉法人等に運営を委託している。                            |                                | ①事務事業に携わる正規職員数          |                      | (人)    | 3      | 4      | 4      | 4      | 4      | 4      |
| ○把握していない                                                                                   |                                                                                                          |   |                                                                                    |                                |                         |                      |        |        |        |        |        |        |        |
| ◆市民と行政の協働状況                                                                                |                                                                                                          | ➡ | ◆選択した協働状況の内容又は理由の記入欄<br>ほとんどの市が民間社会福祉法人等に運営を委託しているが、魚津市は直営を基本として事業を行ってきたため。        |                                | ②事務事業の年間所要時間            |                      | (時間)   | 780    | 1,340  | 1,340  | 1,340  | 1,340  | 1,340  |
| ○協働している                                                                                    |                                                                                                          |   |                                                                                    |                                | B. 人件費(②×人件費単価/千円)      |                      | (千円)   | 3,382  | 5,896  | 5,896  | 5,896  | 5,896  | 5,896  |
| ●協働可能だが未実施                                                                                 |                                                                                                          |   |                                                                                    |                                | 事務事業に係る総費用(A+B)         |                      | (千円)   | 12,481 | 16,240 | 32,892 | 32,892 | 32,892 | 32,892 |
| ○協働になじまない                                                                                  |                                                                                                          |   |                                                                                    |                                | (参考)人件費単価               |                      | (円@時間) | 4,336  | 4,399  | 4,400  | 4,400  | 4,400  | 4,400  |

## 【目的妥当性の評価】

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                                          |                                                    |      |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------|----------------------------------------------------|------|
| 1. 基本事業との直結度 (事務事業の意図が基本事業の意図にどのくらい直結しているか、その理由も記載)                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                          |                                                    |      |
| <input checked="" type="radio"/> 直結度大<br><input type="radio"/> 直結度中<br><input type="radio"/> 直結度小                                                                                                                                                                                                                                           | 説明                                       | 地域包括支援センターとして市内に一箇所設置であり、総合相談窓口として高齢福祉の役割を担う必要がある。 |      |
| 2. 市の関与の妥当性 (民間や他の機関でも実施可能な事務事業か)                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                          |                                                    |      |
| <input type="radio"/> 法令などにより市による実施が義務付けられている<br><input type="radio"/> 法令などによる義務付けはないが、公共性が非常に高く、民間 (市民・企業等) によるサービスの実施が不可能 (又は困難) なため、市による実施が妥当<br><input checked="" type="radio"/> 民間でもサービス提供は可能だが、公共性が比較的高く、市による実施が妥当<br><input type="radio"/> 市が実施しているが、関与の必要性は低く、今後は市の関与を縮小 (廃止) が妥当<br><input type="radio"/> 既に目的を達成しているので、市の関与を廃止が妥当 |                                          |                                                    |      |
| 根拠法令等を記入                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 介護保険法 第115条の46<br>魚津市地域包括支援センター運営協議会設置要綱 | 事務の区分                                              | 自治事務 |
| 3. 目的見直しの余地 (現状の【対象】と【意図】は適切か、また、見直す場合その理由と内容を説明、できない理由も説明)                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                          |                                                    |      |
| なし                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 説明                                       | 現状の対象と意図は適切であり、見直しの余地なし。                           |      |

## 【有効性の評価】

|                                                                  |    |                                                                                        |            |
|------------------------------------------------------------------|----|----------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| 4. 成果向上の余地 (成果の向上が今後どの程度見込めるか説明、できない理由も説明) ※成果指標の計画と実績との比較に基づき記入 |    |                                                                                        |            |
| あり                                                               | 説明 | 健康センター、医療保険係業務との連携により、日常生活が自立している高齢者の割合を高めることを期待。フォーマル、インフォーマルな必要サービスを開拓することで対応の幅が広がる。 | 成果実績<br>中位 |
| 5. 連携することで、今より効果が高まる可能性のある他の事務事業の有無 (どう効果が高まるか説明、できない理由も説明)      |    |                                                                                        |            |
| あり                                                               | 説明 | 介護保険係との連携で「認定調査事業」がよりタイムリーに行うことができ円滑な支援体制を図ることができる。                                    |            |

## 【効率性の評価】

|                                                   |    |                                                                                                 |  |
|---------------------------------------------------|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 6. 事業費の削減の余地 (手段を工夫することで、事業費を削減できないか説明、できない理由も説明) |    |                                                                                                 |  |
| なし                                                | 説明 | 対象となる高齢者が増加傾向にあるため、事業削減の余地はないと考えられる。                                                            |  |
| 7. 人件費の削減の余地 (今の業務時間を工夫して少なくできないか説明、できない理由も説明)    |    |                                                                                                 |  |
| なし                                                | 説明 | 対象となる高齢者が増加傾向にあるため、事業削減の余地はないと考えられる。また、日常生活圏域 (中学校区単位) での地域包括支援センター設置から言えば、人員の追加が妥当ではないかと考えられる。 |  |

## 【公平性の評価】

|                                     |    |                          |  |
|-------------------------------------|----|--------------------------|--|
| 8. 受益機会の適正化の余地 (受益の機会が偏っていて不公平でないか) |    |                          |  |
| なし                                  | 説明 | 受益者負担を求める性格の事業ではない。      |  |
| 9. 受益者負担の適正化の余地 (県内他市と比較し、適正な水準か)   |    |                          |  |
| 平均                                  | 説明 | 他市と同様の形態であり、受益者負担は発生しない。 |  |

|                                                                            |                                     |                                            |    |
|----------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------------|----|
| ★ 評価結果の総括と今後の方向性                                                           |                                     |                                            |    |
| (1) 評価結果の総括                                                                |                                     |                                            |    |
| ① 目的妥当性                                                                    | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 目的廃止又は再設定の余地あり       |    |
| ② 有効性                                                                      | <input type="radio"/> 適切            | <input checked="" type="radio"/> 成果向上の余地あり |    |
| ③ 効率性                                                                      | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> コスト削減の余地あり           |    |
| ④ 公平性                                                                      | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 受益者負担の適正化の余地あり       |    |
| (2) 今後の事務事業の方向性                                                            |                                     |                                            |    |
| <input type="radio"/> 現状のまま (又は計画どおり) 継続実施                                 |                                     |                                            | 年度 |
| <input type="radio"/> 終了 <input type="radio"/> 廃止 <input type="radio"/> 休止 |                                     |                                            |    |
| <input checked="" type="radio"/> 他の事務事業と統合又は連携                             |                                     |                                            |    |
| <input type="radio"/> 目的見直し                                                |                                     |                                            |    |
| <input checked="" type="radio"/> 事務事業のやり方改善                                |                                     |                                            |    |

|                                     |                 |                                                      |            |
|-------------------------------------|-----------------|------------------------------------------------------|------------|
| ★改革・改善案 (いつ、どのような改革・改善を、どういう手段で行うか) |                 |                                                      | コストと成果の方向性 |
| 実施<br>予定<br>時期                      | 平成26年度          | 介護予防事業の推進。<br>保健・福祉・医療との連携の強化。<br>認知症対策の推進。          | コストの方向性    |
|                                     |                 |                                                      | 増加         |
|                                     | 中・長期的<br>(～5年間) | 日常生活圏域 (中学校区単位) での地域包括支援センターの設置や、相談機能を分散させる「プランチ」の検討 | 成果の方向性     |
|                                     |                 |                                                      | 向上         |

|                                                        |         |
|--------------------------------------------------------|---------|
| ★一次評価 (課長総括評価)                                         |         |
| 現状のまま (または計画通り) 継続実施とするが、事業全体とのバランスを常に考えた予算編成と執行管理を行う。 | 二次評価の要否 |
|                                                        | 不要      |
| ★二次評価 (経営戦略会議・部会)                                      |         |
|                                                        |         |

平成 25 年度 魚津市事務事業評価表 (平成 24 年度実績 兼 平成 25 年度以降に係る計画)

【1枚目】

|                   |                                                                                                                                             |
|-------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業コード             | 52320017                                                                                                                                    |
| 事務事業名             | おむつ等介護用品支給事業                                                                                                                                |
| 予算書の事業名           | 1. 家族介護者支援事業                                                                                                                                |
| 事業期間              | 開始年度 平成12年度以前 終了年度 当面継続 業務分類 5. ソフト事業                                                                                                       |
| 実施計画(H25～H27)への記載 | 有(一般) 実施計画(H26～H28)における区分 一般・継続・変更無                                                                                                         |
| 実施方法              | <input type="radio"/> 1. 指定管理者代行 <input type="radio"/> 2. アウトソーシング <input type="radio"/> 3. 負担金・補助金 <input checked="" type="radio"/> 4. 市直営 |

|         |              |          |
|---------|--------------|----------|
| 部・課・係名等 | コード1         | 02020200 |
| 部名等     | 民生部          |          |
| 課名等     | 社会福祉課        |          |
| 係名等     | 高齢福祉係        |          |
| 記入者氏名   | 戸田 千春        |          |
| 電話番号    | 0765-23-1007 |          |

|            |                      |        |
|------------|----------------------|--------|
| 政策体系上の位置付け | コード2                 | 523002 |
| 政策の柱       | 基 3 健康やかで笑顔あふれるまちづくり |        |
| 政策名        | 2 健康で安心して暮らせる社会の構築   |        |
| 施策名        | 3. 豊かな長寿社会の実現        |        |
| 区分         | なし                   |        |
| 基本事業名      | 高齢者の生活支援サービス充実       |        |

|      |                      |           |
|------|----------------------|-----------|
| 予算科目 | コード3                 | 007030205 |
| 会計   | 介護保険事業特別会計(介護保険事業勘定) |           |
| 款    | 3. 地域支援事業費           |           |
| 項    | 2. 包括的支援事業・任意事業費     |           |
| 目    | 5. 任意事業費             |           |

| ◆事業概要（どのような事業か）                                                                                                                                                                                           |                                                                                     |  |                                                   | ◆実施計画への記載予定事業内容                |                         | 単位     | 上段・計画：下段・実績 |        | 計画     |        |        |        |     |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|--|---------------------------------------------------|--------------------------------|-------------------------|--------|-------------|--------|--------|--------|--------|--------|-----|
| 在宅で生活している高齢者等に対し、おむつ等介護用品の購入補助を行う。申請月から支給対象となり、利用者は直接購入方式と宅配方式の2種類から利用方法を選ぶことができる。補助対象金額の上限は8,000円であり、補助の対象品目は、紙おむつ、尿取パッド、お尻拭き、使い捨て手袋等の介護用品である。住民税課税状況に応じて補助割合が異なり、住民税非課税世帯は購入額の9割補助で、その他住民税課税世帯は7割補助となる。 |                                                                                     |  |                                                   | H26                            | 地域包括支援センター運営事業、総合相談事業ほか |        | 23年度        | 24年度   | 25年度   | 26年度   | 27年度   | 28年度   |     |
|                                                                                                                                                                                                           |                                                                                     |  |                                                   | H27                            | 地域包括支援センター運営事業、総合相談事業ほか |        |             |        |        |        |        |        |     |
|                                                                                                                                                                                                           |                                                                                     |  |                                                   | H28                            | 地域包括支援センター運営事業、総合相談事業ほか |        |             |        |        |        |        |        |     |
| 対象                                                                                                                                                                                                        | ＜この事務事業は、誰、何を対象にしているのか。※人や物、自然資源など＞<br>介護用品が必要な、在宅で生活している要介護3以上又は身障1・2級の者を介護している家族。 |  |                                                   | 対象指標                           | ① 要介護3以上認定者数            | 人      | 1,136       | 1,168  | 1,244  | 1,290  | 1,338  | 1,387  |     |
|                                                                                                                                                                                                           |                                                                                     |  |                                                   |                                | ② 身障1・2級の者              | 人      | 1,136       | 1,128  |        |        |        |        |     |
|                                                                                                                                                                                                           |                                                                                     |  |                                                   |                                |                         |        | 820         | 830    | 830    | 830    | 830    | 830    |     |
|                                                                                                                                                                                                           |                                                                                     |  |                                                   |                                | ③                       |        | 821         | 786    |        |        |        |        |     |
| 手段                                                                                                                                                                                                        | ＜平成24年度における事業見直しの有無＞<br>見直し無                                                        |  | ＜平成24年度の活動及び見直し内容＞<br>支給申請に基づき、対象者の所得調査を行い利用決定する。 |                                | 活動指標                    | ① 申請者数 | 人           | 230    | 230    | 230    | 240    | 250    | 260 |
|                                                                                                                                                                                                           |                                                                                     |  |                                                   |                                |                         |        |             | 221    | 208    |        |        |        |     |
|                                                                                                                                                                                                           | ＜平成25年度の主な活動内容＞                                                                     |  |                                                   |                                |                         | ②      |             |        |        |        |        |        |     |
|                                                                                                                                                                                                           | 支給申請に基づき、対象者の所得調査を行い利用決定する。                                                         |  |                                                   |                                |                         | ③      |             |        |        |        |        |        |     |
| 意図                                                                                                                                                                                                        | ＜この事務事業によって、対象をどのように変えるのか＞<br>在宅で介護している者および要介護者の精神的・経済的負担の軽減を図る。                    |  |                                                   | 成果指標                           | ① 実支給者数                 | 人      | 415         | 450    | 450    | 470    | 490    | 510    |     |
|                                                                                                                                                                                                           |                                                                                     |  |                                                   |                                | ② 要介護3以上で施設入所していない人の割合  | %      | 415         | 460    |        |        |        |        |     |
|                                                                                                                                                                                                           |                                                                                     |  |                                                   |                                |                         |        | 45.95       | 45.00  | 45.00  | 45.00  | 45.00  | 45.00  |     |
|                                                                                                                                                                                                           |                                                                                     |  |                                                   |                                | ③                       |        | 45.95       | 43.00  |        |        |        |        |     |
| その結果                                                                                                                                                                                                      | ＜施策の目指すがた＞<br>高齢者が住み慣れた地域で安心して暮らし続けています。                                            |  |                                                   | ↑成果指標が現段階で取得できていない場合、その取得方法を記入 |                         |        |             |        |        |        |        |        |     |
| ◆この事務事業開始のきっかけとこれまでの事務事業見直しの経緯<br>在宅で高齢者を介護している家族への支援強化。                                                                                                                                                  |                                                                                     |  |                                                   | 費 目                            |                         | 実績     |             | 計画     |        |        |        |        |     |
|                                                                                                                                                                                                           |                                                                                     |  |                                                   |                                |                         | 23年度   | 24年度        | 25年度   | 26年度   | 27年度   | 28年度   |        |     |
| ◆開始時期以後の事務事業を取り巻く環境の変化と、今後予想される環境変化（法改正、規制緩和、社会情勢の変化など）<br>在宅介護の推進のため国・県の補助より導入し、平成17年の介護保険法の改正に伴い地域支援メニューとなり国県の支援が充実した。また、平成19年度より、補助対象金額の上限を6,000円／月から8,000円／月に引き上げた。                                   | 財源内訳                                                                                |  |                                                   | (1)国・県支出金                      | (千円)                    | 8,038  | 8,360       | 9,114  | 9,480  | 9,859  | 10,250 |        |     |
|                                                                                                                                                                                                           |                                                                                     |  |                                                   | (2)地方債                         | (千円)                    | 0      | 0           | 0      | 0      | 0      | 0      |        |     |
|                                                                                                                                                                                                           |                                                                                     |  |                                                   | (3)その他(使用料・手数料等)               | (千円)                    | 5,359  | 5,750       | 6,269  | 6,520  | 6,781  | 7,050  |        |     |
|                                                                                                                                                                                                           |                                                                                     |  |                                                   | (4)一般財源                        | (千円)                    | 0      | 0           | 0      | 0      | 0      | 0      |        |     |
| ◆市民や議会などからの要望・意見（担当者の私見ではなく、実際に寄せられた意見・質問などを記入）<br>特になし。                                                                                                                                                  |                                                                                     |  |                                                   | 予算(決算)額(①～④の合計)                |                         | (千円)   | 13,397      | 14,110 | 15,383 | 16,000 | 16,640 | 17,300 |     |
| ◆県内他市の実施状況<br>● 把握している<br>○ 把握していない                                                                                                                                                                       | 支出内訳                                                                                |  |                                                   | (1)需用費                         | (千円)                    | 0      | 0           | 0      | 0      | 0      | 0      |        |     |
|                                                                                                                                                                                                           |                                                                                     |  |                                                   | (2)委託料                         | (千円)                    | 0      | 0           | 0      | 0      | 0      | 0      |        |     |
|                                                                                                                                                                                                           |                                                                                     |  |                                                   | (3)工事請負費                       | (千円)                    | 0      | 0           | 0      | 0      | 0      | 0      |        |     |
|                                                                                                                                                                                                           |                                                                                     |  |                                                   | (4)負担金補助及び交付金                  | (千円)                    | 0      | 0           | 0      | 0      | 0      | 0      |        |     |
| ◆把握している内容又は把握していない理由の記入欄<br>富山県の単独補助制度をほとんどの市が活用している。                                                                                                                                                     |                                                                                     |  |                                                   | (5)その他                         | (千円)                    | 13,397 | 14,110      | 15,383 | 16,000 | 16,640 | 17,300 |        |     |
|                                                                                                                                                                                                           |                                                                                     |  |                                                   | A. 予算(決算)額(①～⑤の合計)             |                         | (千円)   | 13,397      | 14,110 | 15,383 | 16,000 | 16,640 | 17,300 |     |
|                                                                                                                                                                                                           |                                                                                     |  |                                                   | ①事務事業に携わる正規職員数                 |                         | (人)    | 1           | 1      | 1      | 1      | 1      | 1      |     |
| ◆市民と行政の協働状況<br>○ 協働している<br>○ 協働可能だが未実施<br>● 協働になじまない                                                                                                                                                      |                                                                                     |  |                                                   | ②事務事業の年間所要時間                   |                         | (時間)   | 300         | 300    | 300    | 300    | 300    | 300    |     |
|                                                                                                                                                                                                           |                                                                                     |  |                                                   | B. 人件費(②×人件費単価/千円)             |                         | (千円)   | 1,301       | 1,320  | 1,320  | 1,320  | 1,320  | 1,320  |     |
|                                                                                                                                                                                                           |                                                                                     |  |                                                   | 事務事業に係る総費用(A+B)                |                         | (千円)   | 14,698      | 15,430 | 16,703 | 17,320 | 17,960 | 18,620 |     |
|                                                                                                                                                                                                           |                                                                                     |  |                                                   | (参考)人件費単価                      |                         | (円@時間) | 4,336       | 4,399  | 4,400  | 4,400  | 4,400  | 4,400  |     |

【目的妥当性の評価】

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                                       |                                                                   |      |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|------|
| 1. 基本事業との直結度 (事務事業の意図が基本事業の意図にどのくらい直結しているか、その理由も記載)                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                       |                                                                   |      |
| <input checked="" type="radio"/> 直結度大<br><input type="radio"/> 直結度中<br><input type="radio"/> 直結度小                                                                                                                                                                                                                                           | 説明                                    | 介護用品の購入補助を行うことによって、高齢者やその介護者の精神的・経済的な負担の軽減を図り、在宅福祉の充実に貢献することができる。 |      |
| 2. 市の関与の妥当性 (民間や他の機関でも実施可能な事務事業か)                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                       |                                                                   |      |
| <input type="radio"/> 法令などにより市による実施が義務付けられている<br><input checked="" type="radio"/> 法令などによる義務付けはないが、公共性が非常に高く、民間 (市民・企業等) によるサービスの実施が不可能 (又は困難) なため、市による実施が妥当<br><input type="radio"/> 民間でもサービス提供は可能だが、公共性が比較的高く、市による実施が妥当<br><input type="radio"/> 市が実施しているが、関与の必要性は低く、今後は市の関与を縮小 (廃止) が妥当<br><input type="radio"/> 既に目的を達成しているので、市の関与を廃止が妥当 |                                       |                                                                   |      |
| 根拠法令等を記入                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 介護保険法 第115条の45<br>魚津市おむつ等介護用品支給事業実施要綱 | 事務の区分                                                             | 自治事務 |
| 3. 目的見直しの余地 (現状の【対象】と【意図】は適切か、また、見直す場合その理由と内容を説明、できない理由も説明)                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                       |                                                                   |      |
| なし                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 説明                                    | 現状の対象と意図は適切であり、見直しの余地なし。                                          |      |

【有効性の評価】

|                                                                  |    |                                          |            |
|------------------------------------------------------------------|----|------------------------------------------|------------|
| 4. 成果向上の余地 (成果の向上が今後どの程度見込めるか説明、できない理由も説明) ※成果指標の計画と実績との比較に基づき記入 |    |                                          |            |
| なし                                                               | 説明 | 支給対象者を拡大することにより、多くの人に対して在宅介護を推進することができる。 | 成果実績<br>中位 |
| 5. 連携することで、今より効果が高まる可能性のある他の事務事業の有無 (どう効果が高まるか説明、できない理由も説明)      |    |                                          |            |
| なし                                                               | 説明 | 連携することで、今より効果が高まる可能性がある他の事務事業はない。        |            |

【効率性の評価】

|                                                   |    |                                                                                |  |
|---------------------------------------------------|----|--------------------------------------------------------------------------------|--|
| 6. 事業費の削減の余地 (手段を工夫することで、事業費を削減できないか説明、できない理由も説明) |    |                                                                                |  |
| なし                                                | 説明 | 支給対象者からの申請に基づいて支給を行っているので、支給対象者を縮小しない限りは事業費を減らすことはできない。                        |  |
| 7. 人件費の削減の余地 (今の業務時間を工夫して少なくできないか説明、できない理由も説明)    |    |                                                                                |  |
| なし                                                | 説明 | 申請者のサービス利用にかかる利用決定や支払い等の定例的な事務、また宅配委託業者との連絡調整など削除できないものがほとんどであるためこれ以上の削減は望めない。 |  |

【公平性の評価】

|                                     |    |                                                                                                    |  |
|-------------------------------------|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 8. 受益機会の適正化の余地 (受益の機会が偏っていて不公平でないか) |    |                                                                                                    |  |
| なし                                  | 説明 | なし。                                                                                                |  |
| 9. 受益者負担の適正化の余地 (県内他市と比較し、適正な水準か)   |    |                                                                                                    |  |
| 平均                                  | 説明 | 県内他市町村も同等の受益者負担となっており、本市でもすでに住民税課税世帯は3割、非課税世帯は9割の自己負担を設けており、限度額8000円を超えた分についても全額自己負担となっているので妥当である。 |  |

|                                                                                                                                     |                                     |                                      |    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------|----|
| ★ 評価結果の総括と今後の方向性                                                                                                                    |                                     |                                      |    |
| (1) 評価結果の総括                                                                                                                         |                                     |                                      |    |
| ① 目的妥当性                                                                                                                             | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 目的廃止又は再設定の余地あり |    |
| ② 有効性                                                                                                                               | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 成果向上の余地あり      |    |
| ③ 効率性                                                                                                                               | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> コスト削減の余地あり     |    |
| ④ 公平性                                                                                                                               | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 受益者負担の適正化の余地あり |    |
| (2) 今後の事務事業の方向性                                                                                                                     |                                     |                                      |    |
| <input checked="" type="radio"/> 現状のまま (又は計画どおり) 継続実施<br><input type="radio"/> 終了 <input type="radio"/> 廃止 <input type="radio"/> 休止 |                                     |                                      | 年度 |
| <input type="radio"/> 他の事務事業と統合又は連携<br><input type="radio"/> 目的見直し<br><input type="radio"/> 事務事業のやり方改善                              |                                     |                                      |    |

|                                     |              |                                                       |               |
|-------------------------------------|--------------|-------------------------------------------------------|---------------|
| ★改革・改善案 (いつ、どのような改革・改善を、どういう手段で行うか) |              |                                                       | コストと成果の方向性    |
| 実施予定時期                              | 平成26年度       | 変更なし。                                                 | コストの方向性<br>維持 |
|                                     | 中・長期的 (～5年間) | 限られた財源のなかで在宅介護の推進を進めるにあたり、支給上限額の引き上げ、負担率の見直しなどの検討を行う。 | 成果の方向性<br>維持  |

|                                                                |         |
|----------------------------------------------------------------|---------|
| ★一次評価 (課長総括評価)                                                 |         |
| 現状のまま (または計画通り) 継続実施とするが、包括支援センター運営事業とのバランスを常に考えた予算編成と執行管理を行う。 | 二次評価の要否 |
|                                                                | 不要      |

★二次評価 (経営戦略会議・部会)

平成 25 年度 魚津市事務事業評価表 (平成 24 年度実績 兼 平成 25 年度以降に係る計画)

【1枚目】

|                   |  |              |  |               |  |                     |  |           |  |            |  |              |  |        |  |         |  |           |  |                       |  |  |  |
|-------------------|--|--------------|--|---------------|--|---------------------|--|-----------|--|------------|--|--------------|--|--------|--|---------|--|-----------|--|-----------------------|--|--|--|
| 事業コード             |  | 52320017     |  | 部・課・係名等       |  | コード1                |  | 02020200  |  | 政策体系上の位置付け |  | コード2         |  | 523002 |  | 予算科目    |  | コード3      |  | 007030205             |  |  |  |
| 事務事業名             |  |              |  | 徘徊高齢者家族支援サービス |  |                     |  | 部 名 等     |  |            |  | 民生部          |  |        |  | 政 策 の 柱 |  |           |  | 基 3 健康やかで笑顔あふれるまちづくり  |  |  |  |
| 予算書の事業名           |  |              |  | 1. 家族介護者支援事業  |  |                     |  | 課 名 等     |  |            |  | 社会福祉課        |  |        |  | 政 策 名   |  |           |  | 2 健康で安心して暮らせる社会の構築    |  |  |  |
| 事業期間              |  | 開始年度         |  | 平成12年度以前      |  | 終了年度                |  | 当面継続      |  | 業務分類       |  | 5. ソフト事業     |  | 係 名 等  |  | 高齢福祉係   |  | 施 策 名     |  | 3. 豊かな長寿社会の実現         |  |  |  |
| 実施計画(H25～H27)への記載 |  |              |  | 有 (一般)        |  | 実施計画(H26～H28)における区分 |  | 一般・継続・変更無 |  | 記入者氏名      |  | 戸田 千春        |  | 区 分    |  | なし      |  | 基 本 事 業 名 |  | 高齢者の生活支援サービス充実        |  |  |  |
| 実施方法              |  | ○ 1. 指定管理者代行 |  | ● 2. アウトソーシング |  | ○ 3. 負担金・補助金        |  | ○ 4. 市直営  |  | 電 話 番 号    |  | 0765-23-1007 |  |        |  |         |  | 会 計       |  | 介護保険事業特別会計 (介護保険事業勘定) |  |  |  |
|                   |  |              |  |               |  |                     |  |           |  |            |  |              |  |        |  |         |  | 款         |  | 3. 地域支援事業費            |  |  |  |
|                   |  |              |  |               |  |                     |  |           |  |            |  |              |  |        |  |         |  | 項         |  | 2. 包括的支援事業・任意事業費      |  |  |  |
|                   |  |              |  |               |  |                     |  |           |  |            |  |              |  |        |  |         |  | 目         |  | 5. 任意事業費              |  |  |  |

  

|                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                |                                                                                           |              |             |       |                               |       |       |       |       |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|-------------|-------|-------------------------------|-------|-------|-------|-------|
| ◆事業概要 (どのような事業か)                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                | ◆実施計画への記載予定事業内容                                                                           |              | 上段・計画：下段・実績 |       | 計画                            |       |       |       |       |
| 徘徊の症状が見られる高齢者を介護している家族に対し、徘徊探知機を貸与する。徘徊を行う高齢者に探知機を所持させることで、徘徊によって行方が分からなくなったときに情報センターへ問い合わせると現在位置をすぐに確認することができる。位置検索の情報料又は緊急対応処員の現場急行代金等は自己負担。 |                                                                                                                                                                                                | H26 地域包括支援センター運営事業、総合相談事業ほか<br>H27 地域包括支援センター運営事業、総合相談事業ほか<br>H28 地域包括支援センター運営事業、総合相談事業ほか |              | 単位          |       | 23年度 24年度 25年度 26年度 27年度 28年度 |       |       |       |       |
| 対象                                                                                                                                             | <この事務事業は、誰、何を対象にしているのか。※人や物、自然資源など><br>徘徊する恐れのある高齢者を在宅で介護している者。                                                                                                                                | 対象指標                                                                                      | ① 要介護1以上の者   | 人           | 1,900 | 1,954                         | 2,083 | 2,183 | 2,283 | 2,383 |
|                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                |                                                                                           | ②            |             | 1,896 | 1,911                         |       |       |       |       |
|                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                |                                                                                           | ③            |             |       |                               |       |       |       |       |
|                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                |                                                                                           |              |             |       |                               |       |       |       |       |
| 手段                                                                                                                                             | <平成24年度における事業見直しの有無> <平成24年度の活動及び見直し内容><br>見直し無 利用申請をもとに、調査・検討を行いサービスの決定・導入を行う。利用決定後、事業者へ連絡して機械を貸与し、サービスを開始する。<br><平成25年度の主な活動内容><br>利用申請をもとに、調査・検討を行いサービスの決定・導入を行う。利用決定後、事業者へ連絡して機械を貸与し、サービスを | 活動指標                                                                                      | ① 相談件数       | 人           | 10    | 15                            | 15    | 15    | 15    | 15    |
|                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                |                                                                                           | ②            |             | 10    | 10                            |       |       |       |       |
|                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                |                                                                                           | ③            |             |       |                               |       |       |       |       |
|                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                |                                                                                           |              |             |       |                               |       |       |       |       |
| 意図                                                                                                                                             | <この事務事業によって、対象をどのように変えるのか><br>徘徊する高齢者の位置情報を、探知機によって確認し早期発見することで、家族の負担軽減を図るだけでなく、高齢者自身の安全を確保して、高齢者の在宅生活を支援する。                                                                                   | 成果指標                                                                                      | ① 徘徊探知機の貸与件数 | 件           | 10    | 10                            | 10    | 10    | 10    | 10    |
|                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                |                                                                                           | ②            |             | 9     | 8                             |       |       |       |       |
|                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                |                                                                                           | ③            |             |       |                               |       |       |       |       |
|                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                |                                                                                           |              |             |       |                               |       |       |       |       |
| その結果                                                                                                                                           | <施策の目指すがた><br>高齢者が住み慣れた地域で安心して暮らし続けています。                                                                                                                                                       | ↑成果指標が現段階で取得できていない場合、その取得方法を記入                                                            |              |             |       |                               |       |       |       |       |

  

|                                                                  |                                 |                                                                     |        |           |       |                     |       |       |       |
|------------------------------------------------------------------|---------------------------------|---------------------------------------------------------------------|--------|-----------|-------|---------------------|-------|-------|-------|
| ◆この事務事業開始のきっかけとこれまでの事務事業見直しの経緯<br>平成12年度から介護保険制度の導入をきっかけに開始。     |                                 | 費 目                                                                 |        | 実績        |       | 計画                  |       |       |       |
|                                                                  |                                 |                                                                     |        | 23年度 24年度 |       | 25年度 26年度 27年度 28年度 |       |       |       |
| ◆開始時期以後の事務事業を取り巻く環境の変化と、今後予想される環境変化 (法改正、規制緩和、社会情勢の変化など)<br>特になし | 財源内訳                            | (1)国・県支出金                                                           | (千円)   | 122       | 83    | 92                  | 92    | 92    | 92    |
|                                                                  |                                 | (2)地方債                                                              | (千円)   | 0         | 0     | 0                   | 0     | 0     | 0     |
|                                                                  |                                 | (3)その他(使用料・手数料等)                                                    | (千円)   | 82        | 58    | 64                  | 64    | 64    | 64    |
|                                                                  |                                 | (4)一般財源                                                             | (千円)   | 0         | 0     | 0                   | 0     | 0     | 0     |
|                                                                  |                                 | 予算(決算)額((1)～(4)の合計)                                                 | (千円)   | 204       | 141   | 156                 | 156   | 156   | 156   |
| ◆市民や議会などからの要望・意見 (担当者の私見ではなく、実際に寄せられた意見・質問などを記入)<br>特になし         | 支出内訳                            | (1)需用費                                                              | (千円)   | 0         | 0     | 0                   | 0     | 0     | 0     |
|                                                                  |                                 | (2)委託料                                                              | (千円)   | 0         | 0     | 0                   | 0     | 0     | 0     |
|                                                                  |                                 | (3)工事請負費                                                            | (千円)   | 0         | 0     | 0                   | 0     | 0     | 0     |
|                                                                  |                                 | (4)負担金補助及び交付金                                                       | (千円)   | 0         | 0     | 0                   | 0     | 0     | 0     |
|                                                                  |                                 | (5)その他                                                              | (千円)   | 204       | 141   | 156                 | 156   | 156   | 156   |
| A. 予算(決算)額((1)～(5)の合計)                                           |                                 | (千円)                                                                | 204    | 141       | 156   | 156                 | 156   | 156   |       |
| ◆県内他市の実施状況                                                       | 把握している内容又は把握していない理由の記入欄         | ①事務事業に携わる正規職員数                                                      | (人)    | 1         | 1     | 1                   | 1     | 1     | 1     |
|                                                                  |                                 | ②事務事業の年間所要時間                                                        | (時間)   | 140       | 60    | 60                  | 60    | 60    | 60    |
|                                                                  |                                 | B. 人件費 (②×人件費単価/千円)                                                 | (千円)   | 607       | 264   | 264                 | 264   | 264   | 264   |
|                                                                  |                                 | 事務事業に係る総費用 (A+B)                                                    | (千円)   | 811       | 405   | 420                 | 420   | 420   | 420   |
|                                                                  |                                 | (参考) 人件費単価                                                          | (円@時間) | 4,336     | 4,399 | 4,400               | 4,400 | 4,400 | 4,400 |
| ◆県内他市の実施状況                                                       | 把握している<br>把握していない               | ◆把握している内容又は把握していない理由の記入欄<br>県内他市も同様のサービスを実施している。                    |        |           |       |                     |       |       |       |
| ◆市民と行政の協働状況                                                      | 協働している<br>協働可能だが未実施<br>協働になじまない | ◆選択した協働状況の内容又は理由の記入欄<br>徘徊する恐れのある高齢者を在宅で介護している者に対する支援なので、協働にはなじまない。 |        |           |       |                     |       |       |       |

【目的妥当性の評価】

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                                        |                                           |      |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|-------------------------------------------|------|
| 1. 基本事業との直結度 (事務事業の意図が基本事業の意図にどのくらい直結しているか、その理由も記載)                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                        |                                           |      |
| <input type="radio"/> 直結度大<br><input checked="" type="radio"/> 直結度中<br><input type="radio"/> 直結度小                                                                                                                                                                                                                                           | 説明                                     | 徘徊をするおそれのある認知症高齢者を抱える家族の在宅介護の負担軽減に貢献している。 |      |
| 2. 市の関与の妥当性 (民間や他の機関でも実施可能な事務事業か)                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                        |                                           |      |
| <input type="radio"/> 法令などにより市による実施が義務付けられている<br><input type="radio"/> 法令などによる義務付けはないが、公共性が非常に高く、民間 (市民・企業等) によるサービスの実施が不可能 (又は困難) なため、市による実施が妥当<br><input checked="" type="radio"/> 民間でもサービス提供は可能だが、公共性が比較的高く、市による実施が妥当<br><input type="radio"/> 市が実施しているが、関与の必要性は低く、今後は市の関与を縮小 (廃止) が妥当<br><input type="radio"/> 既に目的を達成しているので、市の関与を廃止が妥当 |                                        |                                           |      |
| 根拠法令等を記入                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 介護保険法 第115条の45<br>魚津市徘徊高齢者家族支援サービス実施要綱 | 事務の区分                                     | 自治事務 |
| 3. 目的見直しの余地 (現状の【対象】と【意図】は適切か、また、見直す場合その理由と内容を説明、できない理由も説明)                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                        |                                           |      |
| なし                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 説明                                     | 現状の対象と意図は適切であり、見直しの余地なし。                  |      |

【有効性の評価】

|                                                                  |    |                                          |    |
|------------------------------------------------------------------|----|------------------------------------------|----|
| 4. 成果向上の余地 (成果の向上が今後どの程度見込めるか説明、できない理由も説明) ※成果指標の計画と実績との比較に基づき記入 |    |                                          |    |
| なし                                                               | 説明 | 成果実績                                     | 中位 |
| 5. 連携することで、今より効果が高まる可能性のある他の事務事業の有無 (どう効果が高まるか説明、できない理由も説明)      |    |                                          |    |
| あり                                                               | 説明 | 徘徊SOSネットワーク事業と連携することにより、本事業の周知を行うことができる。 |    |

【効率性の評価】

|                                                   |    |                                                                              |  |
|---------------------------------------------------|----|------------------------------------------------------------------------------|--|
| 6. 事業費の削減の余地 (手段を工夫することで、事業費を削減できないか説明、できない理由も説明) |    |                                                                              |  |
| なし                                                | 説明 | なし。                                                                          |  |
| 7. 人件費の削減の余地 (今の業務時間を工夫して少なくできないか説明、できない理由も説明)    |    |                                                                              |  |
| なし                                                | 説明 | 申請者のサービス利用にかかる利用決定や支払い等の定例的な事務、また委託業者との連絡調整など削減できないものがほとんどであるためこれ以上の削減は望めない。 |  |

【公平性の評価】

|                                     |    |                                                            |  |
|-------------------------------------|----|------------------------------------------------------------|--|
| 8. 受益機会の適正化の余地 (受益の機会が偏っていて不公平でないか) |    |                                                            |  |
| なし                                  | 説明 | 徘徊する恐れのある高齢者を在宅で介護している者を対象としており、受益機会は適正である。                |  |
| 9. 受益者負担の適正化の余地 (県内他市と比較し、適正な水準か)   |    |                                                            |  |
| 平均                                  | 説明 | 市が負担しているのは月々の機器使用料のみであり、位置検索の情報料や現場急行代金については利用者負担なので妥当である。 |  |

|                                                                                                                          |                                     |                                      |    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------|----|
| ★ 評価結果の総括と今後の方向性                                                                                                         |                                     |                                      |    |
| (1) 評価結果の総括                                                                                                              |                                     |                                      |    |
| ① 目的妥当性                                                                                                                  | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 目的廃止又は再設定の余地あり |    |
| ② 有効性                                                                                                                    | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 成果向上の余地あり      |    |
| ③ 効率性                                                                                                                    | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> コスト削減の余地あり     |    |
| ④ 公平性                                                                                                                    | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 受益者負担の適正化の余地あり |    |
| (2) 今後の事務事業の方向性                                                                                                          |                                     |                                      |    |
| <input type="radio"/> 現状のまま (又は計画どおり) 継続実施<br><input type="radio"/> 終了 <input type="radio"/> 廃止 <input type="radio"/> 休止 |                                     |                                      | 年度 |
| <input checked="" type="radio"/> 他の事務事業と統合又は連携<br><input type="radio"/> 目的見直し<br><input type="radio"/> 事務事業のやり方改善        |                                     |                                      |    |

|                                     |              |                                                              |            |
|-------------------------------------|--------------|--------------------------------------------------------------|------------|
| ★改革・改善案 (いつ、どのような改革・改善を、どういう手段で行うか) |              |                                                              | コストと成果の方向性 |
| 実施予定時期                              | 平成26年度       | 変更なし。                                                        | コストの方向性    |
|                                     |              |                                                              | 維持         |
|                                     | 中・長期的 (～5年間) | 認知症高齢者が今後も増大するものと予想され、費用負担をはじめ機器の利便性を高めることや事業の周知等について検討していく。 | 成果の方向性     |
|                                     |              |                                                              | 維持         |

|                                                                |         |
|----------------------------------------------------------------|---------|
| ★一次評価 (課長総括評価)                                                 |         |
| 現状のまま (または計画通り) 継続実施とするが、包括支援センター運営事業とのバランスを常に考えた予算編成と執行管理を行う。 | 二次評価の要否 |
|                                                                | 不要      |

★二次評価 (経営戦略会議・部会)



平成 25 年度 魚津市事務事業評価表 (平成 24 年度実績 兼 平成 25 年度以降に係る計画)

【1枚目】

|                   |                                                                                                                                             |
|-------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業コード             | 52320017                                                                                                                                    |
| 事務事業名             | 高齢者家族介護者慰労金支給事業                                                                                                                             |
| 予算書の事業名           | 1. 家族介護者支援事業                                                                                                                                |
| 事業期間              | 開始年度 平成12年度 終了年度 当面継続 業務分類 5. ソフト事業                                                                                                         |
| 実施計画(H25～H27)への記載 | 有(一般) 実施計画(H26～H28)における区分 一般・継続・変更無                                                                                                         |
| 実施方法              | <input type="radio"/> 1. 指定管理者代行 <input type="radio"/> 2. アウトソーシング <input type="radio"/> 3. 負担金・補助金 <input checked="" type="radio"/> 4. 市直営 |

|         |              |          |
|---------|--------------|----------|
| 部・課・係名等 | コード1         | 02020200 |
| 部名等     | 民生部          |          |
| 課名等     | 社会福祉課        |          |
| 係名等     | 高齢福祉係        |          |
| 記入者氏名   | 宮田 奈未子       |          |
| 電話番号    | 0765-23-1007 |          |

|            |                     |        |
|------------|---------------------|--------|
| 政策体系上の位置付け | コード2                | 523002 |
| 政策の柱       | 基 3 健やかで笑顔あふれるまちづくり |        |
| 政策名        | 2 健康で安心して暮らせる社会の構築  |        |
| 施策名        | 3. 豊かな長寿社会の実現       |        |
| 区分         | なし                  |        |
| 基本事業名      | 高齢者の生活支援サービス充実      |        |

|      |                      |           |
|------|----------------------|-----------|
| 予算科目 | コード3                 | 007030205 |
| 会計   | 介護保険事業特別会計(介護保険事業勘定) |           |
| 款    | 3. 地域支援事業費           |           |
| 項    | 2. 包括的支援事業・任意事業費     |           |
| 目    | 5. 任意事業費             |           |

| ◆事業概要(どのような事業か)                                                     |                                                                                                                                                                |   |                                                                          | ◆実施計画への記載予定事業内容                |                         | 単位                            | 上段・計画：下段・実績 |       | 計画    |       |       |       |    |
|---------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|--------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|-------------------------|-------------------------------|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|----|
| 在宅で重度の要介護高齢者（要介護4または要介護5の認定を受けた者）を介護する家族に対して、家族介護者慰労金100,000円を支給する。 |                                                                                                                                                                |   |                                                                          | H26                            | 地域包括支援センター運営事業、総合相談事業ほか |                               | 23年度        | 24年度  | 25年度  | 26年度  | 27年度  | 28年度  |    |
|                                                                     |                                                                                                                                                                |   |                                                                          | H27                            | 地域包括支援センター運営事業、総合相談事業ほか |                               |             |       |       |       |       |       |    |
|                                                                     |                                                                                                                                                                |   |                                                                          | H28                            | 地域包括支援センター運営事業、総合相談事業ほか |                               |             |       |       |       |       |       |    |
| 対象                                                                  | ＜この事務事業は、誰、何を対象にしているのか。※人や物、自然資源など＞<br>市内に居住し、要介護認定において要介護4または要介護5と認定された高齢者を在宅において介護する者で、介護保険法に基づく介護サービス(年間7日以内のショートステイの利用を除く)を1年間利用しなかった者。ただし前年度住民税課税世帯の者は除く。 |   |                                                                          | 対象指標                           | ① 要介護4以上の者              | 人                             | 743         | 780   | 828   | 858   | 889   | 858   |    |
|                                                                     |                                                                                                                                                                |   |                                                                          |                                | ②                       |                               | 743         | 727   |       |       |       |       |    |
|                                                                     |                                                                                                                                                                |   |                                                                          |                                | ③                       |                               |             |       |       |       |       |       |    |
|                                                                     |                                                                                                                                                                |   |                                                                          |                                |                         |                               |             |       |       |       |       |       |    |
| 手段                                                                  | ＜平成24年度における事業見直しの有無＞                                                                                                                                           |   | ＜平成24年度の活動及び見直し内容＞                                                       |                                | 活動指標                    | ① 在宅で生活している要介護4以上の高齢者で非課税世帯の者 | 人           | 50    | 50    | 50    | 50    | 50    | 50 |
|                                                                     | 見直し無                                                                                                                                                           |   | 要介護4・5の認定を受け1年間介護サービスを利用していない者かつ住民税非課税世帯である者を抽出し、家族の利用申請をもとに支給決定・支払いを行う。 |                                |                         | ②                             |             | 46    | 56    |       |       |       |    |
|                                                                     | ＜平成25年度の主な活動内容＞                                                                                                                                                |   |                                                                          |                                |                         | ③                             |             |       |       |       |       |       |    |
|                                                                     | 要介護4・5の認定を受け1年間介護サービスを利用していない者かつ住民税非課税世帯である者を抽出し、家族の利用申請をもとに支給決定・支払いを行う。                                                                                       |   |                                                                          |                                |                         |                               |             |       |       |       |       |       |    |
| 意図                                                                  | ＜この事務事業によって、対象をどのように変えるのか＞<br>重度の要介護高齢者を在宅で介護する家族の労をねぎらい、経済的負担又は精神的負担を軽減する。                                                                                    |   |                                                                          | 成果指標                           | ① 支給件数                  | 件                             | 1           | 1     | 1     | 1     | 1     | 1     |    |
|                                                                     |                                                                                                                                                                |   |                                                                          |                                | ②                       |                               | 1           | 0     |       |       |       |       |    |
|                                                                     |                                                                                                                                                                |   |                                                                          |                                | ③                       |                               |             |       |       |       |       |       |    |
|                                                                     |                                                                                                                                                                |   |                                                                          |                                |                         |                               |             |       |       |       |       |       |    |
| その結果                                                                | ＜施策の目指すがた＞<br>高齢者が住み慣れた地域で安心して暮らしています。                                                                                                                         |   |                                                                          | ↑成果指標が現段階で取得できていない場合、その取得方法を記入 |                         |                               |             |       |       |       |       |       |    |
| ◆この事務事業開始のきっかけとこれまでの事務事業見直しの経緯<br>平成12年度から介護保険制度の導入をきっかけに開始。        |                                                                                                                                                                |   |                                                                          | 費 目                            |                         | 実績                            |             | 計画    |       |       |       |       |    |
|                                                                     |                                                                                                                                                                |   |                                                                          |                                |                         | 23年度                          | 24年度        | 25年度  | 26年度  | 27年度  | 28年度  |       |    |
| 財源内訳                                                                |                                                                                                                                                                |   | (1)国・県支出金                                                                | (千円)                           | 60                      | 0                             | 59          | 59    | 59    | 59    |       |       |    |
|                                                                     |                                                                                                                                                                |   | (2)地方債                                                                   | (千円)                           | 0                       | 0                             | 0           | 0     | 0     | 0     |       |       |    |
|                                                                     |                                                                                                                                                                |   | (3)その他(使用料・手数料等)                                                         | (千円)                           | 40                      | 0                             | 41          | 41    | 41    | 41    |       |       |    |
|                                                                     |                                                                                                                                                                |   | (4)一般財源                                                                  | (千円)                           | 0                       | 0                             | 0           | 0     | 0     | 0     |       |       |    |
| ◆開始時期以後の事務事業を取り巻く環境の変化と、今後予想される環境変化（法改正、規制緩和、社会情勢の変化など）<br>特になし。    |                                                                                                                                                                |   |                                                                          | 予算(決算)額(①～④の合計)                |                         | (千円)                          | 100         | 0     | 100   | 100   | 100   | 100   |    |
| 支出内訳                                                                |                                                                                                                                                                |   | (1)需用費                                                                   | (千円)                           | 0                       | 0                             | 0           | 0     | 0     | 0     |       |       |    |
|                                                                     |                                                                                                                                                                |   | (2)委託料                                                                   | (千円)                           | 0                       | 0                             | 0           | 0     | 0     | 0     |       |       |    |
|                                                                     |                                                                                                                                                                |   | (3)工事請負費                                                                 | (千円)                           | 0                       | 0                             | 0           | 0     | 0     | 0     |       |       |    |
|                                                                     |                                                                                                                                                                |   | (4)負担金補助及び交付金                                                            | (千円)                           | 0                       | 0                             | 0           | 0     | 0     | 0     |       |       |    |
| ◆県内他市の実施状況                                                          |                                                                                                                                                                |   |                                                                          | (5)その他                         |                         | (千円)                          | 100         | 0     | 100   | 100   | 100   | 100   |    |
| ●把握している                                                             |                                                                                                                                                                | ➡ | ◆把握している内容又は把握していない理由の記入欄                                                 |                                | A. 予算(決算)額(①～⑤の合計)      |                               | (千円)        | 100   | 0     | 100   | 100   | 100   |    |
| ○把握していない                                                            |                                                                                                                                                                |   | 県内他市も同様のサービスを実施している。                                                     |                                | ①事務事業に携わる正規職員数          |                               | (人)         | 1     | 1     | 1     | 1     | 1     |    |
| ◆市民と行政の協働状況                                                         |                                                                                                                                                                | ➡ | ◆選択した協働状況の内容又は理由の記入欄                                                     |                                | ②事務事業の年間所要時間            |                               | (時間)        | 20    | 20    | 20    | 20    | 20    |    |
| ○協働している                                                             |                                                                                                                                                                |   | 在宅で重度の要介護高齢者を介護する家族に対して慰労金を支給する事業であり、協働にはなじまない。                          |                                | B. 人件費(②×人件費単価/千円)      |                               | (千円)        | 87    | 88    | 88    | 88    |       |    |
| ○協働可能だが未実施                                                          |                                                                                                                                                                |   |                                                                          |                                | 事務事業に係る総費用(A+B)         |                               | (千円)        | 187   | 88    | 188   | 188   | 188   |    |
| ●協働になじまない                                                           |                                                                                                                                                                |   |                                                                          |                                | (参考)人件費単価               |                               | (円@時間)      | 4,336 | 4,399 | 4,400 | 4,400 | 4,400 |    |

【目的妥当性の評価】

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                                         |                                                      |      |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|------------------------------------------------------|------|
| 1. 基本事業との直結度 (事務事業の意図が基本事業の意図にどのくらい直結しているか、その理由も記載)                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                         |                                                      |      |
| <input type="radio"/> 直結度大<br><input checked="" type="radio"/> 直結度中<br><input type="radio"/> 直結度小                                                                                                                                                                                                                                           | 説明                                      | 重度の要介護高齢者を在宅で介護する家族の経済的負担又は精神的負担を軽減し、在宅生活の維持に貢献している。 |      |
| 2. 市の関与の妥当性 (民間や他の機関でも実施可能な事務事業か)                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                         |                                                      |      |
| <input type="radio"/> 法令などにより市による実施が義務付けられている<br><input checked="" type="radio"/> 法令などによる義務付けはないが、公共性が非常に高く、民間 (市民・企業等) によるサービスの実施が不可能 (又は困難) なため、市による実施が妥当<br><input type="radio"/> 民間でもサービス提供は可能だが、公共性が比較的高く、市による実施が妥当<br><input type="radio"/> 市が実施しているが、関与の必要性は低く、今後は市の関与を縮小 (廃止) が妥当<br><input type="radio"/> 既に目的を達成しているので、市の関与を廃止が妥当 |                                         |                                                      |      |
| 根拠法令等を記入                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 介護保険法 第115条の45<br>魚津市高齢者家族介護慰労金支給事業実施要綱 | 事務の区分                                                | 自治事務 |
| 3. 目的見直しの余地 (現状の【対象】と【意図】は適切か、また、見直す場合その理由と内容を説明、できない理由も説明)                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                         |                                                      |      |
| なし                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 説明                                      | 現状の対象と意図は適切であり、見直しの余地なし。                             |      |

【有効性の評価】

|                                                                  |    |                                   |            |
|------------------------------------------------------------------|----|-----------------------------------|------------|
| 4. 成果向上の余地 (成果の向上が今後どの程度見込めるか説明、できない理由も説明) ※成果指標の計画と実績との比較に基づき記入 |    |                                   |            |
| なし                                                               | 説明 | なし。                               | 成果実績<br>中位 |
| 5. 連携することで、今より効果が高まる可能性のある他の事務事業の有無 (どう効果が高まるか説明、できない理由も説明)      |    |                                   |            |
| なし                                                               | 説明 | 連携することで、今より効果が高まる可能性がある他の事務事業はない。 |            |

【効率性の評価】

|                                                   |    |                                                                 |  |
|---------------------------------------------------|----|-----------------------------------------------------------------|--|
| 6. 事業費の削減の余地 (手段を工夫することで、事業費を削減できないか説明、できない理由も説明) |    |                                                                 |  |
| なし                                                | 説明 | なし。                                                             |  |
| 7. 人件費の削減の余地 (今の業務時間を工夫して少なくできないか説明、できない理由も説明)    |    |                                                                 |  |
| なし                                                | 説明 | 申請者のサービス利用にかかる利用決定や支払い等の定例的な事務など削除できないものがほとんどであるためこれ以上の削減は望めない。 |  |

【公平性の評価】

|                                     |    |                                                |  |
|-------------------------------------|----|------------------------------------------------|--|
| 8. 受益機会の適正化の余地 (受益の機会が偏っていて不公平でないか) |    |                                                |  |
| なし                                  | 説明 | 在宅で重度の要介護高齢者を介護する家族に対して慰労金を支給する事業であり、適正化の余地なし。 |  |
| 9. 受益者負担の適正化の余地 (県内他市と比較し、適正な水準か)   |    |                                                |  |
| 平均                                  | 説明 | 受益者負担に馴染まない。                                   |  |

|                                                                                                                                     |                                     |                                      |          |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------|----------|
| ★ 評価結果の総括と今後の方向性                                                                                                                    |                                     |                                      |          |
| (1) 評価結果の総括                                                                                                                         |                                     |                                      |          |
| ① 目的妥当性                                                                                                                             | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 目的廃止又は再設定の余地あり |          |
| ② 有効性                                                                                                                               | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 成果向上の余地あり      |          |
| ③ 効率性                                                                                                                               | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> コスト削減の余地あり     |          |
| ④ 公平性                                                                                                                               | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 受益者負担の適正化の余地あり |          |
| (2) 今後の事務事業の方向性                                                                                                                     |                                     |                                      |          |
| <input checked="" type="radio"/> 現状のまま (又は計画どおり) 継続実施<br><input type="radio"/> 終了 <input type="radio"/> 廃止 <input type="radio"/> 休止 |                                     |                                      | 年度<br>年度 |
| <input type="radio"/> 他の事務事業と統合又は連携<br><input type="radio"/> 目的見直し<br><input type="radio"/> 事務事業のやり方改善                              |                                     |                                      |          |

|                                     |              |                                                                                                  |               |
|-------------------------------------|--------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|
| ★改革・改善案 (いつ、どのような改革・改善を、どういう手段で行うか) |              |                                                                                                  | コストと成果の方向性    |
| 実施予定時期                              | 平成26年度       | 更なし。                                                                                             | コストの方向性<br>維持 |
|                                     | 中・長期的 (～5年間) | 事業について市民に周知されていないため、市で対象者を抽出し申請推奨をしているが、今後在宅で生活する介護認定4・5の高齢者は増加すると予想されるため、事業の周知等について検討していく必要がある。 | 成果の方向性<br>維持  |

|                                                                |               |
|----------------------------------------------------------------|---------------|
| ★一次評価 (課長総括評価)                                                 |               |
| 現状のまま (または計画通り) 継続実施とするが、包括支援センター運営事業とのバランスを常に考えた予算編成と執行管理を行う。 | 二次評価の要否<br>不要 |
| ★二次評価 (経営戦略会議・部会)                                              |               |
|                                                                |               |

平成 25 年度 魚津市事務事業評価表 (平成 24 年度実績 兼 平成 25 年度以降に係る計画)

【1枚目】

|                   |  |                                                                                                                                             |          |           |      |                     |          |       |            |            |      |        |  |                      |  |      |           |                      |  |
|-------------------|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|-----------|------|---------------------|----------|-------|------------|------------|------|--------|--|----------------------|--|------|-----------|----------------------|--|
| 事業コード             |  | 52620008                                                                                                                                    |          | 部・課・係名等   |      | コード1                | 02020200 |       | 政策体系上の位置付け |            | コード2 | 526002 |  | 予算科目                 |  | コード3 | 007030203 |                      |  |
| 事務事業名             |  |                                                                                                                                             |          | 権利擁護事業    |      |                     |          | 部 名 等 |            | 民生部        |      | 政策の柱   |  | 基 3 健康やかで笑顔あふれるまちづくり |  | 会計   |           | 介護保険事業特別会計（介護保険事業勘定） |  |
| 予算書の事業名           |  |                                                                                                                                             |          | 1. 権利擁護事業 |      |                     |          | 課 名 等 |            | 社会福祉課      |      | 政策名    |  | 2 健康で安心して暮らせる社会の構築   |  | 款    |           | 3. 地域支援事業費           |  |
| 事業期間              |  | 開始年度                                                                                                                                        | 平成12年度以前 | 終了年度      | 当面継続 | 業務分類                |          | 係 名 等 |            | 高齢福祉係      |      | 施策名    |  | 6. 地域で支えあふ福祉社会の推進    |  | 項    |           | 2. 包括的支援事業・任意事業費     |  |
| 実施計画(H25～H27)への記載 |  |                                                                                                                                             |          | 有（一般）     |      | 実施計画(H26～H28)における区分 |          | 記入者氏名 |            | 藤田 晶子      |      | 区分     |  | なし                   |  | 目    |           | 3. 権利擁護事業費           |  |
| 実施方法              |  | <input type="radio"/> 1. 指定管理者代行 <input type="radio"/> 2. アウトソーシング <input type="radio"/> 3. 負担金・補助金 <input checked="" type="radio"/> 4. 市直営 |          | 電話番号      |      | 0765-23-1007        |          | 基本事業名 |            | 見守り支援体制の確立 |      |        |  |                      |  |      |           |                      |  |

  

|                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                        |  |  |                                |                             |    |       |       |       |             |       |       |       |      |  |      |  |      |  |      |  |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--------------------------------|-----------------------------|----|-------|-------|-------|-------------|-------|-------|-------|------|--|------|--|------|--|------|--|
| ◆事業概要（どのような事業か）<br>財産管理や公共施設等への手続き等に不安を感じる高齢者に対して日常生活自立支援事業を紹介したり、認知症により判断能力が著しく不十分な高齢者が、個人の尊厳を保ち安心して暮らせるよう成年後見制度の普及啓発を行なう。 |                                                                                                                                                                                                                        |  |  | ◆実施計画への記載予定事業内容                |                             |    |       | 単位    |       | 上段・計画：下段・実績 |       | 計画    |       |      |  |      |  |      |  |      |  |
|                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                        |  |  | H26                            |                             |    |       |       |       | 23年度        |       | 24年度  |       | 25年度 |  | 26年度 |  | 27年度 |  | 28年度 |  |
|                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                        |  |  | H27                            |                             |    |       |       |       |             |       |       |       |      |  |      |  |      |  |      |  |
|                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                        |  |  | H28                            |                             |    |       |       |       |             |       |       |       |      |  |      |  |      |  |      |  |
| 対象                                                                                                                          | <この事務事業は、誰、何を対象にしているのか。※人や物、自然資源など><br>認知症等により判断能力が著しく不十分な高齢者や虐待など複数の問題を抱えている高齢者                                                                                                                                       |  |  | 対象指標                           | ① 要支援・要介護認定者                |    | 人     | 2,300 | 2,342 | 2,487       | 2,612 | 2,743 | 2,880 |      |  |      |  |      |  |      |  |
|                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                        |  |  |                                |                             |    |       | 2,311 | 2,374 |             |       |       |       |      |  |      |  |      |  |      |  |
|                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                        |  |  |                                | ②                           |    |       |       |       |             |       |       |       |      |  |      |  |      |  |      |  |
|                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                        |  |  |                                | ③                           |    |       |       |       |             |       |       |       |      |  |      |  |      |  |      |  |
| 手段                                                                                                                          | <平成24年度における事業見直しの有無> <平成24年度の活動及び見直し内容><br>本人からの相談、家族、関係者からの情報により、権利擁護の視点から緊急性の判断、実態調査を行い、必要な支援やサービスに繋ぐ。その後も経過観察を行なう。<br><平成25年度の主な活動内容><br>本人からの相談、家族、関係者からの情報により、権利擁護の視点から緊急性の判断、実態調査を行い、必要な支援やサービスに繋ぐ。その後も経過観察を行なう。 |  |  | 活動指標                           | ① 権利擁護等相談件数(延件数)            |    | 件     | 20    | 20    | 25          | 30    | 35    | 40    |      |  |      |  |      |  |      |  |
|                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                        |  |  |                                |                             |    |       | 16    | 17    |             |       |       |       |      |  |      |  |      |  |      |  |
|                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                        |  |  |                                | ② 成年後見制度市長村申立件数(高齢者分)       |    | 件     | 2     | 3     | 4           | 5     | 6     | 7     |      |  |      |  |      |  |      |  |
|                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                        |  |  |                                | ③                           |    |       | 2     | 3     |             |       |       |       |      |  |      |  |      |  |      |  |
| 意図                                                                                                                          | <この事務事業によって、対象をどのように変えるのか><br>判断能力が十分にない認知症高齢者や虐待・詐欺の被害にあっている高齢者などの権利擁護及び法的地位の確立を図り、福祉の増進につながる。                                                                                                                        |  |  | 成果指標                           | ① 市長村申立/相談件数                |    | %     | 10.00 | 15.00 | 16.00       | 16.67 | 17.14 | 17.50 |      |  |      |  |      |  |      |  |
|                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                        |  |  |                                |                             |    |       | 12.50 | 17.65 |             |       |       |       |      |  |      |  |      |  |      |  |
|                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                        |  |  |                                | ②                           |    |       |       |       |             |       |       |       |      |  |      |  |      |  |      |  |
|                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                        |  |  |                                | ③                           |    |       |       |       |             |       |       |       |      |  |      |  |      |  |      |  |
| その結果                                                                                                                        | <施策の目指すがた><br>困難な状況にある高齢者が住み慣れた地域で安心して生活するための介護保険制度が健全に運営され、充実したサービスが提供されています。                                                                                                                                         |  |  | ↑成果指標が現段階で取得できていない場合、その取得方法を記入 |                             |    |       |       |       |             |       |       |       |      |  |      |  |      |  |      |  |
| ◆この事務事業開始のきっかけとこれまでの事務事業見直しの経緯<br>事務事業の開始時期は不明であるが、平成12年度の民法改正により禁治産制度が成年後見制度として改正され、介護保険制度施行に併せて高齢者の権利擁護が推進された。            |                                                                                                                                                                                                                        |  |  | 費 目                            |                             | 実績 |       | 計画    |       |             |       |       |       |      |  |      |  |      |  |      |  |
| ◆開始時期以後の事務事業を取り巻く環境の変化と、今後予想される環境変化（法改正、規制緩和、社会情勢の変化など）<br>認知症高齢者の増加による権利擁護対象者の増加                                           |                                                                                                                                                                                                                        |  |  | 財源内訳                           | (1)国・県支出金 (千円)              |    | 0     | 22    | 51    | 51          | 51    | 51    |       |      |  |      |  |      |  |      |  |
|                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                        |  |  |                                | (2)地方債 (千円)                 |    | 0     | 0     | 0     | 0           | 0     | 0     |       |      |  |      |  |      |  |      |  |
|                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                        |  |  |                                | (3)その他(使用料・手数料等) (千円)       |    | 0     | 16    | 35    | 35          | 35    | 35    |       |      |  |      |  |      |  |      |  |
|                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                        |  |  |                                | (4)一般財源 (千円)                |    | 0     | 0     | 0     | 0           | 0     | 0     |       |      |  |      |  |      |  |      |  |
| ◆市民や議会などからの要望・意見（担当者の私見ではなく、実際に寄せられた意見・質問などを記入）<br>特になし                                                                     |                                                                                                                                                                                                                        |  |  | 支出内訳                           | 予算(決算)額((1)～(4)の合計) (千円)    |    | 0     | 38    | 86    | 86          | 86    | 86    |       |      |  |      |  |      |  |      |  |
|                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                        |  |  |                                | (1)需用費 (千円)                 |    | 0     | 38    | 42    | 42          | 42    | 42    |       |      |  |      |  |      |  |      |  |
|                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                        |  |  |                                | (2)委託料 (千円)                 |    | 0     | 0     | 40    | 40          | 40    | 40    |       |      |  |      |  |      |  |      |  |
|                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                        |  |  |                                | (3)工事請負費 (千円)               |    | 0     | 0     | 0     | 0           | 0     | 0     |       |      |  |      |  |      |  |      |  |
| ◆県内他市の実施状況<br>● 把握している<br>○ 把握していない                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                        |  |  |                                | (4)負担金補助及び交付金 (千円)          |    | 0     | 0     | 0     | 0           | 0     | 0     |       |      |  |      |  |      |  |      |  |
|                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                        |  |  |                                | (5)その他 (千円)                 |    | 0     | 0     | 4     | 4           | 4     | 4     |       |      |  |      |  |      |  |      |  |
|                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                        |  |  |                                | A. 予算(決算)額((1)～(5)の合計) (千円) |    | 0     | 38    | 86    | 86          | 86    | 86    |       |      |  |      |  |      |  |      |  |
|                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                        |  |  |                                | ①事務事業に携わる正規職員数 (人)          |    | 1     | 2     | 2     | 2           | 2     | 2     |       |      |  |      |  |      |  |      |  |
| ◆市民と行政の協働状況<br>● 協働している<br>○ 協働可能だが未実施<br>○ 協働になじまない                                                                        |                                                                                                                                                                                                                        |  |  |                                | ②事務事業の年間所要時間 (時間)           |    | 200   | 100   | 100   | 100         | 100   | 100   |       |      |  |      |  |      |  |      |  |
|                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                        |  |  |                                | B. 人件費 (②×人件費単価/千円) (千円)    |    | 867   | 440   | 440   | 440         | 440   | 440   |       |      |  |      |  |      |  |      |  |
|                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                        |  |  |                                | 事務事業に係る総費用 (A+B) (千円)       |    | 867   | 478   | 526   | 526         | 526   | 526   |       |      |  |      |  |      |  |      |  |
|                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                        |  |  |                                | (参考) 人件費単価 (円@時間)           |    | 4,336 | 4,399 | 4,400 | 4,400       | 4,400 | 4,400 |       |      |  |      |  |      |  |      |  |

【目的妥当性の評価】

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                |                                 |      |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|---------------------------------|------|
| 1. 基本事業との直結度 (事務事業の意図が基本事業の意図にどのくらい直結しているか、その理由も記載)                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                |                                 |      |
| <input checked="" type="radio"/> 直結度大<br><input type="radio"/> 直結度中<br><input type="radio"/> 直結度小                                                                                                                                                                                                                                           | 説明             | 高齢者の尊厳の保持により、高齢福祉の推進に重要な役割を果たす。 |      |
| 2. 市の関与の妥当性 (民間や他の機関でも実施可能な事務事業か)                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                |                                 |      |
| <input type="radio"/> 法令などにより市による実施が義務付けられている<br><input checked="" type="radio"/> 法令などによる義務付けはないが、公共性が非常に高く、民間 (市民・企業等) によるサービスの実施が不可能 (又は困難) なため、市による実施が妥当<br><input type="radio"/> 民間でもサービス提供は可能だが、公共性が比較的高く、市による実施が妥当<br><input type="radio"/> 市が実施しているが、関与の必要性は低く、今後は市の関与を縮小 (廃止) が妥当<br><input type="radio"/> 既に目的を達成しているので、市の関与を廃止が妥当 |                |                                 |      |
| 根拠法令等を記入                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 介護保険法 第115条の45 | 事務の区分                           | 自治事務 |
| 3. 目的見直しの余地 (現状の【対象】と【意図】は適切か、また、見直す場合その理由と内容を説明、できない理由も説明)                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                |                                 |      |
| なし                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 説明             | 現状の対象と意図は適切であり、見直しの余地なし。        |      |

【有効性の評価】

|                                                                  |    |                                           |    |
|------------------------------------------------------------------|----|-------------------------------------------|----|
| 4. 成果向上の余地 (成果の向上が今後どの程度見込めるか説明、できない理由も説明) ※成果指標の計画と実績との比較に基づき記入 |    |                                           |    |
| なし                                                               | 説明 | 成果実績                                      | 中位 |
| 5. 連携することで、今より効果が高まる可能性のある他の事務事業の有無 (どう効果が高まるか説明、できない理由も説明)      |    |                                           |    |
| あり                                                               | 説明 | 成年後見制度利用支援事業・市民後見人養成事業と併せて、制度を周知させる必要がある。 |    |

【効率性の評価】

|                                                   |                                           |
|---------------------------------------------------|-------------------------------------------|
| 6. 事業費の削減の余地 (手段を工夫することで、事業費を削減できないか説明、できない理由も説明) |                                           |
| なし                                                | 説明<br>業務の性質上、事業費削減の余地はない。                 |
| 7. 人件費の削減の余地 (今の業務時間を工夫して少なくできないか説明、できない理由も説明)    |                                           |
| なし                                                | 説明<br>対象者が今後増える可能性もあり、必要最低減の人件費で削減の余地はない。 |

【公平性の評価】

|                                     |                                                      |
|-------------------------------------|------------------------------------------------------|
| 8. 受益機会の適正化の余地 (受益の機会が偏っていて不公平でないか) |                                                      |
| なし                                  | 説明<br>認知症等により判断能力が著しく不十分な高齢者で親族の協力が得られない者を対象としているため。 |
| 9. 受益者負担の適正化の余地 (県内他市と比較し、適正な水準か)   |                                                      |
| 平均                                  | 説明<br>国でガイドライン等を定めているので、他の自治体と同様の水準である。              |

|                                                                                                                          |                                     |                                      |    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------|----|
| ★ 評価結果の総括と今後の方向性                                                                                                         |                                     |                                      |    |
| (1) 評価結果の総括                                                                                                              |                                     |                                      |    |
| ① 目的妥当性                                                                                                                  | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 目的廃止又は再設定の余地あり |    |
| ② 有効性                                                                                                                    | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 成果向上の余地あり      |    |
| ③ 効率性                                                                                                                    | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> コスト削減の余地あり     |    |
| ④ 公平性                                                                                                                    | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 受益者負担の適正化の余地あり |    |
| (2) 今後の事務事業の方向性                                                                                                          |                                     |                                      |    |
| <input type="radio"/> 現状のまま (又は計画どおり) 継続実施<br><input type="radio"/> 終了 <input type="radio"/> 廃止 <input type="radio"/> 休止 |                                     |                                      | 年度 |
| <input checked="" type="radio"/> 他の事務事業と統合又は連携<br><input type="radio"/> 目的見直し<br><input type="radio"/> 事務事業のやり方改善        |                                     |                                      |    |

|                                     |              |                                                                                |                   |
|-------------------------------------|--------------|--------------------------------------------------------------------------------|-------------------|
| ★改革・改善案 (いつ、どのような改革・改善を、どういう手段で行うか) |              |                                                                                | コストと成果の方向性        |
| 実施予定時期                              | 平成26年度       | 権利擁護事業に関する啓発と、どこへ相談すればよいのか、どのような支援が受けられるかなどを周知していく必要がある。                       | コストの方向性<br><br>維持 |
|                                     | 中・長期的 (～5年間) | 権利擁護事業に関する業務は、対応を早急かつスムーズに行なう必要があり、関係する機関との連携・調整がより重要でありネットワークの構築を検討していく必要がある。 | 成果の方向性<br><br>維持  |

|                                                          |         |
|----------------------------------------------------------|---------|
| ★一次評価 (課長総括評価)                                           |         |
| 権利擁護事業に関する啓発と、どこへ相談すればよいのか、どのような支援が受けられるかなどを周知していく必要がある。 | 二次評価の要否 |
|                                                          | 不要      |

★二次評価 (経営戦略会議・部会)

平成 25 年度 魚津市事務事業評価表 (平成 24 年度実績 兼 平成 25 年度以降に係る計画)

【1枚目】

|                   |              |        |               |                     |              |         |              |          |       |            |      |         |                    |      |       |                |  |  |  |  |
|-------------------|--------------|--------|---------------|---------------------|--------------|---------|--------------|----------|-------|------------|------|---------|--------------------|------|-------|----------------|--|--|--|--|
| 事業コード             | 52320021     |        |               |                     |              | 部・課・係名等 | コード1         | 02020200 |       | 政策体系上の位置付け | コード2 | 523002  |                    | 予算科目 | コード3  | 001030102      |  |  |  |  |
| 事務事業名             | 市民後見推進事業     |        |               |                     |              | 部 名 等   | 民生部          |          |       |            |      | 政 策 の 柱 | 基3 健やかで笑顔あふれるまちづくり |      |       |                |  |  |  |  |
| 予算書の事業名           | 10. 市民後見推進事業 |        |               |                     |              | 課 名 等   | 社会福祉課        |          |       |            |      | 政 策 名   | 2 健康で安心して暮らせる社会の構築 |      |       |                |  |  |  |  |
| 事業期間              | 開始年度         | 平成24年度 |               | 終了年度                | 当面継続         | 業務分類    | 5. ソフト事業     |          |       |            |      | 施 策 名   | 3. 豊かな長寿社会の実現      |      |       |                |  |  |  |  |
| 実施計画(H25～H27)への記載 | 有（一般）        |        |               | 実施計画(H26～H28)における区分 |              |         | 実施計画書に記載しない  |          |       |            |      | 区 分     | なし                 |      |       |                |  |  |  |  |
| 実施方法              | ○ 1. 指定管理者代行 |        | ● 2. アウトソーシング |                     | ○ 3. 負担金・補助金 |         | ○ 4. 市直営     |          | 記入者氏名 | 藤田 晶子      |      |         |                    |      | 基本事業名 | 高齢者の生活支援サービス充実 |  |  |  |  |
|                   |              |        |               |                     |              | 電話番号    | 0765-23-1007 |          |       |            |      |         |                    |      |       |                |  |  |  |  |

| ◆事業概要（どのような事業か）                                                                                                                                                                         |                                                                                                               |                                                                           | ◆実施計画への記載予定事業内容 |                                 | 単位                 | 上段・計画：下段・実績      |                    | 計画                 |         |         |         |         |        |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|-----------------|---------------------------------|--------------------|------------------|--------------------|--------------------|---------|---------|---------|---------|--------|
|                                                                                                                                                                                         |                                                                                                               |                                                                           | H26             |                                 |                    | 23年度             | 24年度               | 25年度               | 26年度    | 27年度    | 28年度    |         |        |
|                                                                                                                                                                                         |                                                                                                               |                                                                           | H27             |                                 |                    |                  |                    |                    |         |         |         |         |        |
|                                                                                                                                                                                         |                                                                                                               |                                                                           | H28             |                                 |                    |                  |                    |                    |         |         |         |         |        |
| 対象                                                                                                                                                                                      | <この事務事業は、誰、何を対象にしているのか。※人や物、自然資源など><br>市民                                                                     |                                                                           |                 | 対象指標                            | ① 市民               | 人                | 45, 205<br>44, 812 | 44, 966<br>44, 315 | 44, 728 | 44, 490 | 44, 178 | 43, 865 |        |
|                                                                                                                                                                                         |                                                                                                               |                                                                           |                 |                                 | ②                  |                  |                    |                    |         |         |         |         |        |
|                                                                                                                                                                                         |                                                                                                               |                                                                           |                 |                                 | ③                  |                  |                    |                    |         |         |         |         |        |
|                                                                                                                                                                                         |                                                                                                               |                                                                           |                 |                                 |                    |                  |                    |                    |         |         |         |         |        |
| 手段                                                                                                                                                                                      | <平成24年度における事業見直しの有無>                                                                                          | <平成24年度の活動及び見直し内容>                                                        |                 | 活動指標                            | ① 市民後見人養成講座を受講した者  | 人                | 0<br>0             | 20<br>26           | 30      | 30      | 30      | 30      |        |
|                                                                                                                                                                                         | 新規事業のため見直しなし                                                                                                  | 市民後見人養成のための研修の実施、その他市民後見人の活動の推進に関する事業として、検討委員会の開催、アンケート調査等を社会福祉協議会に委託して実施 |                 |                                 | ② 市民後見推進検討委員会の開催   | 回                | 0<br>0             | 3<br>3             | 3       | 3       | 3       | 3       |        |
|                                                                                                                                                                                         | <平成25年度の主な活動内容>                                                                                               |                                                                           |                 |                                 | ③                  |                  |                    |                    |         |         |         |         |        |
|                                                                                                                                                                                         | 市民後見人養成のための研修の実施、検討委員会の開催など市民後見人の活動の推進に関する事業、市民後見人の活動を安定的に実施するための組織体制の構築等を社会福祉協議会に委託して実施                      |                                                                           |                 |                                 |                    |                  |                    |                    |         |         |         |         |        |
| 意図                                                                                                                                                                                      | <この事務事業によって、対象をどのように変えるのか><br>市民が、市民後見に対する理解を深めることで、判断能力が十分でない認知症高齢者や一人暮らしの高齢者などの権利擁護及び法的地位の確立を図り、福祉の増進につながる。 |                                                                           |                 | 成果指標                            | ① 市民後見人養成講座を終了した者  | 人                | 0<br>0             | 15<br>19           | 25      | 25      | 25      | 25      |        |
|                                                                                                                                                                                         |                                                                                                               |                                                                           |                 |                                 | ②                  |                  |                    |                    |         |         |         |         |        |
|                                                                                                                                                                                         |                                                                                                               |                                                                           |                 |                                 | ③                  |                  |                    |                    |         |         |         |         |        |
|                                                                                                                                                                                         |                                                                                                               |                                                                           |                 |                                 |                    |                  |                    |                    |         |         |         |         |        |
| その結果                                                                                                                                                                                    | <施策の目指すがた><br>困難な状況にある高齢者が住み慣れた地域で安心して生活しています。                                                                |                                                                           |                 | ↑ 成果指標が現段階で取得できていない場合、その取得方法を記入 |                    |                  |                    |                    |         |         |         |         |        |
| ◆この事務事業開始のきっかけとこれまでの事務事業見直しの経緯<br>平成23年度から厚生労働省の認知症対策等総合支援事業の一環として実施されているが、魚津市では、平成24年度より市民後見推進モデル事業として実施した。                                                                            |                                                                                                               |                                                                           |                 |                                 | 費 目                |                  | 実績                 |                    | 計画      |         |         |         |        |
|                                                                                                                                                                                         |                                                                                                               |                                                                           |                 |                                 |                    |                  | 23年度               | 24年度               | 25年度    | 26年度    | 27年度    | 28年度    |        |
| ◆開始時期以後の事務事業を取り巻く環境の変化と、今後予想される環境変化（法改正、規制緩和、社会情勢の変化など）<br>親族等による成年後見の困難な者が増加することが見込まれ、介護サービス利用契約の支援などを中心に、成年後見の担い手としての市民の役割が強まることから、平成24年4月1日施行の老人福祉法の改正で市町村の努力義務として後見等に係る体制の整備が明記された。 |                                                                                                               |                                                                           |                 |                                 | 財源内訳               | (1)国・県支出金        | (千円)               | 0                  | 1, 092  | 1, 800  | 0       | 0       | 0      |
|                                                                                                                                                                                         |                                                                                                               |                                                                           |                 |                                 |                    | (2)地方債           | (千円)               | 0                  | 0       | 0       | 0       | 0       | 0      |
|                                                                                                                                                                                         |                                                                                                               |                                                                           |                 |                                 |                    | (3)その他(使用料・手数料等) | (千円)               | 0                  | 0       | 0       | 0       | 0       | 0      |
|                                                                                                                                                                                         |                                                                                                               |                                                                           |                 |                                 |                    | (4)一般財源          | (千円)               | 0                  | 0       | 0       | 0       | 0       | 0      |
| ◆市民や議会などからの要望・意見（担当者の私見ではなく、実際に寄せられた意見・質問などを記入）<br>特になし                                                                                                                                 |                                                                                                               |                                                                           |                 |                                 | 予算(決算)額(①～④の合計)    |                  | (千円)               | 0                  | 1, 092  | 1, 800  | 0       | 0       | 0      |
| ◆県内他市の実施状況<br>● 把握している<br>○ 把握していない                                                                                                                                                     |                                                                                                               |                                                                           |                 |                                 | (1)需用費             |                  | (千円)               | 0                  | 0       | 0       | 0       | 0       | 0      |
|                                                                                                                                                                                         |                                                                                                               |                                                                           |                 |                                 | (2)委託料             |                  | (千円)               | 0                  | 1, 092  | 1, 800  | 0       | 0       | 0      |
|                                                                                                                                                                                         |                                                                                                               |                                                                           |                 |                                 | (3)工事請負費           |                  | (千円)               | 0                  | 0       | 0       | 0       | 0       | 0      |
|                                                                                                                                                                                         |                                                                                                               |                                                                           |                 |                                 | (4)負担金補助及び交付金      |                  | (千円)               | 0                  | 0       | 0       | 0       | 0       | 0      |
|                                                                                                                                                                                         |                                                                                                               |                                                                           |                 |                                 | (5)その他             |                  | (千円)               | 0                  | 0       | 0       | 0       | 0       | 0      |
|                                                                                                                                                                                         |                                                                                                               |                                                                           |                 |                                 | A. 予算(決算)額(①～⑤の合計) |                  | (千円)               | 0                  | 1, 092  | 1, 800  | 0       | 0       | 0      |
| ◆市民と行政の協働状況<br>○ 協働している<br>● 協働可能だが未実施<br>○ 協働になじまない                                                                                                                                    |                                                                                                               |                                                                           |                 |                                 | ①事務事業に携わる正規職員数     |                  | (人)                | 0                  | 2       | 2       | 0       | 0       | 0      |
|                                                                                                                                                                                         |                                                                                                               |                                                                           |                 |                                 | ②事務事業の年間所要時間       |                  | (時間)               | 0                  | 300     | 300     | 0       | 0       | 0      |
|                                                                                                                                                                                         |                                                                                                               |                                                                           |                 |                                 | B. 人件費（②×人件費単価/千円） |                  | (千円)               | 0                  | 1, 320  | 1, 320  | 0       | 0       | 0      |
|                                                                                                                                                                                         |                                                                                                               |                                                                           |                 |                                 | 事務事業に係る総費用（A+B）    |                  | (千円)               | 0                  | 2, 412  | 3, 120  | 0       | 0       | 0      |
|                                                                                                                                                                                         |                                                                                                               |                                                                           |                 |                                 | （参考）人件費単価          |                  | (円@時間)             | 4, 336             | 4, 399  | 4, 400  | 4, 400  | 4, 400  | 4, 400 |

【目的妥当性の評価】

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |             |                                |      |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|--------------------------------|------|
| 1. 基本事業との直結度 (事務事業の意図が基本事業の意図にどのくらい直結しているか、その理由も記載)                                                                                                                                                                                                                                                                                         |             |                                |      |
| <input checked="" type="radio"/> 直結度大<br><input type="radio"/> 直結度中<br><input type="radio"/> 直結度小                                                                                                                                                                                                                                           | 説明          | 高齢者の尊厳の保持により、高齢福祉の推進に重要な役割を果たす |      |
| 2. 市の関与の妥当性 (民間や他の機関でも実施可能な事務事業か)                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |             |                                |      |
| <input checked="" type="radio"/> 法令などにより市による実施が義務付けられている<br><input type="radio"/> 法令などによる義務付けはないが、公共性が非常に高く、民間 (市民・企業等) によるサービスの実施が不可能 (又は困難) なため、市による実施が妥当<br><input type="radio"/> 民間でもサービス提供は可能だが、公共性が比較的高く、市による実施が妥当<br><input type="radio"/> 市が実施しているが、関与の必要性は低く、今後は市の関与を縮小 (廃止) が妥当<br><input type="radio"/> 既に目的を達成しているため、市の関与を廃止が妥当 |             |                                |      |
| 根拠法令等を記入                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 老人福祉法第32条の2 | 事務の区分                          | 自治事務 |
| 3. 目的見直しの余地 (現状の【対象】と【意図】は適切か、また、見直す場合その理由と内容を説明、できない理由も説明)                                                                                                                                                                                                                                                                                 |             |                                |      |
| なし                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 説明          | 現状の対象と意図は適切であり、見直しの余地なし。       |      |

【有効性の評価】

|                                                                  |    |                                           |            |
|------------------------------------------------------------------|----|-------------------------------------------|------------|
| 4. 成果向上の余地 (成果の向上が今後どの程度見込めるか説明、できない理由も説明) ※成果指標の計画と実績との比較に基づき記入 |    |                                           |            |
| あり                                                               | 説明 | 社会福祉協議会等の法人後見等が進めば、市民後見人の活躍の場が広がり成果が向上する。 | 成果実績<br>中位 |
| 5. 連携することで、今より効果が高まる可能性のある他の事務事業の有無 (どう効果が高まるか説明、できない理由も説明)      |    |                                           |            |
| あり                                                               | 説明 | 成年後見制度利用支援事業・権利擁護事業と併せて、制度を周知させる必要がある。    |            |

【効率性の評価】

|                                                   |                                           |
|---------------------------------------------------|-------------------------------------------|
| 6. 事業費の削減の余地 (手段を工夫することで、事業費を削減できないか説明、できない理由も説明) |                                           |
| なし                                                | 説明<br>社会福祉協議会等への委託事業として行っており、事業費削減の余地はない。 |
| 7. 人件費の削減の余地 (今の業務時間を工夫して少なくできないか説明、できない理由も説明)    |                                           |
| なし                                                | 説明<br>必要最低減の人件費で削減の余地はない。                 |

【公平性の評価】

|                                     |                              |
|-------------------------------------|------------------------------|
| 8. 受益機会の適正化の余地 (受益の機会が偏っていて不公平でないか) |                              |
| なし                                  | 説明<br>市民すべてを対象としているため        |
| 9. 受益者負担の適正化の余地 (県内他市と比較し、適正な水準か)   |                              |
| 平均                                  | 説明<br>厚労労働省のモデル事業として実施しているため |

|                                                                                                                              |                                     |                                            |        |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------------|--------|
| ★ 評価結果の総括と今後の方向性                                                                                                             |                                     |                                            |        |
| (1) 評価結果の総括                                                                                                                  |                                     |                                            |        |
| ① 目的妥当性                                                                                                                      | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 目的廃止又は再設定の余地あり       |        |
| ② 有効性                                                                                                                        | <input type="radio"/> 適切            | <input checked="" type="radio"/> 成果向上の余地あり |        |
| ③ 効率性                                                                                                                        | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> コスト削減の余地あり           |        |
| ④ 公平性                                                                                                                        | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 受益者負担の適正化の余地あり       |        |
| (2) 今後の事務事業の方向性                                                                                                              |                                     |                                            |        |
| <input type="radio"/> 現状のまま (又は計画どおり) 継続実施<br><input type="radio"/> 終了 <input type="radio"/> 廃止 <input type="radio"/> 休止     |                                     |                                            | 年度<br> |
| <input checked="" type="radio"/> 他の事務事業と統合又は連携<br><input type="radio"/> 目的見直し<br><input checked="" type="radio"/> 事務事業のやり方改善 |                                     |                                            |        |

|                                     |              |                                                 |                   |
|-------------------------------------|--------------|-------------------------------------------------|-------------------|
| ★改革・改善案 (いつ、どのような改革・改善を、どういう手段で行うか) |              |                                                 | コストと成果の方向性        |
| 実施予定時期                              | 平成26年度       | 社会福祉協議会の日常生活自立支援事業との連携を含めて、市民後見人の活動の場を検討        | コストの方向性<br><br>維持 |
|                                     | 中・長期的 (～5年間) | 社会福祉協議会が中心となって、法人後見センターとして市民後見人の受け皿になってもらえないか検討 | 成果の方向性<br><br>向上  |

|                 |                   |
|-----------------|-------------------|
| ★一次評価 (課長総括評価)  |                   |
| 社会福祉協議会と協議していく。 | 二次評価の要否<br><br>不要 |

|                   |  |
|-------------------|--|
| ★二次評価 (経営戦略会議・部会) |  |
|                   |  |



平成 25 年度 魚津市事務事業評価表 (平成 24 年度実績 兼 平成 25 年度以降に係る計画)

【1枚目】

|                   |                                                                                                                                             |
|-------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業コード             | 52610001                                                                                                                                    |
| 事務事業名             | 社会福祉一般管理事業                                                                                                                                  |
| 予算書の事業名           | 2. 社会福祉一般管理費                                                                                                                                |
| 事業期間              | 開始年度 昭和30年以前 終了年度 当面継続 業務分類 2. 内部管理                                                                                                         |
| 実施計画(H25～H27)への記載 | 無 実施計画(H26～H28)における区分 実施計画書に記載しない                                                                                                           |
| 実施方法              | <input type="radio"/> 1. 指定管理者代行 <input type="radio"/> 2. アウトソーシング <input type="radio"/> 3. 負担金・補助金 <input checked="" type="radio"/> 4. 市直営 |

|         |               |
|---------|---------------|
| 部・課・係名等 | コード1 02020101 |
| 部名等     | 民生部           |
| 課名等     | 社会福祉課         |
| 係名等     | 福祉保護係②        |
| 記入者氏名   | 吉崎 敏          |
| 電話番号    | 0765-23-1077  |

|            |                    |
|------------|--------------------|
| 政策体系上の位置付け | コード2 526001        |
| 政策の柱       | 基3 健やかで笑顔あふれるまちづくり |
| 政策名        | 2 健康で安心して暮らせる社会の構築 |
| 施策名        | 6. 地域で支えあう福祉社会の推進  |
| 区分         | なし                 |
| 基本事業名      | 地域福祉活動支援           |

|      |                |
|------|----------------|
| 予算科目 | コード3 001030101 |
| 会計   | 一般会計           |
| 款    | 3. 民生費         |
| 項    | 1. 社会福祉費       |
| 目    | 1. 社会福祉総務費     |

| ◆事業概要（どのような事業か）                                                                           |                                                               |                                 | ◆実施計画への記載予定事業内容    |                                 | 単位     | 上段・計画：下段・実績 |       | 計画    |       |       |      |      |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|---------------------------------|--------------------|---------------------------------|--------|-------------|-------|-------|-------|-------|------|------|
| 市社会福祉全般にかかる庶務及び基金管理                                                                       |                                                               |                                 | H26                |                                 |        | 23年度        | 24年度  | 25年度  | 26年度  | 27年度  | 28年度 |      |
|                                                                                           |                                                               |                                 | H27                |                                 |        |             |       |       |       |       |      |      |
|                                                                                           |                                                               |                                 | H28                |                                 |        |             |       |       |       |       |      |      |
| 対象                                                                                        | ＜この事務事業は、誰、何を対象にしているのか。※人や物、自然資源など＞<br>魚津市の社会福祉事業に関する全般       |                                 |                    | 対象指標                            | ① なし   | -           | 0     | 0     | 0     | 0     | 0    | 0    |
|                                                                                           |                                                               |                                 |                    |                                 | ②      |             |       |       |       |       |      |      |
|                                                                                           |                                                               |                                 |                    |                                 | ③      |             |       |       |       |       |      |      |
|                                                                                           |                                                               |                                 |                    |                                 |        |             |       |       |       |       |      |      |
| 手段                                                                                        | ＜平成24年度における事業見直しの有無＞                                          |                                 | ＜平成24年度の活動及び見直し内容＞ |                                 | 活動指標   | ① なし        | -     | 0     | 0     | 0     | 0    | 0    |
|                                                                                           | 見直し無                                                          |                                 |                    | ②                               |        |             |       |       |       |       |      |      |
|                                                                                           | ＜平成25年度の主な活動内容＞                                               |                                 |                    | ③                               |        |             |       |       |       |       |      |      |
|                                                                                           | ①事務用品の購入、事務機器・公用車の管理。<br>②寄付金の社会福祉基金等への積立。                    |                                 |                    |                                 |        |             |       |       |       |       |      |      |
| 意図                                                                                        | ＜この事務事業によって、対象をどのように変えるのか＞<br>市社会福祉事業全般の円滑な執行                 |                                 |                    | 成果指標                            | ① なし   | -           | 0     | 0     | 0     | 0     | 0    | 0    |
|                                                                                           |                                                               |                                 |                    |                                 | ②      |             |       |       |       |       |      |      |
|                                                                                           |                                                               |                                 |                    |                                 | ③      |             |       |       |       |       |      |      |
|                                                                                           |                                                               |                                 |                    |                                 |        |             |       |       |       |       |      |      |
| その結果                                                                                      | ＜施策の目指すがた＞<br>地域でともに支えあいながら、市民のだれもが住みなれた地域で安心して自立生活を送ることができる。 |                                 |                    | ↑ 成果指標が現段階で取得できていない場合、その取得方法を記入 |        |             |       |       |       |       |      |      |
| ◆この事務事業開始のきっかけとこれまでの事務事業見直しの経緯<br>詳細は不明であるが、市制当初から実施していたと思われる。なお、基金事業は昭和55年頃から実施。         |                                                               |                                 |                    |                                 | 費 目    |             | 実績    |       | 計画    |       |      |      |
|                                                                                           |                                                               |                                 |                    |                                 |        |             | 23年度  | 24年度  | 25年度  | 26年度  | 27年度 | 28年度 |
| ◆開始時期以後の事務事業を取り巻く環境の変化と、今後予想される環境変化（法改正、規制緩和、社会情勢の変化など）<br>少子・高齢化など福祉行政を取り巻く環境は大きく変化している。 | 財源内訳                                                          | (1)国・県支出金                       |                    | (千円)                            | 0      | 0           | 0     | 0     | 0     | 0     | 0    |      |
|                                                                                           |                                                               | (2)地方債                          |                    | (千円)                            | 0      | 0           | 0     | 0     | 0     | 0     | 0    |      |
|                                                                                           |                                                               | (3)その他(使用料・手数料等)                |                    | (千円)                            | 35,698 | 17,669      | 5,184 | 5,184 | 5,184 | 5,184 |      |      |
|                                                                                           |                                                               | (4)一般財源                         |                    | (千円)                            | 0      | 0           | 2,299 | 2,299 | 2,299 | 2,299 |      |      |
|                                                                                           |                                                               | 予算(決算)額((1)～(4)の合計)             |                    | (千円)                            | 35,698 | 17,669      | 7,483 | 7,483 | 7,483 | 7,483 |      |      |
| ◆市民や議会などからの要望・意見（担当者の私見ではなく、実際に寄せられた意見・質問などを記入）<br>この事業に関しては、特になし。                        | 支出内訳                                                          | (1)需用費                          |                    | (千円)                            | 3,068  | 366         | 719   | 719   | 719   | 719   |      |      |
|                                                                                           |                                                               | (2)委託料                          |                    | (千円)                            | 5,187  | 0           | 150   | 150   | 150   | 150   |      |      |
|                                                                                           |                                                               | (3)工事請負費                        |                    | (千円)                            | 0      | 0           | 0     | 0     | 0     | 0     |      |      |
|                                                                                           |                                                               | (4)負担金補助及び交付金                   |                    | (千円)                            | 100    | 0           | 13    | 13    | 13    | 13    |      |      |
|                                                                                           |                                                               | (5)その他                          |                    | (千円)                            | 27,343 | 17,303      | 6,601 | 6,601 | 6,601 | 6,601 |      |      |
| A. 予算(決算)額((1)～(5)の合計)                                                                    |                                                               | (千円)                            | 35,698             | 17,669                          | 7,483  | 7,483       | 7,483 | 7,483 |       |       |      |      |
| ◆県内他市の実施状況                                                                                |                                                               | ◆把握している内容又は把握していない理由の記入欄        | ①事務事業に携わる正規職員数     |                                 | (人)    | 1           | 1     | 1     | 1     | 1     | 1    |      |
| ○ 把握している<br>● 把握していない                                                                     | 内部事務のため調査していない                                                |                                 | ②事務事業の年間所要時間       |                                 | (時間)   | 180         | 180   | 180   | 180   | 180   |      |      |
| ◆市民と行政の協働状況                                                                               |                                                               | ◆選択した協働状況の内容又は理由の記入欄<br>内部事務のため | B. 人件費（②×人件費単価/千円） |                                 | (千円)   | 780         | 792   | 792   | 792   | 792   |      |      |
| ○ 協働している<br>○ 協働可能だが未実施<br>● 協働になじまない                                                     | 事務事業に係る総費用（A+B）                                               |                                 | (千円)               | 36,478                          | 18,461 | 8,275       | 8,275 | 8,275 | 8,275 |       |      |      |
|                                                                                           | （参考）人件費単価                                                     |                                 | (円@時間)             | 4,336                           | 4,399  | 4,400       | 4,400 | 4,400 | 4,400 |       |      |      |

【目的妥当性の評価】

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |    |                                          |      |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|------------------------------------------|------|
| 1. 基本事業との直結度 (事務事業の意図が基本事業の意図にどのくらい直結しているか、その理由も記載)                                                                                                                                                                                                                                                                                         |    |                                          |      |
| <input type="radio"/> 直結度大<br><input checked="" type="radio"/> 直結度中<br><input type="radio"/> 直結度小                                                                                                                                                                                                                                           | 説明 | 市の福祉施策全般の事務等を円滑に進めることにより、福祉社会の構築に貢献している。 |      |
| 2. 市の関与の妥当性 (民間や他の機関でも実施可能な事務事業か)                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |    |                                          |      |
| <input type="radio"/> 法令などにより市による実施が義務付けられている<br><input checked="" type="radio"/> 法令などによる義務付けはないが、公共性が非常に高く、民間 (市民・企業等) によるサービスの実施が不可能 (又は困難) なため、市による実施が妥当<br><input type="radio"/> 民間でもサービス提供は可能だが、公共性が比較的高く、市による実施が妥当<br><input type="radio"/> 市が実施しているが、関与の必要性は低く、今後は市の関与を縮小 (廃止) が妥当<br><input type="radio"/> 既に目的を達成しているため、市の関与を廃止が妥当 |    |                                          |      |
| 根拠法令等を記入                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |    | 事務の区分                                    | 自治事務 |
| 3. 目的見直しの余地 (現状の【対象】と【意図】は適切か、また、見直す場合その理由と内容を説明、できない理由も説明)                                                                                                                                                                                                                                                                                 |    |                                          |      |
| なし                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 説明 | 現状の対象と意図は適切であり、見直しの余地なし。                 |      |

【有効性の評価】

|                                                                  |    |                                   |        |
|------------------------------------------------------------------|----|-----------------------------------|--------|
| 4. 成果向上の余地 (成果の向上が今後どの程度見込めるか説明、できない理由も説明) ※成果指標の計画と実績との比較に基づき記入 |    |                                   |        |
| なし                                                               | 説明 | 成果実績                              | 成果実績不明 |
| 5. 連携することで、今より効果が高まる可能性のある他の事務事業の有無 (どう効果が高まるか説明、できない理由も説明)      |    |                                   |        |
| なし                                                               | 説明 | 連携することで、今より効果が高まる可能性がある他の事務事業はない。 |        |

【効率性の評価】

|                                                   |    |
|---------------------------------------------------|----|
| 6. 事業費の削減の余地 (手段を工夫することで、事業費を削減できないか説明、できない理由も説明) |    |
| なし                                                | 説明 |
| 7. 人件費の削減の余地 (今の業務時間を工夫して少なくできないか説明、できない理由も説明)    |    |
| なし                                                | 説明 |

【公平性の評価】

|                                     |    |
|-------------------------------------|----|
| 8. 受益機会の適正化の余地 (受益の機会が偏っていて不公平でないか) |    |
| なし                                  | 説明 |
| 9. 受益者負担の適正化の余地 (県内他市と比較し、適正な水準か)   |    |
| 対象外                                 | 説明 |

|                                                                                                                                     |                                     |                                      |    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------|----|
| ★ 評価結果の総括と今後の方向性                                                                                                                    |                                     |                                      |    |
| (1) 評価結果の総括                                                                                                                         |                                     |                                      |    |
| ① 目的妥当性                                                                                                                             | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 目的廃止又は再設定の余地あり |    |
| ② 有効性                                                                                                                               | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 成果向上の余地あり      |    |
| ③ 効率性                                                                                                                               | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> コスト削減の余地あり     |    |
| ④ 公平性                                                                                                                               | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 受益者負担の適正化の余地あり |    |
| (2) 今後の事務事業の方向性                                                                                                                     |                                     |                                      |    |
| <input checked="" type="radio"/> 現状のまま (又は計画どおり) 継続実施<br><input type="radio"/> 終了 <input type="radio"/> 廃止 <input type="radio"/> 休止 |                                     |                                      | 年度 |
| <input type="radio"/> 他の事務事業と統合又は連携<br><input type="radio"/> 目的見直し<br><input type="radio"/> 事務事業のやり方改善                              |                                     |                                      |    |

|                                      |              |    |                   |
|--------------------------------------|--------------|----|-------------------|
| ★改革・改善案 (いつ、どのような改革・改善を、どのような手段で行うか) |              |    | コストと成果の方向性        |
| 実施予定時期                               | 平成26年度       | なし | コストの方向性<br><br>維持 |
|                                      | 中・長期的 (～5年間) | なし | 成果の方向性<br><br>維持  |

|                      |         |
|----------------------|---------|
| ★一次評価 (課長総括評価)       |         |
| 現状のまま (又は計画どおり) 継続実施 | 二次評価の要否 |
|                      | 不要      |

|                   |
|-------------------|
| ★二次評価 (経営戦略会議・部会) |
|                   |

平成 25 年度 魚津市事務事業評価表 (平成 24 年度実績 兼 平成 25 年度以降に係る計画)

【1枚目】

|                   |                                                                                                                                             |
|-------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業コード             | 52610002                                                                                                                                    |
| 事務事業名             | 民生委員事業                                                                                                                                      |
| 予算書の事業名           | 3. 民生委員事業                                                                                                                                   |
| 事業期間              | 開始年度 平成元年度以前 終了年度 当面継続 業務分類 5. ソフト事業                                                                                                        |
| 実施計画(H25～H27)への記載 | 無 実施計画(H26～H28)における区分 実施計画書に記載しない                                                                                                           |
| 実施方法              | <input type="radio"/> 1. 指定管理者代行 <input type="radio"/> 2. アウトソーシング <input type="radio"/> 3. 負担金・補助金 <input checked="" type="radio"/> 4. 市直営 |

|         |               |
|---------|---------------|
| 部・課・係名等 | コード1 02020101 |
| 部名等     | 民生部           |
| 課名等     | 社会福祉課         |
| 係名等     | 福祉保護係②        |
| 記入者氏名   | 吉崎 敏          |
| 電話番号    | 0765-23-1077  |

|            |                    |
|------------|--------------------|
| 政策体系上の位置付け | コード2 526001        |
| 政策の柱       | 基3 健やかで笑顔あふれるまちづくり |
| 政策名        | 2 健康で安心して暮らせる社会の構築 |
| 施策名        | 6. 地域で支えあう福祉社会の推進  |
| 区分         | なし                 |
| 基本事業名      | 地域福祉活動支援           |

|      |                |
|------|----------------|
| 予算科目 | コード3 001030101 |
| 会計   | 一般会計           |
| 款    | 3. 民生費         |
| 項    | 1. 社会福祉費       |
| 目    | 1. 社会福祉総務費     |

| ◆事業概要（どのような事業か）                                                                           |                                                                |  | ◆実施計画への記載予定事業内容                                                 |                                 | 単位                   | 上段・計画：下段・実績 |                | 計画     |        |        |        |        |        |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|--|-----------------------------------------------------------------|---------------------------------|----------------------|-------------|----------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 民生委員児童委員の推薦、民生委員児童委員に対する費用弁償の支給及び活動を推進する協議会に対しての財政的支援                                     |                                                                |  | H26                                                             |                                 |                      | 23年度        | 24年度           | 25年度   | 26年度   | 27年度   | 28年度   |        |        |
|                                                                                           |                                                                |  | H27                                                             |                                 |                      |             |                |        |        |        |        |        |        |
|                                                                                           |                                                                |  | H28                                                             |                                 |                      |             |                |        |        |        |        |        |        |
| 対象                                                                                        | <この事務事業は、誰、何を対象にしているのか。※人や物、自然資源など><br>民生委員児童委員<br>民生委員児童委員協議会 |  |                                                                 | 対象指標                            | ① なし                 | -           | 0              | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |        |
|                                                                                           |                                                                |  |                                                                 |                                 | ②                    |             |                |        |        |        |        |        |        |
|                                                                                           |                                                                |  |                                                                 |                                 | ③                    |             |                |        |        |        |        |        |        |
|                                                                                           |                                                                |  |                                                                 |                                 |                      |             |                |        |        |        |        |        |        |
| 手段                                                                                        | <平成24年度における事業見直しの有無>                                           |  | <平成24年度の活動及び見直し内容>                                              |                                 | 活動指標                 | ① なし        | -              | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |        |
|                                                                                           | 見直し無                                                           |  |                                                                 |                                 |                      |             |                |        |        |        |        |        |        |
|                                                                                           | <平成25年度の主な活動内容>                                                |  | ②                                                               |                                 |                      |             |                |        |        |        |        |        |        |
|                                                                                           | 民生委員推薦会の開催、費用弁償の支給及び民生委員児童委員協議会への活動費補助金の交付                     |  | ③                                                               |                                 |                      |             |                |        |        |        |        |        |        |
| 意図                                                                                        | <この事務事業によって、対象をどのように変えるのか><br>民生委員児童委員の資質向上と協議会の活性化を図ることができる。  |  |                                                                 | 成果指標                            | ① なし                 | -           | 0              | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |        |
|                                                                                           |                                                                |  |                                                                 |                                 | ②                    |             |                |        |        |        |        |        |        |
|                                                                                           |                                                                |  |                                                                 |                                 | ③                    |             |                |        |        |        |        |        |        |
|                                                                                           |                                                                |  |                                                                 |                                 |                      |             |                |        |        |        |        |        |        |
| その結果                                                                                      | <施策の目指すがた><br>民生委員児童委員の活動が活発になることで、地域で支えあう福祉の推進につながる。          |  |                                                                 | ↑ 成果指標が現段階で取得できていない場合、その取得方法を記入 |                      |             |                |        |        |        |        |        |        |
| ◆この事務事業開始のきっかけとこれまでの事務事業見直しの経緯<br>昭和23年の民生委員法                                             |                                                                |  |                                                                 |                                 | 費 目                  |             | 実績             |        | 計画     |        |        |        |        |
|                                                                                           |                                                                |  |                                                                 |                                 |                      |             | 23年度           | 24年度   | 25年度   | 26年度   | 27年度   | 28年度   |        |
| 財源内訳                                                                                      |                                                                |  | (1)国・県支出金                                                       | (千円)                            | 7,931                | 7,943       | 8,068          | 8,010  | 8,010  | 8,010  |        |        |        |
|                                                                                           |                                                                |  | (2)地方債                                                          | (千円)                            | 0                    | 0           | 0              | 0      | 0      | 0      |        |        |        |
|                                                                                           |                                                                |  | (3)その他(使用料・手数料等)                                                | (千円)                            | 0                    | 0           | 0              | 0      | 0      | 0      |        |        |        |
|                                                                                           |                                                                |  | (4)一般財源                                                         | (千円)                            | 357                  | 1,094       | 979            | 565    | 1,291  | 1,033  |        |        |        |
| ◆開始時期以後の事務事業を取り巻く環境の変化と、今後予想される環境変化（法改正、規制緩和、社会情勢の変化など）<br>少子・高齢化など福祉行政を取り巻く環境は大きく変化している。 |                                                                |  |                                                                 |                                 | 予算(決算)額(1)～(4)の合計    |             | (千円)           | 8,288  | 9,037  | 9,047  | 8,575  | 9,301  | 9,043  |
| 支出内訳                                                                                      |                                                                |  | (1)需用費                                                          | (千円)                            | 0                    | 14          | 227            | 85     | 85     | 227    |        |        |        |
|                                                                                           |                                                                |  | (2)委託料                                                          | (千円)                            | 0                    | 0           | 0              | 0      | 0      | 0      |        |        |        |
|                                                                                           |                                                                |  | (3)工事請負費                                                        | (千円)                            | 0                    | 0           | 0              | 0      | 0      | 0      |        |        |        |
|                                                                                           |                                                                |  | (4)負担金補助及び交付金                                                   | (千円)                            | 1,045                | 1,765       | 1,057          | 1,053  | 1,779  | 1,053  |        |        |        |
| ◆県内他市の実施状況                                                                                |                                                                |  |                                                                 |                                 |                      |             | 7,243          | 7,258  | 7,763  | 7,437  | 7,437  | 7,763  |        |
| ● 把握している<br>○ 把握していない                                                                     |                                                                |  | ◆把握している内容又は把握していない理由の記入欄<br>未調査のため                              |                                 | A. 予算(決算)額(1)～(5)の合計 |             | (千円)           | 8,288  | 9,037  | 9,047  | 8,575  | 9,301  | 9,043  |
| ◆市民と行政の協働状況                                                                               |                                                                |  |                                                                 |                                 |                      |             | ①事務事業に携わる正規職員数 | (人)    | 1      | 1      | 1      | 1      | 1      |
| ● 協働している<br>○ 協働可能だが未実施<br>○ 協働になじまない                                                     |                                                                |  | ◆選択した協働状況の内容又は理由の記入欄<br>・要援護者の見守り、相談<br>民生委員の活動自体が行政との協働で活動するため |                                 | ②事務事業の年間所要時間         |             | (時間)           | 800    | 800    | 800    | 800    | 800    | 800    |
|                                                                                           |                                                                |  |                                                                 |                                 | B. 人件費（②×人件費単価/千円）   |             | (千円)           | 3,469  | 3,519  | 3,520  | 3,520  | 3,520  | 3,520  |
|                                                                                           |                                                                |  |                                                                 |                                 | 事務事業に係る総費用（A+B）      |             | (千円)           | 11,757 | 12,556 | 12,567 | 12,095 | 12,821 | 12,563 |
|                                                                                           |                                                                |  |                                                                 |                                 | (参考) 人件費単価           |             | (円@時間)         | 4,336  | 4,399  | 4,400  | 4,400  | 4,400  | 4,400  |

【目的妥当性の評価】

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |    |                                    |      |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|------------------------------------|------|
| 1. 基本事業との直結度 (事務事業の意図が基本事業の意図にどのくらい直結しているか、その理由も記載)                                                                                                                                                                                                                                                                                        |    |                                    |      |
| <input checked="" type="radio"/> 直結度大<br><input type="radio"/> 直結度中<br><input type="radio"/> 直結度小                                                                                                                                                                                                                                          | 説明 | 民生委員児童委員の活発な活動が地域で支えあ地域福祉の推進につながる。 |      |
| 2. 市の関与の妥当性 (民間や他の機関でも実施可能な事務事業か)                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |    |                                    |      |
| <input type="radio"/> 法令などにより市による実施が義務付けられている<br><input checked="" type="radio"/> 法令などによる義務付けはないが、公共性が非常に高く、民間 (市民・企業等) によるサービスの実施が不可能 (又は困難) なため、市による実施が妥当<br><input type="radio"/> 民間でもサービス提供は可能だが、公共性が比較的高く、市による実施が妥当<br><input type="radio"/> 市が実施しているが、関与の必要性は低く、今後は市の関与を縮小 (廃止) が妥当<br><input type="radio"/> 既に目的を達成しているの、市の関与を廃止が妥当 |    |                                    |      |
| 根拠法令等を記入                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |    | 事務の区分                              | 自治事務 |
| 3. 目的見直しの余地 (現状の【対象】と【意図】は適切か、また、見直す場合その理由と内容を説明、できない理由も説明)                                                                                                                                                                                                                                                                                |    |                                    |      |
| なし                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 説明 | 現状の対象と意図は適切であり、見直しの余地はない。          |      |

【有効性の評価】

|                                                                  |    |              |        |
|------------------------------------------------------------------|----|--------------|--------|
| 4. 成果向上の余地 (成果の向上が今後どの程度見込めるか説明、できない理由も説明) ※成果指標の計画と実績との比較に基づき記入 |    |              |        |
| なし                                                               | 説明 | 成果実績         | 成果実績不明 |
| 成果向上の余地なし。                                                       |    |              |        |
| 5. 連携することで、今より効果が高まる可能性のある他の事務事業の有無 (どう効果が高まるか説明、できない理由も説明)      |    |              |        |
| なし                                                               | 説明 | 連携する事務事業はない。 |        |

【効率性の評価】

|                                                   |    |                                                  |  |
|---------------------------------------------------|----|--------------------------------------------------|--|
| 6. 事業費の削減の余地 (手段を工夫することで、事業費を削減できないか説明、できない理由も説明) |    |                                                  |  |
| なし                                                | 説明 | 最小限の事務費なので、削減できない。                               |  |
| 7. 人件費の削減の余地 (今の業務時間を工夫して少なくできないか説明、できない理由も説明)    |    |                                                  |  |
| あり                                                | 説明 | 民生委員児童委員協議会の事務局を社会福祉協議会に委託することで、人件費を削減できる可能性がある。 |  |

【公平性の評価】

|                                     |    |                |  |
|-------------------------------------|----|----------------|--|
| 8. 受益機会の適正化の余地 (受益の機会が偏っていて不公平でないか) |    |                |  |
| なし                                  | 説明 | 受益者負担を伴うものでない。 |  |
| 9. 受益者負担の適正化の余地 (県内他市と比較し、適正な水準か)   |    |                |  |
| 対象外                                 | 説明 |                |  |

|                                                                                                                          |                                     |                                             |    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|---------------------------------------------|----|
| ★ 評価結果の総括と今後の方向性                                                                                                         |                                     |                                             |    |
| (1) 評価結果の総括                                                                                                              |                                     |                                             |    |
| ① 目的妥当性                                                                                                                  | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 目的廃止又は再設定の余地あり        |    |
| ② 有効性                                                                                                                    | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 成果向上の余地あり             |    |
| ③ 効率性                                                                                                                    | <input type="radio"/> 適切            | <input checked="" type="radio"/> コスト削減の余地あり |    |
| ④ 公平性                                                                                                                    | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 受益者負担の適正化の余地あり        |    |
| (2) 今後の事務事業の方向性                                                                                                          |                                     |                                             |    |
| <input type="radio"/> 現状のまま (又は計画どおり) 継続実施<br><input type="radio"/> 終了 <input type="radio"/> 廃止 <input type="radio"/> 休止 |                                     |                                             | 年度 |
| <input type="radio"/> 他の事務事業と統合又は連携<br><input type="radio"/> 目的見直し<br><input checked="" type="radio"/> 事務事業のやり方改善        |                                     |                                             |    |

|                                     |              |                                                                             |            |
|-------------------------------------|--------------|-----------------------------------------------------------------------------|------------|
| ★改革・改善案 (いつ、どのような改革・改善を、どういう手段で行うか) |              |                                                                             | コストと成果の方向性 |
| 実施予定時期                              | 平成26年度       | 平成24年度の調査の結果、10市中4市が社協に委託している結果を踏まえ、一斉改選後の民生委員協議会会長会に報告するとともに、民生委員の意向を把握する。 | コストの方向性    |
|                                     |              |                                                                             | 削減         |
|                                     | 中・長期的 (～5年間) | 魚津市の民生委員児童委員協議会や委託先を予定している魚津市社会福祉協議会との意見交換を行い。協議が整えば、社協に委託する。               | 成果の方向性     |
|                                     |              |                                                                             | 維持         |

|                |         |
|----------------|---------|
| ★一次評価 (課長総括評価) |         |
| 改革・改善案どおり実施する。 | 二次評価の要否 |
|                | 不要      |

|                   |
|-------------------|
| ★二次評価 (経営戦略会議・部会) |
|                   |

平成 25 年度 魚津市事務事業評価表 (平成 24 年度実績 兼 平成 25 年度以降に係る計画)

【1枚目】

|                   |                                                                                                                                             |
|-------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業コード             | 52610003                                                                                                                                    |
| 事務事業名             | 地域福祉活動コーディネーター配置事業                                                                                                                          |
| 予算書の事業名           | 4. 地域福祉活動コーディネーター配置事業                                                                                                                       |
| 事業期間              | 開始年度 H12年度 終了年度 当面継続 業務分類 4. 負担金・補助金                                                                                                        |
| 実施計画(H25～H27)への記載 | 無 実施計画(H26～H28)における区分 実施計画書に記載しない                                                                                                           |
| 実施方法              | <input type="radio"/> 1. 指定管理者代行 <input type="radio"/> 2. アウトソーシング <input checked="" type="radio"/> 3. 負担金・補助金 <input type="radio"/> 4. 市直営 |

|         |               |
|---------|---------------|
| 部・課・係名等 | コード1 02020101 |
| 部 名 等   | 民生部           |
| 課 名 等   | 社会福祉課         |
| 係 名 等   | 福祉保護係②        |
| 記入者氏名   | 吉崎 敏          |
| 電話番号    | 0765-23-1077  |

|            |                    |
|------------|--------------------|
| 政策体系上の位置付け | コード2 526001        |
| 政策の柱       | 基3 健やかで笑顔あふれるまちづくり |
| 政策名        | 2 健康で安心して暮らせる社会の構築 |
| 施策名        | 6. 地域で支えあう福祉社会の推進  |
| 区分         | なし                 |
| 基本事業名      | 地域福祉活動支援           |

|      |                |
|------|----------------|
| 予算科目 | コード3 001030101 |
| 会計   | 一般会計           |
| 款    | 3. 民生費         |
| 項    | 1. 社会福祉費       |
| 目    | 1. 社会福祉総務費     |

| ◆事業概要（どのような事業か）                                                                             |                                                                                                                 |  | ◆実施計画への記載予定事業内容          |                                | 単位                     | 上段・計画：下段・実績         |           | 計画        |       |       |       |       |       |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--------------------------|--------------------------------|------------------------|---------------------|-----------|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 地域福祉活動グループを先導し、地域における総合的なサービス提供をコーディネートする福祉の総合専門職として地域福祉活動コーディネーターを配置する魚津市社会福祉協議会に補助金を支給する。 |                                                                                                                 |  | H26                      |                                |                        | 23年度                | 24年度      | 25年度      | 26年度  | 27年度  | 28年度  |       |       |
|                                                                                             |                                                                                                                 |  | H27                      |                                |                        |                     |           |           |       |       |       |       |       |
|                                                                                             |                                                                                                                 |  | H28                      |                                |                        |                     |           |           |       |       |       |       |       |
| 対象                                                                                          | ＜この事務事業は、誰、何を対象にしているのか。※人や物、自然資源など＞<br>魚津市社会福祉協議会                                                               |  |                          | 対象指標                           | 団体                     | ① 補助金交付事業所数         | 1         | 1         | 0     | 0     | 0     | 0     |       |
|                                                                                             |                                                                                                                 |  |                          |                                |                        | ②                   | 1         | 1         |       |       |       |       |       |
|                                                                                             |                                                                                                                 |  |                          |                                |                        | ③                   |           |           |       |       |       |       |       |
|                                                                                             |                                                                                                                 |  |                          |                                |                        |                     |           |           |       |       |       |       |       |
| 手段                                                                                          | ＜平成24年度における事業見直しの有無＞＜平成24年度の活動及び見直し内容＞<br>見直し無魚津市社会福祉協議会から提出される地域福祉活動コーディネーター配置事業計画書及び補助金交付申請の内容を精査して、補助金を交付する。 |  |                          | 活動指標                           | 円                      | ① 補助金額              | 1,520,000 | 1,520,000 | 0     | 0     | 0     | 0     |       |
|                                                                                             |                                                                                                                 |  |                          |                                |                        | ②                   | 1,520,000 | 1,520,000 |       |       |       |       |       |
|                                                                                             | ＜平成25年度の主な活動内容＞                                                                                                 |  |                          |                                |                        | ③                   |           |           |       |       |       |       |       |
|                                                                                             | 福祉活動専門員設置事業と統合する。<br>（魚津市社会福祉協議会から提出される福祉活動専門員設置事業計画書及び補助金交付申請の内容を精査して、補助金を交付する。）                               |  |                          |                                |                        |                     |           |           |       |       |       |       |       |
| 意図                                                                                          | ＜この事務事業によって、対象をどのように変えるのか＞<br>社会福祉協議会における地域福祉活動の促進                                                              |  |                          | 成果指標                           | 人                      | ① 地域福祉活動コーディネーター配置数 | 1         | 1         | 0     | 0     | 0     | 0     |       |
|                                                                                             |                                                                                                                 |  |                          |                                |                        | ②                   | 1         | 1         |       |       |       |       |       |
|                                                                                             |                                                                                                                 |  |                          |                                |                        | ③                   |           |           |       |       |       |       |       |
|                                                                                             |                                                                                                                 |  |                          |                                |                        |                     |           |           |       |       |       |       |       |
| その結果                                                                                        | ＜施策の目指すがた＞<br>地域福祉の増進を図る目的で設立されている社会福祉協議会の活動が促進されれば、地域で支えあう福祉社会が推進される。                                          |  |                          | ↑成果指標が現段階で取得できていない場合、その取得方法を記入 |                        |                     |           |           |       |       |       |       |       |
| ◆この事務事業開始のきっかけとこれまでの事務事業見直しの経緯<br>平成12年度から実施                                                |                                                                                                                 |  |                          |                                | 費 目                    |                     | 実績        |           | 計画    |       |       |       |       |
|                                                                                             |                                                                                                                 |  |                          |                                |                        |                     | 23年度      | 24年度      | 25年度  | 26年度  | 27年度  | 28年度  |       |
| 財源内訳                                                                                        | (1)国・県支出金                                                                                                       |  | (千円)                     |                                | 0                      | 0                   | 0         | 0         | 0     | 0     | 0     |       |       |
|                                                                                             | (2)地方債                                                                                                          |  | (千円)                     |                                | 0                      | 0                   | 0         | 0         | 0     | 0     | 0     |       |       |
|                                                                                             | (3)その他(使用料・手数料等)                                                                                                |  | (千円)                     |                                | 0                      | 0                   | 0         | 0         | 0     | 0     | 0     |       |       |
|                                                                                             | (4)一般財源                                                                                                         |  | (千円)                     |                                | 1,520                  | 1,520               | 0         | 0         | 0     | 0     | 0     |       |       |
|                                                                                             | 予算(決算)額((1)～(4)の合計)                                                                                             |  | (千円)                     |                                | 1,520                  | 1,520               | 0         | 0         | 0     | 0     | 0     |       |       |
| 支出内訳                                                                                        | (1)需用費                                                                                                          |  | (千円)                     |                                | 0                      | 0                   | 0         | 0         | 0     | 0     | 0     |       |       |
|                                                                                             | (2)委託料                                                                                                          |  | (千円)                     |                                | 0                      | 0                   | 0         | 0         | 0     | 0     | 0     |       |       |
|                                                                                             | (3)工事請負費                                                                                                        |  | (千円)                     |                                | 0                      | 0                   | 0         | 0         | 0     | 0     | 0     |       |       |
|                                                                                             | (4)負担金補助及び交付金                                                                                                   |  | (千円)                     |                                | 1,520                  | 1,520               | 0         | 0         | 0     | 0     | 0     |       |       |
|                                                                                             | (5)その他                                                                                                          |  | (千円)                     |                                | 0                      | 0                   | 0         | 0         | 0     | 0     | 0     |       |       |
| ◆市民や議会などからの要望・意見（担当者の私見ではなく、実際に寄せられた意見・質問などを記入）<br>特になし                                     |                                                                                                                 |  |                          |                                | A. 予算(決算)額((1)～(5)の合計) |                     | (千円)      | 1,520     | 1,520 | 0     | 0     | 0     | 0     |
| ◆県内他市の実施状況                                                                                  |                                                                                                                 |  | ◆把握している内容又は把握していない理由の記入欄 |                                | ①事務事業に携わる正規職員数         |                     | (人)       | 1         | 1     | 0     | 0     | 0     | 0     |
| ○把握している<br>●把握していない                                                                         |                                                                                                                 |  | 未調査のため                   |                                |                        |                     |           |           |       |       |       |       |       |
| ◆市民と行政の協働状況                                                                                 |                                                                                                                 |  | ◆選択した協働状況の内容又は理由の記入欄     |                                | ②事務事業の年間所要時間           |                     | (時間)      | 20        | 20    | 0     | 0     | 0     | 0     |
| ○協働している<br>○協働可能だが未実施<br>●協働になじまない                                                          |                                                                                                                 |  | 補助金の交付事業のため              |                                | B. 人件費（②×人件費単価/千円）     |                     | (千円)      | 87        | 88    | 0     | 0     | 0     | 0     |
|                                                                                             |                                                                                                                 |  |                          |                                | 事務事業に係る総費用（A+B）        |                     | (千円)      | 1,607     | 1,608 | 0     | 0     | 0     | 0     |
|                                                                                             |                                                                                                                 |  |                          |                                | （参考）人件費単価              |                     | (円@時間)    | 4,336     | 4,399 | 4,400 | 4,400 | 4,400 | 4,400 |

【目的妥当性の評価】

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |    |                                                           |      |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|-----------------------------------------------------------|------|
| 1. 基本事業との直結度 (事務事業の意図が基本事業の意図にどのくらい直結しているか、その理由も記載)                                                                                                                                                                                                                                                                                         |    |                                                           |      |
| <input checked="" type="radio"/> 直結度大<br><input type="radio"/> 直結度中<br><input type="radio"/> 直結度小                                                                                                                                                                                                                                           | 説明 | 地域福祉の増進を図る目的で設立されている社会福祉協議会の体制強化は、地域で支えあう福祉社会が推進に大きく結びつく。 |      |
| 2. 市の関与の妥当性 (民間や他の機関でも実施可能な事務事業か)                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |    |                                                           |      |
| <input type="radio"/> 法令などにより市による実施が義務付けられている<br><input checked="" type="radio"/> 法令などによる義務付けはないが、公共性が非常に高く、民間 (市民・企業等) によるサービスの実施が不可能 (又は困難) なため、市による実施が妥当<br><input type="radio"/> 民間でもサービス提供は可能だが、公共性が比較的高く、市による実施が妥当<br><input type="radio"/> 市が実施しているが、関与の必要性は低く、今後は市の関与を縮小 (廃止) が妥当<br><input type="radio"/> 既に目的を達成しているため、市の関与を廃止が妥当 |    |                                                           |      |
| 根拠法令等を記入                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |    | 事務の区分                                                     | 自治事務 |
| 3. 目的見直しの余地 (現状の【対象】と【意図】は適切か、また、見直す場合その理由と内容を説明、できない理由も説明)                                                                                                                                                                                                                                                                                 |    |                                                           |      |
| なし                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 説明 | 現状の対象と意図は適切であり、見直しの余地はない。                                 |      |

【有効性の評価】

|                                                                  |    |                                                                                     |            |
|------------------------------------------------------------------|----|-------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| 4. 成果向上の余地 (成果の向上が今後どの程度見込めるか説明、できない理由も説明) ※成果指標の計画と実績との比較に基づき記入 |    |                                                                                     |            |
| あり                                                               | 説明 | 現在、市は補助金の交付事務のみなので、社会福祉協議会と事業内容等を協議していくことで地域福祉活動の充実が見込まれる。                          | 成果実績<br>中位 |
| 5. 連携することで、今より効果が高まる可能性のある他の事務事業の有無 (どう効果が高まるか説明、できない理由も説明)      |    |                                                                                     |            |
| あり                                                               | 説明 | 社会福祉協議会に交付している専門員等の配置補助金の統合等や社会福祉協議会の補助金の使途の裁量拡大を図ることにより、地域福祉の実情に合った事業展開が図れる可能性がある。 |            |

【効率性の評価】

|                                                     |    |
|-----------------------------------------------------|----|
| 6. 事業費の削減の余地 (手段を工夫することで、事業費を削減できないか説明、できない理由も説明)   |    |
| なし                                                  | 説明 |
| 社会福祉協議会の人件費に充てられており、削減の余地は極めて少ない。                   |    |
| 7. 人件費の削減の余地 (今の業務時間を工夫して少なくできないか説明、できない理由も説明)      |    |
| あり                                                  | 説明 |
| 社会福祉協議会への補助金の交付事務を統合すれば、若干であるが事務時間を減らすことで人件費が削減できる。 |    |

【公平性の評価】

|                                     |    |
|-------------------------------------|----|
| 8. 受益機会の適正化の余地 (受益の機会が偏っていて不公平でないか) |    |
| なし                                  | 説明 |
| 受益者負担を伴うものでない。                      |    |
| 9. 受益者負担の適正化の余地 (県内他市と比較し、適正な水準か)   |    |
| 対象外                                 | 説明 |

|                                                                                                                              |                                     |                                             |    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|---------------------------------------------|----|
| ★ 評価結果の総括と今後の方向性                                                                                                             |                                     |                                             |    |
| (1) 評価結果の総括                                                                                                                  |                                     |                                             |    |
| ① 目的妥当性                                                                                                                      | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 目的廃止又は再設定の余地あり        |    |
| ② 有効性                                                                                                                        | <input type="radio"/> 適切            | <input checked="" type="radio"/> 成果向上の余地あり  |    |
| ③ 効率性                                                                                                                        | <input type="radio"/> 適切            | <input checked="" type="radio"/> コスト削減の余地あり |    |
| ④ 公平性                                                                                                                        | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 受益者負担の適正化の余地あり        |    |
| (2) 今後の事務事業の方向性                                                                                                              |                                     |                                             |    |
| <input type="radio"/> 現状のまま (又は計画どおり) 継続実施<br><input type="radio"/> 終了 <input type="radio"/> 廃止 <input type="radio"/> 休止     |                                     |                                             | 年度 |
| <input checked="" type="radio"/> 他の事務事業と統合又は連携<br><input type="radio"/> 目的見直し<br><input checked="" type="radio"/> 事務事業のやり方改善 |                                     |                                             |    |

|                                     |              |                                  |               |
|-------------------------------------|--------------|----------------------------------|---------------|
| ★改革・改善案 (いつ、どのような改革・改善を、どういう手段で行うか) |              |                                  | コストと成果の方向性    |
| 実施予定時期                              | 平成26年度       | 補助金の統合等により、社会福祉協議会の補助金の使途の拡大を図る。 | コストの方向性<br>削減 |
|                                     | 中・長期的 (～5年間) | 補助金の統合等により、社会福祉協議会の補助金の使途の拡大を図る。 | 成果の方向性<br>向上  |

|                   |         |
|-------------------|---------|
| ★一次評価 (課長総括評価)    |         |
| 改革・改善案どおり実施する。    | 二次評価の要否 |
|                   | 不要      |
| ★二次評価 (経営戦略会議・部会) |         |
|                   |         |



平成 25 年度 魚津市事務事業評価表 (平成 24 年度実績 兼 平成 25 年度以降に係る計画)

【1枚目】

|                   |                                                                                                                                             |
|-------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業コード             | 52610004                                                                                                                                    |
| 事務事業名             | 福祉活動専門員設置事業                                                                                                                                 |
| 予算書の事業名           | 5. 福祉活動専門員設置事業                                                                                                                              |
| 事業期間              | 開始年度 平成13年度以前 終了年度 当面継続 業務分類 4. 負担金・補助金                                                                                                     |
| 実施計画(H25～H27)への記載 | 無 実施計画(H26～H28)における区分 実施計画書に記載しない                                                                                                           |
| 実施方法              | <input type="radio"/> 1. 指定管理者代行 <input type="radio"/> 2. アウトソーシング <input checked="" type="radio"/> 3. 負担金・補助金 <input type="radio"/> 4. 市直営 |

|         |               |
|---------|---------------|
| 部・課・係名等 | コード1 02020101 |
| 部名等     | 民生部           |
| 課名等     | 社会福祉課         |
| 係名等     | 福祉保護係②        |
| 記入者氏名   | 吉崎 敏          |
| 電話番号    | 0765-23-1077  |

|            |                     |
|------------|---------------------|
| 政策体系上の位置付け | コード2 526001         |
| 政策の柱       | 基 3 健やかで笑顔あふれるまちづくり |
| 政策名        | 2 健康で安心して暮らせる社会の構築  |
| 施策名        | 6. 地域で支えあう福祉社会の推進   |
| 区分         | なし                  |
| 基本事業名      | 地域福祉活動支援            |

|      |                |
|------|----------------|
| 予算科目 | コード3 001030101 |
| 会計   | 一般会計           |
| 款    | 3. 民生費         |
| 項    | 1. 社会福祉費       |
| 目    | 1. 社会福祉総務費     |

| ◆事業概要（どのような事業か）                              |                                                                        |   | ◆実施計画への記載予定事業内容                                            |                                 | 単位                 | 上段・計画：下段・実績 |           | 計画        |           |           |           |           |
|----------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|---|------------------------------------------------------------|---------------------------------|--------------------|-------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 地域福祉活動の推進を担う地域活動専門員を配置する魚津市社会福祉協議会に補助金を支給する。 |                                                                        |   | H26                                                        |                                 |                    | 23年度        | 24年度      | 25年度      | 26年度      | 27年度      | 28年度      |           |
|                                              |                                                                        |   | H27                                                        |                                 |                    |             |           |           |           |           |           |           |
|                                              |                                                                        |   | H28                                                        |                                 |                    |             |           |           |           |           |           |           |
| 対象                                           | ＜この事務事業は、誰、何を対象にしているのか。※人や物、自然資源など＞<br>魚津市社会福祉協議会                      |   |                                                            | 対象指標                            | ① 補助金交付事業所数        | 団体          | 1         | 1         | 1         | 1         | 1         | 1         |
|                                              |                                                                        |   |                                                            |                                 |                    |             | 1         | 1         |           |           |           |           |
|                                              |                                                                        |   |                                                            |                                 |                    |             |           |           |           |           |           |           |
|                                              |                                                                        |   |                                                            |                                 |                    |             |           |           |           |           |           |           |
| 手段                                           | ＜平成24年度における事業見直しの有無＞                                                   |   | ＜平成24年度の活動及び見直し内容＞                                         | 活動指標                            | ① 補助金額             | 円           | 1,560,000 | 1,560,000 | 3,500,000 | 3,500,000 | 3,500,000 | 3,500,000 |
|                                              | 見直し無                                                                   |   | 魚津市社会福祉協議会から提出される福祉活動専門員配置事業計画書及び補助金交付申請の内容を精査して、補助金を交付する。 |                                 |                    |             | 1,560,000 | 1,560,000 |           |           |           |           |
|                                              |                                                                        |   |                                                            |                                 |                    |             |           |           |           |           |           |           |
|                                              | ＜平成25年度の主な活動内容＞                                                        |   |                                                            |                                 |                    |             |           |           |           |           |           |           |
| 意図                                           | ＜この事務事業によって、対象をどのように変えるのか＞<br>社会福祉協議会における地域福祉活動の促進                     |   |                                                            | 成果指標                            | ① 福祉活動専門員数         | 人           | 1         | 1         | 1         | 1         | 1         | 1         |
|                                              |                                                                        |   |                                                            |                                 |                    |             | 1         | 1         |           |           |           |           |
|                                              |                                                                        |   |                                                            |                                 |                    |             |           |           |           |           |           |           |
|                                              |                                                                        |   |                                                            |                                 |                    |             |           |           |           |           |           |           |
| その結果                                         | ＜施策の目指すがた＞<br>地域福祉の増進を図る目的で設立されている社会福祉協議会の活動が促進されれば、地域で支えあう福祉社会が推進される。 |   |                                                            | ↑ 成果指標が現段階で取得できていない場合、その取得方法を記入 |                    |             |           |           |           |           |           |           |
| ◆この事務事業開始のきっかけとこれまでの事務事業見直しの経緯<br>平成13年度以前   |                                                                        |   |                                                            | 費 目                             |                    | 実績          |           | 計画        |           |           |           |           |
|                                              |                                                                        |   |                                                            |                                 |                    | 23年度        | 24年度      | 25年度      | 26年度      | 27年度      | 28年度      |           |
| 財源内訳                                         | (1)国・県支出金                                                              |   | (千円)                                                       | 0                               | 0                  | 0           | 0         | 0         | 0         | 0         | 0         |           |
|                                              | (2)地方債                                                                 |   | (千円)                                                       | 0                               | 0                  | 0           | 0         | 0         | 0         | 0         | 0         |           |
|                                              | (3)その他(使用料・手数料等)                                                       |   | (千円)                                                       | 0                               | 0                  | 0           | 0         | 0         | 0         | 0         | 0         |           |
|                                              | (4)一般財源                                                                |   | (千円)                                                       | 1,560,000                       | 1,560,000          | 3,500,000   | 3,500,000 | 3,500,000 | 3,500,000 | 3,500,000 | 3,500,000 |           |
|                                              | 予算(決算)額((1)～(4)の合計)                                                    |   | (千円)                                                       | 1,560,000                       | 1,560,000          | 3,500,000   | 3,500,000 | 3,500,000 | 3,500,000 | 3,500,000 | 3,500,000 |           |
| 支出内訳                                         | (1)需用費                                                                 |   | (千円)                                                       | 0                               | 0                  | 0           | 0         | 0         | 0         | 0         | 0         |           |
|                                              | (2)委託料                                                                 |   | (千円)                                                       | 0                               | 0                  | 0           | 0         | 0         | 0         | 0         | 0         |           |
|                                              | (3)工事請負費                                                               |   | (千円)                                                       | 0                               | 0                  | 0           | 0         | 0         | 0         | 0         | 0         |           |
|                                              | (4)負担金補助及び交付金                                                          |   | (千円)                                                       | 1,560,000                       | 1,560,000          | 3,500,000   | 3,500,000 | 3,500,000 | 3,500,000 | 3,500,000 | 3,500,000 |           |
|                                              | (5)その他                                                                 |   | (千円)                                                       | 0                               | 0                  | 0           | 0         | 0         | 0         | 0         | 0         |           |
| ◆県内他市の実施状況                                   |                                                                        |   |                                                            | A. 予算(決算)額((1)～(5)の合計)          |                    | (千円)        | 1,560,000 | 1,560,000 | 3,500,000 | 3,500,000 | 3,500,000 | 3,500,000 |
| ○ 把握している<br>● 把握していない                        |                                                                        | ➡ | ◆把握している内容又は把握していない理由の記入欄<br>未調査のため                         |                                 | ①事務事業に携わる正規職員数     |             | (人)       | 1         | 1         | 1         | 1         | 1         |
| ◆市民と行政の協働状況                                  |                                                                        | ➡ | ◆選択した協働状況の内容又は理由の記入欄<br>補助金の交付事業のため                        |                                 | ②事務事業の年間所要時間       |             | (時間)      | 20        | 20        | 20        | 20        | 20        |
| ○ 協働している<br>○ 協働可能だが未実施<br>● 協働になじまない        |                                                                        |   |                                                            |                                 | B. 人件費(②×人件費単価/千円) |             | (千円)      | 87        | 88        | 88        | 88        | 88        |
|                                              |                                                                        |   |                                                            |                                 | 事務事業に係る総費用(A+B)    |             | (千円)      | 1,560,087 | 1,560,088 | 3,500,088 | 3,500,088 | 3,500,088 |
|                                              |                                                                        |   |                                                            |                                 | (参考) 人件費単価         |             | (円@時間)    | 4,336     | 4,399     | 4,400     | 4,400     | 4,400     |

【目的妥当性の評価】

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |    |                                                           |      |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|-----------------------------------------------------------|------|
| 1. 基本事業との直結度 (事務事業の意図が基本事業の意図にどのくらい直結しているか、その理由も記載)                                                                                                                                                                                                                                                                                         |    |                                                           |      |
| <input checked="" type="radio"/> 直結度大<br><input type="radio"/> 直結度中<br><input type="radio"/> 直結度小                                                                                                                                                                                                                                           | 説明 | 地域福祉の増進を図る目的で設立されている社会福祉協議会の体制強化は、地域で支えあう福祉社会が推進に大きく結びつく。 |      |
| 2. 市の関与の妥当性 (民間や他の機関でも実施可能な事務事業か)                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |    |                                                           |      |
| <input type="radio"/> 法令などにより市による実施が義務付けられている<br><input checked="" type="radio"/> 法令などによる義務付けはないが、公共性が非常に高く、民間 (市民・企業等) によるサービスの実施が不可能 (又は困難) なため、市による実施が妥当<br><input type="radio"/> 民間でもサービス提供は可能だが、公共性が比較的高く、市による実施が妥当<br><input type="radio"/> 市が実施しているが、関与の必要性は低く、今後は市の関与を縮小 (廃止) が妥当<br><input type="radio"/> 既に目的を達成しているため、市の関与を廃止が妥当 |    |                                                           |      |
| 根拠法令等を記入                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |    | 事務の区分                                                     | 自治事務 |
| 3. 目的見直しの余地 (現状の【対象】と【意図】は適切か、また、見直す場合その理由と内容を説明、できない理由も説明)                                                                                                                                                                                                                                                                                 |    |                                                           |      |
| なし                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 説明 | 現状の対象と意図は適切であり、見直しの余地はない。                                 |      |

【有効性の評価】

|                                                                  |    |                                                                                     |    |
|------------------------------------------------------------------|----|-------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 4. 成果向上の余地 (成果の向上が今後どの程度見込めるか説明、できない理由も説明) ※成果指標の計画と実績との比較に基づき記入 |    |                                                                                     |    |
| あり                                                               | 説明 | 成果実績                                                                                | 中位 |
| 現在、市は補助金の交付事務のみなので、社会福祉協議会と事業内容等を協議していくことで地域福祉活動の充実が見込まれる。       |    |                                                                                     |    |
| 5. 連携することで、今より効果が高まる可能性のある他の事務事業の有無 (どう効果が高まるか説明、できない理由も説明)      |    |                                                                                     |    |
| あり                                                               | 説明 | 社会福祉協議会に交付している専門員等の配置補助金の統合等や社会福祉協議会の補助金の使途の裁量拡大を図ることにより、地域福祉の実情に合った事業展開が図れる可能性がある。 |    |

【効率性の評価】

|                                                   |    |                                                     |  |
|---------------------------------------------------|----|-----------------------------------------------------|--|
| 6. 事業費の削減の余地 (手段を工夫することで、事業費を削減できないか説明、できない理由も説明) |    |                                                     |  |
| なし                                                | 説明 | 社会福祉協議会の人件費に充てられており、削減の余地は極めて少ない。                   |  |
| 7. 人件費の削減の余地 (今の業務時間を工夫して少なくできないか説明、できない理由も説明)    |    |                                                     |  |
| あり                                                | 説明 | 社会福祉協議会への補助金の交付事務を統合すれば、若干であるが事務時間を減らすことで人件費が削減できる。 |  |

【公平性の評価】

|                                     |    |                |  |
|-------------------------------------|----|----------------|--|
| 8. 受益機会の適正化の余地 (受益の機会が偏っていて不公平でないか) |    |                |  |
| なし                                  | 説明 | 受益者負担を伴うものでない。 |  |
| 9. 受益者負担の適正化の余地 (県内他市と比較し、適正な水準か)   |    |                |  |
| 対象外                                 | 説明 |                |  |

|                                                                                                                              |                                     |                                             |    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|---------------------------------------------|----|
| ★ 評価結果の総括と今後の方向性                                                                                                             |                                     |                                             |    |
| (1) 評価結果の総括                                                                                                                  |                                     |                                             |    |
| ① 目的妥当性                                                                                                                      | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 目的廃止又は再設定の余地あり        |    |
| ② 有効性                                                                                                                        | <input type="radio"/> 適切            | <input checked="" type="radio"/> 成果向上の余地あり  |    |
| ③ 効率性                                                                                                                        | <input type="radio"/> 適切            | <input checked="" type="radio"/> コスト削減の余地あり |    |
| ④ 公平性                                                                                                                        | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 受益者負担の適正化の余地あり        |    |
| (2) 今後の事務事業の方向性                                                                                                              |                                     |                                             |    |
| <input type="radio"/> 現状のまま (又は計画どおり) 継続実施<br><input type="radio"/> 終了 <input type="radio"/> 廃止 <input type="radio"/> 休止     |                                     |                                             | 年度 |
| <input checked="" type="radio"/> 他の事務事業と統合又は連携<br><input type="radio"/> 目的見直し<br><input checked="" type="radio"/> 事務事業のやり方改善 |                                     |                                             |    |

|                                     |              |                                  |            |
|-------------------------------------|--------------|----------------------------------|------------|
| ★改革・改善案 (いつ、どのような改革・改善を、どういう手段で行うか) |              |                                  | コストと成果の方向性 |
| 実施予定時期                              | 平成26年度       | 補助金の統合等により、社会福祉協議会の補助金の使途の拡大を図る。 | コストの方向性    |
|                                     |              |                                  | 削減         |
|                                     | 中・長期的 (～5年間) | 補助金の統合等により、社会福祉協議会の補助金の使途の拡大を図る。 | 成果の方向性     |
|                                     |              |                                  | 向上         |

|                   |         |
|-------------------|---------|
| ★一次評価 (課長総括評価)    |         |
| 改革・改善案どおり実施する。    | 二次評価の要否 |
|                   | 不要      |
| ★二次評価 (経営戦略会議・部会) |         |
|                   |         |

平成 25 年度 魚津市事務事業評価表 (平成 24 年度実績 兼 平成 25 年度以降に係る計画)

【1枚目】

|                   |                                                                                                                                             |
|-------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業コード             | 52612007                                                                                                                                    |
| 事務事業名             | 地域総合福祉推進事業                                                                                                                                  |
| 予算書の事業名           | 7. 地域総合福祉推進事業                                                                                                                               |
| 事業期間              | 開始年度 平成元年度 終了年度 当面継続 業務分類 4. 負担金・補助金                                                                                                        |
| 実施計画(H25～H27)への記載 | 無 実施計画(H26～H28)における区分 実施計画書に記載しない                                                                                                           |
| 実施方法              | <input type="radio"/> 1. 指定管理者代行 <input type="radio"/> 2. アウトソーシング <input checked="" type="radio"/> 3. 負担金・補助金 <input type="radio"/> 4. 市直営 |

|         |               |
|---------|---------------|
| 部・課・係名等 | コード1 02020101 |
| 部 名 等   | 民生部           |
| 課 名 等   | 社会福祉課         |
| 係 名 等   | 福祉保護係②        |
| 記入者氏名   | 吉崎 敏          |
| 電話番号    | 0765-23-1077  |

|            |                     |
|------------|---------------------|
| 政策体系上の位置付け | コード2 526001         |
| 政策の柱       | 基 3 健やかで笑顔あふれるまちづくり |
| 政策名        | 2 健康で安心して暮らせる社会の構築  |
| 施策名        | 6. 地域で支えあう福祉社会の推進   |
| 区分         | なし                  |
| 基本事業名      | 地域福祉活動支援            |

|      |                |
|------|----------------|
| 予算科目 | コード3 001030101 |
| 会計   | 一般会計           |
| 款    | 3. 民生費         |
| 項    | 1. 社会福祉費       |
| 目    | 1. 社会福祉総務費     |

| ◆事業概要（どのような事業か）                                                                                         |                                                                        |  | ◆実施計画への記載予定事業内容                                                                 |                                | 単位                  | 上段・計画：下段・実績 |           | 計画        |           |           |           |           |       |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|--|---------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|---------------------|-------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-------|
|                                                                                                         |                                                                        |  | H26                                                                             |                                |                     | 23年度        | 24年度      | 25年度      | 26年度      | 27年度      | 28年度      |           |       |
|                                                                                                         |                                                                        |  | H27                                                                             |                                |                     |             |           |           |           |           |           |           |       |
|                                                                                                         |                                                                        |  | H28                                                                             |                                |                     |             |           |           |           |           |           |           |       |
| 対象                                                                                                      | ＜この事務事業は、誰、何を対象にしているのか＞※人や物、自然資源など＞<br>魚津市社会福祉協議会                      |  |                                                                                 | 対象指標                           | ① 補助金交付事業所数         | 団体          | 1         | 1         |           | 1         | 1         | 1         |       |
|                                                                                                         |                                                                        |  |                                                                                 |                                | ②                   |             |           |           |           |           |           |           |       |
|                                                                                                         |                                                                        |  |                                                                                 |                                | ③                   |             |           |           |           |           |           |           |       |
|                                                                                                         |                                                                        |  |                                                                                 |                                |                     |             |           |           |           |           |           |           |       |
| 手段                                                                                                      | ＜平成24年度における事業見直しの有無＞<br>見直し無                                           |  | ＜平成24年度の活動及び見直し内容＞<br>魚津市社会福祉協議会から提出される地域総合福祉推進事業計画書及び補助金交付申請の内容を精査して、補助金を交付する。 | 活動指標                           | ① 補助金額              | 円           | 3,950,000 | 3,950,000 | 3,950,000 | 3,950,000 | 3,950,000 | 3,950,000 |       |
|                                                                                                         |                                                                        |  | ②                                                                               |                                |                     |             |           |           |           |           |           |           |       |
|                                                                                                         | ＜平成25年度の主な活動内容＞                                                        |  | ③                                                                               |                                |                     |             |           |           |           |           |           |           |       |
|                                                                                                         | 魚津市社会福祉協議会から提出される地域総合福祉推進事業計画書及び補助金交付申請の内容を精査して、補助金を交付する。              |  |                                                                                 |                                |                     |             |           |           |           |           |           |           |       |
| 意図                                                                                                      | ＜この事務事業によって、対象をどのように変えるのか＞<br>社会福祉協議会における地域福祉活動の促進                     |  |                                                                                 | 成果指標                           | ① ケアネット型実施地区数       | 地区          | 13        | 13        | 13        | 13        | 13        | 13        |       |
|                                                                                                         |                                                                        |  |                                                                                 |                                | ②                   |             |           |           |           |           |           |           |       |
|                                                                                                         |                                                                        |  |                                                                                 |                                | ③                   |             |           |           |           |           |           |           |       |
|                                                                                                         |                                                                        |  |                                                                                 |                                |                     |             |           |           |           |           |           |           |       |
| その結果                                                                                                    | ＜施策の目指すがた＞<br>地域福祉の増進を図る目的で設立されている社会福祉協議会の活動が促進されれば、地域で支えあう福祉社会が推進される。 |  |                                                                                 | ↑成果指標が現段階で取得できていない場合、その取得方法を記入 |                     |             |           |           |           |           |           |           |       |
| ◆この事務事業開始のきっかけとこれまでの事務事業見直しの経緯<br>平成元年から県補助事業としてスタートした。                                                 |                                                                        |  |                                                                                 |                                | 費 目                 |             | 実績        |           | 計画        |           |           |           |       |
|                                                                                                         |                                                                        |  |                                                                                 |                                |                     |             | 23年度      | 24年度      | 25年度      | 26年度      | 27年度      | 28年度      |       |
| 財源内訳                                                                                                    |                                                                        |  | (1)国・県支出金                                                                       | (千円)                           | 0                   | 0           | 0         | 0         | 0         | 0         | 0         |           |       |
|                                                                                                         |                                                                        |  | (2)地方債                                                                          | (千円)                           | 0                   | 0           | 0         | 0         | 0         | 0         | 0         |           |       |
|                                                                                                         |                                                                        |  | (3)その他(使用料・手数料等)                                                                | (千円)                           | 0                   | 0           | 0         | 0         | 0         | 0         | 0         |           |       |
|                                                                                                         |                                                                        |  | (4)一般財源                                                                         | (千円)                           | 3,950               | 3,950       | 3,950     | 3,950     | 3,950     | 3,950     | 3,950     |           |       |
| ◆開始時期以後の事務事業を取り巻く環境の変化と、今後予想される環境変化（法改正、規制緩和、社会情勢の変化など）<br>高齢化の進展、要介護認定者及び認知症高齢者等の増加により、地域による見守りが必要になる。 |                                                                        |  |                                                                                 |                                | 予算(決算)額(①～④の合計)     |             | (千円)      | 3,950     | 3,950     | 3,950     | 3,950     | 3,950     | 3,950 |
| 支出内訳                                                                                                    |                                                                        |  | (1)需用費                                                                          | (千円)                           | 0                   | 0           | 0         | 0         | 0         | 0         | 0         |           |       |
|                                                                                                         |                                                                        |  | (2)委託料                                                                          | (千円)                           | 0                   | 0           | 0         | 0         | 0         | 0         | 0         |           |       |
|                                                                                                         |                                                                        |  | (3)工事請負費                                                                        | (千円)                           | 0                   | 0           | 0         | 0         | 0         | 0         | 0         |           |       |
|                                                                                                         |                                                                        |  | (4)負担金補助及び交付金                                                                   | (千円)                           | 3,950               | 3,950       | 3,950     | 3,950     | 3,950     | 3,950     | 3,950     |           |       |
| ◆県内他市の実施状況                                                                                              |                                                                        |  |                                                                                 |                                | (5)その他              |             | (千円)      | 0         | 0         | 0         | 0         | 0         | 0     |
| ○ 把握している<br>● 把握していない                                                                                   |                                                                        |  |                                                                                 |                                | A. 予算(決算)額(①～⑤の合計)  |             | (千円)      | 3,950     | 3,950     | 3,950     | 3,950     | 3,950     | 3,950 |
| ◆市民と行政の協働状況                                                                                             |                                                                        |  |                                                                                 |                                | ①事務事業に携わる正規職員数      |             | (人)       | 1         | 1         | 1         | 1         | 1         | 1     |
| ○ 協働している<br>○ 協働可能だが未実施<br>● 協働にない<br>● 協働にならない                                                         |                                                                        |  |                                                                                 |                                | ②事務事業の年間所要時間        |             | (時間)      | 20        | 20        | 20        | 20        | 20        | 20    |
|                                                                                                         |                                                                        |  |                                                                                 |                                | B. 人件費 (②×人件費単価/千円) |             | (千円)      | 87        | 88        | 88        | 88        | 88        | 88    |
|                                                                                                         |                                                                        |  |                                                                                 |                                | 事務事業に係る総費用 (A+B)    |             | (千円)      | 4,037     | 4,038     | 4,038     | 4,038     | 4,038     | 4,038 |
|                                                                                                         |                                                                        |  |                                                                                 |                                | (参考) 人件費単価          |             | (円@時間)    | 4,336     | 4,399     | 4,400     | 4,400     | 4,400     | 4,400 |

【目的妥当性の評価】

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |    |                                                                                                        |      |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| 1. 基本事業との直結度 (事務事業の意図が基本事業の意図にどのくらい直結しているか、その理由も記載)                                                                                                                                                                                                                                                                                         |    |                                                                                                        |      |
| <input checked="" type="radio"/> 直結度大<br><input type="radio"/> 直結度中<br><input type="radio"/> 直結度小                                                                                                                                                                                                                                           | 説明 | 地域福祉の増進を図る目的で設立されている社会福祉協議会の体制強化は、地域で支えあう福祉社会が推進に大きく結びつく。                                              |      |
| 2. 市の関与の妥当性 (民間や他の機関でも実施可能な事務事業か)                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |    |                                                                                                        |      |
| <input type="radio"/> 法令などにより市による実施が義務付けられている<br><input checked="" type="radio"/> 法令などによる義務付けはないが、公共性が非常に高く、民間 (市民・企業等) によるサービスの実施が不可能 (又は困難) なため、市による実施が妥当<br><input type="radio"/> 民間でもサービス提供は可能だが、公共性が比較的高く、市による実施が妥当<br><input type="radio"/> 市が実施しているが、関与の必要性は低く、今後は市の関与を縮小 (廃止) が妥当<br><input type="radio"/> 既に目的を達成しているため、市の関与を廃止が妥当 |    |                                                                                                        |      |
| 根拠法令等を記入                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |    | 事務の区分                                                                                                  | 自治事務 |
| 3. 目的見直しの余地 (現状の【対象】と【意図】は適切か、また、見直す場合その理由と内容を説明、できない理由も説明)                                                                                                                                                                                                                                                                                 |    |                                                                                                        |      |
| あり                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 説明 | 対象の追加：地区社会福祉協議会<br>ケアネット型の事業の実施主体が地区社会福祉協議会で補助金の交付先が魚津市社会福祉協議会であるが、補助金の交付先を直接、事業を実施している地区社会福祉協議会に交付する。 |      |

【有効性の評価】

|                                                                  |    |                                                                                     |    |
|------------------------------------------------------------------|----|-------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 4. 成果向上の余地 (成果の向上が今後どの程度見込めるか説明、できない理由も説明) ※成果指標の計画と実績との比較に基づき記入 |    |                                                                                     |    |
| あり                                                               | 説明 | 成果実績                                                                                | 中位 |
| 現在、市は補助金の交付事務のみなので、社会福祉協議会と事業内容等を協議し連携していくことで地域福祉活動の充実が見込まれる。    |    |                                                                                     |    |
| 5. 連携することで、今より効果が高まる可能性のある他の事務事業の有無 (どう効果が高まるか説明、できない理由も説明)      |    |                                                                                     |    |
| あり                                                               | 説明 | 社会福祉協議会に交付している専門員等の配置補助金の統合等や社会福祉協議会の補助金の使途の裁量拡大を図ることにより、地域福祉の実情に合った事業展開が図れる可能性がある。 |    |

【効率性の評価】

|                                                   |    |                                                     |  |
|---------------------------------------------------|----|-----------------------------------------------------|--|
| 6. 事業費の削減の余地 (手段を工夫することで、事業費を削減できないか説明、できない理由も説明) |    |                                                     |  |
| なし                                                | 説明 | 削減の余地は極めて少ない。                                       |  |
| 7. 人件費の削減の余地 (今の業務時間を工夫して少なくできないか説明、できない理由も説明)    |    |                                                     |  |
| あり                                                | 説明 | 社会福祉協議会への補助金の交付事務を統合すれば、若干であるが事務時間を減らすことで人件費が削減できる。 |  |

【公平性の評価】

|                                     |    |                |  |
|-------------------------------------|----|----------------|--|
| 8. 受益機会の適正化の余地 (受益の機会が偏っていて不公平でないか) |    |                |  |
| なし                                  | 説明 | 受益者負担を伴うものでない。 |  |
| 9. 受益者負担の適正化の余地 (県内他市と比較し、適正な水準か)   |    |                |  |
| 対象外                                 | 説明 |                |  |

|                                                                                                                                         |                                     |                                                 |    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------------------|----|
| ★ 評価結果の総括と今後の方向性                                                                                                                        |                                     |                                                 |    |
| (1) 評価結果の総括                                                                                                                             |                                     |                                                 |    |
| ① 目的妥当性                                                                                                                                 | <input type="radio"/> 適切            | <input checked="" type="radio"/> 目的廃止又は再設定の余地あり |    |
| ② 有効性                                                                                                                                   | <input type="radio"/> 適切            | <input checked="" type="radio"/> 成果向上の余地あり      |    |
| ③ 効率性                                                                                                                                   | <input type="radio"/> 適切            | <input checked="" type="radio"/> コスト削減の余地あり     |    |
| ④ 公平性                                                                                                                                   | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 受益者負担の適正化の余地あり            |    |
| (2) 今後の事務事業の方向性                                                                                                                         |                                     |                                                 |    |
| <input type="radio"/> 現状のまま (又は計画どおり) 継続実施<br><input type="radio"/> 終了 <input type="radio"/> 廃止 <input type="radio"/> 休止                |                                     |                                                 | 年度 |
| <input checked="" type="radio"/> 他の事務事業と統合又は連携<br><input checked="" type="radio"/> 目的見直し<br><input checked="" type="radio"/> 事務事業のやり方改善 |                                     |                                                 |    |

|                                     |        |                                  |            |
|-------------------------------------|--------|----------------------------------|------------|
| ★改革・改善案 (いつ、どのような改革・改善を、どういう手段で行うか) |        |                                  | コストと成果の方向性 |
| 実施予定時期                              | 平成26年度 | 補助金の統合等により、社会福祉協議会の補助金の使途の拡大を図る。 | コストの方向性    |
|                                     |        |                                  | 削減         |
| 中・長期的 (～5年間)                        |        | 補助金の統合等により、社会福祉協議会の補助金の使途の拡大を図る。 | 成果の方向性     |
|                                     |        |                                  | 向上         |

|                   |         |
|-------------------|---------|
| ★一次評価 (課長総括評価)    |         |
| 改革・改善案どおり実施する。    | 二次評価の要否 |
|                   | 不要      |
| ★二次評価 (経営戦略会議・部会) |         |
|                   |         |

平成 25 年度 魚津市事務事業評価表 (平成 24 年度実績 兼 平成 25 年度以降に係る計画)

【1枚目】

|                   |                                                                                                                                             |
|-------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業コード             | 52413401                                                                                                                                    |
| 事務事業名             | 地域活動支援センター事業                                                                                                                                |
| 予算書の事業名           | 地域生活支援事業                                                                                                                                    |
| 事業期間              | 開始年度 平成18年度 終了年度 当面継続 業務分類 5. ソフト事業                                                                                                         |
| 実施計画(H25～H27)への記載 | 無 実施計画(H26～H28)における区分 実施計画書に記載しない                                                                                                           |
| 実施方法              | <input type="radio"/> 1. 指定管理者代行 <input checked="" type="radio"/> 2. アウトソーシング <input type="radio"/> 3. 負担金・補助金 <input type="radio"/> 4. 市直営 |

|         |               |
|---------|---------------|
| 部・課・係名等 | コード1 02020101 |
| 部 名 等   | 民生部           |
| 課 名 等   | 社会福祉課         |
| 係 名 等   | 福祉保護係②        |
| 記入者氏名   | 岩渕 有紀         |
| 電話番号    | 0765-23-1077  |

|            |                     |
|------------|---------------------|
| 政策体系上の位置付け | コード2 524003         |
| 政策の柱       | 基 3 健やかで笑顔あふれるまちづくり |
| 政策名        | 2 健康で安心して暮らせる社会の構築  |
| 施策名        | 4. 障がい者の社会参加と自立の促進  |
| 区分         | なし                  |
| 基本事業名      | 障がい者自立支援サービスの充実     |

|      |                |
|------|----------------|
| 予算科目 | コード3 001030101 |
| 会計   | 一般会計           |
| 款    | 3. 民生費         |
| 項    | 1. 社会福祉費       |
| 目    | 1. 社会福祉総務費     |

| ◆事業概要（どのような事業か）                                                                                        |                                                                                                   |                                                       | ◆実施計画への記載予定事業内容                                                                   |                       | 単位                 | 上段・計画：下段・実績 |        | 計画     |        |        |        |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|--------------------|-------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 地域活動支援センターに精神障がい者が通い、創作的活動又は社会との交流の促進及び障がい者等の地域生活支援の促進を図ること。                                           |                                                                                                   |                                                       | H26                                                                               |                       |                    | 23年度        | 24年度   | 25年度   | 26年度   | 27年度   | 28年度   |
|                                                                                                        |                                                                                                   |                                                       | H27                                                                               |                       |                    |             |        |        |        |        |        |
|                                                                                                        |                                                                                                   |                                                       | H28                                                                               |                       |                    |             |        |        |        |        |        |
| 対象                                                                                                     | <この事務事業は、誰、何を対象にしているのか。※人や物、自然資源など><br>在宅で生活している精神障がい者を有する者とその家族                                  |                                                       | 対象指標                                                                              | ① 精神保健福祉手帳の所持者        | 人                  | 183         | 187    | 190    | 190    | 190    | 190    |
|                                                                                                        |                                                                                                   |                                                       |                                                                                   | ② 自立支援医療（精神）の利用者      | 人                  | 410         | 411    | 420    | 420    | 420    | 420    |
|                                                                                                        |                                                                                                   |                                                       |                                                                                   | ③                     |                    |             |        |        |        |        |        |
|                                                                                                        |                                                                                                   |                                                       |                                                                                   |                       |                    |             |        |        |        |        |        |
| 手段                                                                                                     | <平成24年度における事業見直しの有無><br>見直し無                                                                      | <平成24年度の活動及び見直し内容><br>医療法人社団信和会障害者社会復帰センターあゆみの郷に委託、実施 | 活動指標                                                                              | ① 開所日数                | 日                  | 350         | 350    | 350    | 350    | 350    | 350    |
|                                                                                                        |                                                                                                   |                                                       |                                                                                   | ②                     |                    |             |        |        |        |        |        |
|                                                                                                        | <平成25年度の主な活動内容>                                                                                   |                                                       |                                                                                   | ③                     |                    |             |        |        |        |        |        |
|                                                                                                        | 平成24年度と同様                                                                                         |                                                       |                                                                                   |                       |                    |             |        |        |        |        |        |
| 意図                                                                                                     | <この事務事業によって、対象をどのように変えるのか><br>精神障がい者を有する者又はその家族が、創作活動及び生産活動の機会の提供を受け、社会との交流促進を図ることにより、地域生活を安定させる。 |                                                       | 成果指標                                                                              | ① 創作的活動及び生産活動の機会の提供数  | 回                  | 200         | 200    | 300    | 300    | 300    | 300    |
|                                                                                                        |                                                                                                   |                                                       |                                                                                   | ② 創作的活動及び生産活動の機会の参加者数 | 人                  | 1,700       | 1,700  | 1,700  | 1,700  | 1,700  | 1,700  |
|                                                                                                        |                                                                                                   |                                                       |                                                                                   | ③ 利用者延数（魚津市のみ）        | 人                  | 2,800       | 2,800  | 2,900  | 2,900  | 2,900  | 2,900  |
|                                                                                                        |                                                                                                   |                                                       |                                                                                   |                       |                    |             |        |        |        |        |        |
| その結果                                                                                                   | <施策の目指すがた><br>高齢者や障がい者が地域社会の一員として、さまざまな分野で積極的な社会参加をしています。                                         |                                                       | ↑成果指標が現段階で取得できていない場合、その取得方法を記入                                                    |                       |                    |             |        |        |        |        |        |
| ◆この事務事業開始のきっかけとこれまでの事務事業見直しの経緯<br>障がい者自立支援法（平成25年度からは障害者総合支援法）に基づく、「地域生活支援事業実施要綱」が適用された平成18年10月1日から実施。 |                                                                                                   |                                                       | 費 目                                                                               |                       | 実績                 |             | 計画     |        |        |        |        |
|                                                                                                        |                                                                                                   |                                                       |                                                                                   |                       | 23年度               | 24年度        | 25年度   | 26年度   | 27年度   | 28年度   |        |
| 財源内訳                                                                                                   |                                                                                                   |                                                       | (1)国・県支出金                                                                         | (千円)                  | 4,500              | 4,500       | 4,500  | 4,500  | 4,500  | 4,500  |        |
|                                                                                                        |                                                                                                   |                                                       | (2)地方債                                                                            | (千円)                  | 0                  | 0           | 0      | 0      | 0      | 0      |        |
|                                                                                                        |                                                                                                   |                                                       | (3)その他(使用料・手数料等)                                                                  | (千円)                  | 3,239              | 3,500       | 3,921  | 3,500  | 3,500  | 3,500  |        |
|                                                                                                        |                                                                                                   |                                                       | (4)一般財源                                                                           | (千円)                  | 4,261              | 4,000       | 3,579  | 4,000  | 4,000  | 4,000  |        |
| ◆開始時期以後の事務事業を取り巻く環境の変化と、今後予想される環境変化（法改正、規制緩和、社会情勢の変化など）<br>なし                                          |                                                                                                   |                                                       | 予算(決算)額(①～④の合計)                                                                   |                       | (千円)               | 12,000      | 12,000 | 12,000 | 12,000 | 12,000 | 12,000 |
| 支出内訳                                                                                                   |                                                                                                   |                                                       | (1)需用費                                                                            | (千円)                  | 0                  | 0           | 0      | 0      | 0      | 0      |        |
|                                                                                                        |                                                                                                   |                                                       | (2)委託料                                                                            | (千円)                  | 12,000             | 12,000      | 12,000 | 12,000 | 12,000 | 12,000 |        |
|                                                                                                        |                                                                                                   |                                                       | (3)工事請負費                                                                          | (千円)                  | 0                  | 0           | 0      | 0      | 0      | 0      |        |
|                                                                                                        |                                                                                                   |                                                       | (4)負担金補助及び交付金                                                                     | (千円)                  | 0                  | 0           | 0      | 0      | 0      | 0      |        |
| ◆県内他市の実施状況<br>●把握している<br>○把握していない                                                                      |                                                                                                   |                                                       | ◆把握している内容又は把握していない理由の記入欄<br>黒部市、入善町、朝日町とは実施協定書を結び、事業所所在地である魚津市が一括契約して、当事業を実施している。 |                       | (5)その他             | (千円)        | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |
|                                                                                                        |                                                                                                   |                                                       | A. 予算(決算)額(①～⑤の合計)                                                                |                       | (千円)               | 12,000      | 12,000 | 12,000 | 12,000 | 12,000 | 12,000 |
|                                                                                                        |                                                                                                   |                                                       | ①事務事業に携わる正規職員数                                                                    |                       | (人)                | 1           | 1      | 1      | 1      | 1      | 1      |
| ◆市民と行政の協働状況<br>○協働している<br>○協働可能だが未実施<br>●協働になじまない                                                      |                                                                                                   |                                                       | ◆選択した協働状況の内容又は理由の記入欄<br>法人への委託事業のため                                               |                       | ②事務事業の年間所要時間       | (時間)        | 80     | 80     | 80     | 80     | 80     |
|                                                                                                        |                                                                                                   |                                                       |                                                                                   |                       | B. 人件費（②×人件費単価/千円） | (千円)        | 347    | 352    | 352    | 352    | 352    |
|                                                                                                        |                                                                                                   |                                                       |                                                                                   |                       | 事務事業に係る総費用（A+B）    | (千円)        | 12,347 | 12,352 | 12,352 | 12,352 | 12,352 |
|                                                                                                        |                                                                                                   |                                                       |                                                                                   |                       | （参考）人件費単価          | (円@時間)      | 4,336  | 4,399  | 4,400  | 4,400  | 4,400  |

【目的妥当性の評価】

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |           |                          |      |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|--------------------------|------|
| 1. 基本事業との直結度 (事務事業の意図が基本事業の意図にどのくらい直結しているか、その理由も記載)                                                                                                                                                                                                                                                                                         |           |                          |      |
| <input checked="" type="radio"/> 直結度大<br><input type="radio"/> 直結度中<br><input type="radio"/> 直結度小                                                                                                                                                                                                                                           | 説明        | 精神障がい者の自立や社会参加へ向けた事業である。 |      |
| 2. 市の関与の妥当性 (民間や他の機関でも実施可能な事務事業か)                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |           |                          |      |
| <input checked="" type="radio"/> 法令などにより市による実施が義務付けられている<br><input type="radio"/> 法令などによる義務付けはないが、公共性が非常に高く、民間 (市民・企業等) によるサービスの実施が不可能 (又は困難) なため、市による実施が妥当<br><input type="radio"/> 民間でもサービス提供は可能だが、公共性が比較的高く、市による実施が妥当<br><input type="radio"/> 市が実施しているが、関与の必要性は低く、今後は市の関与を縮小 (廃止) が妥当<br><input type="radio"/> 既に目的を達成しているので、市の関与を廃止が妥当 |           |                          |      |
| 根拠法令等を記入                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 障がい者総合支援法 | 事務の区分                    | 自治事務 |
| 3. 目的見直しの余地 (現状の【対象】と【意図】は適切か、また、見直す場合その理由と内容を説明、できない理由も説明)                                                                                                                                                                                                                                                                                 |           |                          |      |
| なし                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 説明        | 適切である                    |      |

【有効性の評価】

|                                                                  |    |                                    |            |
|------------------------------------------------------------------|----|------------------------------------|------------|
| 4. 成果向上の余地 (成果の向上が今後どの程度見込めるか説明、できない理由も説明) ※成果指標の計画と実績との比較に基づき記入 |    |                                    |            |
| あり                                                               | 説明 | 社会復帰を目指している、またはしている障がい者のさらなる利用     | 成果実績<br>中位 |
| 5. 連携することで、今より効果が高まる可能性のある他の事務事業の有無 (どう効果が高まるか説明、できない理由も説明)      |    |                                    |            |
| あり                                                               | 説明 | 相談支援事業において、必要な方に紹介することにより、利用者が増える。 |            |

【効率性の評価】

|                                                   |                                             |
|---------------------------------------------------|---------------------------------------------|
| 6. 事業費の削減の余地 (手段を工夫することで、事業費を削減できないか説明、できない理由も説明) |                                             |
| なし                                                | 説明<br>委託料のみの事業費であり、国が示した基準額に基づき、算定されたものである。 |
| 7. 人件費の削減の余地 (今の業務時間を工夫して少なくできないか説明、できない理由も説明)    |                                             |
| なし                                                | 説明<br>なし                                    |

【公平性の評価】

|                                     |                                                                                                                                                                |
|-------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 8. 受益機会の適正化の余地 (受益の機会が偏っていて不公平でないか) |                                                                                                                                                                |
| なし                                  | 説明<br>入浴サービスを受ける際には、1回100円か1月1,000円、調理実習参加時には1回300円程度の実費を利用者が負担している。利用者は、障がい年金で生活している方が多く、これ以上の負担は困難と思われる。また、負担が増えることにより、利用者が減り、交流機会が減ることになれば、この目的を果たすことはできない。 |
| 9. 受益者負担の適正化の余地 (県内他市と比較し、適正な水準か)   |                                                                                                                                                                |
| 平均                                  | 説明<br>一括委託であり、負担額に変わりはない。                                                                                                                                      |

|                                                                                                                              |                                     |                                            |    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------------|----|
| ★ 評価結果の総括と今後の方向性                                                                                                             |                                     |                                            |    |
| (1) 評価結果の総括                                                                                                                  |                                     |                                            |    |
| ① 目的妥当性                                                                                                                      | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 目的廃止又は再設定の余地あり       |    |
| ② 有効性                                                                                                                        | <input type="radio"/> 適切            | <input checked="" type="radio"/> 成果向上の余地あり |    |
| ③ 効率性                                                                                                                        | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> コスト削減の余地あり           |    |
| ④ 公平性                                                                                                                        | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 受益者負担の適正化の余地あり       |    |
| (2) 今後の事務事業の方向性                                                                                                              |                                     |                                            |    |
| <input type="radio"/> 現状のまま (又は計画どおり) 継続実施<br><input type="radio"/> 終了 <input type="radio"/> 廃止 <input type="radio"/> 休止     |                                     |                                            | 年度 |
| <input checked="" type="radio"/> 他の事務事業と統合又は連携<br><input type="radio"/> 目的見直し<br><input checked="" type="radio"/> 事務事業のやり方改善 |                                     |                                            |    |

|                                     |              |                                                                        |                   |
|-------------------------------------|--------------|------------------------------------------------------------------------|-------------------|
| ★改革・改善案 (いつ、どのような改革・改善を、どういう手段で行うか) |              |                                                                        | コストと成果の方向性        |
| 実施予定時期                              | 平成26年度       | 相談支援事業において、必要な方に紹介する他、引き続き、あゆみの郷フェスティバルやクリスマス会などのイベントを市広報などで紹介し、周知を図る。 | コストの方向性<br><br>維持 |
|                                     | 中・長期的 (～5年間) | 相談支援事業において、必要な方に紹介する他、引き続き、あゆみの郷フェスティバルやクリスマス会などのイベントを市広報などで紹介し、周知を図る。 | 成果の方向性<br><br>向上  |

|                   |         |
|-------------------|---------|
| ★一次評価 (課長総括評価)    |         |
| 改革・改善案どおり実施する。    | 二次評価の要否 |
|                   | 不要      |
| ★二次評価 (経営戦略会議・部会) |         |
|                   |         |



【1枚目】

|      |            |      |           |
|------|------------|------|-----------|
| 予算科目 |            | コード3 | 001030101 |
| 会計   | 一般会計       |      |           |
| 款    | 3. 民生費     |      |           |
| 項    | 1. 社会福祉費   |      |           |
| 目    | 1. 社会福祉総務費 |      |           |

13/58

【目的妥当性の評価】

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |           |                           |      |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|---------------------------|------|
| 1. 基本事業との直結度 (事務事業の意図が基本事業の意図にどのくらい直結しているか、その理由も記載)                                                                                                                                                                                                                                                                                         |           |                           |      |
| <input checked="" type="radio"/> 直結度大<br><input type="radio"/> 直結度中<br><input type="radio"/> 直結度小                                                                                                                                                                                                                                           | 説明        | 障がい者が安心して生活することができる。      |      |
| 2. 市の関与の妥当性 (民間や他の機関でも実施可能な事務事業か)                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |           |                           |      |
| <input checked="" type="radio"/> 法令などにより市による実施が義務付けられている<br><input type="radio"/> 法令などによる義務付けはないが、公共性が非常に高く、民間 (市民・企業等) によるサービスの実施が不可能 (又は困難) なため、市による実施が妥当<br><input type="radio"/> 民間でもサービス提供は可能だが、公共性が比較的高く、市による実施が妥当<br><input type="radio"/> 市が実施しているが、関与の必要性は低く、今後は市の関与を縮小 (廃止) が妥当<br><input type="radio"/> 既に目的を達成しているので、市の関与を廃止が妥当 |           |                           |      |
| 根拠法令等を記入                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 障がい者総合支援法 | 事務の区分                     | 自治事務 |
| 3. 目的見直しの余地 (現状の【対象】と【意図】は適切か、また、見直す場合その理由と内容を説明、できない理由も説明)                                                                                                                                                                                                                                                                                 |           |                           |      |
| なし                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 説明        | 現状の対象と意図は適切であり、見直しの余地はない。 |      |

【有効性の評価】

|                                                                  |    |              |        |
|------------------------------------------------------------------|----|--------------|--------|
| 4. 成果向上の余地 (成果の向上が今後どの程度見込めるか説明、できない理由も説明) ※成果指標の計画と実績との比較に基づき記入 |    |              |        |
| なし                                                               | 説明 | 成果実績         | 成果実績不明 |
| 5. 連携することで、今より効果が高まる可能性のある他の事務事業の有無 (どう効果が高まるか説明、できない理由も説明)      |    |              |        |
| なし                                                               | 説明 | 連携する事務事業はない。 |        |

【効率性の評価】

|                                                   |    |                                                                              |  |
|---------------------------------------------------|----|------------------------------------------------------------------------------|--|
| 6. 事業費の削減の余地 (手段を工夫することで、事業費を削減できないか説明、できない理由も説明) |    |                                                                              |  |
| なし                                                | 説明 | 相談件数や困難事例への対応を考慮し、委託料の削減は困難と思われるが、平成24年度は魚津市社会福祉協議会で相談員の欠員が出たため、委託料減額となっている。 |  |
| 7. 人件費の削減の余地 (今の業務時間を工夫して少なくできないか説明、できない理由も説明)    |    |                                                                              |  |
| なし                                                | 説明 | なし                                                                           |  |

【公平性の評価】

|                                     |    |                      |  |
|-------------------------------------|----|----------------------|--|
| 8. 受益機会の適正化の余地 (受益の機会が偏っていて不公平でないか) |    |                      |  |
| なし                                  | 説明 | なし                   |  |
| 9. 受益者負担の適正化の余地 (県内他市と比較し、適正な水準か)   |    |                      |  |
| 平均                                  | 説明 | 他市町村においても負担はないと思われる。 |  |

|                                                                                                                                     |                                     |                                      |    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------|----|
| ★ 評価結果の総括と今後の方向性                                                                                                                    |                                     |                                      |    |
| (1) 評価結果の総括                                                                                                                         |                                     |                                      |    |
| ① 目的妥当性                                                                                                                             | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 目的廃止又は再設定の余地あり |    |
| ② 有効性                                                                                                                               | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 成果向上の余地あり      |    |
| ③ 効率性                                                                                                                               | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> コスト削減の余地あり     |    |
| ④ 公平性                                                                                                                               | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 受益者負担の適正化の余地あり |    |
| (2) 今後の事務事業の方向性                                                                                                                     |                                     |                                      |    |
| <input checked="" type="radio"/> 現状のまま (又は計画どおり) 継続実施<br><input type="radio"/> 終了 <input type="radio"/> 廃止 <input type="radio"/> 休止 |                                     |                                      | 年度 |
| <input type="radio"/> 他の事務事業と統合又は連携<br><input type="radio"/> 目的見直し<br><input type="radio"/> 事務事業のやり方改善                              |                                     |                                      |    |

|                                      |              |    |                   |
|--------------------------------------|--------------|----|-------------------|
| ★改革・改善案 (いつ、どのような改革・改善を、どのような手段で行うか) |              |    | コストと成果の方向性        |
| 実施予定時期                               | 平成26年度       | なし | コストの方向性<br><br>維持 |
|                                      | 中・長期的 (～5年間) | なし | 成果の方向性<br><br>維持  |

|                      |         |
|----------------------|---------|
| ★一次評価 (課長総括評価)       |         |
| 現状のまま (又は計画どおり) 継続実施 | 二次評価の要否 |
|                      | 不要      |

|                   |
|-------------------|
| ★二次評価 (経営戦略会議・部会) |
|                   |

平成 25 年度 魚津市事務事業評価表 (平成 24 年度実績 兼 平成 25 年度以降に係る計画)

【1枚目】

|                   |                                  |        |                                   |                     |                                  |         |                                         |          |  |            |      |        |  |      |         |                    |             |  |  |  |
|-------------------|----------------------------------|--------|-----------------------------------|---------------------|----------------------------------|---------|-----------------------------------------|----------|--|------------|------|--------|--|------|---------|--------------------|-------------|--|--|--|
| 事業コード             | 52210003                         |        |                                   |                     |                                  | 部・課・係名等 | コード1                                    | 02020101 |  | 政策体系上の位置付け | コード2 | 522001 |  | 予算科目 | コード3    | 001030101          |             |  |  |  |
| 事務事業名             | 地域自殺対策緊急強化事業                     |        |                                   |                     |                                  | 部 名 等   | 民生部                                     |          |  |            |      |        |  |      | 政 策 の 柱 | 基3 健やかで笑顔あふれるまちづくり |             |  |  |  |
| 予算書の事業名           | 地域自殺対策緊急強化事業                     |        |                                   |                     |                                  | 課 名 等   | 社会福祉課                                   |          |  |            |      |        |  |      | 政 策 名   | 2 健康で安心して暮らせる社会の構築 |             |  |  |  |
| 事業期間              | 開始年度                             | 平成22年度 |                                   | 終了年度                | 平成26年度                           | 業務分類    | 5. ソフト事業                                |          |  |            |      |        |  |      |         | 施 策 名              | 2. 健康づくりの推進 |  |  |  |
| 実施計画(H25～H27)への記載 | 無                                |        |                                   | 実施計画(H26～H28)における区分 |                                  |         | 実施計画書に記載しない                             |          |  |            |      |        |  |      |         | 区 分                | なし          |  |  |  |
| 実施方法              | <input type="radio"/> 1. 指定管理者代行 |        | <input type="radio"/> 2. アウトソーシング |                     | <input type="radio"/> 3. 負担金・補助金 |         | <input checked="" type="radio"/> 4. 市直営 |          |  |            |      |        |  |      |         | 基本事業名              | 健康意識の高揚     |  |  |  |
| 記入者氏名             | 岩淵 有紀                            |        |                                   |                     |                                  | 電話番号    | 0765-23-1077                            |          |  |            |      |        |  |      |         | 目                  | 1. 社会福祉総務費  |  |  |  |

| ◆事業概要（どのような事業か）                                                                                                                       |                                                                     |   |                                                                     | ◆実施計画への記載予定事業内容                |       | 単位                 | 上段・計画：下段・実績 |        | 計画     |        |        |        |        |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|---|---------------------------------------------------------------------|--------------------------------|-------|--------------------|-------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 自殺を図った人の直前の心の健康状態をみると、うつ病等の精神疾患を発症している方が多いと言われている。このため、うつ病やこころの健康に関する正しい知識の普及や相談機関の周知を図り、市民一人ひとりが自殺予防のために行動できるよう自殺予防に関する普及啓発を実施する。    |                                                                     |   |                                                                     | H26                            |       |                    | 23年度        | 24年度   | 25年度   | 26年度   | 27年度   | 28年度   |        |
|                                                                                                                                       |                                                                     |   |                                                                     | H27                            |       |                    |             |        |        |        |        |        |        |
|                                                                                                                                       |                                                                     |   |                                                                     | H28                            |       |                    |             |        |        |        |        |        |        |
| 対象                                                                                                                                    | <この事務事業は、誰、何を対象にしているのか。※人や物、自然資源など>                                 |   |                                                                     | 対象指標                           | ➡     | ① 前年10月1日現在の人口     | 人           | 44,800 | 44,544 | 44,171 | 44,000 | 44,000 | 44,000 |
|                                                                                                                                       | 魚津市民                                                                |   |                                                                     |                                |       |                    | 44,800      | 44,544 |        |        |        |        |        |
|                                                                                                                                       |                                                                     |   |                                                                     |                                |       | ②                  |             |        |        |        |        |        |        |
|                                                                                                                                       |                                                                     |   |                                                                     |                                |       | ③                  |             |        |        |        |        |        |        |
| 手段                                                                                                                                    | <平成24年度における事業見直しの有無>                                                |   | <平成24年度の活動及び見直し内容>                                                  | 活動指標                           | ➡     | ① ゲートキーパー養成研修会実施回数 | 回           | 2      | 3      | 4      | 4      | 0      | 0      |
|                                                                                                                                       | 見直し無                                                                |   | 普及啓発用品を活用し、こころの健康や自殺予防に関する普及啓発を行う他、相談支援を行う人材を養成するためゲートキーパー養成研修会を実施。 |                                |       |                    | 2           | 3      |        |        |        |        |        |
|                                                                                                                                       | <平成25年度の主な活動内容>                                                     |   | ② 街頭キャンペーン実施回数                                                      |                                |       | 回                  | 2           | 2      | 2      | 2      | 0      | 0      |        |
|                                                                                                                                       | 普及啓発用品を活用し、こころの健康や自殺予防に関する普及啓発を行う他、相談支援を行う人材を養成するためゲートキーパー養成研修会を実施。 |   | ③                                                                   |                                |       |                    |             |        |        |        |        |        |        |
| 意図                                                                                                                                    | <この事務事業によって、対象をどのように変えるのか>                                          |   |                                                                     | 成果指標                           | ➡     | ① 前年の自殺者数          | 人           | 10     | 20     | 15     | 15     | 15     | 15     |
|                                                                                                                                       | 市民一人ひとりが自殺予防のために行動できる。                                              |   |                                                                     |                                |       |                    | 10          | 20     |        |        |        |        |        |
|                                                                                                                                       |                                                                     |   |                                                                     |                                |       | ②                  |             |        |        |        |        |        |        |
|                                                                                                                                       |                                                                     |   |                                                                     |                                |       | ③                  |             |        |        |        |        |        |        |
| その結果                                                                                                                                  | <施策の目指すがた><br>心身ともに健康である市民が増加しています。                                 |   |                                                                     | ↑成果指標が現段階で取得できていない場合、その取得方法を記入 |       |                    |             |        |        |        |        |        |        |
| ◆この事務事業開始のきっかけとこれまでの事務事業見直しの経緯<br>平成10年以降、連続で自殺者数が3万人を超え、地域における自殺対策の強化を課題とし、国が地域自殺対策緊急強化基金を設立。平成21年度から23年度の3年間で終了の予定であったが、事業延長となっている。 |                                                                     |   |                                                                     | 費 目                            |       | 実績                 |             | 計画     |        |        |        |        |        |
|                                                                                                                                       |                                                                     |   |                                                                     |                                |       | 23年度               | 24年度        | 25年度   | 26年度   | 27年度   | 28年度   |        |        |
| 財源内訳                                                                                                                                  | (1)国・県支出金                                                           |   |                                                                     | (千円)                           | 850   | 850                | 850         | 850    | 0      | 0      | 0      | 0      |        |
|                                                                                                                                       | (2)地方債                                                              |   |                                                                     | (千円)                           | 0     | 0                  | 0           | 0      | 0      | 0      | 0      |        |        |
|                                                                                                                                       | (3)その他(使用料・手数料等)                                                    |   |                                                                     | (千円)                           | 0     | 0                  | 0           | 0      | 0      | 0      | 0      |        |        |
|                                                                                                                                       | (4)一般財源                                                             |   |                                                                     | (千円)                           | 0     | 0                  | 0           | 0      | 0      | 0      | 0      |        |        |
|                                                                                                                                       | 予算(決算)額((1)～(4)の合計)                                                 |   |                                                                     | (千円)                           | 850   | 850                | 850         | 850    | 0      | 0      | 0      |        |        |
| 支出内訳                                                                                                                                  | (1)需用費                                                              |   |                                                                     | (千円)                           | 0     | 0                  | 0           | 0      | 0      | 0      | 0      |        |        |
|                                                                                                                                       | (2)委託料                                                              |   |                                                                     | (千円)                           | 0     | 0                  | 0           | 0      | 0      | 0      |        |        |        |
|                                                                                                                                       | (3)工事請負費                                                            |   |                                                                     | (千円)                           | 0     | 0                  | 0           | 0      | 0      | 0      |        |        |        |
|                                                                                                                                       | (4)負担金補助及び交付金                                                       |   |                                                                     | (千円)                           | 0     | 0                  | 0           | 0      | 0      | 0      |        |        |        |
|                                                                                                                                       | (5)その他                                                              |   |                                                                     | (千円)                           | 850   | 850                | 850         | 850    | 0      | 0      |        |        |        |
| A. 予算(決算)額((1)～(5)の合計)                                                                                                                |                                                                     |   |                                                                     | (千円)                           | 850   | 850                | 850         | 850    | 0      | 0      | 0      |        |        |
| ①事務事業に携わる正規職員数                                                                                                                        |                                                                     |   |                                                                     | (人)                            | 1     | 1                  | 1           | 1      | 0      | 0      |        |        |        |
| ②事務事業の年間所要時間                                                                                                                          |                                                                     |   |                                                                     | (時間)                           | 200   | 160                | 150         | 150    | 0      | 0      |        |        |        |
| B. 人件費(②×人件費単価/千円)                                                                                                                    |                                                                     |   |                                                                     | (千円)                           | 867   | 704                | 660         | 660    | 0      | 0      |        |        |        |
| 事務事業に係る総費用(A+B)                                                                                                                       |                                                                     |   |                                                                     | (千円)                           | 1,717 | 1,554              | 1,510       | 1,510  | 0      | 0      |        |        |        |
| (参考)人件費単価                                                                                                                             |                                                                     |   |                                                                     | (円@時間)                         | 4,336 | 4,399              | 4,400       | 4,400  | 4,400  | 4,400  |        |        |        |
| ◆県内他市の実施状況                                                                                                                            |                                                                     |   |                                                                     | ◆把握している内容又は把握していない理由の記入欄       |       |                    |             |        |        |        |        |        |        |
| ● 把握している                                                                                                                              |                                                                     | ➡ | 県が取りまとめを行い、各市町に情報提供                                                 |                                |       |                    |             |        |        |        |        |        |        |
| ○ 把握していない                                                                                                                             |                                                                     |   |                                                                     |                                |       |                    |             |        |        |        |        |        |        |
| ◆市民と行政の協働状況                                                                                                                           |                                                                     |   |                                                                     | ◆選択した協働状況の内容又は理由の記入欄           |       |                    |             |        |        |        |        |        |        |
| ● 協働している                                                                                                                              |                                                                     | ➡ | 社会福祉協議会や健康センターの各種団体と共催し、ゲートキーパーの養成に努めている。                           |                                |       |                    |             |        |        |        |        |        |        |
| ○ 協働可能だが未実施                                                                                                                           |                                                                     |   |                                                                     |                                |       |                    |             |        |        |        |        |        |        |
| ○ 協働になじまない                                                                                                                            |                                                                     |   |                                                                     |                                |       |                    |             |        |        |        |        |        |        |

【目的妥当性の評価】

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |    |                                                                                                                                                                                                                    |      |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| 1. 基本事業との直結度 (事務事業の意図が基本事業の意図にどのくらい直結しているか、その理由も記載)                                                                                                                                                                                                                                                                                         |    |                                                                                                                                                                                                                    |      |
| <input checked="" type="radio"/> 直結度大<br><input type="radio"/> 直結度中<br><input type="radio"/> 直結度小                                                                                                                                                                                                                                           | 説明 | 一人ひとりの実践が、健康で安心して暮らせる社会づくりになる。                                                                                                                                                                                     |      |
| 2. 市の関与の妥当性 (民間や他の機関でも実施可能な事務事業か)                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |    |                                                                                                                                                                                                                    |      |
| <input type="radio"/> 法令などにより市による実施が義務付けられている<br><input checked="" type="radio"/> 法令などによる義務付けはないが、公共性が非常に高く、民間 (市民・企業等) によるサービスの実施が不可能 (又は困難) なため、市による実施が妥当<br><input type="radio"/> 民間でもサービス提供は可能だが、公共性が比較的高く、市による実施が妥当<br><input type="radio"/> 市が実施しているが、関与の必要性は低く、今後は市の関与を縮小 (廃止) が妥当<br><input type="radio"/> 既に目的を達成しているため、市の関与を廃止が妥当 |    |                                                                                                                                                                                                                    |      |
| 根拠法令等を記入                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |    | 事務の区分                                                                                                                                                                                                              | 自治事務 |
| 3. 目的見直しの余地 (現状の【対象】と【意図】は適切か、また、見直す場合その理由と内容を説明、できない理由も説明)                                                                                                                                                                                                                                                                                 |    |                                                                                                                                                                                                                    |      |
| あり                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 説明 | 自殺対策事業の効果が出るには時間を要し、市民一人ひとりがゲートキーパーとして行動できるよう、継続して研修会や普及啓発活動を実施していく必要がある。これまで、ゲートキーパー養成研修会は、日頃、地域で高齢者や障がい者の相談を受けることが多い民生児童委員や福祉推進員などを対象に実施することが多かったが、平成25年度は、接客時にストレスケアをされると思われる理容・美容協会に協力を依頼し、協会員を対象にした研修会を実施の予定。 |      |

【有効性の評価】

|                                                                  |    |                                        |    |
|------------------------------------------------------------------|----|----------------------------------------|----|
| 4. 成果向上の余地 (成果の向上が今後どの程度見込めるか説明、できない理由も説明) ※成果指標の計画と実績との比較に基づき記入 |    |                                        |    |
| あり                                                               | 説明 | 成果実績                                   | 中位 |
| 5. 連携することで、今より効果が高まる可能性のある他の事務事業の有無 (どう効果が高まるか説明、できない理由も説明)      |    |                                        |    |
| なし                                                               | 説明 | 厚生センターが実施する精神保健事業との連携により、重層的に事業を推進できる。 |    |

【効率性の評価】

|                                                   |    |
|---------------------------------------------------|----|
| 6. 事業費の削減の余地 (手段を工夫することで、事業費を削減できないか説明、できない理由も説明) |    |
| なし                                                | 説明 |
| 7. 人件費の削減の余地 (今の業務時間を工夫して少なくできないか説明、できない理由も説明)    |    |
| なし                                                | 説明 |

【公平性の評価】

|                                     |    |
|-------------------------------------|----|
| 8. 受益機会の適正化の余地 (受益の機会が偏っていて不公平でないか) |    |
| なし                                  | 説明 |
| 9. 受益者負担の適正化の余地 (県内他市と比較し、適正な水準か)   |    |
| 平均                                  | 説明 |

|                                                                                                                              |                                     |                                                 |    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------------------|----|
| ★ 評価結果の総括と今後の方向性                                                                                                             |                                     |                                                 |    |
| (1) 評価結果の総括                                                                                                                  |                                     |                                                 |    |
| ① 目的妥当性                                                                                                                      | <input type="radio"/> 適切            | <input checked="" type="radio"/> 目的廃止又は再設定の余地あり |    |
| ② 有効性                                                                                                                        | <input type="radio"/> 適切            | <input checked="" type="radio"/> 成果向上の余地あり      |    |
| ③ 効率性                                                                                                                        | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> コスト削減の余地あり                |    |
| ④ 公平性                                                                                                                        | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 受益者負担の適正化の余地あり            |    |
| (2) 今後の事務事業の方向性                                                                                                              |                                     |                                                 |    |
| <input type="radio"/> 現状のまま (又は計画どおり) 継続実施<br><input type="radio"/> 終了 <input type="radio"/> 廃止 <input type="radio"/> 休止     |                                     |                                                 | 年度 |
| <input type="radio"/> 他の事務事業と統合又は連携<br><input checked="" type="radio"/> 目的見直し<br><input checked="" type="radio"/> 事務事業のやり方改善 |                                     |                                                 |    |

|                                     |              |                                                                               |            |
|-------------------------------------|--------------|-------------------------------------------------------------------------------|------------|
| ★改革・改善案 (いつ、どのような改革・改善を、どういう手段で行うか) |              |                                                                               | コストと成果の方向性 |
| 実施予定時期                              | 平成26年度       | 自殺者を一人でも減らすよう、引き続き、こころの健康づくりの対策が必要。                                           | コストの方向性    |
|                                     | 中・長期的 (～5年間) | 平成25年度以降について、国は、都道府県・市町村における効果を検証し、各年度の予算編成過程で判断する予定とされており、国・県の動向により、事業継続を検討。 | 成果の方向性     |
|                                     |              |                                                                               | 維持         |
|                                     |              |                                                                               | 向上         |

|                      |         |
|----------------------|---------|
| ★一次評価 (課長総括評価)       |         |
| 現状のまま (又は計画どおり) 継続実施 | 二次評価の要否 |
|                      | 不要      |
| ★二次評価 (経営戦略会議・部会)    |         |
|                      |         |

平成 25 年度 魚津市事務事業評価表 (平成 24 年度実績 兼 平成 25 年度以降に係る計画)

【1枚目】

|                   |  |                                  |  |                                   |  |                                  |  |                                         |          |       |            |              |      |        |  |                    |  |                     |           |                 |  |  |  |  |  |
|-------------------|--|----------------------------------|--|-----------------------------------|--|----------------------------------|--|-----------------------------------------|----------|-------|------------|--------------|------|--------|--|--------------------|--|---------------------|-----------|-----------------|--|--|--|--|--|
| 事業コード             |  | 52430008                         |  |                                   |  | 部・課・係名等                          |  | コード1                                    | 02020100 |       | 政策体系上の位置付け |              | コード2 | 524003 |  | 予算科目               |  | コード3                | 001030105 |                 |  |  |  |  |  |
| 事務事業名             |  | 身体障害者補装具費給付事業                    |  |                                   |  |                                  |  | 部 名 等                                   |          | 民生部   |            |              |      |        |  | 政 策 の 柱            |  | 基 3 健やかで笑顔あふれるまちづくり |           |                 |  |  |  |  |  |
| 予算書の事業名           |  | 補装具費給付事業                         |  |                                   |  |                                  |  | 課 名 等                                   |          | 社会福祉課 |            |              |      |        |  | 政 策 名              |  | 2 健康で安心して暮らせる社会の構築  |           |                 |  |  |  |  |  |
| 事業期間              |  | 開始年度                             |  | 平成18年度                            |  | 終了年度                             |  | 当面継続                                    |          | 業務分類  |            | 5. ソフト事業     |      | 施 策 名  |  | 4. 障がい者の社会参加と自立の促進 |  |                     |           |                 |  |  |  |  |  |
| 実施計画(H25～H27)への記載 |  | 無                                |  | 実施計画(H26～H28)における区分               |  | 実施計画書に記載しない                      |  |                                         |          |       |            | 係 名 等        |      | 福祉保護係① |  |                    |  |                     |           |                 |  |  |  |  |  |
| 実施方法              |  | <input type="radio"/> 1. 指定管理者代行 |  | <input type="radio"/> 2. アウトソーシング |  | <input type="radio"/> 3. 負担金・補助金 |  | <input checked="" type="radio"/> 4. 市直営 |          | 記入者氏名 |            | 宮本 健吾        |      |        |  |                    |  | 区 分                 |           | なし              |  |  |  |  |  |
|                   |  |                                  |  |                                   |  |                                  |  |                                         |          | 電話番号  |            | 0765-23-1005 |      |        |  |                    |  | 基 本 事 業 名           |           | 障がい者自立支援サービスの充実 |  |  |  |  |  |

|                                                                  |                                                     |                     |                                |               |        |             |        |        |        |        |        |       |  |      |  |      |  |
|------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|---------------------|--------------------------------|---------------|--------|-------------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|--|------|--|------|--|
| ◆事業概要 (どのような事業か)                                                 |                                                     | ◆実施計画への記載予定事業内容     |                                | 単位            |        | 上段・計画：下段・実績 |        | 計画     |        |        |        |       |  |      |  |      |  |
| 身体障害者（児）に対し、障害を補完するために必要な補装具を購入・修理するための費用を給付することにより、自立した生活を支援する。 |                                                     | H26                 |                                |               |        | 23年度        |        | 24年度   |        | 25年度   |        | 26年度  |  | 27年度 |  | 28年度 |  |
|                                                                  |                                                     | H27                 |                                |               |        |             |        |        |        |        |        |       |  |      |  |      |  |
|                                                                  |                                                     | H28                 |                                |               |        |             |        |        |        |        |        |       |  |      |  |      |  |
| 対 象                                                              | <この事務事業は、誰、何を対象にしているのか。※人や物、自然資源など>                 |                     | 対 象 指 標                        | ① 身体障害者手帳所持者  |        | 人           | 1,950  | 1,960  | 1,920  | 1,950  | 1,980  | 2,010 |  |      |  |      |  |
|                                                                  | 身体障害者（児）で補装具費の給付を希望する者                              |                     |                                |               | 1,943  | 1,890       |        |        |        |        |        |       |  |      |  |      |  |
|                                                                  |                                                     |                     |                                |               |        |             |        |        |        |        |        |       |  |      |  |      |  |
|                                                                  |                                                     |                     |                                |               |        |             |        |        |        |        |        |       |  |      |  |      |  |
| 手 段                                                              | <平成24年度における事業見直しの有無>                                |                     | 活 動 指 標                        | ① 補装具費給付の申請件数 |        | 件           | 100    | 100    | 100    | 100    | 100    | 100   |  |      |  |      |  |
|                                                                  | 見直し無                                                |                     |                                |               | 100    | 88          |        |        |        |        |        |       |  |      |  |      |  |
|                                                                  | <平成25年度の主な活動内容>                                     |                     |                                |               |        |             |        |        |        |        |        |       |  |      |  |      |  |
|                                                                  | 補装具費の給付を受けようとする身体障害者（児）に対し、給付の要否を決定し、その公費負担分を支払う。   |                     |                                |               |        |             |        |        |        |        |        |       |  |      |  |      |  |
| 意 図                                                              | <この事務事業によって、対象をどのように変えるのか>                          |                     | 成 果 指 標                        | ① 補装具費の給付件数   |        | 件           | 100    | 88     | 100    | 100    | 100    | 100   |  |      |  |      |  |
|                                                                  | 補装具費を給付することにより、購入・修理にかかる費用負担を軽減でき、障害を補い、自立した生活を送れる。 |                     |                                |               | 100    | 88          |        |        |        |        |        |       |  |      |  |      |  |
|                                                                  |                                                     |                     |                                | 千円            | 9,000  | 10,000      | 10,000 | 10,000 | 10,000 | 10,000 | 10,000 |       |  |      |  |      |  |
|                                                                  |                                                     |                     |                                |               | 11,240 | 7,819       |        |        |        |        |        |       |  |      |  |      |  |
| その結果                                                             | <施策の目指すがた>                                          |                     | ↑成果指標が現段階で取得できていない場合、その取得方法を記入 |               |        |             |        |        |        |        |        |       |  |      |  |      |  |
|                                                                  |                                                     | 障害があっても安心して暮らしています。 |                                |               |        |             |        |        |        |        |        |       |  |      |  |      |  |

|                                                         |                                                                                                                                                          |                          |                     |       |        |        |        |        |        |        |        |      |  |      |  |
|---------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|---------------------|-------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|------|--|------|--|
| ◆この事務事業開始のきっかけとこれまでの事務事業見直しの経緯                          |                                                                                                                                                          | 費 目                      |                     | 実績    |        | 計画     |        |        |        |        |        |      |  |      |  |
| 障害者自立支援法（平成17年法律第123号）                                  |                                                                                                                                                          |                          |                     | 23年度  |        | 24年度   |        | 25年度   |        | 26年度   |        | 27年度 |  | 28年度 |  |
| ◆開始時期以後の事務事業を取り巻く環境の変化と、今後予想される環境変化（法改正、規制緩和、社会情勢の変化など） | 身体障害者福祉法から、障害者自立支援法に規定されるようになった。それに伴い、現物給付から補装具費の支払となり、ストマ用装具が補装具から日常生活用具へいこうするなどの変化があった。平成22年度からは、低所得者の自己負担額はゼロ（全額公費負担）となった。今後、利用者負担等のありかたが見直される可能性がある。 | 財 源 内 訳                  | (1)国・県支出金           |       | (千円)   | 8,430  | 5,864  | 7,500  | 7,500  | 7,500  | 7,500  |      |  |      |  |
|                                                         |                                                                                                                                                          |                          | (2)地方債              |       | (千円)   | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |      |  |      |  |
|                                                         |                                                                                                                                                          |                          | (3)その他(使用料・手数料等)    |       | (千円)   | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |      |  |      |  |
|                                                         |                                                                                                                                                          |                          | (4)一般財源             |       | (千円)   | 2,810  | 1,955  | 2,500  | 2,500  | 2,500  | 2,500  |      |  |      |  |
|                                                         |                                                                                                                                                          |                          | 予算(決算)額((1)～(4)の合計) |       | (千円)   | 11,240 | 7,819  | 10,000 | 10,000 | 10,000 | 10,000 |      |  |      |  |
| ◆市民や議会などからの要望・意見（担当者の私見ではなく、実際に寄せられた意見・質問などを記入）         | 補装具の種類により県の判定が必要だが、それにより支給決定までの期間がある程度かかるため、早く購入・修理を必要とする方には不都合がある場合がある。                                                                                 | 支 出 内 訳                  | (1)需用費              |       | (千円)   | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |      |  |      |  |
|                                                         |                                                                                                                                                          |                          | (2)委託料              |       | (千円)   | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |      |  |      |  |
|                                                         |                                                                                                                                                          |                          | (3)工事請負費            |       | (千円)   | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |      |  |      |  |
|                                                         |                                                                                                                                                          |                          | (4)負担金補助及び交付金       |       | (千円)   | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |      |  |      |  |
|                                                         |                                                                                                                                                          |                          | (5)その他              |       | (千円)   | 11,240 | 7,819  | 10,000 | 10,000 | 10,000 | 10,000 |      |  |      |  |
| A. 予算(決算)額((1)～(5)の合計)                                  |                                                                                                                                                          | (千円)                     | 11,240              | 7,819 | 10,000 | 10,000 | 10,000 | 10,000 | 10,000 |        |        |      |  |      |  |
| ◆県内他市の実施状況                                              |                                                                                                                                                          | ◆把握している内容又は把握していない理由の記入欄 | ①事務事業に携わる正規職員数      |       | (人)    | 1      | 1      | 1      | 1      | 1      | 1      |      |  |      |  |
| ● 把握している<br>○ 把握していない                                   | 法に基づき同様に実施している。                                                                                                                                          |                          | ②事務事業の年間所要時間        |       | (時間)   | 300    | 300    | 300    | 300    | 300    |        |      |  |      |  |
| ◆市民と行政の協働状況                                             |                                                                                                                                                          | ◆選択した協働状況の内容又は理由の記入欄     | B. 人件費(②×人件費単価/千円)  |       | (千円)   | 1,301  | 1,320  | 1,320  | 1,320  | 1,320  | 1,320  |      |  |      |  |
| ○ 協働している<br>○ 協働可能だが未実施<br>● 協働になじまない                   | 補装具費を支給する事業であるため。                                                                                                                                        |                          | 事務事業に係る総費用(A+B)     |       | (千円)   | 12,541 | 9,139  | 11,320 | 11,320 | 11,320 |        |      |  |      |  |
|                                                         |                                                                                                                                                          |                          | (参考)人件費単価           |       | (円@時間) | 4,336  | 4,399  | 4,400  | 4,400  | 4,400  | 4,400  |      |  |      |  |
|                                                         |                                                                                                                                                          |                          |                     |       |        |        |        |        |        |        |        |      |  |      |  |

【目的妥当性の評価】

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                         |                                                                  |        |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|------------------------------------------------------------------|--------|
| 1. 基本事業との直結度 (事務事業の意図が基本事業の意図にどのくらい直結しているか、その理由も記載)                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                         |                                                                  |        |
| <input checked="" type="radio"/> 直結度大<br><input type="radio"/> 直結度中<br><input type="radio"/> 直結度小                                                                                                                                                                                                                                           | 説明                      | 補装具は障害を補い、日常生活を可能にしていくために必要な道具で、その購入・修理の費用負担が補装具費の支給によって軽減されている。 |        |
| 2. 市の関与の妥当性 (民間や他の機関でも実施可能な事務事業か)                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                         |                                                                  |        |
| <input checked="" type="radio"/> 法令などにより市による実施が義務付けられている<br><input type="radio"/> 法令などによる義務付けはないが、公共性が非常に高く、民間 (市民・企業等) によるサービスの実施が不可能 (又は困難) なため、市による実施が妥当<br><input type="radio"/> 民間でもサービス提供は可能だが、公共性が比較的高く、市による実施が妥当<br><input type="radio"/> 市が実施しているが、関与の必要性は低く、今後は市の関与を縮小 (廃止) が妥当<br><input type="radio"/> 既に目的を達成しているので、市の関与を廃止が妥当 |                         |                                                                  |        |
| 根拠法令等を記入                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 障害者自立支援法 (平成17年法律第123号) | 事務の区分                                                            | 法定受託事務 |
| 3. 目的見直しの余地 (現状の【対象】と【意図】は適切か、また、見直す場合その理由と内容を説明、できない理由も説明)                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                         |                                                                  |        |
| なし                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 説明                      | 現状の対象と意図は適切であり、見直しの余地なし。                                         |        |

【有効性の評価】

|                                                                  |    |                                   |    |
|------------------------------------------------------------------|----|-----------------------------------|----|
| 4. 成果向上の余地 (成果の向上が今後どの程度見込めるか説明、できない理由も説明) ※成果指標の計画と実績との比較に基づき記入 |    |                                   |    |
| なし                                                               | 説明 | 成果実績                              | 上位 |
| 5. 連携することで、今より効果が高まる可能性のある他の事務事業の有無 (どう効果が高まるか説明、できない理由も説明)      |    |                                   |    |
| なし                                                               | 説明 | 連携することで、今より効果が高まる可能性がある他の事務事業はない。 |    |

【効率性の評価】

|                                                   |    |                           |  |
|---------------------------------------------------|----|---------------------------|--|
| 6. 事業費の削減の余地 (手段を工夫することで、事業費を削減できないか説明、できない理由も説明) |    |                           |  |
| なし                                                | 説明 | 国が定める基準にしたがっており、削減の余地はない。 |  |
| 7. 人件費の削減の余地 (今の業務時間を工夫して少なくできないか説明、できない理由も説明)    |    |                           |  |
| なし                                                | 説明 | 規定どおり事務処理を実施している。         |  |

【公平性の評価】

|                                     |    |                                    |  |
|-------------------------------------|----|------------------------------------|--|
| 8. 受益機会の適正化の余地 (受益の機会が偏っていて不公平でないか) |    |                                    |  |
| なし                                  | 説明 | 法律に基づいた対象者へ、適正な処理を行っており、公平性は維持される。 |  |
| 9. 受益者負担の適正化の余地 (県内他市と比較し、適正な水準か)   |    |                                    |  |
| 対象外                                 | 説明 |                                    |  |

|                                                                                                                                     |                                     |                                      |    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------|----|
| ★ 評価結果の総括と今後の方向性                                                                                                                    |                                     |                                      |    |
| (1) 評価結果の総括                                                                                                                         |                                     |                                      |    |
| ① 目的妥当性                                                                                                                             | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 目的廃止又は再設定の余地あり |    |
| ② 有効性                                                                                                                               | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 成果向上の余地あり      |    |
| ③ 効率性                                                                                                                               | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> コスト削減の余地あり     |    |
| ④ 公平性                                                                                                                               | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 受益者負担の適正化の余地あり |    |
| (2) 今後の事務事業の方向性                                                                                                                     |                                     |                                      |    |
| <input checked="" type="radio"/> 現状のまま (又は計画どおり) 継続実施<br><input type="radio"/> 終了 <input type="radio"/> 廃止 <input type="radio"/> 休止 |                                     |                                      | 年度 |
| <input type="radio"/> 他の事務事業と統合又は連携<br><input type="radio"/> 目的見直し<br><input type="radio"/> 事務事業のやり方改善                              |                                     |                                      |    |

|                                     |              |    |                   |
|-------------------------------------|--------------|----|-------------------|
| ★改革・改善案 (いつ、どのような改革・改善を、どういう手段で行うか) |              |    | コストと成果の方向性        |
| 実施予定時期                              | 平成26年度       | なし | コストの方向性<br><br>維持 |
|                                     | 中・長期的 (～5年間) | なし | 成果の方向性<br><br>維持  |

|                      |         |
|----------------------|---------|
| ★一次評価 (課長総括評価)       |         |
| 現状のまま (又は計画どおり) 継続実施 | 二次評価の要否 |
|                      | 不要      |

|                   |
|-------------------|
| ★二次評価 (経営戦略会議・部会) |
|                   |



平成 25 年度 魚津市事務事業評価表 (平成 24 年度実績 兼 平成 25 年度以降に係る計画)

【1枚目】

|                   |                                                  |
|-------------------|--------------------------------------------------|
| 事業コード             | 42310004                                         |
| 事務事業名             | 障がい者住宅改善事業                                       |
| 予算書の事業名           | 10 障がい者住宅改善事業                                    |
| 事業期間              | 開始年度 平成元年度 終了年度 当面継続 業務分類 4. 負担金・補助金             |
| 実施計画(H25～H27)への記載 | 無 実施計画(H26～H28)における区分 実施計画書に記載しない                |
| 実施方法              | ○ 1. 指定管理者代行 ○ 2. アウトソーシング ● 3. 負担金・補助金 ○ 4. 市直営 |

|         |               |
|---------|---------------|
| 部・課・係名等 | コード1 02020100 |
| 部 名 等   | 民生部           |
| 課 名 等   | 社会福祉課         |
| 係 名 等   | 福祉保護係①        |
| 記入者氏名   | 宮本 健吾         |
| 電話番号    | 0765-23-1005  |

|            |                    |
|------------|--------------------|
| 政策体系上の位置付け | コード2 524009        |
| 政策の柱       | 基3 健やかで笑顔あふれるまちづくり |
| 政策名        | 2 健康で安心して暮らせる社会の構築 |
| 施策名        | 4. 障がいの社会参加と自立の促進  |
| 区分         | なし                 |
| 基 本 事 業 名  | その他                |

|      |                |
|------|----------------|
| 予算科目 | コード3 001030105 |
| 会計   | 一般会計           |
| 款    | 3. 民生費         |
| 項    | 1. 社会福祉費       |
| 目    | 5. 障がい者福祉費     |

| ◆事業概要（どのような事業か）                                                                                |                                                                                                                                                          |                         | ◆実施計画への記載予定事業内容                |                                          | 単位                 | 上段・計画：下段・実績 |       | 計画    |       |       |       |       |       |       |       |
|------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|--------------------------------|------------------------------------------|--------------------|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 在宅の重度障害者が安心安全に日常生活を送り、介護者の負担を軽減するために、必要な住宅改善にかかる費用の一部を助成する。                                    |                                                                                                                                                          |                         | H26                            |                                          |                    | 23年度        | 24年度  | 25年度  | 26年度  | 27年度  | 28年度  |       |       |       |       |
|                                                                                                |                                                                                                                                                          |                         | H27                            |                                          |                    |             |       |       |       |       |       |       |       |       |       |
|                                                                                                |                                                                                                                                                          |                         | H28                            |                                          |                    |             |       |       |       |       |       |       |       |       |       |
| 対象                                                                                             | ＜この事務事業は、誰、何を対象にしているのか。※人や物、自然資源など＞<br>以下のいずれかにあてはまる住宅の障害者で住宅改善の助成を希望するもの。<br>①身体障害者手帳１・２級の所持者で、視覚・肢体に障害を持つ者<br>②内部障害があり、補装具として車椅子の交付を受けた者<br>③療育手帳Aの所持者 |                         | 対象指標                           | ① 身体障害者手帳１・２級で、視覚・肢体・内部に障害をもつ者、療育手帳Aの所持者 | 人                  | 870         | 880   | 890   | 900   | 910   | 920   |       |       |       |       |
|                                                                                                |                                                                                                                                                          |                         |                                | ②                                        |                    | 870         | 839   |       |       |       |       |       |       |       |       |
|                                                                                                |                                                                                                                                                          |                         |                                | ③                                        |                    |             |       |       |       |       |       |       |       |       |       |
|                                                                                                |                                                                                                                                                          |                         |                                |                                          |                    |             |       |       |       |       |       |       |       |       |       |
| 手段                                                                                             | ＜平成24年度における事業見直しの有無＞ ＜平成24年度の活動及び見直し内容＞<br>見直し無 対象者からの申請に基づき交付決定し、実績報告を受け、支出する。<br>＜平成25年度の主な活動内容＞<br>対象者からの申請に基づき交付決定し、実績報告を受け、支出する。                    |                         | 活動指標                           | ① 住宅改善事業の申請件数                            | 件                  | 7           | 7     | 7     | 7     | 7     | 7     |       |       |       |       |
|                                                                                                |                                                                                                                                                          |                         |                                | ②                                        |                    | 2           | 5     |       |       |       |       |       |       |       |       |
|                                                                                                |                                                                                                                                                          |                         |                                | ③                                        |                    |             |       |       |       |       |       |       |       |       |       |
|                                                                                                |                                                                                                                                                          |                         |                                |                                          |                    |             |       |       |       |       |       |       |       |       |       |
| 意図                                                                                             | ＜この事務事業によって、対象をどのように変えるのか＞<br>在宅の重度障害者の自立促進、寝たきり防止及び安心して安全に日常生活を送ることができ、その介護者の介護負担の軽減を図る。                                                                |                         | 成果指標                           | ① 住宅改善事業の助成金の交付決定件数                      | 件                  | 7           | 7     | 7     | 7     | 7     | 7     |       |       |       |       |
|                                                                                                |                                                                                                                                                          |                         |                                | ② 住宅改善事業の助成額                             | 千円                 | 4,534       | 4,534 |       |       |       |       | 4,534 | 4,534 | 4,534 | 4,534 |
|                                                                                                |                                                                                                                                                          |                         |                                | ③                                        |                    | 1,138       | 2,638 |       |       |       |       |       |       |       |       |
|                                                                                                |                                                                                                                                                          |                         |                                |                                          |                    |             |       |       |       |       |       |       |       |       |       |
| その結果                                                                                           | ＜施策の目指すがた＞<br>重度の障害があっても施設ではなく、家族と一緒に自宅で生活することができる。                                                                                                      |                         | ↑成果指標が現段階で取得できていない場合、その取得方法を記入 |                                          |                    |             |       |       |       |       |       |       |       |       |       |
| ◆この事務事業開始のきっかけとこれまでの事務事業見直しの経緯<br>富山県在宅重度障害者住宅改善費助成金交付要綱、魚津市在宅重度障害者住宅改善費助成事業助成金交付要綱            |                                                                                                                                                          |                         | 費 目                            |                                          | 実績                 |             | 計画    |       |       |       |       |       |       |       |       |
|                                                                                                |                                                                                                                                                          |                         |                                |                                          | 23年度               | 24年度        | 25年度  | 26年度  | 27年度  | 28年度  |       |       |       |       |       |
| 財源内訳                                                                                           |                                                                                                                                                          |                         | (1)国・県支出金                      | (千円)                                     | 569                | 1,319       | 2,267 | 2,267 | 2,267 | 2,267 |       |       |       |       |       |
|                                                                                                |                                                                                                                                                          |                         | (2)地方債                         | (千円)                                     | 0                  | 0           | 0     | 0     | 0     | 0     |       |       |       |       |       |
|                                                                                                |                                                                                                                                                          |                         | (3)その他(使用料・手数料等)               | (千円)                                     | 0                  | 0           | 0     | 0     | 0     | 0     |       |       |       |       |       |
|                                                                                                |                                                                                                                                                          |                         | (4)一般財源                        | (千円)                                     | 569                | 1,319       | 2,267 | 2,267 | 2,267 | 2,267 |       |       |       |       |       |
| ◆開始時期以後の事務事業を取り巻く環境の変化と、今後予想される環境変化（法改正、規制緩和、社会情勢の変化など）<br>重度の障害があっても自宅での介護や生活を希望する方が増えると思われる。 |                                                                                                                                                          |                         | 予算(決算)額(①)～(4)の合計              |                                          | (千円)               | 1,138       | 2,638 | 4,534 | 4,534 | 4,534 | 4,534 |       |       |       |       |
| 支出内訳                                                                                           |                                                                                                                                                          |                         | (1)需用費                         | (千円)                                     | 0                  | 0           | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     |       |       |       |       |
|                                                                                                |                                                                                                                                                          |                         | (2)委託料                         | (千円)                                     | 0                  | 0           | 0     | 0     | 0     | 0     |       |       |       |       |       |
|                                                                                                |                                                                                                                                                          |                         | (3)工事請負費                       | (千円)                                     | 0                  | 0           | 0     | 0     | 0     | 0     |       |       |       |       |       |
|                                                                                                |                                                                                                                                                          |                         | (4)負担金補助及び交付金                  | (千円)                                     | 1,138              | 2,638       | 4,534 | 4,534 | 4,534 | 4,534 |       |       |       |       |       |
| ◆県内他市の実施状況                                                                                     |                                                                                                                                                          |                         | ◆把握している内容又は把握していない理由の記入欄       |                                          | (5)その他             | (千円)        | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     |       |       |       |       |
| ● 把握している<br>○ 把握していない                                                                          |                                                                                                                                                          | 県要綱、各市町の実施要綱に基づき実施している。 |                                | A. 予算(決算)額(①)～(5)の合計                     | (千円)               | 1,138       | 2,638 | 4,534 | 4,534 | 4,534 | 4,534 |       |       |       |       |
| ◆市民と行政の協働状況                                                                                    |                                                                                                                                                          |                         | ◆選択した協働状況の内容又は理由の記入欄           |                                          | ①事務事業に携わる正規職員数     | (人)         | 1     | 1     | 1     | 1     | 1     |       |       |       |       |
| ○ 協働している<br>○ 協働可能だが未実施<br>● 協働になじまない                                                          |                                                                                                                                                          | ➡                       | 補助金を支給する事業であるため。               |                                          | ②事務事業の年間所要時間       | (時間)        | 100   | 100   | 100   | 100   | 100   |       |       |       |       |
|                                                                                                |                                                                                                                                                          |                         |                                |                                          | B. 人件費（②×人件費単価/千円） | (千円)        | 434   | 440   | 440   | 440   | 440   |       |       |       |       |
|                                                                                                |                                                                                                                                                          |                         |                                |                                          | 事務事業に係る総費用（A+B）    | (千円)        | 1,572 | 3,078 | 4,974 | 4,974 | 4,974 |       |       |       |       |
|                                                                                                |                                                                                                                                                          |                         |                                |                                          | (参考) 人件費単価         | (円@時間)      | 4,336 | 4,399 | 4,400 | 4,400 | 4,400 |       |       |       |       |

【目的妥当性の評価】

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                            |                                               |      |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|-----------------------------------------------|------|
| 1. 基本事業との直結度 (事務事業の意図が基本事業の意図にどのくらい直結しているか、その理由も記載)                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                            |                                               |      |
| <input checked="" type="radio"/> 直結度大<br><input type="radio"/> 直結度中<br><input type="radio"/> 直結度小                                                                                                                                                                                                                                           | 説明                         | このことにより、重度の障害があっても施設ではなく、家族と一緒に自宅で生活することができる。 |      |
| 2. 市の関与の妥当性 (民間や他の機関でも実施可能な事務事業か)                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                            |                                               |      |
| <input type="radio"/> 法令などにより市による実施が義務付けられている<br><input checked="" type="radio"/> 法令などによる義務付けはないが、公共性が非常に高く、民間 (市民・企業等) によるサービスの実施が不可能 (又は困難) なため、市による実施が妥当<br><input type="radio"/> 民間でもサービス提供は可能だが、公共性が比較的高く、市による実施が妥当<br><input type="radio"/> 市が実施しているが、関与の必要性は低く、今後は市の関与を縮小 (廃止) が妥当<br><input type="radio"/> 既に目的を達成しているので、市の関与を廃止が妥当 |                            |                                               |      |
| 根拠法令等を記入                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 富山県在宅重度障害者住宅改善費助成事業助成金交付要綱 | 事務の区分                                         | 自治事務 |
| 3. 目的見直しの余地 (現状の【対象】と【意図】は適切か、また、見直す場合その理由と内容を説明、できない理由も説明)                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                            |                                               |      |
| なし                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 説明                         | 現状の対象と意図は適切であり、見直しの余地なし。                      |      |

【有効性の評価】

|                                                                  |    |                                   |    |
|------------------------------------------------------------------|----|-----------------------------------|----|
| 4. 成果向上の余地 (成果の向上が今後どの程度見込めるか説明、できない理由も説明) ※成果指標の計画と実績との比較に基づき記入 |    |                                   |    |
| なし                                                               | 説明 | 成果実績                              | 上位 |
| 5. 連携することで、今より効果が高まる可能性のある他の事務事業の有無 (どう効果が高まるか説明、できない理由も説明)      |    |                                   |    |
| なし                                                               | 説明 | 連携することで、今より効果が高まる可能性がある他の事務事業はない。 |    |

【効率性の評価】

|                                                   |    |                             |  |
|---------------------------------------------------|----|-----------------------------|--|
| 6. 事業費の削減の余地 (手段を工夫することで、事業費を削減できないか説明、できない理由も説明) |    |                             |  |
| なし                                                | 説明 | 県・市が定める基準にしたがっており、削減の余地はない。 |  |
| 7. 人件費の削減の余地 (今の業務時間を工夫して少なくできないか説明、できない理由も説明)    |    |                             |  |
| なし                                                | 説明 | 規定どおり事務処理を実施している。           |  |

【公平性の評価】

|                                     |    |                                    |  |
|-------------------------------------|----|------------------------------------|--|
| 8. 受益機会の適正化の余地 (受益の機会が偏っていて不公平でないか) |    |                                    |  |
| なし                                  | 説明 | 県・市で定めた対象者へ、適正な処理を行っており、公平性は維持される。 |  |
| 9. 受益者負担の適正化の余地 (県内他市と比較し、適正な水準か)   |    |                                    |  |
| 対象外                                 | 説明 |                                    |  |

|                                                                                                                                     |                                     |                                      |    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------|----|
| ★ 評価結果の総括と今後の方向性                                                                                                                    |                                     |                                      |    |
| (1) 評価結果の総括                                                                                                                         |                                     |                                      |    |
| ① 目的妥当性                                                                                                                             | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 目的廃止又は再設定の余地あり |    |
| ② 有効性                                                                                                                               | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 成果向上の余地あり      |    |
| ③ 効率性                                                                                                                               | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> コスト削減の余地あり     |    |
| ④ 公平性                                                                                                                               | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 受益者負担の適正化の余地あり |    |
| (2) 今後の事務事業の方向性                                                                                                                     |                                     |                                      |    |
| <input checked="" type="radio"/> 現状のまま (又は計画どおり) 継続実施<br><input type="radio"/> 終了 <input type="radio"/> 廃止 <input type="radio"/> 休止 |                                     |                                      | 年度 |
| <input type="radio"/> 他の事務事業と統合又は連携<br><input type="radio"/> 目的見直し<br><input type="radio"/> 事務事業のやり方改善                              |                                     |                                      |    |

|                                     |              |    |                   |
|-------------------------------------|--------------|----|-------------------|
| ★改革・改善案 (いつ、どのような改革・改善を、どういう手段で行うか) |              |    | コストと成果の方向性        |
| 実施予定時期                              | 平成26年度       | なし | コストの方向性<br><br>維持 |
|                                     | 中・長期的 (～5年間) | なし | 成果の方向性<br><br>維持  |

|                      |         |
|----------------------|---------|
| ★一次評価 (課長総括評価)       |         |
| 現状のまま (又は計画どおり) 継続実施 | 二次評価の要否 |
|                      | 不要      |

|                   |
|-------------------|
| ★二次評価 (経営戦略会議・部会) |
|                   |

平成 25 年度 魚津市事務事業評価表 (平成 24 年度実績 兼 平成 25 年度以降に係る計画)

【1枚目】

|                   |                                                                                                                                             |
|-------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業コード             | 52430011                                                                                                                                    |
| 事務事業名             | 特別障がい者手当等支給事業                                                                                                                               |
| 予算書の事業名           | 14 特別障がい者手当等支給事業                                                                                                                            |
| 事業期間              | 開始年度 昭和39年度 終了年度 当面継続 業務分類 5. ソフト事業                                                                                                         |
| 実施計画(H25～H27)への記載 | 無 実施計画(H26～H28)における区分 実施計画書に記載しない                                                                                                           |
| 実施方法              | <input type="radio"/> 1. 指定管理者代行 <input type="radio"/> 2. アウトソーシング <input type="radio"/> 3. 負担金・補助金 <input checked="" type="radio"/> 4. 市直営 |

|         |               |
|---------|---------------|
| 部・課・係名等 | コード1 02020100 |
| 部 名 等   | 民生部           |
| 課 名 等   | 社会福祉課         |
| 係 名 等   | 福祉保護係①        |
| 記入者氏名   | 宮本 健吾         |
| 電話番号    | 0765-23-1005  |

|            |                    |
|------------|--------------------|
| 政策体系上の位置付け | コード2 524009        |
| 政策の柱       | 基3 健やかで笑顔あふれるまちづくり |
| 政策名        | 2 健康で安心して暮らせる社会の構築 |
| 施策名        | 4. 障がい者の社会参加と自立の促進 |
| 区分         | なし                 |
| 基本事業名      | その他                |

|      |                |
|------|----------------|
| 予算科目 | コード3 001030105 |
| 会計   | 一般会計           |
| 款    | 3. 民生費         |
| 項    | 1. 社会福祉費       |
| 目    | 5. 障がい者福祉費     |

| ◆事業概要（どのような事業か）                                                             |                                                                              |                                                                                                                   | ◆実施計画への記載予定事業内容                 |      |                              | 単位    | 上段・計画：下段・実績    |                | 計画     |        |        |        |
|-----------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|------|------------------------------|-------|----------------|----------------|--------|--------|--------|--------|
| 常時特別な介護を要する重度の障害のある者（児）に対し、手当を支給することにより、福祉の増進を図る。                           |                                                                              |                                                                                                                   | H26                             |      |                              |       | 23年度           | 24年度           | 25年度   | 26年度   | 27年度   | 28年度   |
|                                                                             |                                                                              |                                                                                                                   | H27                             |      |                              |       |                |                |        |        |        |        |
|                                                                             |                                                                              |                                                                                                                   | H28                             |      |                              |       |                |                |        |        |        |        |
| 対象                                                                          | <この事務事業は、誰、何を対象にしているのか。※人や物、自然資源など><br>常時特別な介護を要する重度の障害のある者（児）で手当の受給を希望するもの。 |                                                                                                                   | 対象指標                            | ①    | 身体障害者手帳・療育手帳・精神障害者保健福祉手帳所持者数 | 人     | 2,390<br>2,397 | 2,440<br>2,350 | 2,480  | 2,520  | 2,560  | 2,600  |
|                                                                             | ②                                                                            |                                                                                                                   |                                 |      |                              |       |                |                |        |        |        |        |
|                                                                             | ③                                                                            |                                                                                                                   |                                 |      |                              |       |                |                |        |        |        |        |
|                                                                             |                                                                              |                                                                                                                   |                                 |      |                              |       |                |                |        |        |        |        |
| 手段                                                                          | <平成24年度における事業見直しの有無><br>見直し有                                                 | <平成24年度の活動及び見直し内容><br>対象者からの申請をうけ、医師の診断書等に基づき国の基準により認定事務を行い、支給決定者に対して手当を支給する。また、障がいの手帳を更新された方には、再度、制度の説明をすることとした。 | 活動指標                            | ①    | 特別障害者手当等の受給者延数               | 人     | 420<br>337     | 420<br>377     | 420    | 430    | 440    | 450    |
|                                                                             | <平成25年度の主な活動内容>                                                              | ②                                                                                                                 |                                 |      |                              |       |                |                |        |        |        |        |
|                                                                             |                                                                              | ③                                                                                                                 |                                 |      |                              |       |                |                |        |        |        |        |
|                                                                             |                                                                              |                                                                                                                   |                                 |      |                              |       |                |                |        |        |        |        |
| 意図                                                                          | <この事務事業によって、対象をどのように変えるのか><br>手当の受給により、経済的負担を軽減する。                           |                                                                                                                   | 成果指標                            | ①    | 特別障害者手当等の支給額                 | 千円    | 8,240<br>6,263 | 8,184<br>7,317 | 9,130  | 10,000 | 10,800 | 11,600 |
|                                                                             |                                                                              | ②                                                                                                                 |                                 |      |                              |       |                |                |        |        |        |        |
|                                                                             |                                                                              | ③                                                                                                                 |                                 |      |                              |       |                |                |        |        |        |        |
|                                                                             |                                                                              |                                                                                                                   |                                 |      |                              |       |                |                |        |        |        |        |
| その結果                                                                        | <施策の目指すがた><br>障害があっても安心して暮らしています。                                            |                                                                                                                   | ↑ 成果指標が現段階で取得できていない場合、その取得方法を記入 |      |                              |       |                |                |        |        |        |        |
| ◆この事務事業開始のきっかけとこれまでの事務事業見直しの経緯<br>特別児童扶養手当等の支給に関する法律の施行                     |                                                                              |                                                                                                                   | 費 目                             |      | 実績                           |       | 計画             |                |        |        |        |        |
|                                                                             |                                                                              |                                                                                                                   |                                 |      | 23年度                         | 24年度  | 25年度           | 26年度           | 27年度   | 28年度   |        |        |
| 財源内訳                                                                        |                                                                              |                                                                                                                   | (1)国・県支出金                       | (千円) | 4,697                        | 5,487 | 6,847          | 7,500          | 8,100  | 8,700  |        |        |
|                                                                             |                                                                              |                                                                                                                   | (2)地方債                          | (千円) | 0                            | 0     | 0              | 0              | 0      | 0      |        |        |
|                                                                             |                                                                              |                                                                                                                   | (3)その他(使用料・手数料等)                | (千円) | 0                            | 0     | 0              | 0              | 0      | 0      |        |        |
|                                                                             |                                                                              |                                                                                                                   | (4)一般財源                         | (千円) | 1,566                        | 1,830 | 2,283          | 2,500          | 2,700  | 2,900  |        |        |
| ◆開始時期以後の事務事業を取り巻く環境の変化と、今後予想される環境変化（法改正、規制緩和、社会情勢の変化など）<br>手当認定請求の増加が予想される。 |                                                                              |                                                                                                                   | 予算(決算)額(1)～(4)の合計               |      | (千円)                         | 6,263 | 7,317          | 9,130          | 10,000 | 10,800 | 11,600 |        |
| 支出内訳                                                                        |                                                                              |                                                                                                                   | (1)需用費                          | (千円) | 0                            | 0     | 0              | 0              | 0      | 0      |        |        |
|                                                                             |                                                                              |                                                                                                                   | (2)委託料                          | (千円) | 0                            | 0     | 0              | 0              | 0      | 0      |        |        |
|                                                                             |                                                                              |                                                                                                                   | (3)工事請負費                        | (千円) | 0                            | 0     | 0              | 0              | 0      | 0      |        |        |
|                                                                             |                                                                              |                                                                                                                   | (4)負担金補助及び交付金                   | (千円) | 0                            | 0     | 0              | 0              | 0      | 0      |        |        |
| ◆県内他市の実施状況                                                                  |                                                                              |                                                                                                                   |                                 |      | (5)その他                       | 6,263 | 7,317          | 9,130          | 10,000 | 10,800 | 11,600 |        |
| ● 把握している<br>○ 把握していない                                                       |                                                                              | ◆把握している内容又は把握していない理由の記入欄<br>法に基づき同様に実施している。                                                                       | A. 予算(決算)額(1)～(5)の合計            |      | (千円)                         | 6,263 | 7,317          | 9,130          | 10,000 | 10,800 | 11,600 |        |
| ◆市民と行政の協働状況                                                                 |                                                                              |                                                                                                                   |                                 |      | ①事務事業に携わる正規職員数               | (人)   | 1              | 1              | 1      | 1      | 1      | 1      |
| ○ 協働している<br>○ 協働可能だが未実施<br>● 協働になじまない                                       |                                                                              | ◆選択した協働状況の内容又は理由の記入欄<br>手当を支給する事業であるため。                                                                           | ②事務事業の年間所要時間                    |      | (時間)                         | 140   | 180            | 180            | 180    | 180    | 180    |        |
|                                                                             |                                                                              |                                                                                                                   | B. 人件費（②×人件費単価/千円）              |      | (千円)                         | 607   | 792            | 792            | 792    | 792    | 792    |        |
|                                                                             |                                                                              |                                                                                                                   | 事務事業に係る総費用（A+B）                 |      | (千円)                         | 6,870 | 8,109          | 9,922          | 10,792 | 11,592 | 12,392 |        |
|                                                                             |                                                                              |                                                                                                                   | （参考）人件費単価                       |      | (円@時間)                       | 4,336 | 4,399          | 4,400          | 4,400  | 4,400  | 4,400  |        |

【目的妥当性の評価】

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                        |                                |        |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|--------------------------------|--------|
| 1. 基本事業との直結度 (事務事業の意図が基本事業の意図にどのくらい直結しているか、その理由も記載)                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                        |                                |        |
| <input checked="" type="radio"/> 直結度大<br><input type="radio"/> 直結度中<br><input type="radio"/> 直結度小                                                                                                                                                                                                                                     | 説明                     | この事業により、障害者（児）が安心して生活することができる。 |        |
| 2. 市の関与の妥当性 (民間や他の機関でも実施可能な事務事業か)                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                        |                                |        |
| <input checked="" type="radio"/> 法令などにより市による実施が義務付けられている<br><input type="radio"/> 法令などによる義務付けはないが、公共性が非常に高く、民間（市民・企業等）によるサービスの実施が不可能（又は困難）なため、市による実施が妥当<br><input type="radio"/> 民間でもサービス提供は可能だが、公共性が比較的高く、市による実施が妥当<br><input type="radio"/> 市が実施しているが、関与の必要性は低く、今後は市の関与を縮小（廃止）が妥当<br><input type="radio"/> 既に目的を達成しているので、市の関与を廃止が妥当 |                        |                                |        |
| 根拠法令等を記入                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 障害者自立支援法（平成17年法律第123号） | 事務の区分                          | 法定受託事務 |
| 3. 目的見直しの余地 (現状の【対象】と【意図】は適切か、また、見直す場合その理由と内容を説明、できない理由も説明)                                                                                                                                                                                                                                                                           |                        |                                |        |
| なし                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 説明                     | 現状の対象と意図は適切であり、見直しの余地なし。       |        |

【有効性の評価】

|                                                                  |    |                                   |    |
|------------------------------------------------------------------|----|-----------------------------------|----|
| 4. 成果向上の余地 (成果の向上が今後どの程度見込めるか説明、できない理由も説明) ※成果指標の計画と実績との比較に基づき記入 |    |                                   |    |
| なし                                                               | 説明 | 成果実績                              | 上位 |
| 5. 連携することで、今より効果が高まる可能性のある他の事務事業の有無 (どう効果が高まるか説明、できない理由も説明)      |    |                                   |    |
| なし                                                               | 説明 | 連携することで、今より効果が高まる可能性がある他の事務事業はない。 |    |

【効率性の評価】

|                                                   |    |                           |  |
|---------------------------------------------------|----|---------------------------|--|
| 6. 事業費の削減の余地 (手段を工夫することで、事業費を削減できないか説明、できない理由も説明) |    |                           |  |
| なし                                                | 説明 | 国が定める基準にしたがっており、削減の余地はない。 |  |
| 7. 人件費の削減の余地 (今の業務時間を工夫して少なくできないか説明、できない理由も説明)    |    |                           |  |
| なし                                                | 説明 | 規定どおり事務処理を実施している。         |  |

【公平性の評価】

|                                     |    |                                    |  |
|-------------------------------------|----|------------------------------------|--|
| 8. 受益機会の適正化の余地 (受益の機会が偏っていて不公平でないか) |    |                                    |  |
| なし                                  | 説明 | 法律に基づいた対象者へ、適正な処理を行っており、公平性は維持される。 |  |
| 9. 受益者負担の適正化の余地 (県内他市と比較し、適正な水準か)   |    |                                    |  |
| 対象外                                 | 説明 |                                    |  |

|                                                                                                                                   |                                     |                                      |    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------|----|
| ★ 評価結果の総括と今後の方向性                                                                                                                  |                                     |                                      |    |
| (1) 評価結果の総括                                                                                                                       |                                     |                                      |    |
| ① 目的妥当性                                                                                                                           | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 目的廃止又は再設定の余地あり |    |
| ② 有効性                                                                                                                             | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 成果向上の余地あり      |    |
| ③ 効率性                                                                                                                             | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> コスト削減の余地あり     |    |
| ④ 公平性                                                                                                                             | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 受益者負担の適正化の余地あり |    |
| (2) 今後の事務事業の方向性                                                                                                                   |                                     |                                      |    |
| <input checked="" type="radio"/> 現状のまま（又は計画どおり）継続実施<br><input type="radio"/> 終了 <input type="radio"/> 廃止 <input type="radio"/> 休止 |                                     |                                      | 年度 |
| <input type="radio"/> 他の事務事業と統合又は連携<br><input type="radio"/> 目的見直し<br><input type="radio"/> 事務事業のやり方改善                            |                                     |                                      |    |

|                                     |              |    |                   |
|-------------------------------------|--------------|----|-------------------|
| ★改革・改善案 (いつ、どのような改革・改善を、どういう手段で行うか) |              |    | コストと成果の方向性        |
| 実施予定時期                              | 平成26年度       | なし | コストの方向性<br><br>維持 |
|                                     | 中・長期的 (～5年間) | なし | 成果の方向性<br><br>維持  |

|                    |         |
|--------------------|---------|
| ★一次評価 (課長総括評価)     |         |
| 現状のまま（又は計画どおり）継続実施 | 二次評価の要否 |
|                    | 不要      |

|                   |
|-------------------|
| ★二次評価 (経営戦略会議・部会) |
|                   |

平成 25 年度 魚津市事務事業評価表 (平成 24 年度実績 兼 平成 25 年度以降に係る計画)

【1枚目】

|                   |                |        |               |                     |              |         |              |          |       |            |      |         |                    |      |      |           |  |
|-------------------|----------------|--------|---------------|---------------------|--------------|---------|--------------|----------|-------|------------|------|---------|--------------------|------|------|-----------|--|
| 事業コード             | 52530002       |        |               |                     |              | 部・課・係名等 | コード1         | 02020100 |       | 政策体系上の位置付け | コード2 | 525003  |                    | 予算科目 | コード3 | 001030301 |  |
| 事務事業名             | 住宅手当緊急特別措置事業   |        |               |                     |              | 部 名 等   | 民生部          |          |       |            |      | 政 策 の 柱 | 基3 健やかで笑顔あふれるまちづくり |      |      |           |  |
| 予算書の事業名           | 3.住宅手当緊急特別措置事業 |        |               |                     |              | 課 名 等   | 社会福祉課        |          |       |            |      | 政 策 名   | 2 健康で安心して暮らせる社会の構築 |      |      |           |  |
| 事業期間              | 開始年度           | 平成21年度 |               | 終了年度                | 当面継続         | 業務分類    | 4. 負担金・補助金   |          |       |            |      | 施 策 名   | 5. 社会保障制度の適切な運営    |      |      |           |  |
| 実施計画(H25～H27)への記載 | 有（一般）          |        |               | 実施計画(H26～H28)における区分 |              |         | 一般・継続・変更無    |          |       |            |      | 区 分     | なし                 |      |      |           |  |
| 実施方法              | ○ 1. 指定管理者代行   |        | ● 2. アウトソーシング |                     | ● 3. 負担金・補助金 |         | ○ 4. 市直営     |          | 記入者氏名 | 近堂 暢昭      |      |         |                    |      |      |           |  |
|                   |                |        |               |                     |              | 電話番号    | 0765-23-1005 |          |       |            |      | 基本事業名   | 生活保護制度の適正な運営       |      |      |           |  |

| ◆事業概要（どのような事業か）                                                                                                                                                                         |                                                                                                      |   |                                                     | ◆実施計画への記載予定事業内容                 |       | 単位     | 上段・計画：下段・実績 |       | 計画        |         |           |           |           |           |           |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|-----------------------------------------------------|---------------------------------|-------|--------|-------------|-------|-----------|---------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
|                                                                                                                                                                                         |                                                                                                      |   |                                                     | H26                             | 指導員配置 |        | 23年度        | 24年度  | 25年度      | 26年度    | 27年度      | 28年度      |           |           |           |
|                                                                                                                                                                                         |                                                                                                      |   |                                                     | H27                             | 指導員配置 |        |             |       |           |         |           |           |           |           |           |
|                                                                                                                                                                                         |                                                                                                      |   |                                                     | H28                             | 指導員配置 |        |             |       |           |         |           |           |           |           |           |
| 対象                                                                                                                                                                                      | ＜この事務事業は、誰、何を対象にしているのか。※人や物、自然資源など＞<br>平成19年10月1日以降の離職者であって就労能力及び就労意欲のある者のうち、住宅を喪失している者又は喪失するおそれのある者 |   |                                                     | ➡                               | 対象指標  | ①      | 手当受給者数（延）   | 件     | 53        | 23      | 50        | 50        | 50        | 50        |           |
|                                                                                                                                                                                         |                                                                                                      |   |                                                     |                                 |       | ②      |             |       |           |         |           |           |           |           |           |
|                                                                                                                                                                                         |                                                                                                      |   |                                                     |                                 |       | ③      |             |       |           |         |           |           |           |           |           |
| 手段                                                                                                                                                                                      | ＜平成24年度における事業見直しの有無＞                                                                                 |   | ＜平成24年度の活動及び見直し内容＞                                  |                                 | ➡     | 活動指標   | ①           | 決定数   | 円         | 9       | 6         | 10        | 10        | 10        | 10        |
|                                                                                                                                                                                         | 見直し無                                                                                                 |   | 対象者に対して支給要件を満たしているか確認し、支給要件を満たしている者に対して毎月手当を支給している。 |                                 |       |        | ②           |       |           |         |           |           |           |           |           |
|                                                                                                                                                                                         | ＜平成25年度の主な活動内容＞                                                                                      |   |                                                     |                                 |       |        | ③           |       |           |         |           |           |           |           |           |
| 対象者に対して支給要件を満たしているか確認し、支給要件を満たしている者に対して毎月手当を支給している。                                                                                                                                     |                                                                                                      |   |                                                     |                                 |       |        |             |       |           |         |           |           |           |           |           |
| 意図                                                                                                                                                                                      | ＜この事務事業によって、対象をどのように変えるのか＞<br>平成19年10月1日以降の離職者であって就労能力及び就労意欲のある者のうち、住宅を喪失している者又は喪失するおそれのある者          |   |                                                     | ➡                               | 成果指標  | ①      | 手当受給額       | 人     | 1,156,300 | 515,700 | 1,500,000 | 1,500,000 | 1,500,000 | 1,500,000 | 1,500,000 |
|                                                                                                                                                                                         |                                                                                                      |   |                                                     |                                 |       | ②      | 就労できた者      | 人     | 2         | 4       | 8         | 8         | 8         | 8         |           |
|                                                                                                                                                                                         |                                                                                                      |   |                                                     |                                 |       | ③      |             |       |           |         |           |           |           |           |           |
| その結果                                                                                                                                                                                    | ＜施策の目指すがた＞<br>離職しても直ちに生活保護に陥ることなく、第2のセーフティーネットとして機能する。                                               |   |                                                     | ↑ 成果指標が現段階で取得できていない場合、その取得方法を記入 |       |        |             |       |           |         |           |           |           |           |           |
|                                                                                                                                                                                         |                                                                                                      |   |                                                     |                                 |       |        |             |       |           |         |           |           |           |           |           |
| ◆この事務事業開始のきっかけとこれまでの事務事業見直しの経緯<br>平成20年末のリーマンショックにより、いわゆる「派遣切り」により、派遣労働者が解雇され、同時に住居を喪失したため、直ちに生活保護になることが社会問題となった。そこで、家賃の全部又は一部を手当として支給することで、離職しても直ちに生活保護に陥ることないよう、第2のセーフティーネットとして創設された。 |                                                                                                      |   |                                                     |                                 |       |        |             |       |           |         |           |           |           |           |           |
| ◆開始時期以後の事務事業を取り巻く環境の変化と、今後予想される環境変化（法改正、規制緩和、社会情勢の変化など）<br>不安定な経済情勢が長引けば、受給者も増加するものと思われる。                                                                                               |                                                                                                      |   |                                                     |                                 |       |        |             |       |           |         |           |           |           |           |           |
| ◆市民や議会などからの要望・意見（担当者の私見ではなく、実際に寄せられた意見・質問などを記入）<br>特になし                                                                                                                                 |                                                                                                      |   |                                                     |                                 |       |        |             |       |           |         |           |           |           |           |           |
| ◆県内他市の実施状況                                                                                                                                                                              |                                                                                                      | ➡ | ◆把握している内容又は把握していない理由の記入欄<br>各種資料により、概ね把握している。       |                                 | 財源内訳  | 費 目    |             | 実績    |           | 計画      |           |           |           |           |           |
| ● 把握している<br>○ 把握していない                                                                                                                                                                   |                                                                                                      |   |                                                     |                                 |       | 23年度   | 24年度        | 25年度  | 26年度      | 27年度    | 28年度      |           |           |           |           |
|                                                                                                                                                                                         |                                                                                                      |   |                                                     | (1)国・県支出金                       |       | (千円)   | 5,206       | 4,658 | 5,608     | 5,608   | 5,608     | 5,608     | 5,608     |           |           |
|                                                                                                                                                                                         |                                                                                                      |   |                                                     | (2)地方債                          |       | (千円)   | 0           | 0     | 0         | 0       | 0         | 0         | 0         |           |           |
|                                                                                                                                                                                         |                                                                                                      |   |                                                     | (3)その他(使用料・手数料等)                |       | (千円)   | 0           | 0     | 0         | 0       | 0         | 0         | 0         |           |           |
|                                                                                                                                                                                         |                                                                                                      |   |                                                     | (4)一般財源                         |       | (千円)   | 0           | 0     | 0         | 0       | 0         | 0         | 0         |           |           |
|                                                                                                                                                                                         |                                                                                                      |   |                                                     | 予算(決算)額((1)～(4)の合計)             |       | (千円)   | 5,206       | 4,658 | 5,608     | 5,608   | 5,608     | 5,608     | 5,608     |           |           |
|                                                                                                                                                                                         |                                                                                                      |   |                                                     | (1)需用費                          |       | (千円)   | 0           | 0     | 0         | 0       | 0         | 0         | 0         |           |           |
|                                                                                                                                                                                         |                                                                                                      |   |                                                     | (2)委託料                          |       | (千円)   | 0           | 0     | 0         | 0       | 0         | 0         | 0         |           |           |
|                                                                                                                                                                                         |                                                                                                      |   |                                                     | (3)工事請負費                        |       | (千円)   | 0           | 0     | 0         | 0       | 0         | 0         | 0         |           |           |
|                                                                                                                                                                                         |                                                                                                      |   |                                                     | (4)負担金補助及び交付金                   | (千円)  | 5,206  | 4,658       | 5,608 | 5,608     | 5,608   | 5,608     | 5,608     |           |           |           |
|                                                                                                                                                                                         |                                                                                                      |   |                                                     | (5)その他                          | (千円)  | 0      | 0           | 0     | 0         | 0       | 0         | 0         |           |           |           |
|                                                                                                                                                                                         |                                                                                                      |   |                                                     | A. 予算(決算)額((1)～(5)の合計)          |       | (千円)   | 5,206       | 4,658 | 5,608     | 5,608   | 5,608     | 5,608     | 5,608     |           |           |
|                                                                                                                                                                                         |                                                                                                      |   |                                                     | ①事務事業に携わる正規職員数                  |       | (人)    | 1           | 1     | 1         | 1       | 1         | 1         | 1         |           |           |
|                                                                                                                                                                                         |                                                                                                      |   |                                                     | ②事務事業の年間所要時間                    |       | (時間)   | 60          | 60    | 60        | 60      | 60        | 60        | 60        |           |           |
|                                                                                                                                                                                         |                                                                                                      |   |                                                     | B. 人件費（②×人件費単価/千円）              |       | (千円)   | 260         | 264   | 264       | 264     | 264       | 264       | 264       |           |           |
|                                                                                                                                                                                         |                                                                                                      |   |                                                     | 事務事業に係る総費用（A+B）                 |       | (千円)   | 5,466       | 4,922 | 5,872     | 5,872   | 5,872     | 5,872     | 5,872     |           |           |
|                                                                                                                                                                                         |                                                                                                      |   |                                                     | （参考）人件費単価                       |       | (円@時間) | 4,336       | 4,399 | 4,400     | 4,400   | 4,400     | 4,400     | 4,400     |           |           |
| ◆市民と行政の協働状況                                                                                                                                                                             |                                                                                                      | ➡ | ◆選択した協働状況の内容又は理由の記入欄<br>補助金の交付事業のため                 |                                 |       |        |             |       |           |         |           |           |           |           |           |
| ○ 協働している<br>○ 協働可能だが未実施<br>● 協働になじまない                                                                                                                                                   |                                                                                                      |   |                                                     |                                 |       |        |             |       |           |         |           |           |           |           |           |
|                                                                                                                                                                                         |                                                                                                      |   |                                                     |                                 |       |        |             |       |           |         |           |           |           |           |           |

【目的妥当性の評価】

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                                                       |                           |      |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|---------------------------|------|
| 1. 基本事業との直結度 (事務事業の意図が基本事業の意図にどのくらい直結しているか、その理由も記載)                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                       |                           |      |
| <input checked="" type="radio"/> 直結度大<br><input type="radio"/> 直結度中<br><input type="radio"/> 直結度小                                                                                                                                                                                                                                           | 説明                                                    | 法定事務                      |      |
| 2. 市の関与の妥当性 (民間や他の機関でも実施可能な事務事業か)                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                       |                           |      |
| <input checked="" type="radio"/> 法令などにより市による実施が義務付けられている<br><input type="radio"/> 法令などによる義務付けはないが、公共性が非常に高く、民間 (市民・企業等) によるサービスの実施が不可能 (又は困難) なため、市による実施が妥当<br><input type="radio"/> 民間でもサービス提供は可能だが、公共性が比較的高く、市による実施が妥当<br><input type="radio"/> 市が実施しているが、関与の必要性は低く、今後は市の関与を縮小 (廃止) が妥当<br><input type="radio"/> 既に目的を達成しているので、市の関与を廃止が妥当 |                                                       |                           |      |
| 根拠法令等を記入                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 住宅手当緊急特別措置事業実施要領 (平成21年7月19日付け社援発0709第7号厚労省社会・援護局長通知) | 事務の区分                     | 自治事務 |
| 3. 目的見直しの余地 (現状の【対象】と【意図】は適切か、また、見直す場合その理由と内容を説明、できない理由も説明)                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                       |                           |      |
| なし                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 説明                                                    | 現状の対象と意図は適切であり、見直しの余地はない。 |      |

【有効性の評価】

|                                                                  |    |                                |        |
|------------------------------------------------------------------|----|--------------------------------|--------|
| 4. 成果向上の余地 (成果の向上が今後どの程度見込めるか説明、できない理由も説明) ※成果指標の計画と実績との比較に基づき記入 |    |                                |        |
| なし                                                               | 説明 | 成果実績                           | 成果実績不明 |
| 成果向上の余地なし                                                        |    |                                |        |
| 5. 連携することで、今より効果が高まる可能性のある他の事務事業の有無 (どう効果が高まるか説明、できない理由も説明)      |    |                                |        |
| なし                                                               | 説明 | 連携することで今より効果が高まる可能性がある他の事業はない。 |        |

【効率性の評価】

|                                                   |    |                          |  |
|---------------------------------------------------|----|--------------------------|--|
| 6. 事業費の削減の余地 (手段を工夫することで、事業費を削減できないか説明、できない理由も説明) |    |                          |  |
| なし                                                | 説明 | 支給金額が定められているため、削減の余地はない。 |  |
| 7. 人件費の削減の余地 (今の業務時間を工夫して少なくできないか説明、できない理由も説明)    |    |                          |  |
| なし                                                | 説明 | なし                       |  |

【公平性の評価】

|                                   |    |                                                                                                                     |  |
|-----------------------------------|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 8. 受益機会の適正化の余地 (受益の機会が偏って不公平でないか) |    |                                                                                                                     |  |
| なし                                | 説明 | 住宅手当緊急特別措置事業実施要領 (平成21年7月19日付け社援発0709第7号厚労省社会・援護局長通知) 及び魚津市住宅手当緊急特別措置事業実施要綱 (平成23年魚津市告示第79号) により、支給の要件等が明確に規定されている。 |  |
| 9. 受益者負担の適正化の余地 (県内他市と比較し、適正な水準か) |    |                                                                                                                     |  |
| 平均                                | 説明 | 一定の公平性は保たれていると思われる。                                                                                                 |  |

|                                                                                                                                     |                                     |                                      |    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------|----|
| ★ 評価結果の総括と今後の方向性                                                                                                                    |                                     |                                      |    |
| (1) 評価結果の総括                                                                                                                         |                                     |                                      |    |
| ① 目的妥当性                                                                                                                             | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 目的廃止又は再設定の余地あり |    |
| ② 有効性                                                                                                                               | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 成果向上の余地あり      |    |
| ③ 効率性                                                                                                                               | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> コスト削減の余地あり     |    |
| ④ 公平性                                                                                                                               | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 受益者負担の適正化の余地あり |    |
| (2) 今後の事務事業の方向性                                                                                                                     |                                     |                                      |    |
| <input checked="" type="radio"/> 現状のまま (又は計画どおり) 継続実施<br><input type="radio"/> 終了 <input type="radio"/> 廃止 <input type="radio"/> 休止 |                                     |                                      | 年度 |
| <input type="radio"/> 他の事務事業と統合又は連携<br><input type="radio"/> 目的見直し<br><input type="radio"/> 事務事業のやり方改善                              |                                     |                                      |    |

|                                     |              |    |                   |
|-------------------------------------|--------------|----|-------------------|
| ★改革・改善案 (いつ、どのような改革・改善を、どういう手段で行うか) |              |    | コストと成果の方向性        |
| 実施予定時期                              | 平成26年度       | なし | コストの方向性<br><br>維持 |
|                                     | 中・長期的 (～5年間) | なし | 成果の方向性<br><br>維持  |

|                      |         |
|----------------------|---------|
| ★一次評価 (課長総括評価)       |         |
| 現状のまま (又は計画どおり) 継続実施 | 二次評価の要否 |
|                      | 不要      |
| ★二次評価 (経営戦略会議・部会)    |         |
|                      |         |



平成 25 年度 魚津市事務事業評価表 (平成 24 年度実績 兼 平成 25 年度以降に係る計画)

【1枚目】

|                   |  |              |  |                     |  |              |          |          |            |              |      |            |  |            |      |              |  |              |  |
|-------------------|--|--------------|--|---------------------|--|--------------|----------|----------|------------|--------------|------|------------|--|------------|------|--------------|--|--------------|--|
| 事業コード             |  | 52530001     |  | 部・課・係名等             |  | コード1         | 02020100 |          | 政策体系上の位置付け |              | コード2 | 525003     |  | 予算科目       | コード3 | 001030301    |  |              |  |
| 事務事業名             |  | 生活保護事業       |  |                     |  |              |          | 部 名 等    |            | 民生部          |      |            |  |            |      | 会計 一般会計      |  |              |  |
| 予算書の事業名           |  | 2.生活保護事業     |  |                     |  |              |          | 課 名 等    |            | 社会福祉課        |      |            |  |            |      | 款 3. 民生費     |  |              |  |
| 事業期間              |  | 開始年度         |  | 昭和25年               |  | 終了年度         |          | 当面継続     |            | 業務分類         |      | 4. 負担金・補助金 |  | 項 3. 生活保護費 |      |              |  |              |  |
| 実施計画(H25～H27)への記載 |  | 無            |  | 実施計画(H26～H28)における区分 |  | 実施計画書に記載しない  |          |          |            |              |      | 区 分 なし     |  | 目 1. 生活保護費 |      |              |  |              |  |
| 実施方法              |  | 〇 1. 指定管理者代行 |  | 〇 2. アウトソーシング       |  | 〇 3. 負担金・補助金 |          | ● 4. 市直営 |            | 記入者氏名        |      | 近堂 暢昭      |  | 電話番号       |      | 0765-23-1005 |  |              |  |
| 基本事業名             |  | 生活保護制度の適正な運営 |  |                     |  |              |          | 電話番号     |            | 0765-23-1005 |      |            |  |            |      | 基本事業名        |  | 生活保護制度の適正な運営 |  |

| 事業概要（どのような事業か）                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                  |      |                                | ◆実施計画への記載予定事業内容                 |                                                  |         | 単位      | 上段・計画：下段・実績 |         | 計画      |         |         |         |         |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------|------|--------------------------------|---------------------------------|--------------------------------------------------|---------|---------|-------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 日本国憲法第25条に規定する理念に基づき、国が生活に困窮する全ての国民に対し、その困窮の程度に応じ、必要な保護をおこない、その最低限度の生活を保障するとともに、その自立を助長する事を目的とした制度。保護の種類は、生活扶助、住宅扶助、教育扶助、介護扶助、医療扶助、出産扶助、生業扶助、葬祭扶助の8つの扶助で構成され、必要に応じて保護金品等を被保護者に支給する。                                                                                                             |                                                                                  |      |                                | H26                             |                                                  |         |         | 23年度        | 24年度    | 25年度    | 26年度    | 27年度    | 28年度    |         |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                  |      |                                | H27                             |                                                  |         |         |             |         |         |         |         |         |         |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                  |      |                                | H28                             |                                                  |         |         |             |         |         |         |         |         |         |
| 対象                                                                                                                                                                                                                                                                                              | ＜この事務事業は、誰、何を対象にしているのか。※人や物、自然資源など＞<br>市内に居住地を有する生活に困窮する者。                       |      |                                | 対象指標                            | ①                                                | 被保護世帯数  | 世帯      | 141         | 146     | 155     | 160     | 165     | 170     |         |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                  |      |                                |                                 | ②                                                | 被保護人員   | 人       | 155         | 166     | 175     | 180     | 185     | 190     |         |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                  |      |                                |                                 | ③                                                |         |         |             |         |         |         |         |         |         |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                  |      |                                |                                 | ④                                                |         |         |             |         |         |         |         |         |         |
| 手段                                                                                                                                                                                                                                                                                              | ＜平成24年度における事業見直しの有無＞                                                             |      | ＜平成24年度の活動及び見直し内容＞             |                                 | 活動指標                                             | ①       | 相談件数    | 件           | 110     | 114     | 120     | 120     | 120     | 120     |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 見直し無                                                                             |      | 相談、保護の決定、保護費の支給、自立助長のための助言、指導。 |                                 |                                                  | ②       | 保護費支給額  | 千円          | 318,784 | 310,327 | 320,000 | 325,000 | 330,000 | 335,000 |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | ＜平成25年度の主な活動内容＞                                                                  |      |                                |                                 |                                                  | ③       |         |             |         |         |         |         |         |         |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 相談、保護の決定、保護費の支給、自立助長のための助言、指導。                                                   |      |                                |                                 |                                                  | ④       |         |             |         |         |         |         |         |         |
| 意図                                                                                                                                                                                                                                                                                              | ＜この事務事業によって、対象をどのように変えるのか＞<br>困窮の程度に応じて、必要な保護を行う。健康で文化的な最低限度の生活を保障しつつ、その自立を助長する。 |      |                                | 成果指標                            | ①                                                | 保護率     | %       | 3.48        | 3.76    | 3.91    | 4.05    | 4.19    | 4.33    |         |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                  |      |                                |                                 | ②                                                |         |         |             |         |         |         |         |         |         |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                  |      |                                |                                 | ③                                                |         |         |             |         |         |         |         |         |         |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                  |      |                                |                                 | ④                                                |         |         |             |         |         |         |         |         |         |
| その結果                                                                                                                                                                                                                                                                                            | ＜施策の目指すがた＞<br>市内に居住地を有する者全てが健康で文化的な最低限度の生活を送る。                                   |      |                                | ↑ 成果指標が現段階で取得できていない場合、その取得方法を記入 |                                                  |         |         |             |         |         |         |         |         |         |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                  |      |                                |                                 |                                                  |         |         |             |         |         |         |         |         |         |
| ◆この事務事業開始のきっかけとこれまでの事務事業見直しの経緯                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                  |      |                                |                                 | 費 目                                              |         |         | 実績          |         | 計画      |         |         |         |         |
| S21.9に旧生活保護法が制定・施行される。旧生活保護法において初めて要保護者に対する生活保護が、国家責任を原則とすることが明文化された。その後、社会保障制度のあり方に関して各方面で議論が行われ、また、現実の社会情勢から、生活保護制度の拡充強化の必要が生じたため、S25.5級生活保護法が全文改正され、現在の生活保護制度が成立し今日に至っている。なお、この全文改正により、それまで素行不良の者は「欠格者」として保護は行われなかったが、生活困窮に至った原因の如何を問わず、専ら生活に困窮しているかどうかという経済状態だけに着目して保護を行う「無差別平等の原理」が明文化された。 |                                                                                  |      |                                |                                 |                                                  |         |         | 23年度        | 24年度    | 25年度    | 26年度    | 27年度    | 28年度    |         |
| 財源内訳                                                                                                                                                                                                                                                                                            | (1)国・県支出金                                                                        | (千円) | 245,920                        | 233,197                         | 241,831                                          | 250,000 | 255,000 | 260,000     |         |         |         |         |         |         |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | (2)地方債                                                                           | (千円) | 0                              | 0                               | 0                                                | 0       | 0       | 0           |         |         |         |         |         |         |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | (3)その他(使用料・手数料等)                                                                 | (千円) | 0                              | 0                               | 1                                                | 0       | 0       | 0           |         |         |         |         |         |         |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | (4)一般財源                                                                          | (千円) | 81,982                         | 79,903                          | 81,070                                           | 82,000  | 82,000  | 82,000      |         |         |         |         |         |         |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 予算(決算)額((1)～(4)の合計)                                                              |      | (千円)                           | 327,902                         | 313,100                                          | 322,902 | 332,000 | 337,000     | 342,000 |         |         |         |         |         |
| 支出内訳                                                                                                                                                                                                                                                                                            | (1)需用費                                                                           | (千円) | 463                            | 471                             | 499                                              | 550     | 550     | 550         |         |         |         |         |         |         |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | (2)委託料                                                                           | (千円) | 516                            | 644                             | 851                                              | 900     | 900     | 900         |         |         |         |         |         |         |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | (3)工事請負費                                                                         | (千円) | 0                              | 0                               | 0                                                | 0       | 0       | 0           |         |         |         |         |         |         |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | (4)負担金補助及び交付金                                                                    | (千円) | 271                            | 67                              | 67                                               | 70      | 70      | 70          |         |         |         |         |         |         |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | (5)その他                                                                           | (千円) | 326,652                        | 311,918                         | 321,485                                          | 330,480 | 335,480 | 340,480     |         |         |         |         |         |         |
| ◆市民や議会などからの要望・意見（担当者の私見ではなく、実際に寄せられた意見・質問などを記入）<br>特になし                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                  |      |                                |                                 | A. 予算(決算)額((1)～(5)の合計)                           |         |         | (千円)        | 327,902 | 313,100 | 322,902 | 332,000 | 337,000 | 342,000 |
| ◆県内他市の実施状況                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                  |      |                                |                                 | ①事務事業に携わる正規職員数                                   |         |         | (人)         | 4       | 4       | 4       | 4       | 4       | 4       |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                  |      |                                |                                 | ②事務事業の年間所要時間                                     |         |         | (時間)        | 43,000  | 43,000  | 43,000  | 43,000  | 43,000  | 43,000  |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                  |      |                                |                                 | B. 人件費（②×人件費単価/千円）                               |         |         | (千円)        | 186,448 | 189,157 | 189,200 | 189,200 | 189,200 | 189,200 |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                  |      |                                |                                 | 事務事業に係る総費用（A+B）                                  |         |         | (千円)        | 514,350 | 502,257 | 512,102 | 521,200 | 526,200 | 531,200 |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                  |      |                                |                                 | (参考) 人件費単価                                       |         |         | (円@時間)      | 4,336   | 4,399   | 4,400   | 4,400   | 4,400   | 4,400   |
| ◆県内他市の実施状況                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                  |      |                                |                                 | ◆把握している内容又は把握していない理由の記入欄                         |         |         |             |         |         |         |         |         |         |
| ● 把握している<br>○ 把握していない                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                  |      |                                |                                 | 各種資料により、概ね把握している。 <td colspan="7"></td>          |         |         |             |         |         |         |         |         |         |
| ◆市民と行政の協働状況                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                  |      |                                |                                 | ◆選択した協働状況の内容又は理由の記入欄                             |         |         |             |         |         |         |         |         |         |
| ○ 協働している<br>○ 協働可能だが未実施<br>● 協働になじまない                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                  |      |                                |                                 | 個人情報、個人の尊厳に関わるため、協働になじまない。 <td colspan="7"></td> |         |         |             |         |         |         |         |         |         |

【目的妥当性の評価】

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                             |                           |      |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|---------------------------|------|
| 1. 基本事業との直結度 (事務事業の意図が基本事業の意図にどのくらい直結しているか、その理由も記載)                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                             |                           |      |
| <input checked="" type="radio"/> 直結度大<br><input type="radio"/> 直結度中<br><input type="radio"/> 直結度小                                                                                                                                                                                                                                           | 説明                          | 法定事務                      |      |
| 2. 市の関与の妥当性 (民間や他の機関でも実施可能な事務事業か)                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                             |                           |      |
| <input checked="" type="radio"/> 法令などにより市による実施が義務付けられている<br><input type="radio"/> 法令などによる義務付けはないが、公共性が非常に高く、民間 (市民・企業等) によるサービスの実施が不可能 (又は困難) なため、市による実施が妥当<br><input type="radio"/> 民間でもサービス提供は可能だが、公共性が比較的高く、市による実施が妥当<br><input type="radio"/> 市が実施しているが、関与の必要性は低く、今後は市の関与を縮小 (廃止) が妥当<br><input type="radio"/> 既に目的を達成しているので、市の関与を廃止が妥当 |                             |                           |      |
| 根拠法令等を記入                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 生活保護法 (昭和25年法律第144号) 第84条の4 | 事務の区分                     | 自治事務 |
| 3. 目的見直しの余地 (現状の【対象】と【意図】は適切か、また、見直す場合その理由と内容を説明、できない理由も説明)                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                             |                           |      |
| なし                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 説明                          | 現状の対象と意図は適切であり、見直しの余地はない。 |      |

【有効性の評価】

|                                                                  |    |                                                     |        |
|------------------------------------------------------------------|----|-----------------------------------------------------|--------|
| 4. 成果向上の余地 (成果の向上が今後どの程度見込めるか説明、できない理由も説明) ※成果指標の計画と実績との比較に基づき記入 |    |                                                     |        |
| なし                                                               | 説明 | 成果実績                                                | 成果実績不明 |
| 5. 連携することで、今より効果が高まる可能性のある他の事務事業の有無 (どう効果が高まるか説明、できない理由も説明)      |    |                                                     |        |
| あり                                                               | 説明 | 障がい福祉サービス費給付事業 (長期入院患者の地域移行を促進することで、医療扶助費の削減につながる)。 |        |

【効率性の評価】

|                                                   |    |                                                                                                                         |  |
|---------------------------------------------------|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 6. 事業費の削減の余地 (手段を工夫することで、事業費を削減できないか説明、できない理由も説明) |    |                                                                                                                         |  |
| あり                                                | 説明 | 長期入院患者の退院促進等を進めることで、医療扶助費の大幅な削減が期待できる。被保護者にジェネリック医薬品の積極的な利用を啓発し、医療扶助費の抑制が期待できる。就労支援専門員と連携し、その他世帯員の早期就労を促し自立 (保護廃止) を促す。 |  |
| 7. 人件費の削減の余地 (今の業務時間を工夫して少なくできないか説明、できない理由も説明)    |    |                                                                                                                         |  |
| なし                                                | 説明 | 業務の特殊性及び、今後も継続して保護人員が増えると見込まれることから、削減の余地は全くない。寧ろ増員することで業務の効率化を図るべきである。                                                  |  |

【公平性の評価】

|                                     |    |                                        |  |
|-------------------------------------|----|----------------------------------------|--|
| 8. 受益機会の適正化の余地 (受益の機会が偏っていて不公平でないか) |    |                                        |  |
| なし                                  | 説明 | 生活保護法及び生活保護法実施要領により、保護の要件等が明確に規定されている。 |  |
| 9. 受益者負担の適正化の余地 (県内他市と比較し、適正な水準か)   |    |                                        |  |
| 平均                                  | 説明 | 会計検査院実地検査や県の事務監査により一定の公平性は保たれていると思われる。 |  |

|                                                                                                                              |                                     |                                             |    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|---------------------------------------------|----|
| ★ 評価結果の総括と今後の方向性                                                                                                             |                                     |                                             |    |
| (1) 評価結果の総括                                                                                                                  |                                     |                                             |    |
| ① 目的妥当性                                                                                                                      | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 目的廃止又は再設定の余地あり        |    |
| ② 有効性                                                                                                                        | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 成果向上の余地あり             |    |
| ③ 効率性                                                                                                                        | <input type="radio"/> 適切            | <input checked="" type="radio"/> コスト削減の余地あり |    |
| ④ 公平性                                                                                                                        | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 受益者負担の適正化の余地あり        |    |
| (2) 今後の事務事業の方向性                                                                                                              |                                     |                                             |    |
| <input type="radio"/> 現状のまま (又は計画どおり) 継続実施<br><input type="radio"/> 終了 <input type="radio"/> 廃止 <input type="radio"/> 休止     |                                     |                                             | 年度 |
| <input checked="" type="radio"/> 他の事務事業と統合又は連携<br><input type="radio"/> 目的見直し<br><input checked="" type="radio"/> 事務事業のやり方改善 |                                     |                                             |    |

|                                     |              |                                                                                                                                                                   |                   |
|-------------------------------------|--------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|
| ★改革・改善案 (いつ、どのような改革・改善を、どういう手段で行うか) |              |                                                                                                                                                                   | コストと成果の方向性        |
| 実施予定時期                              | 平成26年度       | 障害担当と連携し、主治医より入院加療が必要ではない長期入院 (社会的入院) 患者の地域移行を進める。<br>ジェネリック医薬品の利用促すため、被保護者及び調剤機関にジェネリック医薬品の積極的な利用を啓発する。<br>H25年度より取り組む、魚津市自立支援プログラム推進事業により、被保護者の就労意欲を高め、自立を助長する。 | コストの方向性<br><br>削減 |
|                                     | 中・長期的 (～5年間) | 上記のとおり。                                                                                                                                                           | 成果の方向性<br><br>維持  |

|                |         |
|----------------|---------|
| ★一次評価 (課長総括評価) |         |
| 改革・改善案どおり実施する。 | 二次評価の要否 |
|                | 不要      |

|                   |
|-------------------|
| ★二次評価 (経営戦略会議・部会) |
|                   |

平成 25 年度 魚津市事務事業評価表 (平成 24 年度実績 兼 平成 25 年度以降に係る計画)

【1枚目】

|                   |                                                                                                                                             |
|-------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業コード             | 52430007                                                                                                                                    |
| 事務事業名             | 重度心身障がい者医療費助成事業                                                                                                                             |
| 予算書の事業名           | 重度心身障がい者医療費助成事業                                                                                                                             |
| 事業期間              | 開始年度 昭和49年度 終了年度 当面継続 業務分類 4. 負担金・補助金                                                                                                       |
| 実施計画(H25～H27)への記載 | 無 実施計画(H26～H28)における区分 実施計画書に記載しない                                                                                                           |
| 実施方法              | <input type="radio"/> 1. 指定管理者代行 <input type="radio"/> 2. アウトソーシング <input checked="" type="radio"/> 3. 負担金・補助金 <input type="radio"/> 4. 市直営 |

|         |               |
|---------|---------------|
| 部・課・係名等 | コード1 02020100 |
| 部 名 等   | 民生部           |
| 課 名 等   | 社会福祉課         |
| 係 名 等   | 福祉保護係①        |
| 記入者氏名   | 向中野 芳和        |
| 電話番号    | 0765-23-1005  |

|            |                    |
|------------|--------------------|
| 政策体系上の位置付け | コード2 524003        |
| 政策の柱       | 基3 健やかで笑顔あふれるまちづくり |
| 政策名        | 2 健康で安心して暮らせる社会の構築 |
| 施策名        | 4. 障がいの社会参加と自立の促進  |
| 区分         | なし                 |
| 基本事業名      | 障がい者自立支援サービスの充実    |

|      |                |
|------|----------------|
| 予算科目 | コード3 001030105 |
| 会計   | 一般会計           |
| 款    | 3. 民生費         |
| 項    | 1. 社会福祉費       |
| 目    | 5. 障がい者福祉費     |

| ◆事業概要（どのような事業か）                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                            | ◆実施計画への記載予定事業内容          |                                 | 単位                   | 上段・計画：下段・実績 |         | 計画      |         |         |         |         |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|---------------------------------|----------------------|-------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 心身に障害のある方に医療費負担の一部を助成し、福祉の増進を図っている                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                            | H26                      |                                 |                      | 23年度        | 24年度    | 25年度    | 26年度    | 27年度    | 28年度    |         |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                            | H27                      |                                 |                      |             |         |         |         |         |         |         |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                            | H28                      |                                 |                      |             |         |         |         |         |         |         |
| 対象                                                                                                                                                                                                                                                                             | <この事務事業は、誰、何を対象にしているのか。※人や物、自然資源など><br>～65歳未満で重度障害（身体障害者手帳1・2級、療育手帳A）のある人（現物支給）<br>65歳～69歳未満で軽度障害（身体障害者手帳4～6級、療育手帳B）のある人（現物支給）<br>65歳～で重中度障害（身体障害者手帳1～3級・4級の一部、療育手帳A、障害者年金1・2級）のある人（償還払い）<br>※世帯所得1000万円以下 |                          | 対象指標                            | ① 年度末対象              | 件           | 1,220   | 1,220   | 1,220   | 1,220   | 1,220   | 1,220   |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                | ②                                                                                                                                                                                                          |                          |                                 |                      |             |         |         |         |         |         |         |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                | ③                                                                                                                                                                                                          |                          |                                 |                      |             |         |         |         |         |         |         |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                            |                          |                                 |                      |             |         |         |         |         |         |         |
| 手段                                                                                                                                                                                                                                                                             | <平成24年度における事業見直しの有無> <平成24年度の活動及び見直し内容><br>見直し有 医療費を「償還払い」または、「現物支給」した。<br>県補助 1／2<br>災害時要援護者登録と連携を開始した<br><平成25年度の主な活動内容><br>医療費を「償還払い」または、「現物支給」する<br>県補助 1／2<br>災害時要援護者情報を更新する                          |                          | 活動指標                            | ① 助成額                | 千円          | 155,900 | 155,900 | 155,900 | 155,900 | 155,900 | 155,900 |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                | ②                                                                                                                                                                                                          |                          |                                 |                      |             |         |         |         |         |         |         |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                | ③                                                                                                                                                                                                          |                          |                                 |                      |             |         |         |         |         |         |         |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                            |                          |                                 |                      |             |         |         |         |         |         |         |
| 意図                                                                                                                                                                                                                                                                             | <この事務事業によって、対象をどのように変えるのか><br>医療費の負担がなくなり、受診しやすくなる                                                                                                                                                         |                          | 成果指標                            | ① 助成額                | 千円          | 155,900 | 155,900 | 155,900 | 155,900 | 155,900 | 155,900 |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                | ②                                                                                                                                                                                                          |                          |                                 |                      |             |         |         |         |         |         |         |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                | ③                                                                                                                                                                                                          |                          |                                 |                      |             |         |         |         |         |         |         |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                            |                          |                                 |                      |             |         |         |         |         |         |         |
| その結果                                                                                                                                                                                                                                                                           | <施策の目指すがた><br>障がい者が、健康を保持しかつ生活の安定を得る                                                                                                                                                                       |                          | ↑ 成果指標が現段階で取得できていない場合、その取得方法を記入 |                      |             |         |         |         |         |         |         |
| ◆この事務事業開始のきっかけとこれまでの事務事業見直しの経緯<br>65歳未満の重度心身障害者は、疾病に対する免疫力も弱く、長期にわたる治療が必要で、医療費が家計に大きな影響を与えていたことから、生活の安定と福祉の増進を図るため、昭和49年に制度が創設された<br>65歳以上の心身障害者への助成制度は、長期にわたる治療が必要で、特に高齢者は低所得であり、医療費が家計に大きな影響を与えていたことから、生活の安定と福祉の増進を図るため、昭和47年に制度が創設された。その後昭和58年に、老人保健法の施行にあわせ制度を見直し、今の制度になった |                                                                                                                                                                                                            |                          |                                 |                      |             |         |         |         |         |         |         |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                            | 費 目                      |                                 | 実績                   |             | 計画      |         |         |         |         |         |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                            |                          |                                 | 23年度                 | 24年度        | 25年度    | 26年度    | 27年度    | 28年度    |         |         |
| 財源内訳                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                            | (1)国・県支出金                | (千円)                            | 63,361               | 59,144      | 61,145  | 61,145  | 61,145  | 61,145  | 61,145  | 61,145  |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                            | (2)地方債                   | (千円)                            | 0                    | 0           | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                            | (3)その他(使用料・手数料等)         | (千円)                            | 29,222               | 39,158      | 34,700  | 34,700  | 34,700  | 34,700  | 34,700  | 34,700  |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                            | (4)一般財源                  | (千円)                            | 63,251               | 58,425      | 61,505  | 61,505  | 61,505  | 61,505  | 61,505  | 61,505  |
| ◆開始時期以後の事務事業を取り巻く環境の変化と、今後予想される環境変化（法改正、規制緩和、社会情勢の変化など）<br>平成18年4月からの措置で、施設入所者も対象となったため、対象者が増加した<br>団塊の世代の65歳以上重中度対象者数が激増している。この対象者は償還払いでの対応のため事務量が増加傾向にある<br>前期高齢者負担率が今後2割化する予定であり、同率の障Ⅱ制度（富山県・秋田県のみ）の存在意義が薄れる可能性もある                                                          |                                                                                                                                                                                                            | 予算(決算)額(1)～(4)の合計        |                                 | (千円)                 | 155,834     | 156,727 | 157,350 | 157,350 | 157,350 | 157,350 | 157,350 |
| 支出内訳                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                            | (1)需用費                   | (千円)                            | 102                  | 102         | 102     | 102     | 102     | 102     | 102     | 102     |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                            | (2)委託料                   | (千円)                            | 0                    | 0           | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                            | (3)工事請負費                 | (千円)                            | 0                    | 0           | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                            | (4)負担金補助及び交付金            | (千円)                            | 0                    | 0           | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       |
| ◆県内他市の実施状況                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                            | ◆把握している内容又は把握していない理由の記入欄 |                                 | (5)その他               | (千円)        | 155,732 | 156,625 | 156,698 | 156,698 | 156,698 | 156,698 |
| ● 把握している<br>○ 把握していない                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                            | 県内市町村すべてが同じ事業を行っている      |                                 | A. 予算(決算)額(1)～(5)の合計 | (千円)        | 155,834 | 156,727 | 156,800 | 156,800 | 156,800 | 156,800 |
| ◆市民と行政の協働状況                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                            | ◆選択した協働状況の内容又は理由の記入欄     |                                 | ①事務事業に携わる正規職員数       | (人)         | 1       | 1       | 1       | 1       | 1       | 1       |
| ○ 協働している<br>○ 協働可能だが未実施<br>● 協働になじまない                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                            | 助成制度なので、協働にはしない          |                                 | ②事務事業の年間所要時間         | (時間)        | 1,200   | 1,300   | 1,300   | 1,300   | 1,300   | 1,300   |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                            |                          |                                 | B. 人件費（②×人件費単価/千円）   | (千円)        | 5,203   | 5,719   | 5,720   | 5,720   | 5,720   | 5,720   |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                            |                          |                                 | 事務事業に係る総費用（A+B）      | (千円)        | 161,037 | 162,446 | 162,520 | 162,520 | 162,520 | 162,520 |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                            |                          |                                 | (参考) 人件費単価           | (円@時間)      | 4,336   | 4,399   | 4,400   | 4,400   | 4,400   | 4,400   |

【目的妥当性の評価】

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |    |                                                                                  |      |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|----------------------------------------------------------------------------------|------|
| 1. 基本事業との直結度 (事務事業の意図が基本事業の意図にどのくらい直結しているか、その理由も記載)                                                                                                                                                                                                                                                                                         |    |                                                                                  |      |
| <input checked="" type="radio"/> 直結度大<br><input type="radio"/> 直結度中<br><input type="radio"/> 直結度小                                                                                                                                                                                                                                           | 説明 | 障害者の医療費の一部を公費で負担する<br>国の制度ではないため実施の義務付けはないが、障害者の医療負担の軽減のため、全国都道府県及び全国市町村で実施されている |      |
| 2. 市の関与の妥当性 (民間や他の機関でも実施可能な事務事業か)                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |    |                                                                                  |      |
| <input type="radio"/> 法令などにより市による実施が義務付けられている<br><input checked="" type="radio"/> 法令などによる義務付けはないが、公共性が非常に高く、民間 (市民・企業等) によるサービスの実施が不可能 (又は困難) なため、市による実施が妥当<br><input type="radio"/> 民間でもサービス提供は可能だが、公共性が比較的高く、市による実施が妥当<br><input type="radio"/> 市が実施しているが、関与の必要性は低く、今後は市の関与を縮小 (廃止) が妥当<br><input type="radio"/> 既に目的を達成しているため、市の関与を廃止が妥当 |    |                                                                                  |      |
| 根拠法令等を記入                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |    | 事務の区分                                                                            | 自治事務 |
| 3. 目的見直しの余地 (現状の【対象】と【意図】は適切か、また、見直す場合その理由と内容を説明、できない理由も説明)                                                                                                                                                                                                                                                                                 |    |                                                                                  |      |
| なし                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 説明 | 現状の対象と意図は適切であり、見直しの余地なし                                                          |      |

【有効性の評価】

|                                                                  |    |                                             |    |
|------------------------------------------------------------------|----|---------------------------------------------|----|
| 4. 成果向上の余地 (成果の向上が今後どの程度見込めるか説明、できない理由も説明) ※成果指標の計画と実績との比較に基づき記入 |    |                                             |    |
| なし                                                               | 説明 | 成果実績                                        | 中位 |
| 5. 連携することで、今より効果が高まる可能性のある他の事務事業の有無 (どう効果が高まるか説明、できない理由も説明)      |    |                                             |    |
| あり                                                               | 説明 | 資格更新時に災害時要援護者登録を一緒にしてもらうことで、災害弱者へのサービス向上が可能 |    |

【効率性の評価】

|                                                   |    |                                                        |  |
|---------------------------------------------------|----|--------------------------------------------------------|--|
| 6. 事業費の削減の余地 (手段を工夫することで、事業費を削減できないか説明、できない理由も説明) |    |                                                        |  |
| なし                                                | 説明 | 助成制度のため、削減の余地なし                                        |  |
| 7. 人件費の削減の余地 (今の業務時間を工夫して少なくできないか説明、できない理由も説明)    |    |                                                        |  |
| なし                                                | 説明 | 団塊の世代の増加にあわせ。償還払い対象者が増加傾向<br>災害時要援護者登録との連携など事務量の増加の見込み |  |

【公平性の評価】

|                                     |    |                       |  |
|-------------------------------------|----|-----------------------|--|
| 8. 受益機会の適正化の余地 (受益の機会が偏っていて不公平でないか) |    |                       |  |
| なし                                  | 説明 | 全国的に行われている事業であり、公平    |  |
| 9. 受益者負担の適正化の余地 (県内他市と比較し、適正な水準か)   |    |                       |  |
| 平均                                  | 説明 | 単独助成を行う市町村も若干あるが、平均水準 |  |

|                                                                                                                          |                                     |                                      |    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------|----|
| ★ 評価結果の総括と今後の方向性                                                                                                         |                                     |                                      |    |
| (1) 評価結果の総括                                                                                                              |                                     |                                      |    |
| ① 目的妥当性                                                                                                                  | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 目的廃止又は再設定の余地あり |    |
| ② 有効性                                                                                                                    | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 成果向上の余地あり      |    |
| ③ 効率性                                                                                                                    | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> コスト削減の余地あり     |    |
| ④ 公平性                                                                                                                    | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 受益者負担の適正化の余地あり |    |
| (2) 今後の事務事業の方向性                                                                                                          |                                     |                                      |    |
| <input type="radio"/> 現状のまま (又は計画どおり) 継続実施<br><input type="radio"/> 終了 <input type="radio"/> 廃止 <input type="radio"/> 休止 |                                     |                                      | 年度 |
| <input checked="" type="radio"/> 他の事務事業と統合又は連携<br><input type="radio"/> 目的見直し<br><input type="radio"/> 事務事業のやり方改善        |                                     |                                      |    |

|                                      |                 |                                      |                   |
|--------------------------------------|-----------------|--------------------------------------|-------------------|
| ★改革・改善案 (いつ、どのような改革・改善を、どのような手段で行うか) |                 |                                      | コストと成果の方向性        |
| 実施<br>予定<br>時期                       | 平成26年度          | 助成期間の早期化による状況の確認<br>災害時要援護者登録との連携の実施 | コストの方向性<br><br>増加 |
|                                      | 中・長期的<br>(～5年間) | 助成期間の早期化による状況の確認<br>災害時要援護者登録との連携の実施 | 成果の方向性<br><br>維持  |

|                      |         |
|----------------------|---------|
| ★一次評価 (課長総括評価)       |         |
| 現状のまま (又は計画どおり) 継続実施 | 二次評価の要否 |
|                      | 不要      |

|                   |
|-------------------|
| ★二次評価 (経営戦略会議・部会) |
|                   |

平成 25 年度 魚津市事務事業評価表 (平成 24 年度実績 兼 平成 25 年度以降に係る計画)

【1枚目】

|                   |                                                                                                                                             |
|-------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業コード             | 52410002                                                                                                                                    |
| 事務事業名             | 障がい者福祉手当支給事業                                                                                                                                |
| 予算書の事業名           | 障がい者福祉タクシー事業                                                                                                                                |
| 事業期間              | 開始年度 昭和44年度 終了年度 当面継続 業務分類 5. ソフト事業                                                                                                         |
| 実施計画(H25～H27)への記載 | 無 実施計画(H26～H28)における区分 実施計画書に記載しない                                                                                                           |
| 実施方法              | <input type="radio"/> 1. 指定管理者代行 <input type="radio"/> 2. アウトソーシング <input type="radio"/> 3. 負担金・補助金 <input checked="" type="radio"/> 4. 市直営 |

|         |               |
|---------|---------------|
| 部・課・係名等 | コード1 02020100 |
| 部 名 等   | 民生部           |
| 課 名 等   | 社会福祉課         |
| 係 名 等   | 福祉保護係①        |
| 記入者氏名   | 向中野 芳和        |
| 電話番号    | 0765-23-1005  |

|            |                    |
|------------|--------------------|
| 政策体系上の位置付け | コード2 524003        |
| 政策の柱       | 基3 健やかで笑顔あふれるまちづくり |
| 政策名        | 2 健康で安心して暮らせる社会の構築 |
| 施策名        | 4. 障がい者の社会参加と自立の促進 |
| 区分         | なし                 |
| 基本事業名      | 障がい者自立支援サービスの充実    |

|      |                |
|------|----------------|
| 予算科目 | コード3 001030105 |
| 会計   | 一般会計           |
| 款    | 3. 民生費         |
| 項    | 1. 社会福祉費       |
| 目    | 5. 障がい者福祉費     |

| ◆事業概要（どのような事業か）                                                                                                    |                                                                                                                                                                   |                                  | ◆実施計画への記載予定事業内容                    |                                                                                |                    | 単位    | 上段・計画：下段・実績 |       | 計画    |       |       |       |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-------|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 重度障害児、重度障害者に対し、福祉年金を支給し、福祉の増進を図っている                                                                                |                                                                                                                                                                   |                                  | H26                                |                                                                                |                    |       | 23年度        | 24年度  | 25年度  | 26年度  | 27年度  | 28年度  |
|                                                                                                                    |                                                                                                                                                                   |                                  | H27                                |                                                                                |                    |       |             |       |       |       |       |       |
|                                                                                                                    |                                                                                                                                                                   |                                  | H28                                |                                                                                |                    |       |             |       |       |       |       |       |
| 対象                                                                                                                 | ＜この事務事業は、誰、何を対象にしているのか。※人や物、自然資源など＞<br>身体障害者手帳１・２級<br>療育手帳Ａ<br>精神障害者保健福祉手帳１級<br>20歳未満の身体障害者手帳３級<br>20歳未満で療育手帳Ｂ<br>20歳未満で精神障害者保健福祉手帳２・３級<br>※65歳以上で新規に手帳を取得したものを除く |                                  |                                    | 対象指標                                                                           | ① 対象者              | 人     | 960         | 1,000 | 1,000 | 1,000 | 1,000 | 1,000 |
|                                                                                                                    |                                                                                                                                                                   |                                  |                                    |                                                                                | ②                  |       |             |       |       |       |       |       |
|                                                                                                                    |                                                                                                                                                                   |                                  |                                    |                                                                                | ③                  |       |             |       |       |       |       |       |
|                                                                                                                    |                                                                                                                                                                   |                                  |                                    |                                                                                |                    |       |             |       |       |       |       |       |
| 手段                                                                                                                 | ＜平成24年度における事業見直しの有無＞<br>見直し無                                                                                                                                      |                                  | ＜平成24年度の活動及び見直し内容＞<br>対象者に手当てを支給した |                                                                                | 活動指標               | ① 受給者 | 人           | 749   | 800   | 800   | 800   | 800   |
|                                                                                                                    |                                                                                                                                                                   |                                  |                                    |                                                                                |                    | ②     |             | 749   | 687   |       |       |       |
|                                                                                                                    | ＜平成25年度の主な活動内容＞                                                                                                                                                   |                                  |                                    |                                                                                |                    | ③     |             |       |       |       |       |       |
|                                                                                                                    | 対象者に手当てを支給する                                                                                                                                                      |                                  |                                    |                                                                                |                    |       |             |       |       |       |       |       |
| 意図                                                                                                                 | ＜この事務事業によって、対象をどのように変えるのか＞<br>小額ではあるが、対象者の経済的負担を軽減する                                                                                                              |                                  |                                    | 成果指標                                                                           | ① 助成者/対象者          | %     | 78%         | 80%   | 80%   | 80%   | 80%   | 80%   |
|                                                                                                                    |                                                                                                                                                                   |                                  |                                    |                                                                                | ②                  |       | 78%         | 76%   |       |       |       |       |
|                                                                                                                    |                                                                                                                                                                   |                                  |                                    |                                                                                | ③                  |       |             |       |       |       |       |       |
|                                                                                                                    |                                                                                                                                                                   |                                  |                                    |                                                                                |                    |       |             |       |       |       |       |       |
| その結果                                                                                                               | ＜施策の目指すがた＞<br>障害による生じる精神的、物質的な負担を一部軽減する                                                                                                                           |                                  |                                    | ↑成果指標が現段階で取得できていない場合、その取得方法を記入<br>65歳以上で新規で手帳を取得したものを対象指標から差し引くことで本来の成果指標が得られる |                    |       |             |       |       |       |       |       |
| ◆この事務事業開始のきっかけとこれまでの事務事業見直しの経緯<br>障害者に対する所得保障制度として、<br>障害基礎年金や障害厚生（共済）年金の制度及び特別障害者手当などの<br>各種社会手当制度を補完するものとして創設された |                                                                                                                                                                   |                                  |                                    | 財源内訳                                                                           | 費 目                |       | 実績          |       | 計画    |       |       |       |
|                                                                                                                    |                                                                                                                                                                   |                                  |                                    |                                                                                |                    |       | 23年度        | 24年度  | 25年度  | 26年度  | 27年度  | 28年度  |
|                                                                                                                    |                                                                                                                                                                   |                                  |                                    |                                                                                | (1)国・県支出金          | (千円)  | 0           | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     |
|                                                                                                                    |                                                                                                                                                                   |                                  |                                    |                                                                                | (2)地方債             | (千円)  | 0           | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     |
|                                                                                                                    |                                                                                                                                                                   |                                  |                                    | (3)その他(使用料・手数料等)                                                               | (千円)               | 0     | 0           | 0     | 0     | 0     | 0     |       |
| ◆開始時期以後の事務事業を取り巻く環境の変化と、今後予想される環境変化（法改正、規制緩和、社会情勢の変化など）<br>対象者の半数以上が65歳以上であり、<br>同時に介護などのサービスも利用しているケースが考えられる      |                                                                                                                                                                   |                                  |                                    | 支出内訳                                                                           | (4)一般財源            | (千円)  | 7,818       | 7,361 | 8,651 | 8,651 | 8,651 | 8,651 |
|                                                                                                                    |                                                                                                                                                                   |                                  |                                    |                                                                                | 予算(決算)額(①～④の合計)    |       | (千円)        | 7,818 | 7,361 | 8,651 | 8,651 | 8,651 |
| ◆市民や議会などからの要望・意見（担当者の私見ではなく、実際に寄せられた意見・質問などを記入）<br>県から委託を受けて実施した「障害者ニーズ調査」の結果からも手当の支給はニーズが高い                       |                                                                                                                                                                   |                                  |                                    |                                                                                | (1)需用費             | (千円)  | 0           | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     |
|                                                                                                                    |                                                                                                                                                                   |                                  |                                    |                                                                                | (2)委託料             | (千円)  | 0           | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     |
|                                                                                                                    |                                                                                                                                                                   |                                  |                                    | (3)工事請負費                                                                       | (千円)               | 0     | 0           | 0     | 0     | 0     | 0     |       |
|                                                                                                                    |                                                                                                                                                                   |                                  |                                    | (4)負担金補助及び交付金                                                                  | (千円)               | 0     | 0           | 0     | 0     | 0     | 0     |       |
| ◆県内他市の実施状況                                                                                                         |                                                                                                                                                                   |                                  |                                    | 把握している内容又は把握していない理由の記入欄                                                        | (5)その他             | (千円)  | 7,818       | 7,361 | 8,651 | 8,651 | 8,651 | 8,651 |
| ● 把握している                                                                                                           |                                                                                                                                                                   | 範囲・金額に差はあるが、類似した制度が他自治体でも実施されている | A. 予算(決算)額(①～⑤の合計)                 |                                                                                | (千円)               | 7,818 | 7,361       | 8,651 | 8,651 | 8,651 |       |       |
| ○ 把握していない                                                                                                          |                                                                                                                                                                   |                                  | ①事務事業に携わる正規職員数                     |                                                                                | (人)                | 1     | 1           | 1     | 1     | 1     |       |       |
|                                                                                                                    |                                                                                                                                                                   |                                  | ②事務事業の年間所要時間                       |                                                                                | (時間)               | 100   | 100         | 100   | 100   | 100   |       |       |
| ◆市民と行政の協働状況                                                                                                        |                                                                                                                                                                   |                                  |                                    | 選択した協働状況の内容又は理由の記入欄<br>手当支給制度なので、協働にはならない                                      | B. 人件費（②×人件費単価/千円） |       | (千円)        | 434   | 440   | 440   | 440   | 440   |
| ○ 協働している                                                                                                           |                                                                                                                                                                   | 事務事業に係る総費用（A+B）                  |                                    |                                                                                | (千円)               | 8,252 | 7,801       | 9,091 | 9,091 | 9,091 |       |       |
| ○ 協働可能だが未実施                                                                                                        |                                                                                                                                                                   | (参考) 人件費単価                       |                                    |                                                                                | (円@時間)             | 4,336 | 4,399       | 4,400 | 4,400 | 4,400 |       |       |
| ● 協働になじまない                                                                                                         |                                                                                                                                                                   |                                  |                                    |                                                                                |                    |       |             |       |       |       |       |       |

【目的妥当性の評価】

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |    |                              |      |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|------------------------------|------|
| 1. 基本事業との直結度 (事務事業の意図が基本事業の意図にどのくらい直結しているか、その理由も記載)                                                                                                                                                                                                                                                                                         |    |                              |      |
| <input type="radio"/> 直結度大<br><input checked="" type="radio"/> 直結度中<br><input type="radio"/> 直結度小                                                                                                                                                                                                                                           | 説明 | 介護者 (障害者) は満足しているが小額の助成であるため |      |
| 2. 市の関与の妥当性 (民間や他の機関でも実施可能な事務事業か)                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |    |                              |      |
| <input type="radio"/> 法令などにより市による実施が義務付けられている<br><input checked="" type="radio"/> 法令などによる義務付けはないが、公共性が非常に高く、民間 (市民・企業等) によるサービスの実施が不可能 (又は困難) なため、市による実施が妥当<br><input type="radio"/> 民間でもサービス提供は可能だが、公共性が比較的高く、市による実施が妥当<br><input type="radio"/> 市が実施しているが、関与の必要性は低く、今後は市の関与を縮小 (廃止) が妥当<br><input type="radio"/> 既に目的を達成しているため、市の関与を廃止が妥当 |    |                              |      |
| 根拠法令等を記入                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |    | 事務の区分                        | 自治事務 |
| 3. 目的見直しの余地 (現状の【対象】と【意図】は適切か、また、見直す場合その理由と内容を説明、できない理由も説明)                                                                                                                                                                                                                                                                                 |    |                              |      |
| なし                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 説明 | 現状の対象と意図は適切であり、見直しの余地なし      |      |

【有効性の評価】

|                                                                  |    |                             |    |
|------------------------------------------------------------------|----|-----------------------------|----|
| 4. 成果向上の余地 (成果の向上が今後どの程度見込めるか説明、できない理由も説明) ※成果指標の計画と実績との比較に基づき記入 |    |                             |    |
| なし                                                               | 説明 | 成果実績                        | 中位 |
| 5. 連携することで、今より効果が高まる可能性のある他の事務事業の有無 (どう効果が高まるか説明、できない理由も説明)      |    |                             |    |
| なし                                                               | 説明 | 連携することで今より効果が高まる可能性が事務事業はない |    |

【効率性の評価】

|                                                   |    |
|---------------------------------------------------|----|
| 6. 事業費の削減の余地 (手段を工夫することで、事業費を削減できないか説明、できない理由も説明) |    |
| なし                                                | 説明 |
| 平成23年4月から額の調整・年齢制限を行ったこともありこれ以上の削減は困難             |    |
| 7. 人件費の削減の余地 (今の業務時間を工夫して少なくできないか説明、できない理由も説明)    |    |
| なし                                                | 説明 |
| 申請受付⇒支給の決定⇒台帳の入力⇒支払いという事務であり、これ以上の簡略化は無理          |    |

【公平性の評価】

|                                             |    |
|---------------------------------------------|----|
| 8. 受益機会の適正化の余地 (受益の機会が偏っていて不公平でないか)         |    |
| なし                                          | 説明 |
| 平成23年04月から介護保険を利用できる高齢者への額の調整などを行い、公平性が高まった |    |
| 9. 受益者負担の適正化の余地 (県内他市と比較し、適正な水準か)           |    |
| 平均                                          | 説明 |
| 県内他市ごとに幅はあるものの平均水準                          |    |

|                                                                                                                                     |                                     |                                      |    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------|----|
| ★ 評価結果の総括と今後の方向性                                                                                                                    |                                     |                                      |    |
| (1) 評価結果の総括                                                                                                                         |                                     |                                      |    |
| ① 目的妥当性                                                                                                                             | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 目的廃止又は再設定の余地あり |    |
| ② 有効性                                                                                                                               | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 成果向上の余地あり      |    |
| ③ 効率性                                                                                                                               | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> コスト削減の余地あり     |    |
| ④ 公平性                                                                                                                               | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 受益者負担の適正化の余地あり |    |
| (2) 今後の事務事業の方向性                                                                                                                     |                                     |                                      |    |
| <input checked="" type="radio"/> 現状のまま (又は計画どおり) 継続実施<br><input type="radio"/> 終了 <input type="radio"/> 廃止 <input type="radio"/> 休止 |                                     |                                      | 年度 |
| <input type="radio"/> 他の事務事業と統合又は連携<br><input type="radio"/> 目的見直し<br><input type="radio"/> 事務事業のやり方改善                              |                                     |                                      |    |

|                                     |              |                              |            |
|-------------------------------------|--------------|------------------------------|------------|
| ★改革・改善案 (いつ、どのような改革・改善を、どういう手段で行うか) |              |                              | コストと成果の方向性 |
| 実施予定時期                              | 平成26年度       | 支給額の減額・対象の調整などを行ったがその後の状況を確認 | コストの方向性    |
|                                     |              |                              | 維持         |
|                                     | 中・長期的 (～5年間) | 当面は現状を継続                     | 成果の方向性     |
|                                     |              |                              | 維持         |

|                      |         |
|----------------------|---------|
| ★一次評価 (課長総括評価)       |         |
| 現状のまま (又は計画どおり) 継続実施 | 二次評価の要否 |
|                      | 不要      |

★二次評価 (経営戦略会議・部会)



平成 25 年度 魚津市事務事業評価表 (平成 24 年度実績 兼 平成 25 年度以降に係る計画)

【1枚目】

|                   |                                                                                                                                             |
|-------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業コード             | 52430012                                                                                                                                    |
| 事務事業名             | 障がい者等介護手当支給事業                                                                                                                               |
| 予算書の事業名           | 障がい者等介護手当支給事業                                                                                                                               |
| 事業期間              | 開始年度 昭和48年度 終了年度 当面継続 業務分類 5. ソフト事業                                                                                                         |
| 実施計画(H25～H27)への記載 | 無 実施計画(H26～H28)における区分 実施計画書に記載しない                                                                                                           |
| 実施方法              | <input type="radio"/> 1. 指定管理者代行 <input type="radio"/> 2. アウトソーシング <input type="radio"/> 3. 負担金・補助金 <input checked="" type="radio"/> 4. 市直営 |

|         |               |
|---------|---------------|
| 部・課・係名等 | コード1 02020100 |
| 部 名 等   | 民生部           |
| 課 名 等   | 社会福祉課         |
| 係 名 等   | 福祉係保係①        |
| 記入者氏名   | 向中野 芳和        |
| 電話番号    | 0765-23-1005  |

|            |                    |
|------------|--------------------|
| 政策体系上の位置付け | コード2 524003        |
| 政策の柱       | 基3 健やかで笑顔あふれるまちづくり |
| 政策名        | 2 健康で安心して暮らせる社会の構築 |
| 施策名        | 4. 障がい者の社会参加と自立の促進 |
| 区分         | なし                 |
| 基本事業名      | 障がい者自立支援サービスの充実    |

|      |                |
|------|----------------|
| 予算科目 | コード3 001030105 |
| 会計   | 一般会計           |
| 款    | 3. 民生費         |
| 項    | 1. 社会福祉費       |
| 目    | 5. 障がい者福祉費     |

| ◆事業概要（どのような事業か）                                         |                                     | ◆実施計画への記載予定事業内容 |                                 | 単位                    | 上段・計画：下段・実績        |        | 計画    |       |       |       |       |
|---------------------------------------------------------|-------------------------------------|-----------------|---------------------------------|-----------------------|--------------------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 在宅障害者の保護者に対し、介護手当を支給し、その生活の安定と地域（在宅）生活の継続支援を図る          |                                     | H26             |                                 |                       | 23年度               | 24年度   | 25年度  | 26年度  | 27年度  | 28年度  |       |
|                                                         |                                     | H27             |                                 |                       |                    |        |       |       |       |       |       |
|                                                         |                                     | H28             |                                 |                       |                    |        |       |       |       |       |       |
| 対象                                                      | ＜この事務事業は、誰、何を対象にしているのか。※人や物、自然資源など＞ |                 | 対象指標                            | ① 身障1級・知障A・精障1級の者     | 人                  | 630    | 630   | 630   | 630   | 630   | 630   |
|                                                         | 下記の者を在宅で介護している同居者                   |                 |                                 |                       |                    | 621    | 617   |       |       |       |       |
|                                                         | ①身体障害者手帳1級で常時介護を必要とする者              |                 |                                 |                       |                    |        |       |       |       |       |       |
|                                                         | ②療育手帳Aを持つ者                          |                 |                                 |                       |                    |        |       |       |       |       |       |
|                                                         | ③精神障害者保健福祉手帳1級を持つ者                  |                 | ②                               |                       |                    |        |       |       |       |       |       |
|                                                         |                                     |                 |                                 |                       |                    |        |       |       |       |       |       |
|                                                         |                                     |                 |                                 |                       |                    |        |       |       |       |       |       |
|                                                         |                                     |                 |                                 |                       |                    |        |       |       |       |       |       |
| 手段                                                      | ＜平成24年度における事業見直しの有無＞                |                 | 活動指標                            | ① 助成者                 | 人                  | 100    | 100   | 100   | 100   | 100   | 100   |
|                                                         | 見直し無                                |                 |                                 |                       |                    | 97     | 95    |       |       |       |       |
|                                                         | ＜平成24年度の活動及び見直し内容＞                  |                 |                                 |                       |                    |        |       |       |       |       |       |
|                                                         | 対象者に、月額4,000円、または2000円を年2回支給        |                 |                                 |                       |                    |        |       |       |       |       |       |
|                                                         | ＜平成25年度の主な活動内容＞                     |                 | ②                               |                       |                    |        |       |       |       |       |       |
|                                                         |                                     |                 |                                 |                       |                    |        |       |       |       |       |       |
|                                                         |                                     |                 |                                 |                       |                    |        |       |       |       |       |       |
|                                                         | 対象者に、月額4,000円、または2000円を年2回支給        |                 |                                 |                       |                    |        |       |       |       |       |       |
| 意図                                                      | ＜この事務事業によって、対象をどのように変えるのか＞          |                 | 成果指標                            | ① 助成者/身障1級＋知障A＋精障1級の者 | %                  | 16%    | 16%   | 16%   | 16%   | 16%   | 16%   |
|                                                         | 介護にかかる金銭的な負担が減ることにより在宅介護をしやすくする     |                 |                                 |                       |                    | 16%    | 15%   |       |       |       |       |
|                                                         |                                     |                 |                                 |                       |                    |        |       |       |       |       |       |
|                                                         |                                     |                 |                                 |                       |                    |        |       |       |       |       |       |
| その結果                                                    | ＜施策の目指すがた＞                          |                 | ↑成果指標が現段階で取得できていない場合、その取得方法を記入  |                       |                    |        |       |       |       |       |       |
|                                                         | 住み慣れた地域での在宅生活を継続できる                 |                 |                                 |                       |                    |        |       |       |       |       |       |
| ◆この事務事業開始のきっかけとこれまでの事務事業見直しの経緯                          |                                     |                 |                                 |                       |                    |        |       |       |       |       |       |
| 介護者に対して経済的な支援をするため                                      |                                     |                 |                                 | 費 目                   |                    | 実績     |       | 計画    |       |       |       |
|                                                         |                                     |                 |                                 |                       |                    | 23年度   | 24年度  | 25年度  | 26年度  | 27年度  | 28年度  |
| 財源内訳                                                    |                                     |                 | (1)国・県支出金                       | (千円)                  | 0                  | 0      | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     |
|                                                         |                                     |                 | (2)地方債                          | (千円)                  | 0                  | 0      | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     |
|                                                         |                                     |                 | (3)その他(使用料・手数料等)                | (千円)                  | 0                  | 0      | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     |
|                                                         |                                     |                 | (4)一般財源                         | (千円)                  | 4,448              | 4,242  | 5,220 | 5,220 | 5,220 | 5,220 | 5,220 |
|                                                         |                                     |                 | 予算(決算)額(①～④の合計)                 | (千円)                  | 4,448              | 4,242  | 5,220 | 5,220 | 5,220 | 5,220 | 5,220 |
| ◆開始時期以後の事務事業を取り巻く環境の変化と、今後予想される環境変化（法改正、規制緩和、社会情勢の変化など） |                                     |                 |                                 |                       |                    |        |       |       |       |       |       |
| 県内他自治体に比べ支給額が若干高い                                       |                                     |                 |                                 |                       |                    |        |       |       |       |       |       |
| 支出内訳                                                    |                                     |                 | (1)需用費                          | (千円)                  | 0                  | 0      | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     |
|                                                         |                                     |                 | (2)委託料                          | (千円)                  | 0                  | 0      | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     |
|                                                         |                                     |                 | (3)工事請負費                        | (千円)                  | 0                  | 0      | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     |
|                                                         |                                     |                 | (4)負担金補助及び交付金                   | (千円)                  | 0                  | 0      | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     |
|                                                         |                                     |                 | (5)その他                          | (千円)                  | 4,448              | 4,242  | 5,220 | 5,220 | 5,220 | 5,220 | 5,220 |
|                                                         |                                     |                 |                                 | A. 予算(決算)額(①～⑤の合計)    | (千円)               | 4,448  | 4,242 | 5,220 | 5,220 | 5,220 | 5,220 |
| ◆県内他市の実施状況                                              |                                     |                 |                                 |                       | ①事務事業に携わる正規職員数     |        |       |       |       |       |       |
| 把握している                                                  |                                     | ➡               | ◆把握している内容又は把握していない理由の記入欄        |                       | (人)                | 1      | 1     | 1     | 1     | 1     | 1     |
| 把握していない                                                 |                                     |                 | 範囲金額に差はあるが、類似した制度が他自治体でも実施されている |                       |                    |        |       |       |       |       |       |
| ◆市民と行政の協働状況                                             |                                     |                 |                                 |                       | ②事務事業の年間所要時間       |        |       |       |       |       |       |
| 協働している                                                  |                                     | ➡               | ◆選択した協働状況の内容又は理由の記入欄            |                       | (時間)               | 100    | 100   | 100   | 100   | 100   | 100   |
| 協働可能だが未実施                                               |                                     |                 | 手当支給制度なので、協働にはしない               |                       | B. 人件費（②×人件費単価/千円） | (千円)   | 434   | 440   | 440   | 440   | 440   |
| 協働になじまない                                                |                                     |                 |                                 |                       | 事務事業に係る総費用（A+B）    | (千円)   | 4,882 | 4,682 | 5,660 | 5,660 | 5,660 |
|                                                         |                                     |                 |                                 |                       | (参考) 人件費単価         | (円@時間) | 4,336 | 4,399 | 4,400 | 4,400 | 4,400 |

【目的妥当性の評価】

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |    |                                 |      |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|---------------------------------|------|
| 1. 基本事業との直結度 (事務事業の意図が基本事業の意図にどのくらい直結しているか、その理由も記載)                                                                                                                                                                                                                                                                                         |    |                                 |      |
| <input type="radio"/> 直結度大<br><input checked="" type="radio"/> 直結度中<br><input type="radio"/> 直結度小                                                                                                                                                                                                                                           | 説明 | 介護者 (障害者) は満足しているが高額の助成とはいえないため |      |
| 2. 市の関与の妥当性 (民間や他の機関でも実施可能な事務事業か)                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |    |                                 |      |
| <input type="radio"/> 法令などにより市による実施が義務付けられている<br><input checked="" type="radio"/> 法令などによる義務付けはないが、公共性が非常に高く、民間 (市民・企業等) によるサービスの実施が不可能 (又は困難) なため、市による実施が妥当<br><input type="radio"/> 民間でもサービス提供は可能だが、公共性が比較的高く、市による実施が妥当<br><input type="radio"/> 市が実施しているが、関与の必要性は低く、今後は市の関与を縮小 (廃止) が妥当<br><input type="radio"/> 既に目的を達成しているため、市の関与を廃止が妥当 |    |                                 |      |
| 根拠法令等を記入                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |    | 事務の区分                           | 自治事務 |
| 3. 目的見直しの余地 (現状の【対象】と【意図】は適切か、また、見直す場合その理由と内容を説明、できない理由も説明)                                                                                                                                                                                                                                                                                 |    |                                 |      |
| なし                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 説明 | 現状の対象と意図は適切であり、見直しの余地なし         |      |

【有効性の評価】

|                                                                  |    |                             |    |
|------------------------------------------------------------------|----|-----------------------------|----|
| 4. 成果向上の余地 (成果の向上が今後どの程度見込めるか説明、できない理由も説明) ※成果指標の計画と実績との比較に基づき記入 |    |                             |    |
| なし                                                               | 説明 | 成果実績                        | 中位 |
| 5. 連携することで、今より効果が高まる可能性のある他の事務事業の有無 (どう効果が高まるか説明、できない理由も説明)      |    |                             |    |
| なし                                                               | 説明 | 連携することで今より効果が高まる可能性が事務事業はない |    |

【効率性の評価】

|                                                   |    |                                          |  |
|---------------------------------------------------|----|------------------------------------------|--|
| 6. 事業費の削減の余地 (手段を工夫することで、事業費を削減できないか説明、できない理由も説明) |    |                                          |  |
| なし                                                | 説明 | 平成23年4月から額の調整を行ったこともありこれ以上の削減は困難         |  |
| 7. 人件費の削減の余地 (今の業務時間を工夫して少なくできないか説明、できない理由も説明)    |    |                                          |  |
| なし                                                | 説明 | 申請受付⇒支給の決定⇒台帳の入力⇒支払いという事務であり、これ以上の簡略化は無理 |  |

【公平性の評価】

|                                     |    |                                        |  |
|-------------------------------------|----|----------------------------------------|--|
| 8. 受益機会の適正化の余地 (受益の機会が偏っていて不公平でないか) |    |                                        |  |
| なし                                  | 説明 | 障がい者を介護する上で高額すぎる額を支給しているものではないと考えられるため |  |
| 9. 受益者負担の適正化の余地 (県内他市と比較し、適正な水準か)   |    |                                        |  |
| 平均                                  | 説明 | 他市町村に比べ若干高いが、妥当な水準と思われる                |  |

|                                                                                                                                     |                                     |                                      |    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------|----|
| ★ 評価結果の総括と今後の方向性                                                                                                                    |                                     |                                      |    |
| (1) 評価結果の総括                                                                                                                         |                                     |                                      |    |
| ① 目的妥当性                                                                                                                             | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 目的廃止又は再設定の余地あり |    |
| ② 有効性                                                                                                                               | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 成果向上の余地あり      |    |
| ③ 効率性                                                                                                                               | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> コスト削減の余地あり     |    |
| ④ 公平性                                                                                                                               | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 受益者負担の適正化の余地あり |    |
| (2) 今後の事務事業の方向性                                                                                                                     |                                     |                                      |    |
| <input checked="" type="radio"/> 現状のまま (又は計画どおり) 継続実施<br><input type="radio"/> 終了 <input type="radio"/> 廃止 <input type="radio"/> 休止 |                                     |                                      | 年度 |
| <input type="radio"/> 他の事務事業と統合又は連携<br><input type="radio"/> 目的見直し<br><input type="radio"/> 事務事業のやり方改善                              |                                     |                                      |    |

|                                     |              |                 |            |
|-------------------------------------|--------------|-----------------|------------|
| ★改革・改善案 (いつ、どのような改革・改善を、どういう手段で行うか) |              |                 | コストと成果の方向性 |
| 実施予定時期                              | 平成26年度       | 支給額の減額後の状況を確認する | コストの方向性    |
|                                     |              |                 | 維持         |
|                                     | 中・長期的 (～5年間) | 当面は現状を継続        | 成果の方向性     |
|                                     |              |                 | 維持         |

|                      |         |
|----------------------|---------|
| ★一次評価 (課長総括評価)       |         |
| 現状のまま (又は計画どおり) 継続実施 | 二次評価の要否 |
|                      | 不要      |

|                   |
|-------------------|
| ★二次評価 (経営戦略会議・部会) |
|                   |

平成 25 年度 魚津市事務事業評価表 (平成 24 年度実績 兼 平成 25 年度以降に係る計画)

【1枚目】

|                   |                                  |         |                                   |          |                                  |                    |                                         |                 |        |                    |      |              |
|-------------------|----------------------------------|---------|-----------------------------------|----------|----------------------------------|--------------------|-----------------------------------------|-----------------|--------|--------------------|------|--------------|
| 事業コード             | 52430014                         | 部・課・係名等 | コード1                              | 02020100 | 政策体系上の位置付け                       | コード2               | 524003                                  | 予算科目            | コード3   | 001030105          |      |              |
| 事務事業名             | 心身障がい者扶養共済掛金助成事業                 | 部 名 等   | 民生部                               |          | 政 策 の 柱                          | 基3 健やかで笑顔あふれるまちづくり |                                         |                 | 会計     | 一般会計               |      |              |
| 予算書の事業名           | 心身障がい者扶養共済掛金助成事業                 | 課 名 等   | 社会福祉課                             |          | 政 策 名                            | 2 健康で安心して暮らせる社会の構築 |                                         |                 | 款      | 3. 民生費             |      |              |
| 事業期間              | 開始年度                             | 昭和49年度  | 終了年度                              | 当面継続     | 業務分類                             | 5. ソフト事業           |                                         |                 | 施 策 名  | 4. 障がい者の社会参加と自立の促進 |      |              |
| 実施計画(H25～H27)への記載 | 無                                |         | 実施計画(H26～H28)における区分               |          | 実施計画書に記載しない                      |                    |                                         | 係 名 等           | 福祉保護係① | 区 分                | なし   |              |
| 実施方法              | <input type="radio"/> 1. 指定管理者代行 |         | <input type="radio"/> 2. アウトソーシング |          | <input type="radio"/> 3. 負担金・補助金 |                    | <input checked="" type="radio"/> 4. 市直営 |                 | 記入者氏名  | 向中野 芳和             | 電話番号 | 0765-23-1005 |
|                   |                                  |         |                                   |          | 基本事業名                            |                    |                                         | 障がい者自立支援サービスの充実 |        |                    |      |              |

| ◆事業概要（どのような事業か）                                                                                  |                                                                                                                           |                        | ◆実施計画への記載予定事業内容                              |                                | 単位                 | 上段・計画：下段・実績 |        | 計画    |       |       |       |      |     |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|----------------------------------------------|--------------------------------|--------------------|-------------|--------|-------|-------|-------|-------|------|-----|
| 富山県心身障害者扶養共済制度に加入するもののうち生活困窮者が負担する共済掛金を助成するもの                                                    |                                                                                                                           |                        | H26                                          |                                |                    | 23年度        | 24年度   | 25年度  | 26年度  | 27年度  | 28年度  |      |     |
|                                                                                                  |                                                                                                                           |                        | H27                                          |                                |                    |             |        |       |       |       |       |      |     |
|                                                                                                  |                                                                                                                           |                        | H28                                          |                                |                    |             |        |       |       |       |       |      |     |
| 対象                                                                                               | <この事務事業は、誰、何を対象にしているのか。※人や物、自然資源など><br>富山県心身障害者扶養共済制度に加入し掛金の納付を要する者で、当該年度の市県民税を課されている者のいない世帯、又は市県民税所得割を課されている者のいない世帯に属する者 |                        |                                              | 対象指標                           | ① 助成対象者            | 人           | 1      | 1     | 1     | 1     | 1     |      |     |
|                                                                                                  |                                                                                                                           |                        |                                              |                                | ②                  |             |        |       |       |       |       |      |     |
|                                                                                                  |                                                                                                                           |                        |                                              |                                | ③                  |             |        |       |       |       |       |      |     |
|                                                                                                  |                                                                                                                           |                        |                                              |                                |                    |             |        |       |       |       |       |      |     |
| 手段                                                                                               | <平成24年度における事業見直しの有無>                                                                                                      |                        | <平成24年度の活動及び見直し内容>                           |                                | 活動指標               | ① 助成金額      | 千円     | 70    | 70    | 190   | 190   | 190  | 190 |
|                                                                                                  | 見直し無                                                                                                                      |                        | 共済契約者が当該年度分の共済掛金として納付した額の一部を助成する             |                                |                    |             |        |       |       |       |       |      |     |
|                                                                                                  | <平成25年度の主な活動内容>                                                                                                           |                        | ②                                            |                                |                    |             |        |       |       |       |       |      |     |
|                                                                                                  | 共済契約者が当該年度分の共済掛金として納付した額の一部を助成する                                                                                          |                        | ③                                            |                                |                    |             |        |       |       |       |       |      |     |
| 意図                                                                                               | <この事務事業によって、対象をどのように変えるのか><br>共済掛金を市が助成することにより生活困窮者でも共済に加入することができ、契約者（保護者）が死亡又は重度障害となったとき、急進一定額の年金を障害者が受け取ることができる         |                        |                                              | 成果指標                           | ① 助成金額             | 千円          | 70     | 70    | 190   | 190   | 190   | 190  |     |
|                                                                                                  |                                                                                                                           |                        |                                              |                                | ②                  |             |        |       |       |       |       |      |     |
|                                                                                                  |                                                                                                                           |                        |                                              |                                | ③                  |             |        |       |       |       |       |      |     |
|                                                                                                  |                                                                                                                           |                        |                                              |                                |                    |             |        |       |       |       |       |      |     |
| その結果                                                                                             | <施策の目指すがた><br>福祉サービスが充実し、高齢者や障害者が自分らしく自立しながら安心して暮らす                                                                       |                        |                                              | ↑成果指標が現段階で取得できていない場合、その取得方法を記入 |                    |             |        |       |       |       |       |      |     |
| ◆この事務事業開始のきっかけとこれまでの事務事業見直しの経緯<br>昭和45年に富山県心身障害者扶養共済制度が始まり、生活困窮世帯でも共済制度に加入できるよう始まったもの            |                                                                                                                           |                        |                                              |                                | 費 目                |             | 実績     |       | 計画    |       |       |      |     |
|                                                                                                  |                                                                                                                           |                        |                                              |                                |                    |             | 23年度   | 24年度  | 25年度  | 26年度  | 27年度  | 28年度 |     |
| 財源内訳                                                                                             |                                                                                                                           |                        | (1)国・県支出金                                    | (千円)                           | 2                  | 1           | 1      | 1     | 1     | 1     |       |      |     |
|                                                                                                  |                                                                                                                           |                        | (2)地方債                                       | (千円)                           | 0                  | 0           | 0      | 0     | 0     | 0     |       |      |     |
|                                                                                                  |                                                                                                                           |                        | (3)その他(使用料・手数料等)                             | (千円)                           | 0                  | 0           | 0      | 0     | 0     | 0     |       |      |     |
|                                                                                                  |                                                                                                                           |                        | (4)一般財源                                      | (千円)                           | 70                 | 70          | 190    | 190   | 190   | 190   |       |      |     |
|                                                                                                  |                                                                                                                           |                        | 予算(決算)額((1)～(4)の合計)                          | (千円)                           | 72                 | 71          | 191    | 191   | 191   | 191   |       |      |     |
| 支出内訳                                                                                             |                                                                                                                           |                        | (1)需用費                                       | (千円)                           | 2                  | 1           | 1      | 1     | 1     | 1     |       |      |     |
|                                                                                                  |                                                                                                                           |                        | (2)委託料                                       | (千円)                           | 0                  | 0           | 0      | 0     | 0     | 0     |       |      |     |
|                                                                                                  |                                                                                                                           |                        | (3)工事請負費                                     | (千円)                           | 0                  | 0           | 0      | 0     | 0     | 0     |       |      |     |
|                                                                                                  |                                                                                                                           |                        | (4)負担金補助及び交付金                                | (千円)                           | 0                  | 0           | 0      | 0     | 0     | 0     |       |      |     |
|                                                                                                  |                                                                                                                           |                        | (5)その他                                       | (千円)                           | 70                 | 70          | 190    | 190   | 190   | 190   |       |      |     |
|                                                                                                  |                                                                                                                           | A. 予算(決算)額((1)～(5)の合計) | (千円)                                         | 72                             | 71                 | 191         | 191    | 191   | 191   |       |       |      |     |
| ◆開始時期以後の事務事業を取り巻く環境の変化と、今後予想される環境変化（法改正、規制緩和、社会情勢の変化など）<br>民間の保険会社の保険商品が多様化していることなどから加入者が減少傾向にある |                                                                                                                           |                        |                                              | ①事務事業に携わる正規職員数                 |                    | (人)         | 1      | 1     | 1     | 1     | 1     |      |     |
| ◆県内他市の実施状況                                                                                       |                                                                                                                           | ➡                      | ◆把握している内容又は把握していない理由の記入欄<br>一部自治体が実施         |                                | ②事務事業の年間所要時間       |             | (時間)   | 100   | 100   | 100   | 100   |      |     |
| ○ 把握している<br>● 把握していない                                                                            |                                                                                                                           |                        |                                              |                                | B. 人件費（②×人件費単価/千円） |             | (千円)   | 434   | 440   | 440   | 440   |      |     |
| ◆市民と行政の協働状況                                                                                      |                                                                                                                           | ➡                      | ◆選択した協働状況の内容又は理由の記入欄<br>掛金への助成制度なので、協働にはならない |                                | 事務事業に係る総費用（A+B）    |             | (千円)   | 506   | 511   | 631   | 631   |      |     |
| ○ 協働している<br>○ 協働可能だが未実施<br>● 協働になじまない                                                            |                                                                                                                           |                        |                                              |                                | (参考) 人件費単価         |             | (円@時間) | 4,336 | 4,399 | 4,400 | 4,400 |      |     |
|                                                                                                  |                                                                                                                           |                        |                                              |                                |                    |             |        |       |       |       |       |      |     |

【目的妥当性の評価】

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |    |                                                                                             |      |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|---------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| 1. 基本事業との直結度 (事務事業の意図が基本事業の意図にどのくらい直結しているか、その理由も記載)                                                                                                                                                                                                                                                                                         |    |                                                                                             |      |
| <input type="radio"/> 直結度大<br><input type="radio"/> 直結度中<br><input checked="" type="radio"/> 直結度小                                                                                                                                                                                                                                           | 説明 | 生活困窮世帯でも扶養共済制度に加入できるため、保護者死亡時に重度心身障害者が年金を受給することができ、生活面での不安が解消される。<br>長い加入期間の割には見返りが小さい場合がある |      |
| 2. 市の関与の妥当性 (民間や他の機関でも実施可能な事務事業か)                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |    |                                                                                             |      |
| <input type="radio"/> 法令などにより市による実施が義務付けられている<br><input type="radio"/> 法令などによる義務付けはないが、公共性が非常に高く、民間 (市民・企業等) によるサービスの実施が不可能 (又は困難) なため、市による実施が妥当<br><input type="radio"/> 民間でもサービス提供は可能だが、公共性が比較的高く、市による実施が妥当<br><input checked="" type="radio"/> 市が実施しているが、関与の必要性は低く、今後は市の関与を縮小 (廃止) が妥当<br><input type="radio"/> 既に目的を達成しているため、市の関与を廃止が妥当 |    |                                                                                             |      |
| 根拠法令等を記入                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |    | 事務の区分                                                                                       | 自治事務 |
| 3. 目的見直しの余地 (現状の【対象】と【意図】は適切か、また、見直す場合その理由と内容を説明、できない理由も説明)                                                                                                                                                                                                                                                                                 |    |                                                                                             |      |
| なし                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 説明 | 現状の対象と意図は適切であり、見直しの余地なし                                                                     |      |

【有効性の評価】

|                                                                  |    |                             |    |
|------------------------------------------------------------------|----|-----------------------------|----|
| 4. 成果向上の余地 (成果の向上が今後どの程度見込めるか説明、できない理由も説明) ※成果指標の計画と実績との比較に基づき記入 |    |                             |    |
| なし                                                               | 説明 | 成果実績                        | 中位 |
| 5. 連携することで、今より効果が高まる可能性のある他の事務事業の有無 (どう効果が高まるか説明、できない理由も説明)      |    |                             |    |
| なし                                                               | 説明 | 連携することで今より効果が高まる可能性が事務事業はない |    |

【効率性の評価】

|                                                   |    |                                                                                   |  |
|---------------------------------------------------|----|-----------------------------------------------------------------------------------|--|
| 6. 事業費の削減の余地 (手段を工夫することで、事業費を削減できないか説明、できない理由も説明) |    |                                                                                   |  |
| なし                                                | 説明 | 平成20年度までの助成率は100/100であったが、平成21年度から1口目の助成率は50/100。2口目の助成率は25/100としたため、当面見直しの必要はないが |  |
| 7. 人件費の削減の余地 (今の業務時間を工夫して少なくできないか説明、できない理由も説明)    |    |                                                                                   |  |
| なし                                                | 説明 | 掛金に対する助成事務程度であり、これ以上の見直しはできない                                                     |  |

【公平性の評価】

|                                     |    |                                                             |  |
|-------------------------------------|----|-------------------------------------------------------------|--|
| 8. 受益機会の適正化の余地 (受益の機会が偏っていて不公平でないか) |    |                                                             |  |
| あり                                  | 説明 | 様々な保険制度があるなか、市が富山県心身障害者扶養共済制度の掛け金についてのみ助成していることが、妥当であると言いたい |  |
| 9. 受益者負担の適正化の余地 (県内他市と比較し、適正な水準か)   |    |                                                             |  |
| 平均                                  | 説明 | 平成21年度に助成率を見直したため平均的な水準になったと思われる                            |  |

|                                                                                                                          |                                     |                                                 |    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------------------|----|
| ★ 評価結果の総括と今後の方向性                                                                                                         |                                     |                                                 |    |
| (1) 評価結果の総括                                                                                                              |                                     |                                                 |    |
| ① 目的妥当性                                                                                                                  | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 目的廃止又は再設定の余地あり            |    |
| ② 有効性                                                                                                                    | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 成果向上の余地あり                 |    |
| ③ 効率性                                                                                                                    | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> コスト削減の余地あり                |    |
| ④ 公平性                                                                                                                    | <input type="radio"/> 適切            | <input checked="" type="radio"/> 受益者負担の適正化の余地あり |    |
| (2) 今後の事務事業の方向性                                                                                                          |                                     |                                                 |    |
| <input type="radio"/> 現状のまま (又は計画どおり) 継続実施<br><input type="radio"/> 終了 <input type="radio"/> 廃止 <input type="radio"/> 休止 |                                     |                                                 | 年度 |
| <input type="radio"/> 他の事務事業と統合又は連携<br><input type="radio"/> 目的見直し<br><input checked="" type="radio"/> 事務事業のやり方改善        |                                     |                                                 |    |

|                                     |        |                                                                          |            |
|-------------------------------------|--------|--------------------------------------------------------------------------|------------|
| ★改革・改善案 (いつ、どのような改革・改善を、どういう手段で行うか) |        |                                                                          | コストと成果の方向性 |
| 実施予定時期                              | 平成26年度 | 対象者が減少傾向であることや、未実施の自治体もあることから、既存対象者へは配慮しつつ、新規対象者については助成しないなどして、廃止も視野に入れる | コストの方向性    |
|                                     | 維持     |                                                                          |            |
| 中・長期的 (～5年間)                        |        | 対象者が減少傾向であることや、未実施の自治体もあることから、既存対象者へは配慮しつつ、新規対象者については助成しないなどして、廃止も視野に入れる | 成果の方向性     |
|                                     | 維持     |                                                                          |            |

|                   |         |
|-------------------|---------|
| ★一次評価 (課長総括評価)    |         |
| 改革・改善案どおり実施する。    | 二次評価の要否 |
|                   | 不要      |
| ★二次評価 (経営戦略会議・部会) |         |
|                   |         |

平成 25 年度 魚津市事務事業評価表 (平成 24 年度実績 兼 平成 25 年度以降に係る計画)

【1枚目】

|                   |                                                                                                                                                        |
|-------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業コード             | 52410002                                                                                                                                               |
| 事務事業名             | 障がい者福祉タクシー事業                                                                                                                                           |
| 予算書の事業名           | 障がい者福祉タクシー事業                                                                                                                                           |
| 事業期間              | 開始年度 昭和60年度 終了年度 当面継続 業務分類 5. ソフト事業                                                                                                                    |
| 実施計画(H25～H27)への記載 | 無 実施計画(H26～H28)における区分 実施計画書に記載しない                                                                                                                      |
| 実施方法              | <input type="radio"/> 1. 指定管理者代行 <input checked="" type="radio"/> 2. アウトソーシング <input type="radio"/> 3. 負担金・補助金 <input checked="" type="radio"/> 4. 市直営 |

|         |               |
|---------|---------------|
| 部・課・係名等 | コード1 02020100 |
| 部 名 等   | 民生部           |
| 課 名 等   | 社会福祉課         |
| 係 名 等   | 福祉保護係①        |
| 記入者氏名   | 向中野 芳和        |
| 電話番号    | 0765-23-1005  |

|            |                    |
|------------|--------------------|
| 政策体系上の位置付け | コード2 524003        |
| 政策の柱       | 基3 健やかで笑顔あふれるまちづくり |
| 政策名        | 2 健康で安心して暮らせる社会の構築 |
| 施策名        | 4. 障がい者の社会参加と自立の促進 |
| 区分         | なし                 |
| 基本事業名      | 障がい者自立支援サービスの充実    |

|      |                |
|------|----------------|
| 予算科目 | コード3 001030105 |
| 会計   | 一般会計           |
| 款    | 3. 民生費         |
| 項    | 1. 社会福祉費       |
| 目    | 5. 障がい者福祉費     |

| ◆事業概要（どのような事業か）                                                                   |                                                                                                               | ◆実施計画への記載予定事業内容                                                                 |                                | 単位                   | 上段・計画：下段・実績 |        | 計画    |       |       |       |       |       |
|-----------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|----------------------|-------------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
|                                                                                   |                                                                                                               | H26                                                                             |                                |                      | 23年度        | 24年度   | 25年度  | 26年度  | 27年度  | 28年度  |       |       |
|                                                                                   |                                                                                                               | H27                                                                             |                                |                      |             |        |       |       |       |       |       |       |
|                                                                                   |                                                                                                               | H28                                                                             |                                |                      |             |        |       |       |       |       |       |       |
| 対象                                                                                | <この事務事業は、誰、何を対象にしているのか。※人や物、自然資源など><br>在宅の重度障害者：身障（視覚・下肢・体幹・移動機能）1・2級、療育A、精神1・2級、難病<br>在宅の中度障害者：身障3級、療育B、精神3級 |                                                                                 | 対象指標                           | ① 重度障害者（在宅障害者含む）     | 人           | 466    | 475   | 475   | 475   | 475   | 475   |       |
|                                                                                   | ② 中度障害者（在宅障害者含む）                                                                                              | 人                                                                               |                                | 583                  | 600         | 600    | 600   | 600   | 600   |       |       |       |
|                                                                                   | ③                                                                                                             |                                                                                 |                                |                      |             |        |       |       |       |       |       |       |
|                                                                                   |                                                                                                               |                                                                                 |                                |                      |             |        |       |       |       |       |       |       |
| 手段                                                                                | <平成24年度における事業見直しの有無><br>見直し有                                                                                  | <平成24年度の活動及び見直し内容><br>在宅の重度障害者に対し、タクシー券又はガソリン券を給付した<br>在宅の中度障害者に対し、バス券を給付した（新規） | 活動指標                           | ① タクシー・ガソリン券交付件数     | 人           | 280    | 300   | 300   | 300   | 300   |       |       |
|                                                                                   |                                                                                                               |                                                                                 |                                | 280                  | 294         |        |       |       |       |       |       |       |
|                                                                                   | ② バス券交付件数                                                                                                     | 人                                                                               |                                | 66                   | 100         | 100    | 100   | 100   | 100   |       |       |       |
|                                                                                   | ③                                                                                                             |                                                                                 |                                | 66                   | 61          |        |       |       |       |       |       |       |
| 意図                                                                                | <この事務事業によって、対象をどのように変えるのか><br>移動に係る経費を節減することで障害者が外出しやすいうに、社会参加を促進する                                           |                                                                                 | 成果指標                           | ① タクシー・ガソリン券利用率      | %           | 60%    | 63%   | 63%   | 63%   | 63%   |       |       |
|                                                                                   |                                                                                                               |                                                                                 |                                | 60%                  | 52%         |        |       |       |       |       |       |       |
|                                                                                   | ② バス券利用率                                                                                                      | %                                                                               |                                | 11%                  | 17%         | 17%    | 17%   | 17%   | 17%   |       |       |       |
|                                                                                   | ③                                                                                                             |                                                                                 |                                | 11%                  | 14%         |        |       |       |       |       |       |       |
| その結果                                                                              | <施策の目指すがた><br>障がい者が地域社会の一員としてさまざまな分野で積極的な社会参加を行い生活する                                                          |                                                                                 | ↑成果指標が現段階で取得できていない場合、その取得方法を記入 |                      |             |        |       |       |       |       |       |       |
| ◆この事務事業開始のきっかけとこれまでの事務事業見直しの経緯<br>移動にかかる経費を節減することで、障害者が外出しやすいうにするために開始            |                                                                                                               |                                                                                 |                                | 費 目                  |             | 実績     |       | 計画    |       |       |       |       |
|                                                                                   |                                                                                                               |                                                                                 |                                |                      |             | 23年度   | 24年度  | 25年度  | 26年度  | 27年度  | 28年度  |       |
| 財源内訳                                                                              |                                                                                                               | (1)国・県支出金                                                                       | (千円)                           | 0                    | 0           | 0      | 0     | 0     | 0     |       |       |       |
|                                                                                   |                                                                                                               | (2)地方債                                                                          | (千円)                           | 0                    | 0           | 0      | 0     | 0     | 0     |       |       |       |
|                                                                                   |                                                                                                               | (3)その他(使用料・手数料等)                                                                | (千円)                           | 0                    | 0           | 0      | 0     | 0     | 0     |       |       |       |
|                                                                                   |                                                                                                               | (4)一般財源                                                                         | (千円)                           | 1,363                | 1,367       | 1,670  | 1,670 | 1,670 | 1,670 |       |       |       |
| ◆開始時期以後の事務事業を取り巻く環境の変化と、今後予想される環境変化（法改正、規制緩和、社会情勢の変化など）<br>ガソリン値の高騰や、民間福祉タクシー等の充実 |                                                                                                               |                                                                                 |                                | 予算(決算)額(1)～(4)の合計    |             | (千円)   | 1,363 | 1,367 | 1,670 | 1,670 | 1,670 | 1,670 |
| 支出内訳                                                                              |                                                                                                               | (1)需用費                                                                          | (千円)                           | 68                   | 68          | 70     | 70    | 70    | 70    |       |       |       |
|                                                                                   |                                                                                                               | (2)委託料                                                                          | (千円)                           | 0                    | 0           | 0      | 0     | 0     | 0     |       |       |       |
|                                                                                   |                                                                                                               | (3)工事請負費                                                                        | (千円)                           | 0                    | 0           | 0      | 0     | 0     | 0     |       |       |       |
|                                                                                   |                                                                                                               | (4)負担金補助及び交付金                                                                   | (千円)                           | 0                    | 0           | 0      | 0     | 0     | 0     |       |       |       |
| ◆市民や議会などからの要望・意見（担当者の私見ではなく、実際に寄せられた意見・質問などを記入）<br>金額が少ないという意見もあるが、喜ばれることが多い      |                                                                                                               |                                                                                 |                                | (5)その他               |             | (千円)   | 1,299 | 1,299 | 1,600 | 1,600 | 1,600 | 1,600 |
| ◆県内他市の実施状況                                                                        |                                                                                                               |                                                                                 |                                | A. 予算(決算)額(1)～(5)の合計 |             | (千円)   | 1,367 | 1,367 | 1,670 | 1,670 | 1,670 | 1,670 |
| ●把握している<br>○把握していない                                                               |                                                                                                               |                                                                                 |                                | ①事務事業に携わる正規職員数       |             | (人)    | 1     | 1     | 1     | 1     | 1     | 1     |
| ◆市民と行政の協働状況                                                                       |                                                                                                               |                                                                                 |                                | ②事務事業の年間所要時間         |             | (時間)   | 100   | 100   | 100   | 100   | 100   | 100   |
| ○協働している<br>○協働可能だが未実施<br>●協働になじまない                                                |                                                                                                               |                                                                                 |                                | B. 人件費（②×人件費単価/千円）   |             | (千円)   | 434   | 440   | 440   | 440   | 440   | 440   |
|                                                                                   |                                                                                                               |                                                                                 |                                | 事務事業に係る総費用（A+B）      |             | (千円)   | 1,801 | 1,807 | 2,110 | 2,110 | 2,110 | 2,110 |
|                                                                                   |                                                                                                               |                                                                                 |                                | (参考) 人件費単価           |             | (円@時間) | 4,336 | 4,399 | 4,400 | 4,400 | 4,400 | 4,400 |

【目的妥当性の評価】

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |    |                                                                  |      |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|------------------------------------------------------------------|------|
| 1. 基本事業との直結度 (事務事業の意図が基本事業の意図にどのくらい直結しているか、その理由も記載)                                                                                                                                                                                                                                                                                         |    |                                                                  |      |
| <input checked="" type="radio"/> 直結度大<br><input type="radio"/> 直結度中<br><input type="radio"/> 直結度小                                                                                                                                                                                                                                           | 説明 | タクシー券、ガソリン券を給付することは、障がい者の生活にとって大きな支援であり、社会参加の効果も期待される            |      |
| 2. 市の関与の妥当性 (民間や他の機関でも実施可能な事務事業か)                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |    |                                                                  |      |
| <input type="radio"/> 法令などにより市による実施が義務付けられている<br><input checked="" type="radio"/> 法令などによる義務付けはないが、公共性が非常に高く、民間 (市民・企業等) によるサービスの実施が不可能 (又は困難) なため、市による実施が妥当<br><input type="radio"/> 民間でもサービス提供は可能だが、公共性が比較的高く、市による実施が妥当<br><input type="radio"/> 市が実施しているが、関与の必要性は低く、今後は市の関与を縮小 (廃止) が妥当<br><input type="radio"/> 既に目的を達成しているため、市の関与を廃止が妥当 |    |                                                                  |      |
| 根拠法令等を記入                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |    | 事務の区分                                                            | 自治事務 |
| 3. 目的見直しの余地 (現状の【対象】と【意図】は適切か、また、見直す場合その理由と内容を説明、できない理由も説明)                                                                                                                                                                                                                                                                                 |    |                                                                  |      |
| なし                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 説明 | 中度の障がい者にバス券を助成しているが、バス利用者が限られているため申請者が少ない。しかしながら、主要な公共交通機関が他にない。 |      |

【有効性の評価】

|                                                                  |    |                                                      |            |
|------------------------------------------------------------------|----|------------------------------------------------------|------------|
| 4. 成果向上の余地 (成果の向上が今後どの程度見込めるか説明、できない理由も説明) ※成果指標の計画と実績との比較に基づき記入 |    |                                                      |            |
| なし                                                               | 説明 | ガソリン券とタクシー券に限り、バス券に交換できるようにすれば、利用券の利用率向上につながる可能性がある。 | 成果実績<br>中位 |
| 5. 連携することで、今より効果が高まる可能性のある他の事務事業の有無 (どう効果が高まるか説明、できない理由も説明)      |    |                                                      |            |
| なし                                                               | 説明 | 連携することで、今より効果が高まる事務事業はない                             |            |

【効率性の評価】

|                                                   |    |
|---------------------------------------------------|----|
| 6. 事業費の削減の余地 (手段を工夫することで、事業費を削減できないか説明、できない理由も説明) |    |
| なし                                                | 説明 |
| 事業者への最低限の委託料支払いだけなのでこれ以上の削減はできない                  |    |
| 7. 人件費の削減の余地 (今の業務時間を工夫して少なくできないか説明、できない理由も説明)    |    |
| なし                                                | 説明 |
| 申請⇒券の発行⇒使用⇒支払い請求⇒支払いという事務でありこれ以上の簡略化はできない         |    |

【公平性の評価】

|                                     |    |
|-------------------------------------|----|
| 8. 受益機会の適正化の余地 (受益の機会が偏っていて不公平でないか) |    |
| なし                                  | 説明 |
| 小額であるが、障害者の社会参加を促進するため              |    |
| 9. 受益者負担の適正化の余地 (県内他市と比較し、適正な水準か)   |    |
| 平均                                  | 説明 |
| 妥当と思われる                             |    |

|                                                                                                                                     |                                     |                                      |    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------|----|
| ★ 評価結果の総括と今後の方向性                                                                                                                    |                                     |                                      |    |
| (1) 評価結果の総括                                                                                                                         |                                     |                                      |    |
| ① 目的妥当性                                                                                                                             | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 目的廃止又は再設定の余地あり |    |
| ② 有効性                                                                                                                               | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 成果向上の余地あり      |    |
| ③ 効率性                                                                                                                               | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> コスト削減の余地あり     |    |
| ④ 公平性                                                                                                                               | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 受益者負担の適正化の余地あり |    |
| (2) 今後の事務事業の方向性                                                                                                                     |                                     |                                      |    |
| <input checked="" type="radio"/> 現状のまま (又は計画どおり) 継続実施<br><input type="radio"/> 終了 <input type="radio"/> 廃止 <input type="radio"/> 休止 |                                     |                                      | 年度 |
| <input type="radio"/> 他の事務事業と統合又は連携<br><input type="radio"/> 目的見直し<br><input type="radio"/> 事務事業のやり方改善                              |                                     |                                      |    |

|                                     |              |                                  |            |
|-------------------------------------|--------------|----------------------------------|------------|
| ★改革・改善案 (いつ、どのような改革・改善を、どういう手段で行うか) |              |                                  | コストと成果の方向性 |
| 実施予定時期                              | 平成26年度       | 障がい者団体からの意見なども参考にして、助成内容について検討する | コストの方向性    |
|                                     |              |                                  | 維持         |
|                                     | 中・長期的 (～5年間) | 当面維持                             | 成果の方向性     |
|                                     |              |                                  | 維持         |

|                |         |
|----------------|---------|
| ★一次評価 (課長総括評価) |         |
| 改革・改善案どおり実施する。 | 二次評価の要否 |
|                | 不要      |

★二次評価 (経営戦略会議・部会)



平成 25 年度 魚津市事務事業評価表 (平成 24 年度実績 兼 平成 25 年度以降に係る計画)

【1枚目】

|                   |                                                                                                                                             |
|-------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業コード             | 52413401                                                                                                                                    |
| 事務事業名             | 身体障がい者デイサービス事業                                                                                                                              |
| 予算書の事業名           | 地域生活支援事業                                                                                                                                    |
| 事業期間              | 開始年度 平成12年度 終了年度 当面継続 業務分類 5. ソフト事業                                                                                                         |
| 実施計画(H25～H27)への記載 | 無 実施計画(H26～H28)における区分 実施計画書に記載しない                                                                                                           |
| 実施方法              | <input type="radio"/> 1. 指定管理者代行 <input type="radio"/> 2. アウトソーシング <input type="radio"/> 3. 負担金・補助金 <input checked="" type="radio"/> 4. 市直営 |

|         |               |
|---------|---------------|
| 部・課・係名等 | コード1 02020100 |
| 部 名 等   | 民生部           |
| 課 名 等   | 社会福祉課         |
| 係 名 等   | 福祉保護係①        |
| 記入者氏名   | 向中野 芳和        |
| 電話番号    | 0765-23-1005  |

|            |                     |
|------------|---------------------|
| 政策体系上の位置付け | コード2 524003         |
| 政策の柱       | 基 3 健やかで笑顔あふれるまちづくり |
| 政策名        | 2 健康で安心して暮らせる社会の構築  |
| 施策名        | 4. 障がいの社会参加と自立の促進   |
| 区分         | なし                  |
| 基本事業名      | 障がい者自立支援サービスの充実     |

|      |                |
|------|----------------|
| 予算科目 | コード3 001030105 |
| 会計   | 一般会計           |
| 款    | 3. 民生費         |
| 項    | 1. 社会福祉費       |
| 目    | 5. 障がい者福祉費     |

| ◆事業概要（どのような事業か）                                                                                                                                                                                                |                                                                                                       |  | ◆実施計画への記載予定事業内容                                                                                  |                                | 単位                                     | 上段・計画：下段・実績 |                      | 計画     |        |        |        |        |        |        |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|----------------------------------------|-------------|----------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 障害者の自立と社会参加の促進のため、講習会やレクリエーション等を行なう場を提供し障害者相互の交流を推進している                                                                                                                                                        |                                                                                                       |  | H26                                                                                              |                                |                                        | 23年度        | 24年度                 | 25年度   | 26年度   | 27年度   | 28年度   |        |        |        |
|                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                       |  | H27                                                                                              |                                |                                        |             |                      |        |        |        |        |        |        |        |
|                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                       |  | H28                                                                                              |                                |                                        |             |                      |        |        |        |        |        |        |        |
| 対象                                                                                                                                                                                                             | ＜この事務事業は、誰、何を対象にしているのか。※人や物、自然資源など＞<br>介護保険法や障害者自立支援法（障害者総合支援法）によるサービスを利用できない障がい者                     |  |                                                                                                  | 対象指標                           | ① 利用決定者                                | 人           | 15                   | 20     | 20     | 20     | 20     | 20     |        |        |
|                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                       |  |                                                                                                  |                                | ②                                      |             |                      |        |        |        |        |        |        |        |
|                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                       |  |                                                                                                  |                                | ③                                      |             |                      |        |        |        |        |        |        |        |
|                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                       |  |                                                                                                  |                                |                                        |             |                      |        |        |        |        |        |        |        |
| 手段                                                                                                                                                                                                             | ＜平成24年度における事業見直しの有無＞                                                                                  |  | ＜平成24年度の活動及び見直し内容＞                                                                               | 活動指標                           | ① デイサービスセンター延べ人数                       | 人           | 0                    | 850    | 850    | 850    | 850    | 850    |        |        |
|                                                                                                                                                                                                                | 見直し有                                                                                                  |  | 平成23年度で指定管理は終了、施設は魚津市社会福祉協議会に譲渡したが、デイサービス事業は引き続き委託して継続実施<br>支給決定者に機能回復訓練・創作的活動・入浴・給食等のサービスを提供した。 |                                |                                        | 756         | 567                  |        |        |        |        |        |        |        |
|                                                                                                                                                                                                                | ＜平成25年度の主な活動内容＞                                                                                       |  | ② 在宅障害児デイケア事業利用延べ人数                                                                              |                                | 人                                      | 31          | 30                   | 30     | 30     | 30     | 30     |        |        |        |
|                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                       |  | ③                                                                                                |                                |                                        | 31          | 14                   |        |        |        |        |        |        |        |
| 意図                                                                                                                                                                                                             | ＜この事務事業によって、対象をどのように変えるのか＞<br>障害者が交流センターで開催される講習会やレクリエーションに参加することにより、障害者相互交流の輪を広げ、自立や社会参加を促進し生きがいを高める |  |                                                                                                  | 成果指標                           | ① デイサービスセンター利用延べ人数                     | 人           | 0                    | 0      | 1,000  | 1,000  | 1,000  | 1,000  |        |        |
|                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                       |  |                                                                                                  |                                | ② デイサービスセンター利用延べ人数/利用決定者（一人当たりの年間利用回数） | 率           | 50.00                | 50.00  | 50.00  | 50.00  | 50.00  | 50.00  |        |        |
|                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                       |  |                                                                                                  |                                | ③                                      |             | 50.40                | 28.35  |        |        |        |        |        |        |
|                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                       |  |                                                                                                  |                                |                                        |             |                      |        |        |        |        |        |        |        |
| その結果                                                                                                                                                                                                           | ＜施策の目指すがた＞<br>従来のデイサービス対象者がサービスを利用できなくなってしまうようにする<br>介護者が身体的精神的な負担を軽減できる<br>障がい者が社会参加をする              |  |                                                                                                  | ↑成果指標が現段階で取得できていない場合、その取得方法を記入 |                                        |             |                      |        |        |        |        |        |        |        |
| ◆この事務事業開始のきっかけとこれまでの事務事業見直しの経緯<br>・12年度から17年度まで魚津市社会福祉協議会が業務委託として実施<br>18年度から23年度まで魚津市社会福祉協議会が指定管理者として実施<br>24年度からセンターを魚津市社会福祉協議会に譲渡・業務委託の形態に変更<br>・18年度から障害者自立支援法改正により、市単独の事業へ移行<br>21年度から 富山型デイサービス制度施設として運営 |                                                                                                       |  |                                                                                                  |                                | 費 目                                    |             | 実績                   |        | 計画     |        |        |        |        |        |
| ◆開始時期以後の事務事業を取り巻く環境の変化と、今後予想される環境変化（法改正、規制緩和、社会情勢の変化など）<br>市単独事業でのサービス利用者が介護保険などを利用するケースも徐々に増えてきている                                                                                                            |                                                                                                       |  |                                                                                                  |                                | 財源内訳                                   |             | (1)国・県支出金            | (千円)   | 36     | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |
|                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                       |  |                                                                                                  |                                |                                        |             | (2)地方債               | (千円)   | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |
| ◆市民や議会などからの要望・意見（担当者の私見ではなく、実際に寄せられた意見・質問などを記入）<br>利用者負担を増やすべきではない                                                                                                                                             |                                                                                                       |  |                                                                                                  |                                | 支出内訳                                   |             | (3)その他(使用料・手数料等)     | (千円)   | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |
|                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                       |  |                                                                                                  |                                |                                        |             | (4)一般財源              | (千円)   | 11,563 | 10,140 | 10,140 | 10,140 | 10,140 | 10,140 |
| ◆県内他市の実施状況<br>○ 把握している<br>● 把握していない                                                                                                                                                                            |                                                                                                       |  |                                                                                                  |                                |                                        |             | 予算(決算)額(1)～(4)の合計    | (千円)   | 11,599 | 10,140 | 10,140 | 10,140 | 10,140 | 10,140 |
|                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                       |  |                                                                                                  |                                |                                        |             | (1)需用費               | (千円)   | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |
| ◆市民と行政の協働状況<br>○ 協働している<br>○ 協働可能だが未実施<br>● 協働になじまない                                                                                                                                                           |                                                                                                       |  |                                                                                                  |                                |                                        |             | (2)委託料               | (千円)   | 0      | 10,140 | 10,140 | 10,140 | 10,140 | 10,140 |
|                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                       |  |                                                                                                  |                                |                                        |             | (3)工事請負費             | (千円)   | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |
|                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                       |  |                                                                                                  |                                |                                        |             | (4)負担金補助及び交付金        | (千円)   | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |
|                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                       |  |                                                                                                  |                                |                                        |             | (5)その他               | (千円)   | 11,599 | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |
|                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                       |  |                                                                                                  |                                |                                        |             | A. 予算(決算)額(1)～(5)の合計 | (千円)   | 11,599 | 10,140 | 10,140 | 10,140 | 10,140 | 10,140 |
|                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                       |  |                                                                                                  |                                |                                        |             | ①事務事業に携わる正規職員数       | (人)    | 1      | 1      | 1      | 1      | 1      | 1      |
|                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                       |  |                                                                                                  |                                |                                        |             | ②事務事業の年間所要時間         | (時間)   | 100    | 100    | 100    | 100    | 100    | 100    |
|                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                       |  |                                                                                                  |                                |                                        |             | B. 人件費（②×人件費単価/千円）   | (千円)   | 434    | 440    | 440    | 440    | 440    | 440    |
|                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                       |  |                                                                                                  |                                |                                        |             | 事務事業に係る総費用（A+B）      | (千円)   | 12,033 | 10,580 | 10,580 | 10,580 | 10,580 | 10,580 |
|                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                       |  |                                                                                                  |                                |                                        |             | （参考）人件費単価            | (円@時間) | 4,336  | 4,399  | 4,400  | 4,400  | 4,400  | 4,400  |

【目的妥当性の評価】

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |    |                                                     |      |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|-----------------------------------------------------|------|
| 1. 基本事業との直結度 (事務事業の意図が基本事業の意図にどのくらい直結しているか、その理由も記載)                                                                                                                                                                                                                                                                                         |    |                                                     |      |
| <input checked="" type="radio"/> 直結度大<br><input type="radio"/> 直結度中<br><input type="radio"/> 直結度小                                                                                                                                                                                                                                           | 説明 | 障がい者の通所サービスとして重要であるため<br>また民間の参入はコスト面からも困難であると考えられる |      |
| 2. 市の関与の妥当性 (民間や他の機関でも実施可能な事務事業か)                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |    |                                                     |      |
| <input type="radio"/> 法令などにより市による実施が義務付けられている<br><input type="radio"/> 法令などによる義務付けはないが、公共性が非常に高く、民間 (市民・企業等) によるサービスの実施が不可能 (又は困難) なため、市による実施が妥当<br><input checked="" type="radio"/> 民間でもサービス提供は可能だが、公共性が比較的高く、市による実施が妥当<br><input type="radio"/> 市が実施しているが、関与の必要性は低く、今後は市の関与を縮小 (廃止) が妥当<br><input type="radio"/> 既に目的を達成しているため、市の関与を廃止が妥当 |    |                                                     |      |
| 根拠法令等を記入                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |    | 事務の区分                                               | 自治事務 |
| 3. 目的見直しの余地 (現状の【対象】と【意図】は適切か、また、見直す場合その理由と内容を説明、できない理由も説明)                                                                                                                                                                                                                                                                                 |    |                                                     |      |
| なし                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 説明 | 現状の対象と意図は適切であり、見直しの余地なし                             |      |

【有効性の評価】

|                                                                  |    |                               |    |
|------------------------------------------------------------------|----|-------------------------------|----|
| 4. 成果向上の余地 (成果の向上が今後どの程度見込めるか説明、できない理由も説明) ※成果指標の計画と実績との比較に基づき記入 |    |                               |    |
| なし                                                               | 説明 | 成果実績                          | 中位 |
| 5. 連携することで、今より効果が高まる可能性のある他の事務事業の有無 (どう効果が高まるか説明、できない理由も説明)      |    |                               |    |
| なし                                                               | 説明 | 連携することで今より効果が高まる可能性がある事務事業はない |    |

【効率性の評価】

|                                                                                                |    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 6. 事業費の削減の余地 (手段を工夫することで、事業費を削減できないか説明、できない理由も説明)                                              |    |
| なし                                                                                             | 説明 |
| 委託を受けている社会福祉協議会が同施設で介護保険事業も実施。<br>複数事業を同時に実施することでコストの削減に取り組んでくれており<br>委託料も低く抑えているためこれ以上大幅削減は困難 |    |
| 7. 人件費の削減の余地 (今の業務時間を工夫して少なくできないか説明、できない理由も説明)                                                 |    |
| なし                                                                                             | 説明 |
| 主に委託のみの事業であるため削減の余地はほとんどない                                                                     |    |

【公平性の評価】

|                                                         |    |
|---------------------------------------------------------|----|
| 8. 受益機会の適正化の余地 (受益の機会が偏っていて不公平でないか)                     |    |
| なし                                                      | 説明 |
| 障がい者の生きがいを高めるための場の提供と<br>実費の徴収も行っておりある程度の公平性は保てていると思われる |    |
| 9. 受益者負担の適正化の余地 (県内他市と比較し、適正な水準か)                       |    |
| 高い                                                      | 説明 |
| 実費を徴収するなどしており、適正な水準であると考えられる                            |    |

|                                                                                                                                     |                                     |                                      |    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------|----|
| ★ 評価結果の総括と今後の方向性                                                                                                                    |                                     |                                      |    |
| (1) 評価結果の総括                                                                                                                         |                                     |                                      |    |
| ① 目的妥当性                                                                                                                             | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 目的廃止又は再設定の余地あり |    |
| ② 有効性                                                                                                                               | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 成果向上の余地あり      |    |
| ③ 効率性                                                                                                                               | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> コスト削減の余地あり     |    |
| ④ 公平性                                                                                                                               | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 受益者負担の適正化の余地あり |    |
| (2) 今後の事務事業の方向性                                                                                                                     |                                     |                                      |    |
| <input checked="" type="radio"/> 現状のまま (又は計画どおり) 継続実施<br><input type="radio"/> 終了 <input type="radio"/> 廃止 <input type="radio"/> 休止 |                                     |                                      | 年度 |
| <input type="radio"/> 他の事務事業と統合又は連携<br><input type="radio"/> 目的見直し<br><input type="radio"/> 事務事業のやり方改善                              |                                     |                                      |    |

|                                     |                 |                         |            |
|-------------------------------------|-----------------|-------------------------|------------|
| ★改革・改善案 (いつ、どのような改革・改善を、どういう手段で行うか) |                 |                         | コストと成果の方向性 |
| 実施<br>予定<br>時期                      | 平成26年度          | 業務委託後の動向について確認          | コストの方向性    |
|                                     |                 |                         | 維持         |
|                                     | 中・長期的<br>(～5年間) | 他のサービス移行者の動向を確認しつつ、当面維持 | 成果の方向性     |
|                                     |                 |                         | 維持         |

|                      |         |
|----------------------|---------|
| ★一次評価 (課長総括評価)       |         |
| 現状のまま (又は計画どおり) 継続実施 | 二次評価の要否 |
|                      | 不要      |

|                   |  |
|-------------------|--|
| ★二次評価 (経営戦略会議・部会) |  |
|                   |  |

平成 25 年度 魚津市事務事業評価表 (平成 24 年度実績 兼 平成 25 年度以降に係る計画)

【1枚目】

|                   |                                                  |
|-------------------|--------------------------------------------------|
| 事業コード             | 52410003                                         |
| 事務事業名             | 障がい者交流センター運営事業                                   |
| 予算書の事業名           | 障がい者交流センター運営事業                                   |
| 事業期間              | 開始年度 平成15年度 終了年度 当面継続 業務分類 1. 施設管理               |
| 実施計画(H25～H27)への記載 | 無 実施計画(H26～H28)における区分 実施計画書に記載しない                |
| 実施方法              | ● 1. 指定管理者代行 ○ 2. アウトソーシング ○ 3. 負担金・補助金 ○ 4. 市直営 |

|         |               |
|---------|---------------|
| 部・課・係名等 | コード1 02020100 |
| 部 名 等   | 民生部           |
| 課 名 等   | 社会福祉課         |
| 係 名 等   | 福祉保護係①        |
| 記入者氏名   | 向中野 芳和        |
| 電話番号    | 0765-23-1005  |

|            |                    |
|------------|--------------------|
| 政策体系上の位置付け | コード2 524003        |
| 政策の柱       | 基3 健やかで笑顔あふれるまちづくり |
| 政策名        | 2 健康で安心して暮らせる社会の構築 |
| 施策名        | 4. 障がい者の社会参加と自立の促進 |
| 区分         | なし                 |
| 基本事業名      | 障がい者自立支援サービスの充実    |

|      |                |
|------|----------------|
| 予算科目 | コード3 001030105 |
| 会計   | 一般会計           |
| 款    | 3. 民生費         |
| 項    | 1. 社会福祉費       |
| 目    | 5. 障がい者福祉費     |

| ◆事業概要（どのような事業か）                                                                                                                            |                                                                                                                                               | ◆実施計画への記載予定事業内容                                                  |                                | 単位              | 上段・計画：下段・実績 |       | 計画    |       |       |       |       |       |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|--------------------------------|-----------------|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 障害者の自立と社会参加の促進のため、講習会やレクリエーション等を行なう場を提供し障害者相互の交流を推進している                                                                                    |                                                                                                                                               | H26                                                              |                                |                 | 23年度        | 24年度  | 25年度  | 26年度  | 27年度  | 28年度  |       |       |
|                                                                                                                                            |                                                                                                                                               | H27                                                              |                                |                 |             |       |       |       |       |       |       |       |
|                                                                                                                                            |                                                                                                                                               | H28                                                              |                                |                 |             |       |       |       |       |       |       |       |
| 対象                                                                                                                                         | ＜この事務事業は、誰、何を対象にしているのか。※人や物、自然資源など＞<br>障害者及びその支援者                                                                                             |                                                                  | 対象指標                           | ① 障害者           | 人           | 2,400 | 2,400 | 2,400 | 2,400 | 2,400 | 2,400 |       |
|                                                                                                                                            |                                                                                                                                               |                                                                  |                                |                 |             |       |       |       |       |       |       |       |
|                                                                                                                                            |                                                                                                                                               |                                                                  |                                |                 |             |       |       |       |       |       |       |       |
|                                                                                                                                            |                                                                                                                                               |                                                                  |                                |                 |             |       |       |       |       |       |       |       |
| 手段                                                                                                                                         | ＜平成24年度における事業見直しの有無＞<br>見直し無                                                                                                                  | ＜平成24年度の活動及び見直し内容＞<br>障がい者の生活等に係る相談及び援助、講習会の開催、イベントの開催、施設の開放を行った | 活動指標                           | ① 開館日数          | 日           | 305   | 305   | 305   | 305   | 305   | 305   |       |
|                                                                                                                                            |                                                                                                                                               |                                                                  |                                |                 |             |       |       |       |       |       |       |       |
|                                                                                                                                            |                                                                                                                                               |                                                                  |                                |                 |             |       |       |       |       |       |       |       |
|                                                                                                                                            |                                                                                                                                               |                                                                  |                                |                 |             |       |       |       |       |       |       |       |
| 意図                                                                                                                                         | ＜この事務事業によって、対象をどのように変えるのか＞<br>平成25年度をもってセンター開館10年を迎える。同センターで一番の集客となる交流フェスティバルに向け、10周年記念イベントを実施予定<br>障がい者の生活等に係る相談及び援助、講習会の開催、イベントの開催、施設の開放を行う |                                                                  | 成果指標                           | ① 利用者数          | 人           | 9,000 | 9,000 | 9,000 | 9,000 | 9,000 | 9,000 |       |
|                                                                                                                                            |                                                                                                                                               |                                                                  |                                |                 |             |       |       |       |       |       |       |       |
|                                                                                                                                            |                                                                                                                                               |                                                                  |                                |                 |             |       |       |       |       |       |       |       |
|                                                                                                                                            |                                                                                                                                               |                                                                  |                                |                 |             |       |       |       |       |       |       |       |
| その結果                                                                                                                                       | ＜施策の目指すがた＞<br>高齢者や障害者が地域社会の一員としてさまざまな分野で積極的な社会参加をする                                                                                           |                                                                  | ↑成果指標が現段階で取得できていない場合、その取得方法を記入 |                 |             |       |       |       |       |       |       |       |
| ◆この事務事業開始のきっかけとこれまでの事務事業見直しの経緯<br>障害者の社会参加を促すため、障害者が常時利用できる施設整備を願う声が高まり、平成15年から運営を開始した                                                     |                                                                                                                                               |                                                                  |                                | 費 目             |             | 実績    |       | 計画    |       |       |       |       |
|                                                                                                                                            |                                                                                                                                               |                                                                  |                                |                 |             | 23年度  | 24年度  | 25年度  | 26年度  | 27年度  | 28年度  |       |
| 財源内訳                                                                                                                                       |                                                                                                                                               |                                                                  | (1)国・県支出金                      | (千円)            | 0           | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     |       |
|                                                                                                                                            |                                                                                                                                               |                                                                  | (2)地方債                         | (千円)            | 0           | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     |       |
|                                                                                                                                            |                                                                                                                                               |                                                                  | (3)その他(使用料・手数料等)               | (千円)            | 0           | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     |       |
|                                                                                                                                            |                                                                                                                                               |                                                                  | (4)一般財源                        | (千円)            | 3,573       | 3,500 | 3,500 | 3,500 | 3,500 | 3,500 | 3,500 |       |
| ◆開始時期以後の事務事業を取り巻く環境の変化と、今後予想される環境変化（法改正、規制緩和、社会情勢の変化など）<br>魚津市だけでなく近隣市町の施設等の利用も多い<br>3障がい者の連携が以前より求められるようになり、一緒になって利用可能な同センターの意義はさらに高まっている |                                                                                                                                               |                                                                  |                                | 予算(決算)額(①～④の合計) |             | (千円)  | 3,573 | 3,500 | 3,500 | 3,500 | 3,500 | 3,500 |
| 支出内訳                                                                                                                                       |                                                                                                                                               |                                                                  | (1)需用費                         | (千円)            | 0           | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     |       |
|                                                                                                                                            |                                                                                                                                               |                                                                  | (2)委託料                         | (千円)            | 3,500       | 3,500 | 3,500 | 3,500 | 3,500 | 3,500 | 3,500 |       |
|                                                                                                                                            |                                                                                                                                               |                                                                  | (3)工事請負費                       | (千円)            | 0           | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     |       |
|                                                                                                                                            |                                                                                                                                               |                                                                  | (4)負担金補助及び交付金                  | (千円)            | 0           | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     |       |
| ◆県内他市の実施状況                                                                                                                                 |                                                                                                                                               |                                                                  |                                | (5)その他          |             | (千円)  | 73    | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     |
| ◆把握している                                                                                                                                    |                                                                                                                                               | ◆把握している内容又は把握していない理由の記入欄<br>実施市町村はすくない                           | A. 予算(決算)額(①～⑤の合計)             |                 | (千円)        | 3,573 | 3,500 | 3,500 | 3,500 | 3,500 | 3,500 |       |
| ○把握していない                                                                                                                                   |                                                                                                                                               |                                                                  | ①事務事業に携わる正規職員数                 |                 | (人)         | 1     | 1     | 1     | 1     | 1     | 1     |       |
| ◆市民と行政の協働状況                                                                                                                                |                                                                                                                                               | ◆選択した協働状況の内容又は理由の記入欄<br>同センターで、障がい者団体が自主的にイベントを行うなど、協働はある程度進んでいる | ②事務事業の年間所要時間                   |                 | (時間)        | 100   | 100   | 100   | 100   | 100   | 100   |       |
| ●協働している                                                                                                                                    |                                                                                                                                               |                                                                  | B. 人件費（②×人件費単価/千円）             |                 | (千円)        | 434   | 440   | 440   | 440   | 440   | 440   |       |
| ○協働可能だが未実施                                                                                                                                 |                                                                                                                                               |                                                                  | 事務事業に係る総費用（A+B）                |                 | (千円)        | 4,007 | 3,940 | 3,940 | 3,940 | 3,940 | 3,940 |       |
| ○協働になじまない                                                                                                                                  |                                                                                                                                               |                                                                  | （参考）人件費単価                      |                 | (円@時間)      | 4,336 | 4,399 | 4,400 | 4,400 | 4,400 | 4,400 |       |

【目的妥当性の評価】

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |    |                                                           |      |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|-----------------------------------------------------------|------|
| 1. 基本事業との直結度 (事務事業の意図が基本事業の意図にどのくらい直結しているか、その理由も記載)                                                                                                                                                                                                                                                                                         |    |                                                           |      |
| <input checked="" type="radio"/> 直結度大<br><input type="radio"/> 直結度中<br><input type="radio"/> 直結度小                                                                                                                                                                                                                                           | 説明 | 障害者が外出して障害者相互の交流を図ることは、自立の促進を高めるとともに、介護者の負担を軽減する在宅支援になるため |      |
| 2. 市の関与の妥当性 (民間や他の機関でも実施可能な事務事業か)                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |    |                                                           |      |
| <input type="radio"/> 法令などにより市による実施が義務付けられている<br><input type="radio"/> 法令などによる義務付けはないが、公共性が非常に高く、民間 (市民・企業等) によるサービスの実施が不可能 (又は困難) なため、市による実施が妥当<br><input checked="" type="radio"/> 民間でもサービス提供は可能だが、公共性が比較的高く、市による実施が妥当<br><input type="radio"/> 市が実施しているが、関与の必要性は低く、今後は市の関与を縮小 (廃止) が妥当<br><input type="radio"/> 既に目的を達成しているため、市の関与を廃止が妥当 |    |                                                           |      |
| 根拠法令等を記入                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |    | 事務の区分                                                     | 自治事務 |
| 3. 目的見直しの余地 (現状の【対象】と【意図】は適切か、また、見直す場合その理由と内容を説明、できない理由も説明)                                                                                                                                                                                                                                                                                 |    |                                                           |      |
| なし                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 説明 | 現状の対象と意図は適切であり見直しの余地なし                                    |      |

【有効性の評価】

|                                                                  |    |                                                                         |    |
|------------------------------------------------------------------|----|-------------------------------------------------------------------------|----|
| 4. 成果向上の余地 (成果の向上が今後どの程度見込めるか説明、できない理由も説明) ※成果指標の計画と実績との比較に基づき記入 |    |                                                                         |    |
| なし                                                               | 説明 | 成果実績                                                                    | 中位 |
| 5. 連携することで、今より効果が高まる可能性のある他の事務事業の有無 (どう効果が高まるか説明、できない理由も説明)      |    |                                                                         |    |
| なし                                                               | 説明 | 連携することで今より効果が高まる可能性がある事務事業はない<br>障がい者連合会と合同で交流フェスティバルを実施するなど連携を既に実施している |    |

【効率性の評価】

|                                                   |    |                                                                    |  |
|---------------------------------------------------|----|--------------------------------------------------------------------|--|
| 6. 事業費の削減の余地 (手段を工夫することで、事業費を削減できないか説明、できない理由も説明) |    |                                                                    |  |
| なし                                                | 説明 | 魚津市だけでなく近隣市町の施設等の利用も多く、年々利用者が増加、ニーズも多様化している中、現行の人員で可能な限りの対応をしているため |  |
| 7. 人件費の削減の余地 (今の業務時間を工夫して少なくできないか説明、できない理由も説明)    |    |                                                                    |  |
| なし                                                | 説明 | 指定管理者は指定管理料に基づき適正に管理運営業務を行っていると思われる                                |  |

【公平性の評価】

|                                     |    |                                                    |  |
|-------------------------------------|----|----------------------------------------------------|--|
| 8. 受益機会の適正化の余地 (受益の機会が偏っていて不公平でないか) |    |                                                    |  |
| なし                                  | 説明 | 障害者の生きがいを高める場となっていることもあり、現在のとおり利用料金を徴しないことが適当と思われる |  |
| 9. 受益者負担の適正化の余地 (県内他市と比較し、適正な水準か)   |    |                                                    |  |
| 平均                                  | 説明 | 妥当であると思われる                                         |  |

|                                                                                                                                     |                                     |                                      |    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------|----|
| ★ 評価結果の総括と今後の方向性                                                                                                                    |                                     |                                      |    |
| (1) 評価結果の総括                                                                                                                         |                                     |                                      |    |
| ① 目的妥当性                                                                                                                             | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 目的廃止又は再設定の余地あり |    |
| ② 有効性                                                                                                                               | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 成果向上の余地あり      |    |
| ③ 効率性                                                                                                                               | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> コスト削減の余地あり     |    |
| ④ 公平性                                                                                                                               | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 受益者負担の適正化の余地あり |    |
| (2) 今後の事務事業の方向性                                                                                                                     |                                     |                                      |    |
| <input checked="" type="radio"/> 現状のまま (又は計画どおり) 継続実施<br><input type="radio"/> 終了 <input type="radio"/> 廃止 <input type="radio"/> 休止 |                                     |                                      | 年度 |
| <input type="radio"/> 他の事務事業と統合又は連携<br><input type="radio"/> 目的見直し<br><input type="radio"/> 事務事業のやり方改善                              |                                     |                                      |    |

|                                     |                 |                                              |            |
|-------------------------------------|-----------------|----------------------------------------------|------------|
| ★改革・改善案 (いつ、どのような改革・改善を、どういう手段で行うか) |                 |                                              | コストと成果の方向性 |
| 実施<br>予定<br>時期                      | 平成26年度          | 現行の運営状態を維持しながら、サービスの向上を図っていく                 | コストの方向性    |
|                                     |                 |                                              | 維持         |
|                                     | 中・長期的<br>(～5年間) | 障害者の自立と社会参加を促進するための交流の場として今後とも安定したサービスの維持を図る | 成果の方向性     |
|                                     |                 |                                              | 維持         |

|                      |         |
|----------------------|---------|
| ★一次評価 (課長総括評価)       |         |
| 現状のまま (又は計画どおり) 継続実施 | 二次評価の要否 |
|                      | 不要      |

|                   |
|-------------------|
| ★二次評価 (経営戦略会議・部会) |
|                   |

平成 25 年度 魚津市事務事業評価表 (平成 24 年度実績 兼 平成 25 年度以降に係る計画)

【1枚目】

|                   |                                                                                                                                             |
|-------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業コード             | 52413401                                                                                                                                    |
| 事務事業名             | 障がい者連合会委託事業                                                                                                                                 |
| 予算書の事業名           | 地域生活支援事業                                                                                                                                    |
| 事業期間              | 開始年度 昭和30年度 終了年度 当面継続 業務分類 5. ソフト事業                                                                                                         |
| 実施計画(H25～H27)への記載 | 無 実施計画(H26～H28)における区分 実施計画書に記載しない                                                                                                           |
| 実施方法              | <input type="radio"/> 1. 指定管理者代行 <input type="radio"/> 2. アウトソーシング <input type="radio"/> 3. 負担金・補助金 <input checked="" type="radio"/> 4. 市直営 |

|         |               |
|---------|---------------|
| 部・課・係名等 | コード1 02020100 |
| 部 名 等   | 民生部           |
| 課 名 等   | 社会福祉課         |
| 係 名 等   | 福祉保護係①        |
| 記入者氏名   | 向中野 芳和        |
| 電話番号    | 0765-23-1005  |

|            |                    |
|------------|--------------------|
| 政策体系上の位置付け | コード2 524003        |
| 政策の柱       | 基3 健やかで笑顔あふれるまちづくり |
| 政策名        | 2 健康で安心して暮らせる社会の構築 |
| 施策名        | 4. 障がいの社会参加と自立の促進  |
| 区分         | なし                 |
| 基本事業名      | 障がい者自立支援サービスの充実    |

|      |                |
|------|----------------|
| 予算科目 | コード3 001030105 |
| 会計   | 一般会計           |
| 款    | 3. 民生費         |
| 項    | 1. 社会福祉費       |
| 目    | 5. 障がい者福祉費     |

| ◆事業概要（どのような事業か）                                                                                                                           |                                                                                                                |  | ◆実施計画への記載予定事業内容                                                                                          |                                | 単位                              | 上段・計画：下段・実績 |       | 計画    |       |       |       |       |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|---------------------------------|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 障害者の自立を促し、社会参加を促進するため次の事業を実施<br>①連合会の活動事業に補助金を交付し連合会の活動を支援<br>②県の障害者スポーツ大会（陸上競技会など）への参加                                                   |                                                                                                                |  | H26                                                                                                      |                                |                                 | 23年度        | 24年度  | 25年度  | 26年度  | 27年度  | 28年度  |       |
|                                                                                                                                           |                                                                                                                |  | H27                                                                                                      |                                |                                 |             |       |       |       |       |       |       |
|                                                                                                                                           |                                                                                                                |  | H28                                                                                                      |                                |                                 |             |       |       |       |       |       |       |
| 対象                                                                                                                                        | <この事務事業は、誰、何を対象にしているのか。※人や物、自然資源など><br>障がい者及びその家族<br>魚津市障害者連合会                                                 |  |                                                                                                          | 対象指標                           | ① 障害者連合会会員数                     | 人           | 270   | 270   | 270   | 270   | 270   | 270   |
|                                                                                                                                           |                                                                                                                |  |                                                                                                          |                                | ② 市内の障害者数                       | 人           | 2,354 | 2,500 | 2,500 | 2,500 | 2,500 | 2,500 |
|                                                                                                                                           |                                                                                                                |  |                                                                                                          |                                | ③                               |             |       |       |       |       |       |       |
|                                                                                                                                           |                                                                                                                |  |                                                                                                          |                                |                                 |             |       |       |       |       |       |       |
| 手段                                                                                                                                        | <平成24年度における事業見直しの有無><br>見直し無                                                                                   |  | <平成24年度の活動及び見直し内容><br>①魚津市障害者連合会に対し、活動補助金を交付<br>②委託先である魚津市障害者連合会と委託契約                                    | 活動指標                           | ① 補助金額                          | 千円          | 120   | 120   | 250   | 250   | 250   | 250   |
|                                                                                                                                           |                                                                                                                |  |                                                                                                          |                                | ② 行事開催数                         | 回           | 7     | 7     | 7     | 7     | 7     | 7     |
|                                                                                                                                           | <平成25年度の主な活動内容><br>魚津市障害者連合会に対し、活動補助金を交付する。委託先である魚津市障害者連合会と委託契約する。<br>平成25年度から交流フェスティバルを魚津市の委託事業から連合会の自主事業に変更。 |  | ③ 連合会委託料                                                                                                 |                                | 千円                              | 1,100       | 1,100 | 970   | 970   | 970   | 970   |       |
|                                                                                                                                           |                                                                                                                |  |                                                                                                          |                                |                                 |             | 1,100 | 1,100 |       |       |       |       |
| 意図                                                                                                                                        | <この事務事業によって、対象をどのように変えるのか><br>障害者連合会の活動が活性化することにより、障害者、その家族、ボランティアと交流する機会が増え生きがいと社会参加の促進を図る                    |  |                                                                                                          | 成果指標                           | ① 連合会委託行事の参加者延べ人数               | 人           | 781   | 800   | 800   | 800   | 800   | 800   |
|                                                                                                                                           |                                                                                                                |  |                                                                                                          |                                | ② 連合会委託行事の参加者延べ人数<br>(ボランティア除く) | 人           | 604   | 600   | 600   | 600   | 600   | 600   |
|                                                                                                                                           |                                                                                                                |  |                                                                                                          |                                | ③                               |             |       |       |       |       |       |       |
|                                                                                                                                           |                                                                                                                |  |                                                                                                          |                                |                                 |             |       |       |       |       |       |       |
| その結果                                                                                                                                      | <施策の目指すがた><br>さまざまな連合会活動を通じて、<br>体力の増進・機能回復を図り<br>障がい者、家族、ボランティアとの交流し親睦を深め、社会参加を促進する                           |  |                                                                                                          | ↑成果指標が現段階で取得できていない場合、その取得方法を記入 |                                 |             |       |       |       |       |       |       |
| ◆この事務事業開始のきっかけとこれまでの事務事業見直しの経緯<br>①障害者連合会の活動補助について要望があった<br>②障がい者及びその家族の交流を図る場を作ることについての要望があった<br>③障がい者スポーツの振興のため障害者が参加しやすい環境を整えるよう要望があった |                                                                                                                |  |                                                                                                          | 費 目                            |                                 | 実績          |       | 計画    |       |       |       |       |
|                                                                                                                                           |                                                                                                                |  |                                                                                                          |                                |                                 | 23年度        | 24年度  | 25年度  | 26年度  | 27年度  | 28年度  |       |
| 財源内訳                                                                                                                                      |                                                                                                                |  |                                                                                                          | (1)国・県支出金                      | (千円)                            | 0           | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     |       |
|                                                                                                                                           |                                                                                                                |  |                                                                                                          | (2)地方債                         | (千円)                            | 0           | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     |       |
|                                                                                                                                           |                                                                                                                |  |                                                                                                          | (3)その他(使用料・手数料等)               | (千円)                            | 0           | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     |       |
|                                                                                                                                           |                                                                                                                |  |                                                                                                          | (4)一般財源                        | (千円)                            | 1,220       | 1,220 | 1,220 | 1,220 | 1,220 | 1,220 |       |
| ◆開始時期以後の事務事業を取り巻く環境の変化と、今後予想される環境変化（法改正、規制緩和、社会情勢の変化など）<br>連合会への加入者が減少傾向。その一方で障がい者は増加傾向。                                                  |                                                                                                                |  |                                                                                                          | 予算(決算)額(①～④の合計)                |                                 | (千円)        | 1,220 | 1,220 | 1,220 | 1,220 | 1,220 | 1,220 |
| 支出内訳                                                                                                                                      |                                                                                                                |  |                                                                                                          | (1)需用費                         | (千円)                            | 0           | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     |       |
|                                                                                                                                           |                                                                                                                |  |                                                                                                          | (2)委託料                         | (千円)                            | 1,100       | 1,100 | 970   | 970   | 970   | 970   |       |
|                                                                                                                                           |                                                                                                                |  |                                                                                                          | (3)工事請負費                       | (千円)                            | 0           | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     |       |
|                                                                                                                                           |                                                                                                                |  |                                                                                                          | (4)負担金補助及び交付金                  | (千円)                            | 0           | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     |       |
| ◆県内他市の実施状況                                                                                                                                |                                                                                                                |  |                                                                                                          | (5)その他                         |                                 | (千円)        | 120   | 120   | 250   | 250   | 250   | 250   |
| ●把握している<br>○把握していない                                                                                                                       |                                                                                                                |  | ◆把握している内容又は把握していない理由の記入欄<br>魚津市では3障がいの連携が非常によくとれており、連合会がうまく機能している。<br>他の自治体から視察なども行われることがあり、模範的な事業であるようだ | A. 予算(決算)額(①～⑤の合計)             |                                 | (千円)        | 1,220 | 1,220 | 1,220 | 1,220 | 1,220 | 1,220 |
| ◆市民と行政の協働状況                                                                                                                               |                                                                                                                |  |                                                                                                          | ①事務事業に携わる正規職員数                 |                                 | (人)         | 1     | 1     | 1     | 1     | 1     | 1     |
| ●協働している<br>○協働可能だが未実施<br>○協働になじまない                                                                                                        |                                                                                                                |  | ◆選択した協働状況の内容又は理由の記入欄<br>自主的な事業についても助成を行っている。<br>特に平成25年度からは交流フェスティバルを自主事業化するなど、協働が進んでいる。                 | ②事務事業の年間所要時間                   |                                 | (時間)        | 100   | 100   | 100   | 100   | 100   | 100   |
|                                                                                                                                           |                                                                                                                |  |                                                                                                          | B. 人件費（②×人件費単価/千円）             |                                 | (千円)        | 434   | 440   | 440   | 440   | 440   | 440   |
|                                                                                                                                           |                                                                                                                |  |                                                                                                          | 事務事業に係る総費用（A+B）                |                                 | (千円)        | 1,654 | 1,660 | 1,660 | 1,660 | 1,660 | 1,660 |
|                                                                                                                                           |                                                                                                                |  |                                                                                                          | (参考) 人件費単価                     |                                 | (円@時間)      | 4,336 | 4,399 | 4,400 | 4,400 | 4,400 | 4,400 |

## 【目的妥当性の評価】

|                                                                                                            |    |                                                                         |      |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|-------------------------------------------------------------------------|------|
| 1. 基本事業との直結度 (事務事業の意図が基本事業の意図にどのくらい直結しているか、その理由も記載)                                                        |    |                                                                         |      |
| <input checked="" type="radio"/> 直結度大<br><input type="radio"/> 直結度中<br><input type="radio"/> 直結度小          | 説明 | 障害者連合会の活動を通して障がい者が交流を図ることにより社会参加が促進される<br>また、3障がいの連携を崩さないよう市のサポートは必要である |      |
| 2. 市の関与の妥当性 (民間や他の機関でも実施可能な事務事業か)                                                                          |    |                                                                         |      |
| <input type="radio"/> 法令などにより市による実施が義務付けられている                                                              |    |                                                                         |      |
| <input checked="" type="radio"/> 法令などによる義務付けはないが、公共性が非常に高く、民間 (市民・企業等) によるサービスの実施が不可能 (又は困難) なため、市による実施が妥当 |    |                                                                         |      |
| <input type="radio"/> 民間でもサービス提供は可能だが、公共性が比較的高く、市による実施が妥当                                                  |    |                                                                         |      |
| <input type="radio"/> 市が実施しているが、関与の必要性は低く、今後は市の関与を縮小 (廃止) が妥当                                              |    |                                                                         |      |
| <input type="radio"/> 既に目的を達成しているため、市の関与を廃止が妥当                                                             |    |                                                                         |      |
| 根拠法令等を記入                                                                                                   |    | 事務の区分                                                                   | 自治事務 |
| 3. 目的見直しの余地 (現状の【対象】と【意図】は適切か、また、見直す場合その理由と内容を説明、できない理由も説明)                                                |    |                                                                         |      |
| なし                                                                                                         | 説明 | 現状の対象と意図は適切であり見直しの余地なし                                                  |      |

## 【有効性の評価】

|                                                                  |    |                               |    |
|------------------------------------------------------------------|----|-------------------------------|----|
| 4. 成果向上の余地 (成果の向上が今後どの程度見込めるか説明、できない理由も説明) ※成果指標の計画と実績との比較に基づき記入 |    |                               |    |
| なし                                                               | 説明 | 成果実績                          | 中位 |
| 成果向上の余地なし                                                        |    |                               |    |
| 5. 連携することで、今より効果が高まる可能性のある他の事務事業の有無 (どう効果が高まるか説明、できない理由も説明)      |    |                               |    |
| なし                                                               | 説明 | 連携することで今より効果が高まる可能性がある事務事業はない |    |

## 【効率性の評価】

|                                                   |    |                                       |  |
|---------------------------------------------------|----|---------------------------------------|--|
| 6. 事業費の削減の余地 (手段を工夫することで、事業費を削減できないか説明、できない理由も説明) |    |                                       |  |
| なし                                                | 説明 | 最低限の委託料で連合会が智恵を絞って実施しているため、これ以上の削減は困難 |  |
| 7. 人件費の削減の余地 (今の業務時間を工夫して少なくできないか説明、できない理由も説明)    |    |                                       |  |
| なし                                                | 説明 | 最低限の人員と時間で事務を行っているためこれ以上の削減はできない      |  |

## 【公平性の評価】

|                                     |    |                                                    |  |
|-------------------------------------|----|----------------------------------------------------|--|
| 8. 受益機会の適正化の余地 (受益の機会が偏っていて不公平でないか) |    |                                                    |  |
| なし                                  | 説明 | 委託事業は障がい者のみならず、地域の方への参加を呼びかけるなど受益が隔たらないように配慮などしている |  |
| 9. 受益者負担の適正化の余地 (県内他市と比較し、適正な水準か)   |    |                                                    |  |
| 平均                                  | 説明 | 各市町村ごとに状況が異なるため比較は出来ないが適正であると考えられる                 |  |

|                                                       |                                     |                                      |                          |
|-------------------------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------|
| ★ 評価結果の総括と今後の方向性                                      |                                     |                                      |                          |
| (1) 評価結果の総括                                           |                                     |                                      |                          |
| ① 目的妥当性                                               | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 目的廃止又は再設定の余地あり |                          |
| ② 有効性                                                 | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 成果向上の余地あり      |                          |
| ③ 効率性                                                 | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> コスト削減の余地あり     |                          |
| ④ 公平性                                                 | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 受益者負担の適正化の余地あり |                          |
| (2) 今後の事務事業の方向性                                       |                                     |                                      |                          |
| <input checked="" type="radio"/> 現状のまま (又は計画どおり) 継続実施 |                                     | 年度                                   |                          |
| <input type="radio"/> 終了                              |                                     | <input type="radio"/> 廃止             | <input type="radio"/> 休止 |
| <input type="radio"/> 他の事務事業と統合又は連携                   |                                     |                                      |                          |
| <input type="radio"/> 目的見直し                           |                                     |                                      |                          |
| <input type="radio"/> 事務事業のやり方改善                      |                                     |                                      |                          |

|                                      |              |                  |            |
|--------------------------------------|--------------|------------------|------------|
| ★改革・改善案 (いつ、どのような改革・改善を、どのような手段で行うか) |              |                  | コストと成果の方向性 |
| 実施予定時期                               | 平成26年度       | 参加者増について検討する     | コストの方向性    |
|                                      | 中・長期的 (～5年間) | 参加者増について継続的に検討する | 成果の方向性     |
|                                      |              |                  | 維持         |
|                                      |              |                  | 維持         |

|                      |         |
|----------------------|---------|
| ★一次評価 (課長総括評価)       |         |
| 現状のまま (又は計画どおり) 継続実施 | 二次評価の要否 |
|                      | 不要      |

|                   |  |
|-------------------|--|
| ★二次評価 (経営戦略会議・部会) |  |
|                   |  |



平成 25 年度 魚津市事務事業評価表 (平成 24 年度実績 兼 平成 25 年度以降に係る計画)

【1枚目】

|                   |                                                                                                                                                        |
|-------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業コード             | 52620004                                                                                                                                               |
| 事務事業名             | 行旅病人等取扱い事業                                                                                                                                             |
| 予算書の事業名           | 11. 行旅病人等取扱い事務                                                                                                                                         |
| 事業期間              | 開始年度 昭和30年度以前 終了年度 当面継続 業務分類 4. 負担金・補助金                                                                                                                |
| 実施計画(H25～H27)への記載 | 無 実施計画(H26～H28)における区分 実施計画書に記載しない                                                                                                                      |
| 実施方法              | <input type="radio"/> 1. 指定管理者代行 <input type="radio"/> 2. アウトソーシング <input checked="" type="radio"/> 3. 負担金・補助金 <input checked="" type="radio"/> 4. 市直営 |

|         |              |          |
|---------|--------------|----------|
| 部・課・係名等 | コード1         | 02020101 |
| 部 名 等   | 民生部          |          |
| 課 名 等   | 社会福祉課        |          |
| 係 名 等   | 福祉保護係②       |          |
| 記入者氏名   | 小林 孝仁        |          |
| 電話番号    | 0765-23-1077 |          |

|            |                    |        |
|------------|--------------------|--------|
| 政策体系上の位置付け | コード2               | 526002 |
| 政策の柱       | 基3 健やかで笑顔あふれるまちづくり |        |
| 政策名        | 2 健康で安心して暮らせる社会の構築 |        |
| 施策名        | 6. 地域で支えあう福祉社会の推進  |        |
| 区分         | なし                 |        |
| 基本事業名      | 見守り支援体制の確立         |        |

|      |            |           |
|------|------------|-----------|
| 予算科目 | コード3       | 001030101 |
| 会計   | 一般会計       |           |
| 款    | 3. 民生費     |           |
| 項    | 1. 社会福祉費   |           |
| 目    | 1. 社会福祉総務費 |           |

| ◆事業概要（どのような事業か）                                                                                                                                                                                           |                                                                               |                                                         |                  | ◆実施計画への記載予定事業内容                |              | 単位    | 上段・計画：下段・実績 |       | 計画    |       |       |      |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|------------------|--------------------------------|--------------|-------|-------------|-------|-------|-------|-------|------|
| ①行旅病人のうち、主に目的地への旅行の際の交通費について補助する。隣市までのJR片道切符の現物支給とし、目的地への方<br>向によって滑川駅行か黒部駅行かの切符を支給するもの。<br>②救護すべき行旅病人が市内で発見された場合、発見地である当市にて救護を行う。救護費用についていったんは市が立て替え、調<br>査した扶養義務者等に弁償請求する。弁償が受けられなかった場合、県へ通知し、費用請求するもの。 |                                                                               |                                                         |                  | H26                            |              |       | 23年度        | 24年度  | 25年度  | 26年度  | 27年度  | 28年度 |
|                                                                                                                                                                                                           |                                                                               |                                                         |                  | H27                            |              |       |             |       |       |       |       |      |
|                                                                                                                                                                                                           |                                                                               |                                                         |                  | H28                            |              |       |             |       |       |       |       |      |
| 対<br>象                                                                                                                                                                                                    | ＜この事務事業は、誰、何を対象にしているのか。※人や物、自然資源など＞<br>①行旅人で、途中経済的、肉体的に困窮している人。<br>②救護すべき行旅病人 |                                                         |                  | 対<br>象<br>指<br>標               | ① 申請件数       | 件     | 100         | 100   | 50    | 50    | 50    | 50   |
|                                                                                                                                                                                                           |                                                                               |                                                         |                  |                                | ②            |       |             |       |       |       |       |      |
|                                                                                                                                                                                                           |                                                                               |                                                         |                  |                                | ③            |       |             |       |       |       |       |      |
|                                                                                                                                                                                                           |                                                                               |                                                         |                  |                                |              |       |             |       |       |       |       |      |
| 手<br>段                                                                                                                                                                                                    | ＜平成24年度における事業見直しの有無＞ ＜平成24年度の活動及び見直し内容＞<br><br>見直し無                           |                                                         |                  | 活<br>動<br>指<br>標               | ① 支給件数       | 件     | 100         | 100   | 50    | 50    | 50    | 50   |
|                                                                                                                                                                                                           |                                                                               |                                                         |                  |                                | ②            |       |             |       |       |       |       |      |
|                                                                                                                                                                                                           | ＜平成25年度の主な活動内容＞                                                               |                                                         |                  |                                | ③            |       |             |       |       |       |       |      |
|                                                                                                                                                                                                           | ①支給件数27件（滑川駅行：17件、黒部駅行：10件）<br>②該当なし                                          |                                                         |                  |                                |              |       |             |       |       |       |       |      |
| 意<br>図                                                                                                                                                                                                    | ＜この事務事業によって、対象をどのように変えるのか＞<br>行旅病人のうち、主に目的地に旅行の際の交通費について補助する。                 |                                                         |                  | 成<br>果<br>指<br>標               | ① 申請に対する支給件数 | 件     | 100         | 100   | 50    | 50    | 50    | 50   |
|                                                                                                                                                                                                           |                                                                               |                                                         |                  |                                | ②            |       |             |       |       |       |       |      |
|                                                                                                                                                                                                           |                                                                               |                                                         |                  |                                | ③            |       |             |       |       |       |       |      |
|                                                                                                                                                                                                           |                                                                               |                                                         |                  |                                |              |       |             |       |       |       |       |      |
| そ<br>の<br>結<br>果                                                                                                                                                                                          | ＜施策の目指すがた＞<br>地域でともに支えあいながら、市民の誰もが住みなれた地域で安心して自立生活を送ることを目指す。                  |                                                         |                  | ↑成果指標が現段階で取得できていない場合、その取得方法を記入 |              |       |             |       |       |       |       |      |
| ◆この事務事業開始のきっかけとこれまでの事務事業見直しの経緯<br>行旅病人及行旅病人取扱法は、明治32年に制定されている。<br>以前は、現金500円を支給していた。現金200円の支給と隣市までのJR乗車券の支給に改め、現在は隣市までのJR乗車券の支給のみ。                                                                        |                                                                               |                                                         |                  | 費 目                            |              | 実績    |             | 計画    |       |       |       |      |
| 23年度                                                                                                                                                                                                      |                                                                               | 24年度                                                    | 25年度             |                                |              | 26年度  | 27年度        | 28年度  |       |       |       |      |
| 財<br>源<br>内<br>訳                                                                                                                                                                                          | (1)国・県支出金                                                                     | (千円)                                                    | 0                | 0                              | 652          | 652   | 652         | 652   |       |       |       |      |
|                                                                                                                                                                                                           | (2)地方債                                                                        | (千円)                                                    | 0                | 0                              | 0            | 0     | 0           | 0     |       |       |       |      |
|                                                                                                                                                                                                           | (3)その他(使用料・手数料等)                                                              | (千円)                                                    | 0                | 0                              | 0            | 0     | 0           | 0     |       |       |       |      |
|                                                                                                                                                                                                           | (4)一般財源                                                                       | (千円)                                                    | 10               | 8                              | 23           | 23    | 23          | 23    |       |       |       |      |
|                                                                                                                                                                                                           | 予算(決算)額((1)～(4)の合計)                                                           | (千円)                                                    | 10               | 8                              | 675          | 675   | 675         | 675   |       |       |       |      |
| 支<br>出<br>内<br>訳                                                                                                                                                                                          | (1)需用費                                                                        | (千円)                                                    | 0                | 0                              | 160          | 160   | 160         | 160   |       |       |       |      |
|                                                                                                                                                                                                           | (2)委託料                                                                        | (千円)                                                    | 0                | 0                              | 0            | 0     | 0           | 0     |       |       |       |      |
|                                                                                                                                                                                                           | (3)工事請負費                                                                      | (千円)                                                    | 0                | 0                              | 0            | 0     | 0           | 0     |       |       |       |      |
|                                                                                                                                                                                                           | (4)負担金補助及び交付金                                                                 | (千円)                                                    | 0                | 0                              | 0            | 0     | 0           | 0     |       |       |       |      |
|                                                                                                                                                                                                           | (5)その他                                                                        | (千円)                                                    | 10               | 8                              | 515          | 515   | 515         | 515   |       |       |       |      |
| A. 予算(決算)額((1)～(5)の合計)                                                                                                                                                                                    |                                                                               | (千円)                                                    | 10               | 8                              | 675          | 675   | 675         | 675   |       |       |       |      |
| ①事務事業に携わる正規職員数                                                                                                                                                                                            |                                                                               | (人)                                                     | 1                | 1                              | 1            | 1     | 1           | 1     |       |       |       |      |
| ◆県内他市の実施状況                                                                                                                                                                                                |                                                                               | ◆把握している内容又は把握していない理由の記入欄<br>未調査のため不明。                   | ②事務事業の年間所要時間     |                                | (時間)         | 100   | 100         | 100   | 100   | 100   | 100   |      |
| ○ 把握している<br>● 把握していない                                                                                                                                                                                     | B. 人件費 (②×人件費単価/千円)                                                           |                                                         | (千円)             | 434                            | 440          | 440   | 440         | 440   | 440   |       |       |      |
| ◆市民と行政の協働状況                                                                                                                                                                                               |                                                                               | ◆選択した協働状況の内容又は理由の記入欄<br>行旅病人等の取扱いに関する事務であるため、協働にはなじまない。 | 事務事業に係る総費用 (A+B) |                                | (千円)         | 444   | 448         | 1,115 | 1,115 | 1,115 | 1,115 |      |
| ○ 協働している<br>○ 協働可能だが未実施<br>● 協働になじまない                                                                                                                                                                     | (参考) 人件費単価                                                                    |                                                         | (円@時間)           | 4,336                          | 4,399        | 4,400 | 4,400       | 4,400 | 4,400 |       |       |      |

【目的妥当性の評価】

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                                |                               |        |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|-------------------------------|--------|
| 1. 基本事業との直結度 (事務事業の意図が基本事業の意図にどのくらい直結しているか、その理由も記載)                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                |                               |        |
| <input type="radio"/> 直結度大<br><input type="radio"/> 直結度中<br><input checked="" type="radio"/> 直結度小                                                                                                                                                                                                                                           | 説明                             | 旅行者が隣市まで移動できる最小限の費用を渡し救護するもの。 |        |
| 2. 市の関与の妥当性 (民間や他の機関でも実施可能な事務事業か)                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                |                               |        |
| <input checked="" type="radio"/> 法令などにより市による実施が義務付けられている<br><input type="radio"/> 法令などによる義務付けはないが、公共性が非常に高く、民間 (市民・企業等) によるサービスの実施が不可能 (又は困難) なため、市による実施が妥当<br><input type="radio"/> 民間でもサービス提供は可能だが、公共性が比較的高く、市による実施が妥当<br><input type="radio"/> 市が実施しているが、関与の必要性は低く、今後は市の関与を縮小 (廃止) が妥当<br><input type="radio"/> 既に目的を達成しているので、市の関与を廃止が妥当 |                                |                               |        |
| 根拠法令等を記入                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 行旅病人及行旅病人取扱法 (明治32年法律第93号) 第2条 | 事務の区分                         | 法定受託事務 |
| 3. 目的見直しの余地 (現状の【対象】と【意図】は適切か、また、見直す場合その理由と内容を説明、できない理由も説明)                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                |                               |        |
| なし                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 説明                             | 現状の対象と意図は適切であり、見直しの余地なし。      |        |

【有効性の評価】

|                                                                  |    |                                   |        |
|------------------------------------------------------------------|----|-----------------------------------|--------|
| 4. 成果向上の余地 (成果の向上が今後どの程度見込めるか説明、できない理由も説明) ※成果指標の計画と実績との比較に基づき記入 |    |                                   |        |
| なし                                                               | 説明 | 成果実績                              | 成果実績不明 |
| 成果工場の余地なし。                                                       |    |                                   |        |
| 5. 連携することで、今より効果が高まる可能性のある他の事務事業の有無 (どう効果が高まるか説明、できない理由も説明)      |    |                                   |        |
| なし                                                               | 説明 | 連携することで、今より効果が高まる可能性のある他の事務事業はない。 |        |

【効率性の評価】

|                                                   |    |                                                          |  |
|---------------------------------------------------|----|----------------------------------------------------------|--|
| 6. 事業費の削減の余地 (手段を工夫することで、事業費を削減できないか説明、できない理由も説明) |    |                                                          |  |
| なし                                                | 説明 | 必要最低限の費用で実施している。                                         |  |
| 7. 人件費の削減の余地 (今の業務時間を工夫して少なくできないか説明、できない理由も説明)    |    |                                                          |  |
| なし                                                | 説明 | 申請者に渡す切符 (回数券：期限が3ヶ月のため期限ごとに更新) を購入するだけで、人件費的な要素はほとんどない。 |  |

【公平性の評価】

|                                     |    |                                                 |  |
|-------------------------------------|----|-------------------------------------------------|--|
| 8. 受益機会の適正化の余地 (受益の機会が偏っていて不公平でないか) |    |                                                 |  |
| なし                                  | 説明 | 以前は1件につき現金500円を支給していたが、平成17年度から段階的に支給額を引き下げてきた。 |  |
| 9. 受益者負担の適正化の余地 (県内他市と比較し、適正な水準か)   |    |                                                 |  |
| 低い                                  | 説明 | 県内において富山市以外は同水準と思われる。                           |  |

|                                                                                                        |                                     |                                      |  |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------|--|
| ★ 評価結果の総括と今後の方向性                                                                                       |                                     |                                      |  |
| (1) 評価結果の総括                                                                                            |                                     |                                      |  |
| ① 目的妥当性                                                                                                | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 目的廃止又は再設定の余地あり |  |
| ② 有効性                                                                                                  | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 成果向上の余地あり      |  |
| ③ 効率性                                                                                                  | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> コスト削減の余地あり     |  |
| ④ 公平性                                                                                                  | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 受益者負担の適正化の余地あり |  |
| (2) 今後の事務事業の方向性                                                                                        |                                     |                                      |  |
| <input checked="" type="radio"/> 現状のまま (又は計画どおり) 継続実施                                                  |                                     | 年度                                   |  |
| <input type="radio"/> 終了 <input type="radio"/> 廃止 <input type="radio"/> 休止                             |                                     |                                      |  |
| <input type="radio"/> 他の事務事業と統合又は連携<br><input type="radio"/> 目的見直し<br><input type="radio"/> 事務事業のやり方改善 |                                     |                                      |  |

|                                      |              |            |  |
|--------------------------------------|--------------|------------|--|
| ★改革・改善案 (いつ、どのような改革・改善を、どのような手段で行うか) |              | コストと成果の方向性 |  |
| 実施予定時期                               | 平成26年度       | コストの方向性    |  |
|                                      |              | 維持         |  |
|                                      | 中・長期的 (～5年間) | 成果の方向性     |  |
|                                      |              | 維持         |  |

|                      |         |
|----------------------|---------|
| ★一次評価 (課長総括評価)       |         |
| 現状のまま (又は計画どおり) 継続実施 | 二次評価の要否 |
|                      | 不要      |

|                       |  |
|-----------------------|--|
| ★二次評価 ( 経営戦略会議 ・ 部会 ) |  |
|                       |  |

平成 25 年度 魚津市事務事業評価表 (平成 24 年度実績 兼 平成 25 年度以降に係る計画)

【1枚目】

|                   |  |              |  |               |  |                 |  |                     |  |          |  |             |  |                    |  |                    |  |      |  |      |  |           |  |                 |  |  |  |
|-------------------|--|--------------|--|---------------|--|-----------------|--|---------------------|--|----------|--|-------------|--|--------------------|--|--------------------|--|------|--|------|--|-----------|--|-----------------|--|--|--|
| 事業コード             |  | 52430010     |  |               |  | 部・課・係名等         |  | コード1                |  | 02020100 |  | 政策体系上の位置付け  |  | コード2               |  | 524003             |  | 予算科目 |  | コード3 |  | 001030105 |  |                 |  |  |  |
| 事務事業名             |  |              |  |               |  | 障がい児わくわく子育て支援事業 |  |                     |  |          |  | 政策の柱        |  | 基3 健やかで笑顔あふれるまちづくり |  |                    |  |      |  | 会計   |  | 一般会計      |  |                 |  |  |  |
| 予算書の事業名           |  |              |  |               |  | 障がい児わくわく子育て支援事業 |  |                     |  |          |  | 政策名         |  | 2 健康で安心して暮らせる社会の構築 |  |                    |  |      |  | 款    |  | 3. 民生費    |  |                 |  |  |  |
| 事業期間              |  | 開始年度         |  | 平成15年度        |  | 終了年度            |  | 当面継続                |  | 業務分類     |  | 5. ソフト事業    |  | 施策名                |  | 4. 障がい者の社会参加と自立の促進 |  |      |  |      |  | 項         |  | 1. 社会福祉費        |  |  |  |
| 実施計画(H25～H27)への記載 |  |              |  |               |  | 無               |  | 実施計画(H26～H28)における区分 |  |          |  | 実施計画書に記載しない |  | 区                  |  | 分なし                |  |      |  |      |  | 目         |  | 5. 障がい者福祉費      |  |  |  |
| 実施方法              |  | ○ 1. 指定管理者代行 |  | ● 2. アウトソーシング |  | ○ 3. 負担金・補助金    |  | ○ 4. 市直営            |  | 記入者氏名    |  | 森崎 陽子       |  | 電話番号               |  | 0765-23-1005       |  |      |  |      |  | 基本事業名     |  | 障がい者自立支援サービスの充実 |  |  |  |

  

|                                                                                                     |                                                                                                               |                 |                                |                 |  |             |      |     |      |     |      |     |      |   |      |  |      |  |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|--------------------------------|-----------------|--|-------------|------|-----|------|-----|------|-----|------|---|------|--|------|--|
| ◆事業概要 (どのような事業か)<br>放課後、土曜日及び長期休暇中の障がいのある児童の遊びや生活の場を設け、障がいのある児童の主体性や社会性を育成するとともに保護者の介護の負担の軽減を目的とする。 |                                                                                                               | ◆実施計画への記載予定事業内容 |                                |                 |  | 上段・計画：下段・実績 |      | 計画  |      |     |      |     |      |   |      |  |      |  |
|                                                                                                     |                                                                                                               | H26             |                                |                 |  | 単位          | 23年度 |     | 24年度 |     | 25年度 |     | 26年度 |   | 27年度 |  | 28年度 |  |
|                                                                                                     |                                                                                                               | H27             |                                |                 |  |             |      |     |      |     |      |     |      |   |      |  |      |  |
|                                                                                                     |                                                                                                               | H28             |                                |                 |  |             |      |     |      |     |      |     |      |   |      |  |      |  |
|                                                                                                     |                                                                                                               |                 |                                |                 |  |             |      |     |      |     |      |     |      |   |      |  |      |  |
| 対象                                                                                                  | <この事務事業は、誰、何を対象にしているのか。※人や物、自然資源など><br>支援学校（身体障がい及び知的障がい）又は中学校の支援学級に在籍する児童及び生徒で、本事業の利用を登録した者のうち、魚津市に住民票を有する者。 |                 | 対象指標                           | ① 当該事業利用者登録数    |  | 人           | 2    | 1   | 1    | 1   | 1    | 1   | 1    | 1 |      |  |      |  |
|                                                                                                     | ②                                                                                                             |                 |                                |                 |  |             |      |     |      |     |      |     |      |   |      |  |      |  |
|                                                                                                     | ③                                                                                                             |                 |                                |                 |  |             |      |     |      |     |      |     |      |   |      |  |      |  |
|                                                                                                     |                                                                                                               |                 |                                |                 |  |             |      |     |      |     |      |     |      |   |      |  |      |  |
| 手段                                                                                                  | <平成24年度における事業見直しの有無><br>見直し無                                                                                  |                 | 活動指標                           | ① 年間延べ実施時間数     |  | 時間          | 800  | 800 | 800  | 800 | 800  | 800 | 800  |   |      |  |      |  |
|                                                                                                     | <平成25年度の主な活動内容><br>前年度と同様に、指導員を配置し放課後や長期休暇中に学校の空き教室等において障がいのある児童の指導を行う。                                       |                 |                                | ②               |  |             |      |     |      |     |      |     |      |   |      |  |      |  |
|                                                                                                     |                                                                                                               |                 |                                | ③               |  |             |      |     |      |     |      |     |      |   |      |  |      |  |
|                                                                                                     |                                                                                                               |                 |                                |                 |  |             |      |     |      |     |      |     |      |   |      |  |      |  |
| 意図                                                                                                  | <この事務事業によって、対象をどのように変えるのか><br>障がいのある児童が安心して遊び、生活する場を設けることにより、障がいのある児童の主体性や社会性を育成する。                           |                 | 成果指標                           | ① サービス利用者数/登録者数 |  | %           | 100  | 100 | 100  | 100 | 100  | 100 | 100  |   |      |  |      |  |
|                                                                                                     |                                                                                                               |                 |                                | ②               |  |             |      |     |      |     |      |     |      |   |      |  |      |  |
|                                                                                                     |                                                                                                               |                 |                                | ③               |  |             |      |     |      |     |      |     |      |   |      |  |      |  |
|                                                                                                     |                                                                                                               |                 |                                |                 |  |             |      |     |      |     |      |     |      |   |      |  |      |  |
| その結果                                                                                                | <施策の目指すがた><br>福祉サービスが充実し、障がい児（者）が自分らしく自立しながら安心して暮らしている。                                                       |                 | ↑成果指標が現段階で取得できていない場合、その取得方法を記入 |                 |  |             |      |     |      |     |      |     |      |   |      |  |      |  |

  

|                                                            |                     |        |       |       |       |       |       |       |       |       |     |      |    |      |  |      |  |
|------------------------------------------------------------|---------------------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-----|------|----|------|--|------|--|
| ◆この事務事業開始のきっかけとこれまでの事務事業見直しの経緯<br>富山県の補助事業として平成15年度から始まった。 |                     | 費 目    |       | 実績    |       | 計画    |       |       |       |       |     |      |    |      |  |      |  |
|                                                            |                     |        |       |       |       | 23年度  |       | 24年度  |       | 25年度  |     | 26年度 |    | 27年度 |  | 28年度 |  |
| 財源内訳                                                       | (1)国・県支出金           |        | (千円)  | 48    | 43    | 82    | 82    | 82    | 82    | 82    | 82  | 82   | 82 |      |  |      |  |
|                                                            | (2)地方債              |        | (千円)  | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0   | 0    |    |      |  |      |  |
|                                                            | (3)その他(使用料・手数料等)    |        | (千円)  | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0   | 0    |    |      |  |      |  |
|                                                            | (4)一般財源             |        | (千円)  | 214   | 250   | 297   | 297   | 297   | 297   | 297   | 297 | 297  |    |      |  |      |  |
|                                                            | 予算(決算)額((1)～(4)の合計) |        | (千円)  | 262   | 293   | 379   | 379   | 379   | 379   | 379   | 379 |      |    |      |  |      |  |
| 支出内訳                                                       | (1)需用費              |        | (千円)  | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0   | 0    |    |      |  |      |  |
|                                                            | (2)委託料              |        | (千円)  | 96    | 85    | 166   | 166   | 166   | 166   | 166   | 166 |      |    |      |  |      |  |
|                                                            | (3)工事請負費            |        | (千円)  | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0   |      |    |      |  |      |  |
|                                                            | (4)負担金補助及び交付金       |        | (千円)  | 166   | 208   | 213   | 213   | 213   | 213   | 213   |     |      |    |      |  |      |  |
|                                                            | (5)その他              |        | (千円)  | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     |     |      |    |      |  |      |  |
| A. 予算(決算)額((1)～(5)の合計)                                     |                     | (千円)   | 262   | 293   | 379   | 379   | 379   | 379   | 379   | 379   |     |      |    |      |  |      |  |
| ①事務事業に携わる正規職員数                                             |                     | (人)    | 1     | 1     | 1     | 1     | 1     | 1     | 1     | 1     |     |      |    |      |  |      |  |
| ②事務事業の年間所要時間                                               |                     | (時間)   | 100   | 60    | 60    | 60    | 60    | 60    | 60    | 60    |     |      |    |      |  |      |  |
| B. 人件費 (②×人件費単価/千円)                                        |                     | (千円)   | 434   | 264   | 264   | 264   | 264   | 264   | 264   | 264   |     |      |    |      |  |      |  |
| 事務事業に係る総費用 (A+B)                                           |                     | (千円)   | 696   | 557   | 643   | 643   | 643   | 643   | 643   | 643   |     |      |    |      |  |      |  |
| (参考) 人件費単価                                                 |                     | (円@時間) | 4,336 | 4,399 | 4,400 | 4,400 | 4,400 | 4,400 | 4,400 | 4,400 |     |      |    |      |  |      |  |

  

|             |             |                                                     |
|-------------|-------------|-----------------------------------------------------|
| ◆県内他市の実施状況  |             | ◆把握している内容又は把握していない理由の記入欄<br>県補助事業を活用しており、県内同一の内容で実施 |
| ● 把握している    | ○ 把握していない   |                                                     |
| ◆市民と行政の協働状況 |             | ◆選択した協働状況の内容又は理由の記入欄<br>障がい児の指導には、専門性や経験等が必要であるため。  |
| ○ 協働している    | ○ 協働可能だが未実施 |                                                     |
| ● 協働になじまない  |             |                                                     |
|             |             |                                                     |

【目的妥当性の評価】

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |    |                                                      |      |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|------------------------------------------------------|------|
| 1. 基本事業との直結度 (事務事業の意図が基本事業の意図にどのくらい直結しているか、その理由も記載)                                                                                                                                                                                                                                                                                         |    |                                                      |      |
| <input type="radio"/> 直結度大<br><input checked="" type="radio"/> 直結度中<br><input type="radio"/> 直結度小                                                                                                                                                                                                                                           | 説明 | 家庭以外で安心して活動できる場を提供することで、障がいのある児童に主体性や社会性を持たせることができる。 |      |
| 2. 市の関与の妥当性 (民間や他の機関でも実施可能な事務事業か)                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |    |                                                      |      |
| <input type="radio"/> 法令などにより市による実施が義務付けられている<br><input checked="" type="radio"/> 法令などによる義務付けはないが、公共性が非常に高く、民間 (市民・企業等) によるサービスの実施が不可能 (又は困難) なため、市による実施が妥当<br><input type="radio"/> 民間でもサービス提供は可能だが、公共性が比較的高く、市による実施が妥当<br><input type="radio"/> 市が実施しているが、関与の必要性は低く、今後は市の関与を縮小 (廃止) が妥当<br><input type="radio"/> 既に目的を達成しているため、市の関与を廃止が妥当 |    |                                                      |      |
| 根拠法令等を記入                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |    | 事務の区分                                                | 自治事務 |
| 3. 目的見直しの余地 (現状の【対象】と【意図】は適切か、また、見直す場合その理由と内容を説明、できない理由も説明)                                                                                                                                                                                                                                                                                 |    |                                                      |      |
| なし                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 説明 | 現状の対象と意図は適切であり、見直しの余地なし。                             |      |

【有効性の評価】

|                                                                  |    |                                                                |    |
|------------------------------------------------------------------|----|----------------------------------------------------------------|----|
| 4. 成果向上の余地 (成果の向上が今後どの程度見込めるか説明、できない理由も説明) ※成果指標の計画と実績との比較に基づき記入 |    |                                                                |    |
| なし                                                               | 説明 | 成果実績                                                           | 中位 |
| 5. 連携することで、今より効果が高まる可能性のある他の事務事業の有無 (どう効果が高まるか説明、できない理由も説明)      |    |                                                                |    |
| あり                                                               | 説明 | 連携することで、今より効果が高まる可能性については不明であるが、放課後等デイサービス、日中一時支援事業への統合等を検討する。 |    |

【効率性の評価】

|                                                   |    |
|---------------------------------------------------|----|
| 6. 事業費の削減の余地 (手段を工夫することで、事業費を削減できないか説明、できない理由も説明) |    |
| なし                                                | 説明 |
| 7. 人件費の削減の余地 (今の業務時間を工夫して少なくできないか説明、できない理由も説明)    |    |
| なし                                                | 説明 |

【公平性の評価】

|                                     |    |
|-------------------------------------|----|
| 8. 受益機会の適正化の余地 (受益の機会が偏っていて不公平でないか) |    |
| なし                                  | 説明 |
| 9. 受益者負担の適正化の余地 (県内他市と比較し、適正な水準か)   |    |
| 平均                                  | 説明 |

|                                                                                                                          |                                     |                                      |    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------|----|
| ★ 評価結果の総括と今後の方向性                                                                                                         |                                     |                                      |    |
| (1) 評価結果の総括                                                                                                              |                                     |                                      |    |
| ① 目的妥当性                                                                                                                  | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 目的廃止又は再設定の余地あり |    |
| ② 有効性                                                                                                                    | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 成果向上の余地あり      |    |
| ③ 効率性                                                                                                                    | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> コスト削減の余地あり     |    |
| ④ 公平性                                                                                                                    | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 受益者負担の適正化の余地あり |    |
| (2) 今後の事務事業の方向性                                                                                                          |                                     |                                      |    |
| <input type="radio"/> 現状のまま (又は計画どおり) 継続実施<br><input type="radio"/> 終了 <input type="radio"/> 廃止 <input type="radio"/> 休止 |                                     |                                      | 年度 |
| <input checked="" type="radio"/> 他の事務事業と統合又は連携<br><input type="radio"/> 目的見直し<br><input type="radio"/> 事務事業のやり方改善        |                                     |                                      |    |

|                                     |              |                                                                   |                   |
|-------------------------------------|--------------|-------------------------------------------------------------------|-------------------|
| ★改革・改善案 (いつ、どのような改革・改善を、どういう手段で行うか) |              |                                                                   | コストと成果の方向性        |
| 実施予定時期                              | 平成26年度       | なし                                                                | コストの方向性<br><br>維持 |
|                                     | 中・長期的 (～5年間) | 県単独補助事業であるため、本事業がいつまで存続するか確認しながら、放課後等デイサービス、日中一時支援事業との統合、移行を検討する。 | 成果の方向性<br><br>維持  |

|                |         |
|----------------|---------|
| ★一次評価 (課長総括評価) |         |
| 改革・改善案どおり実施する。 | 二次評価の要否 |
|                | 不要      |

★二次評価 (経営戦略会議・部会)

平成 25 年度 魚津市事務事業評価表 (平成 24 年度実績 兼 平成 25 年度以降に係る計画)

【1枚目】

|                   |                                                  |
|-------------------|--------------------------------------------------|
| 事業コード             | 51310001                                         |
| 事務事業名             | つくし学園管理運営事業                                      |
| 予算書の事業名           | つくし学園運営費                                         |
| 事業期間              | 開始年度 昭和49年度 終了年度 当面継続 業務分類 1. 施設管理               |
| 実施計画(H25～H27)への記載 | 無 実施計画(H26～H28)における区分 実施計画書に記載しない                |
| 実施方法              | ● 1. 指定管理者代行 ○ 2. アウトソーシング ○ 3. 負担金・補助金 ○ 4. 市直営 |

|         |               |
|---------|---------------|
| 部・課・係名等 | コード1 02020100 |
| 部 名 等   | 民生部           |
| 課 名 等   | 社会福祉課         |
| 係 名 等   | 福祉係保係①        |
| 記入者氏名   | 森崎 陽子         |
| 電話番号    | 0765-23-1005  |

|            |                    |
|------------|--------------------|
| 政策体系上の位置付け | コード2 513001        |
| 政策の柱       | 基3 健やかで笑顔あふれるまちづくり |
| 政策名        | 1 総合的な子育て支援対策の推進   |
| 施策名        | 3. 子育て環境づくりの推進     |
| 区分         | なし                 |
| 基本事業名      | 保育園・幼稚園等の充実        |

|      |                |
|------|----------------|
| 予算科目 | コード3 001030204 |
| 会計   | 一般会計           |
| 款    | 3. 民生費         |
| 項    | 2. 児童福祉費       |
| 目    | 4. つくし学園費      |

| ◆事業概要（どのような事業か）                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                         | ◆実施計画への記載予定事業内容                                          |                                     | 単位                   | 上段・計画：下段・実績 |        | 計画     |        |        |        |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|-------------------------------------|----------------------|-------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 福祉型児童発達支援センターとして、知的障がいや発達障がいのある幼児の通所支援を行う。<br>提供するサービスの種類は、児童発達支援、保育所等訪問支援、障がい児相談支援の3種類。                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                         | H26                                                      |                                     |                      | 23年度        | 24年度   | 25年度   | 26年度   | 27年度   | 28年度   |
|                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                         | H27                                                      |                                     |                      |             |        |        |        |        |        |
|                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                         | H28                                                      |                                     |                      |             |        |        |        |        |        |
| 対象                                                                                                                                                                                                                                                        | ＜この事務事業は、誰、何を対象にしているのか。※人や物、自然資源など＞<br>・つくし学園利用児童<br>・つくし学園利用児童の保護者                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                         | 対象指標                                                     | ① 通所支援利用児童数（実人数）                    | 人                    | 20          | 18     | 22     | 25     | 25     | 25     |
|                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                         |                                                          | ② 通所支援利用児童の保護者数（実人数）                | 人                    | 21          | 20     | 40     | 50     | 50     |        |
|                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                         |                                                          | ③                                   |                      | 34          | 36     |        |        |        |        |
|                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                         |                                                          |                                     |                      |             |        |        |        |        |        |
| 手段                                                                                                                                                                                                                                                        | ＜平成24年度における事業見直しの有無＞<br>見直し無                                                                                                                                                                                                | ＜平成24年度の活動及び見直し内容＞<br>つくし学園に通所する児童に対し児童発達支援（日常生活における基本的な動作の指導、知識技能の付与、集団生活への適応訓練など）を提供した。利用児の保護者に対し、相談等の支援を行った。<br>その他に、外来の療育相談、施設支援（保育所等の職員への支援）等を行った。 | 活動指標                                                     | ① 通所支援利用延べ児童数（サービス種類ごとにカウント）        | 人                    | 240         | 240    | 360    | 370    | 370    | 370    |
|                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                         |                                                          | ② 障がい児等療育支援事業利用回数                   | 回                    | 236         | 225    | 60     | 60     | 60     | 60     |
|                                                                                                                                                                                                                                                           | ＜平成25年度の主な活動内容＞<br>平成24年4月1日施行の改正児童福祉法により、児童発達支援のほか、児童発達支援センターの必須事業である保育所等訪問支援（保育所等へセンターの職員が訪問し、障がいのある児童及び保育所等の職員へ支援する）、障がい児相談支援（日常生活の不安やサービスの利用に関することなど様々な相談を受け、情報提供したり、サービス利用計画を作成する支援）を実施する。併せて、前年と同様に、障がい児等療育支援事業も実施する。 |                                                                                                                                                         |                                                          | ③                                   |                      | 61          | 60     |        |        |        |        |
|                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                         |                                                          |                                     |                      |             |        |        |        |        |        |
| 意図                                                                                                                                                                                                                                                        | ＜この事務事業によって、対象をどのように変えるのか＞<br>子どもが成長していくために必要な発達基盤の確立を図るとともに、地域社会に参加できるよう環境への適応性を身に付ける。<br>療育相談を行うことにより、保護者の不安を払拭するとともに、地域社会に適應できるよう訓練する。                                                                                   |                                                                                                                                                         | 成果指標                                                     | ① 通所支援利用児童の保護者の必要度（必要と答えた保護者数/保護者数） | %                    | 100         | 100    | 100    | 100    | 100    | 100    |
|                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                         |                                                          | ②                                   |                      | 100         | 100    |        |        |        |        |
|                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                         |                                                          | ③                                   |                      |             |        |        |        |        |        |
|                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                         |                                                          |                                     |                      |             |        |        |        |        |        |
| その結果                                                                                                                                                                                                                                                      | ＜施策の目指すがた＞<br>若い世代が安心して子どもを生み、育てられ、地域全体で子育て支援が行われる。<br>児童発達支援の拠点施設として充実し、柔軟で質の高い発達支援や子育て支援の情報が提供される。                                                                                                                        |                                                                                                                                                         | ↑成果指標が現段階で取得できていない場合、その取得方法を記入                           |                                     |                      |             |        |        |        |        |        |
| ◆この事務事業開始のきっかけとこれまでの事務事業見直しの経緯<br>昭和49年度に開所。知的に障がいのある児童を持つ保護者等の要望によると推察される。<br>以後、直営で管理運営を行っていたが、平成15年度から委託と市直営を繰り返し、平成20年度から指定管理となった。                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                         | 費 目                                                      |                                     | 実績                   |             | 計画     |        |        |        |        |
|                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                         |                                                          |                                     | 23年度                 | 24年度        | 25年度   | 26年度   | 27年度   | 28年度   |        |
| 財源内訳                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                         | (1)国・県支出金                                                | (千円)                                | 37,565               | 235         | 0      | 0      | 0      | 0      |        |
|                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                         | (2)地方債                                                   | (千円)                                | 0                    | 0           | 0      | 0      | 0      | 0      |        |
|                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                         | (3)その他(使用料・手数料等)                                         | (千円)                                | 0                    | 38,092      | 45,834 | 45,834 | 45,834 | 45,834 |        |
|                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                         | (4)一般財源                                                  | (千円)                                | 0                    | 0           | 0      | 0      | 0      | 0      |        |
| ◆開始時期以後の事務事業を取り巻く環境の変化と、今後予想される環境変化（法改正、規制緩和、社会情勢の変化など）<br>平成24年4月1日施行の改正児童福祉法により、知的障害児通園施設から児童発達支援センターとなり、新川園域の基幹的施設となった。<br>実施事業も通所による指導訓練の他、保育所等訪問支援、相談支援が必須となった。また、知的障がいのある他、発達障がいのある児童の利用も、<br>◆市民や議会などからの要望・意見（担当者の私見ではなく、実際に寄せられた意見・質問などを記入）<br>なし |                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                         | 予算(決算)額(1)～(4)の合計                                        |                                     | (千円)                 | 37,565      | 38,327 | 45,834 | 45,834 | 45,834 | 45,834 |
| 支出内訳                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                         | (1)需用費                                                   | (千円)                                | 0                    | 0           | 0      | 0      | 0      | 0      |        |
|                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                         | (2)委託料                                                   | (千円)                                | 35,600               | 35,600      | 45,263 | 45,263 | 45,263 | 45,263 |        |
|                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                         | (3)工事請負費                                                 | (千円)                                | 0                    | 0           | 0      | 0      | 0      | 0      |        |
|                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                         | (4)負担金補助及び交付金                                            | (千円)                                | 1,383                | 1,387       | 0      | 0      | 0      | 0      |        |
| ◆県内他市の実施状況                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                         | ◆把握している内容又は把握していない理由の記入欄                                 |                                     | (5)その他               | (千円)        | 582    | 1,340  | 571    | 571    | 571    |
| ● 把握している<br>○ 把握していない                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                             | ➡                                                                                                                                                       | 県内の児童発達支援センターにつて、事業署名、提供サービスの種類等を把握している。                 |                                     | A. 予算(決算)額(1)～(5)の合計 | (千円)        | 37,565 | 38,327 | 45,834 | 45,834 | 45,834 |
| ◆市民と行政の協働状況                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                         | ◆選択した協働状況の内容又は理由の記入欄                                     |                                     | ①事務事業に携わる正規職員数       | (人)         | 1      | 1      | 1      | 1      | 1      |
| ○ 協働している<br>○ 協働可能だが未実施<br>● 協働になじまない                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                             | ➡                                                                                                                                                       | 児童発達支援センターとしての事業は法令等の基準により実施しているため、専門性が求められており、協働になじまない。 |                                     | ②事務事業の年間所要時間         | (時間)        | 400    | 400    | 400    | 400    | 400    |
|                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                         |                                                          |                                     | B. 人件費（②×人件費単価/千円）   | (千円)        | 1,734  | 1,760  | 1,760  | 1,760  | 1,760  |
|                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                         |                                                          |                                     | 事務事業に係る総費用（A+B）      | (千円)        | 39,299 | 40,087 | 47,594 | 47,594 | 47,594 |
|                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                         |                                                          |                                     | (参考) 人件費単価           | (円@時間)      | 4,336  | 4,399  | 4,400  | 4,400  | 4,400  |

【目的妥当性の評価】

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |    |                                                                                                                    |      |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| 1. 基本事業との直結度 (事務事業の意図が基本事業の意図にどのくらい直結しているか、その理由も記載)                                                                                                                                                                                                                                                                                         |    |                                                                                                                    |      |
| <input checked="" type="radio"/> 直結度大<br><input type="radio"/> 直結度中<br><input type="radio"/> 直結度小                                                                                                                                                                                                                                           | 説明 | 障がいのある児童の数そのものの減少にはつながらないが、障がいのある児童の発達を支援することにより、地域社会で自立して生活するための基盤を作ることが可能である。また、療育相談を通じて障がいに対する保護者の理解を深めることができる。 |      |
| 2. 市の関与の妥当性 (民間や他の機関でも実施可能な事務事業か)                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |    |                                                                                                                    |      |
| <input type="radio"/> 法令などにより市による実施が義務付けられている<br><input type="radio"/> 法令などによる義務付けはないが、公共性が非常に高く、民間 (市民・企業等) によるサービスの実施が不可能 (又は困難) なため、市による実施が妥当<br><input checked="" type="radio"/> 民間でもサービス提供は可能だが、公共性が比較的高く、市による実施が妥当<br><input type="radio"/> 市が実施しているが、関与の必要性は低く、今後は市の関与を縮小 (廃止) が妥当<br><input type="radio"/> 既に目的を達成しているため、市の関与を廃止が妥当 |    |                                                                                                                    |      |
| 根拠法令等を記入                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |    | 事務の区分                                                                                                              | 自治事務 |
| 3. 目的見直しの余地 (現状の【対象】と【意図】は適切か、また、見直す場合その理由と内容を説明、できない理由も説明)                                                                                                                                                                                                                                                                                 |    |                                                                                                                    |      |
| なし                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 説明 | 現状の対象と意図は適正であり、見直しの余地なし。                                                                                           |      |

【有効性の評価】

|                                                                                                                  |    |                                                                                            |    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|--------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 4. 成果向上の余地 (成果の向上が今後どの程度見込めるか説明、できない理由も説明) ※成果指標の計画と実績との比較に基づき記入                                                 |    |                                                                                            |    |
| あり                                                                                                               | 説明 | 成果実績                                                                                       | 中位 |
| 作業療法士を配置することにより、より一層良質な児童発達支援を提供できる。また、保育所等訪問支援など新規のサービスを提供することにより、通所している子どものみではなく、地域で保育されている子どもへの発達支援も行うことができる。 |    |                                                                                            |    |
| 5. 連携することで、今より効果が高まる可能性のある他の事務事業の有無 (どう効果が高まるか説明、できない理由も説明)                                                      |    |                                                                                            |    |
| なし                                                                                                               | 説明 | 知的障がいや発達障がいのある児童の発達支援を行う事業所は他にはないが、健康センター (1歳6月、3歳健診)、教育委員会 (就学時健診) や保育所、幼稚園等との連携を図る必要がある。 |    |

【効率性の評価】

|                                                                                                                           |    |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 6. 事業費の削減の余地 (手段を工夫することで、事業費を削減できないか説明、できない理由も説明)                                                                         |    |
| なし                                                                                                                        | 説明 |
| 指定管理者制度への移行で5年間の収支計画により一定の必要経費を決めていることから、削減の余地なし。                                                                         |    |
| 7. 人件費の削減の余地 (今の業務時間を工夫して少なくできないか説明、できない理由も説明)                                                                            |    |
| なし                                                                                                                        | 説明 |
| 指定管理の基本協定に基づき、障がいのある児童の発達支援に必要な最低限の保育士、児童指導員の配置となっており、これ以上の人件費の削減の余地なし。また、市職員の業務時間は、給付費請求、県へ提出する書類の作成などに要する時間であり、削減の余地なし。 |    |

【公平性の評価】

|                                                                            |    |
|----------------------------------------------------------------------------|----|
| 8. 受益機会の適正化の余地 (受益の機会が偏っていて不公平でないか)                                        |    |
| なし                                                                         | 説明 |
| つくし学園の利用決定は、児童福祉法、同法施行規則等に基づき行っている。                                        |    |
| 9. 受益者負担の適正化の余地 (県内他市と比較し、適正な水準か)                                          |    |
| 平均                                                                         | 説明 |
| 児童福祉法、同法施行令、同法施行規則等に基づき、食費等の実費負担、利用したサービスの量、所得に応じた利用者負担を求めることになっており、他市と同じ。 |    |

|                                                                                                                          |                                     |                                            |    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------------|----|
| ★ 評価結果の総括と今後の方向性                                                                                                         |                                     |                                            |    |
| (1) 評価結果の総括                                                                                                              |                                     |                                            |    |
| ① 目的妥当性                                                                                                                  | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 目的廃止又は再設定の余地あり       |    |
| ② 有効性                                                                                                                    | <input type="radio"/> 適切            | <input checked="" type="radio"/> 成果向上の余地あり |    |
| ③ 効率性                                                                                                                    | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> コスト削減の余地あり           |    |
| ④ 公平性                                                                                                                    | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 受益者負担の適正化の余地あり       |    |
| (2) 今後の事務事業の方向性                                                                                                          |                                     |                                            |    |
| <input type="radio"/> 現状のまま (又は計画どおり) 継続実施<br><input type="radio"/> 終了 <input type="radio"/> 廃止 <input type="radio"/> 休止 |                                     |                                            | 年度 |
| <input type="radio"/> 他の事務事業と統合又は連携<br><input type="radio"/> 目的見直し<br><input checked="" type="radio"/> 事務事業のやり方改善        |                                     |                                            |    |

|                                     |              |                                                                  |            |
|-------------------------------------|--------------|------------------------------------------------------------------|------------|
| ★改革・改善案 (いつ、どのような改革・改善を、どういう手段で行うか) |              |                                                                  | コストと成果の方向性 |
| 実施予定時期                              | 平成26年度       | なし                                                               | コストの方向性    |
|                                     |              |                                                                  | 増加         |
|                                     | 中・長期的 (～5年間) | 指定管理終了後 (平成30年度以降) のつくし学園の運営等 (設置者) に関する協議<br>老朽化している園舎の改築に関する協議 | 成果の方向性     |
|                                     |              |                                                                  | 向上         |

|                |         |
|----------------|---------|
| ★一次評価 (課長総括評価) |         |
| 改革・改善案どおり実施する。 | 二次評価の要否 |
|                | 不要      |

|                   |
|-------------------|
| ★二次評価 (経営戦略会議・部会) |
|                   |



平成 25 年度 魚津市事務事業評価表 (平成 24 年度実績 兼 平成 25 年度以降に係る計画)

【1枚目】

|                   |  |                                  |        |                                   |      |                                  |      |                                         |          |       |            |       |                     |                     |  |                 |   |      |           |            |  |
|-------------------|--|----------------------------------|--------|-----------------------------------|------|----------------------------------|------|-----------------------------------------|----------|-------|------------|-------|---------------------|---------------------|--|-----------------|---|------|-----------|------------|--|
| 事業コード             |  | 92430015                         |        |                                   |      | 部・課・係名等                          |      | コード1                                    | 02020100 |       | 政策体系上の位置付け |       | コード2                | 524003              |  | 予算科目            |   | コード3 | 001030205 |            |  |
| 事務事業名             |  | 障がい児通所支援事業                       |        |                                   |      | 部 名 等                            |      | 民生部                                     |          |       |            | 政策の柱  |                     | 基 3 健やかで笑顔あふれるまちづくり |  |                 |   | 会計   |           | 一般会計       |  |
| 予算書の事業名           |  | 障がい児通所支援事業                       |        |                                   |      | 課 名 等                            |      | 社会福祉課                                   |          |       |            | 政策名   |                     | 2 健康で安心して暮らせる社会の構築  |  |                 |   | 款    |           | 3 民生費      |  |
| 事業期間              |  | 開始年度                             | 平成24年度 |                                   | 終了年度 | 当面継続                             | 業務分類 |                                         | 5. ソフト事業 |       | 施策名        |       | 4. 障がいの者の社会参加と自立の促進 |                     |  |                 | 項 |      | 2. 児童福祉費  |            |  |
| 実施計画(H25～H27)への記載 |  | 無                                |        | 実施計画(H26～H28)における区分               |      | 実施計画書に記載しない                      |      | 係 名 等                                   |          | 福祉係①  |            | 区分    |                     | なし                  |  |                 |   | 目    |           | 5. 児童発達支援費 |  |
| 実施方法              |  | <input type="radio"/> 1. 指定管理者代行 |        | <input type="radio"/> 2. アウトソーシング |      | <input type="radio"/> 3. 負担金・補助金 |      | <input checked="" type="radio"/> 4. 市直営 |          | 記入者氏名 |            | 森崎 陽子 |                     | 基本事業名               |  | 障がい者自立支援サービスの充実 |   |      |           |            |  |
| 電話番号              |  |                                  |        |                                   |      | 電話番号                             |      | 0765-23-1005                            |          |       |            |       |                     |                     |  |                 |   |      |           |            |  |

|                                                                                               |                                                                |                 |                                |                               |            |             |        |            |            |            |            |            |  |      |  |      |  |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|-----------------|--------------------------------|-------------------------------|------------|-------------|--------|------------|------------|------------|------------|------------|--|------|--|------|--|
| ◆事業概要 (どのような事業か)                                                                              |                                                                | ◆実施計画への記載予定事業内容 |                                | 単位                            |            | 上段・計画：下段・実績 |        | 計画         |            |            |            |            |  |      |  |      |  |
| 障がい児通所支援を希望する障がいのある児童の保護者に対し給付の要否を決定し、児童がサービスを受けた場合、その給付費を支払い、障がいのある児童が地域社会で安心して生活するための支援を行う。 |                                                                | H26             |                                |                               |            | 23年度        |        | 24年度       |            | 25年度       |            | 26年度       |  | 27年度 |  | 28年度 |  |
|                                                                                               |                                                                | H27             |                                |                               |            |             |        |            |            |            |            |            |  |      |  |      |  |
|                                                                                               |                                                                | H28             |                                |                               |            |             |        |            |            |            |            |            |  |      |  |      |  |
| 対象                                                                                            | <この事務事業は、誰、何を対象にしているのか。※人や物、自然資源など>                            |                 | 対象指標                           | ① 障がい児通所支援の希望者数               |            | 人           |        | 40         | 42         | 42         | 42         | 42         |  |      |  |      |  |
|                                                                                               | 障がい児通所サービスを必要とする児童及びその保護者                                      |                 |                                |                               | 41         |             |        |            |            |            |            |            |  |      |  |      |  |
|                                                                                               |                                                                |                 |                                |                               |            |             |        |            |            |            |            |            |  |      |  |      |  |
|                                                                                               |                                                                |                 |                                |                               |            |             |        |            |            |            |            |            |  |      |  |      |  |
| 手段                                                                                            | <平成24年度における事業見直しの有無>                                           |                 | 活動指標                           | ① 障がい児通所支援の受給者数               |            | 人           |        | 40         | 42         | 42         | 42         | 42         |  |      |  |      |  |
|                                                                                               | <平成24年度の活動及び見直し内容>                                             |                 |                                |                               | 41         |             |        |            |            |            |            |            |  |      |  |      |  |
|                                                                                               | 新規事業のため見直しなし                                                   |                 |                                |                               |            |             |        |            |            |            |            |            |  |      |  |      |  |
|                                                                                               | 障がい児通所支援を希望する障がいのある児童の保護者に対し給付の要否を決定し、児童がサービスを受けた場合、その給付費を支払う。 |                 |                                |                               |            |             |        |            |            |            |            |            |  |      |  |      |  |
| 意図                                                                                            | <この事務事業によって、対象をどのように変えるのか>                                     |                 | 成果指標                           | ① 障がい児通所支援の受給者数/障がい児通所支援の希望者数 |            | %           |        | 100        | 100        | 100        | 100        | 100        |  |      |  |      |  |
|                                                                                               | 必要なサービスを受けることにより、障がいのある児童が地域で安心して暮らせる。                         |                 |                                |                               | 100        |             |        |            |            |            |            |            |  |      |  |      |  |
|                                                                                               |                                                                |                 |                                |                               |            |             |        |            |            |            |            |            |  |      |  |      |  |
|                                                                                               |                                                                |                 |                                |                               |            |             |        |            |            |            |            |            |  |      |  |      |  |
| その結果                                                                                          | <施策の目指すがた>                                                     |                 | 成果指標                           | ② 障がい児通所給付費                   |            | 円           |        | 34,572,000 | 38,238,000 | 38,238,000 | 38,238,000 | 38,238,000 |  |      |  |      |  |
|                                                                                               | 障がい児通所支援サービスが充実し、障がいのある児童が自分らしく安心して暮らしている。                     |                 |                                |                               | 27,522,362 |             |        |            |            |            |            |            |  |      |  |      |  |
|                                                                                               |                                                                |                 |                                |                               |            |             |        |            |            |            |            |            |  |      |  |      |  |
|                                                                                               |                                                                |                 |                                |                               |            |             |        |            |            |            |            |            |  |      |  |      |  |
| ◆この事務事業開始のきっかけとこれまでの事務事業見直しの経緯                                                                |                                                                | 費 目             |                                | 実績                            |            | 計画          |        |            |            |            |            |            |  |      |  |      |  |
| 児童福祉法が改正され、平成24年4月1日に施行されたことにより開始された。                                                         |                                                                |                 |                                | 23年度                          |            | 24年度        |        | 25年度       |            | 26年度       |            | 27年度       |  | 28年度 |  |      |  |
|                                                                                               |                                                                | 財源内訳            | (1)国・県支出金                      |                               | (千円)       |             | 20,536 | 28,464     | 28,464     | 28,464     | 28,464     |            |  |      |  |      |  |
|                                                                                               |                                                                |                 | (2)地方債                         |                               | (千円)       |             | 0      | 0          | 0          | 0          | 0          |            |  |      |  |      |  |
|                                                                                               |                                                                |                 | (3)その他(使用料・手数料等)               |                               | (千円)       |             | 0      | 0          | 0          | 0          | 0          |            |  |      |  |      |  |
|                                                                                               |                                                                |                 | (4)一般財源                        |                               | (千円)       |             | 6,986  | 9,774      | 9,774      | 9,774      | 9,774      |            |  |      |  |      |  |
| ◆開始時期以後の事務事業を取り巻く環境の変化と、今後予想される環境変化(法改正、規制緩和、社会情勢の変化など)                                       |                                                                | 支出内訳            | 予算(決算)額((1)～(4)の合計)            |                               | (千円)       | 0           | 27,522 | 38,238     | 38,238     | 38,238     | 38,238     |            |  |      |  |      |  |
| 平成24年度から開始された事業であるため、環境の変化はまだない。                                                              |                                                                |                 | (1)需用費                         |                               | (千円)       |             | 29     | 30         | 30         | 30         | 30         |            |  |      |  |      |  |
|                                                                                               |                                                                |                 | (2)委託料                         |                               | (千円)       |             | 0      | 0          | 0          | 0          | 0          |            |  |      |  |      |  |
|                                                                                               |                                                                |                 | (3)工事請負費                       |                               | (千円)       |             | 0      | 0          | 0          | 0          | 0          |            |  |      |  |      |  |
| ◆市民や議会などからの要望・意見(担当者の私見ではなく、実際に寄せられた意見・質問などを記入)                                               |                                                                | 支出内訳            | (4)負担金補助及び交付金                  |                               | (千円)       |             | 0      | 0          | 0          | 0          | 0          |            |  |      |  |      |  |
| なし                                                                                            |                                                                |                 | (5)その他                         |                               | (千円)       |             | 27,493 | 38,208     | 38,208     | 38,208     | 38,208     |            |  |      |  |      |  |
|                                                                                               |                                                                |                 | A. 予算(決算)額((1)～(5)の合計)         |                               | (千円)       | 0           | 27,522 | 38,238     | 38,238     | 38,238     | 38,238     |            |  |      |  |      |  |
|                                                                                               |                                                                |                 | ①事務事業に携わる正規職員数                 |                               | (人)        |             | 1      | 1          | 1          | 1          | 1          |            |  |      |  |      |  |
| ◆県内他市の実施状況                                                                                    |                                                                | 支出内訳            | ②事務事業の年間所要時間                   |                               | (時間)       |             | 400    | 400        | 400        | 400        | 400        |            |  |      |  |      |  |
| ◆把握している内容又は把握していない理由の記入欄                                                                      |                                                                |                 | B. 人件費(②×人件費単価/千円)             |                               | (千円)       | 0           | 1,760  | 1,760      | 1,760      | 1,760      |            |            |  |      |  |      |  |
| ●把握している                                                                                       |                                                                |                 | 事務事業に係る総費用(A+B)                |                               | (千円)       | 0           | 29,282 | 39,998     | 39,998     | 39,998     |            |            |  |      |  |      |  |
| ○把握していない                                                                                      |                                                                |                 | (参考)人件費単価                      |                               | (円@時間)     | 4,336       | 4,399  | 4,400      | 4,400      | 4,400      |            |            |  |      |  |      |  |
| ◆市民と行政の協働状況                                                                                   |                                                                | 支出内訳            | 児童福祉法に定められている地方公共団体が行う事務事業である。 |                               |            |             |        |            |            |            |            |            |  |      |  |      |  |
| ○協働している                                                                                       |                                                                |                 |                                |                               |            |             |        |            |            |            |            |            |  |      |  |      |  |
| ○協働可能だが未実施                                                                                    |                                                                |                 |                                |                               |            |             |        |            |            |            |            |            |  |      |  |      |  |
| ●協働になじまない                                                                                     |                                                                |                 |                                |                               |            |             |        |            |            |            |            |            |  |      |  |      |  |

【目的妥当性の評価】

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |       |                                                                    |      |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|--------------------------------------------------------------------|------|
| 1. 基本事業との直結度 (事務事業の意図が基本事業の意図にどのくらい直結しているか、その理由も記載)                                                                                                                                                                                                                                                                                         |       |                                                                    |      |
| <input checked="" type="radio"/> 直結度大<br><input type="radio"/> 直結度中<br><input type="radio"/> 直結度小                                                                                                                                                                                                                                           | 説明    | 障がい児通所支援サービスを受けることにより、障がいのある児童のみでなく保護者にとっても地域で安心して生活するための支援となっている。 |      |
| 2. 市の関与の妥当性 (民間や他の機関でも実施可能な事務事業か)                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |       |                                                                    |      |
| <input checked="" type="radio"/> 法令などにより市による実施が義務付けられている<br><input type="radio"/> 法令などによる義務付けはないが、公共性が非常に高く、民間 (市民・企業等) によるサービスの実施が不可能 (又は困難) なため、市による実施が妥当<br><input type="radio"/> 民間でもサービス提供は可能だが、公共性が比較的高く、市による実施が妥当<br><input type="radio"/> 市が実施しているが、関与の必要性は低く、今後は市の関与を縮小 (廃止) が妥当<br><input type="radio"/> 既に目的を達成しているので、市の関与を廃止が妥当 |       |                                                                    |      |
| 根拠法令等を記入                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 児童福祉法 | 事務の区分                                                              | 自治事務 |
| 3. 目的見直しの余地 (現状の【対象】と【意図】は適切か、また、見直す場合その理由と内容を説明、できない理由も説明)                                                                                                                                                                                                                                                                                 |       |                                                                    |      |
| なし                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 説明    | 現状の対象と意図は適切であり、見直しの余地なし。                                           |      |

【有効性の評価】

|                                                                  |    |                                   |    |
|------------------------------------------------------------------|----|-----------------------------------|----|
| 4. 成果向上の余地 (成果の向上が今後どの程度見込めるか説明、できない理由も説明) ※成果指標の計画と実績との比較に基づき記入 |    |                                   |    |
| なし                                                               | 説明 | 成果実績                              | 中位 |
| 5. 連携することで、今より効果が高まる可能性のある他の事務事業の有無 (どう効果が高まるか説明、できない理由も説明)      |    |                                   |    |
| なし                                                               | 説明 | 連携することで、今より効果が高まる可能性がある他の事務事業はない。 |    |

【効率性の評価】

|                                                   |    |                                              |  |
|---------------------------------------------------|----|----------------------------------------------|--|
| 6. 事業費の削減の余地 (手段を工夫することで、事業費を削減できないか説明、できない理由も説明) |    |                                              |  |
| なし                                                | 説明 | 給付費は国の法令等により単価が定められているため、事業費削減には、利用制限しかないため。 |  |
| 7. 人件費の削減の余地 (今の業務時間を工夫して少なくできないか説明、できない理由も説明)    |    |                                              |  |
| なし                                                | 説明 | 障がい児通所給付費の給付決定や給付費の支払等に要する時間であり、削減は困難である。    |  |

【公平性の評価】

|                                     |    |                                                                   |  |
|-------------------------------------|----|-------------------------------------------------------------------|--|
| 8. 受益機会の適正化の余地 (受益の機会が偏っていて不公平でないか) |    |                                                                   |  |
| なし                                  | 説明 | 児童福祉法、同法施行令、同法施行規則等に基づき、給付決定しており、他市と同じ。                           |  |
| 9. 受益者負担の適正化の余地 (県内他市と比較し、適正な水準か)   |    |                                                                   |  |
| 平均                                  | 説明 | 児童福祉法、同法施行令、同法施行規則等に基づき、利用したサービスの量、所得に応じた利用者負担を求めることになっており、他市と同じ。 |  |

|                                                                                                                                     |                                     |                                      |    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------|----|
| ★ 評価結果の総括と今後の方向性                                                                                                                    |                                     |                                      |    |
| (1) 評価結果の総括                                                                                                                         |                                     |                                      |    |
| ① 目的妥当性                                                                                                                             | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 目的廃止又は再設定の余地あり |    |
| ② 有効性                                                                                                                               | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 成果向上の余地あり      |    |
| ③ 効率性                                                                                                                               | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> コスト削減の余地あり     |    |
| ④ 公平性                                                                                                                               | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 受益者負担の適正化の余地あり |    |
| (2) 今後の事務事業の方向性                                                                                                                     |                                     |                                      |    |
| <input checked="" type="radio"/> 現状のまま (又は計画どおり) 継続実施<br><input type="radio"/> 終了 <input type="radio"/> 廃止 <input type="radio"/> 休止 |                                     |                                      | 年度 |
| <input type="radio"/> 他の事務事業と統合又は連携<br><input type="radio"/> 目的見直し<br><input type="radio"/> 事務事業のやり方改善                              |                                     |                                      |    |

|                                     |              |    |                   |
|-------------------------------------|--------------|----|-------------------|
| ★改革・改善案 (いつ、どのような改革・改善を、どういう手段で行うか) |              |    | コストと成果の方向性        |
| 実施予定時期                              | 平成26年度       | なし | コストの方向性<br><br>増加 |
|                                     | 中・長期的 (～5年間) | なし | 成果の方向性<br><br>維持  |

|                      |         |
|----------------------|---------|
| ★一次評価 (課長総括評価)       |         |
| 現状のまま (又は計画どおり) 継続実施 | 二次評価の要否 |
|                      | 不要      |

★二次評価 (経営戦略会議・部会)

【1枚目】

|      |            |           |
|------|------------|-----------|
| 予算科目 | コード3       | 001030105 |
| 会計   | 一般会計       |           |
| 款    | 3. 民生費     |           |
| 項    | 1. 社会福祉費   |           |
| 目    | 5. 障がい者福祉費 |           |

51/58

【目的妥当性の評価】

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |    |                                              |      |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|----------------------------------------------|------|
| 1. 基本事業との直結度 (事務事業の意図が基本事業の意図にどのくらい直結しているか、その理由も記載)                                                                                                                                                                                                                                                                                         |    |                                              |      |
| <input checked="" type="radio"/> 直結度大<br><input type="radio"/> 直結度中<br><input type="radio"/> 直結度小                                                                                                                                                                                                                                           | 説明 | 事業を実施することにより施設入所、グループホーム・ケアホームによる安心した生活ができる。 |      |
| 2. 市の関与の妥当性 (民間や他の機関でも実施可能な事務事業か)                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |    |                                              |      |
| <input type="radio"/> 法令などにより市による実施が義務付けられている<br><input checked="" type="radio"/> 法令などによる義務付けはないが、公共性が非常に高く、民間 (市民・企業等) によるサービスの実施が不可能 (又は困難) なため、市による実施が妥当<br><input type="radio"/> 民間でもサービス提供は可能だが、公共性が比較的高く、市による実施が妥当<br><input type="radio"/> 市が実施しているが、関与の必要性は低く、今後は市の関与を縮小 (廃止) が妥当<br><input type="radio"/> 既に目的を達成しているため、市の関与を廃止が妥当 |    |                                              |      |
| 根拠法令等を記入                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |    | 事務の区分                                        | 自治事務 |
| 3. 目的見直しの余地 (現状の【対象】と【意図】は適切か、また、見直す場合その理由と内容を説明、できない理由も説明)                                                                                                                                                                                                                                                                                 |    |                                              |      |
| なし                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 説明 | 現状の対象と意図は適切であり、見直しの余地なし。                     |      |

【有効性の評価】

|                                                                  |    |                                   |    |
|------------------------------------------------------------------|----|-----------------------------------|----|
| 4. 成果向上の余地 (成果の向上が今後どの程度見込めるか説明、できない理由も説明) ※成果指標の計画と実績との比較に基づき記入 |    |                                   |    |
| なし                                                               | 説明 | 成果実績                              | 中位 |
| 5. 連携することで、今より効果が高まる可能性のある他の事務事業の有無 (どう効果が高まるか説明、できない理由も説明)      |    |                                   |    |
| なし                                                               | 説明 | 連携することで、今より効果が高まる可能性がある他の事務事業はない。 |    |

【効率性の評価】

|                                                   |    |                             |  |
|---------------------------------------------------|----|-----------------------------|--|
| 6. 事業費の削減の余地 (手段を工夫することで、事業費を削減できないか説明、できない理由も説明) |    |                             |  |
| なし                                                | 説明 | 償還金に対する補助で債務負担しているので削減できない。 |  |
| 7. 人件費の削減の余地 (今の業務時間を工夫して少なくできないか説明、できない理由も説明)    |    |                             |  |
| なし                                                | 説明 | 事務処理に要する時間のみであり、削減できない。     |  |

【公平性の評価】

|                                     |    |                         |  |
|-------------------------------------|----|-------------------------|--|
| 8. 受益機会の適正化の余地 (受益の機会が偏っていて不公平でないか) |    |                         |  |
| なし                                  | 説明 | なし                      |  |
| 9. 受益者負担の適正化の余地 (県内他市と比較し、適正な水準か)   |    |                         |  |
| 平均                                  | 説明 | 他市もほぼ同様の考え方をとっていると思われる。 |  |

|                                                                                                                                     |                                     |                                      |    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------|----|
| ★ 評価結果の総括と今後の方向性                                                                                                                    |                                     |                                      |    |
| (1) 評価結果の総括                                                                                                                         |                                     |                                      |    |
| ① 目的妥当性                                                                                                                             | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 目的廃止又は再設定の余地あり |    |
| ② 有効性                                                                                                                               | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 成果向上の余地あり      |    |
| ③ 効率性                                                                                                                               | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> コスト削減の余地あり     |    |
| ④ 公平性                                                                                                                               | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 受益者負担の適正化の余地あり |    |
| (2) 今後の事務事業の方向性                                                                                                                     |                                     |                                      |    |
| <input checked="" type="radio"/> 現状のまま (又は計画どおり) 継続実施<br><input type="radio"/> 終了 <input type="radio"/> 廃止 <input type="radio"/> 休止 |                                     |                                      | 年度 |
| <input type="radio"/> 他の事務事業と統合又は連携<br><input type="radio"/> 目的見直し<br><input type="radio"/> 事務事業のやり方改善                              |                                     |                                      |    |

|                                      |              |         |                   |
|--------------------------------------|--------------|---------|-------------------|
| ★改革・改善案 (いつ、どのような改革・改善を、どのような手段で行うか) |              |         | コストと成果の方向性        |
| 実施予定時期                               | 平成26年度       | 現状どおり実施 | コストの方向性<br><br>維持 |
|                                      | 中・長期的 (～5年間) | なし      | 成果の方向性<br><br>維持  |

|                      |                   |
|----------------------|-------------------|
| ★一次評価 (課長総括評価)       |                   |
| 現状のまま (又は計画どおり) 継続実施 | 二次評価の要否<br><br>不要 |

|                   |
|-------------------|
| ★二次評価 (経営戦略会議・部会) |
|                   |

平成 25 年度 魚津市事務事業評価表 (平成 24 年度実績 兼 平成 25 年度以降に係る計画)

【1枚目】

|                   |                                                                                                                                             |
|-------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業コード             | 52430004                                                                                                                                    |
| 事務事業名             | 障害者介護給付費等審査会事業                                                                                                                              |
| 予算書の事業名           | 4. 審査会関係費                                                                                                                                   |
| 事業期間              | 開始年度 平成18年度 終了年度 当面継続 業務分類 5. ソフト事業                                                                                                         |
| 実施計画(H25～H27)への記載 | 無 実施計画(H26～H28)における区分 実施計画書に記載しない                                                                                                           |
| 実施方法              | <input type="radio"/> 1. 指定管理者代行 <input type="radio"/> 2. アウトソーシング <input type="radio"/> 3. 負担金・補助金 <input checked="" type="radio"/> 4. 市直営 |

|         |               |
|---------|---------------|
| 部・課・係名等 | コード1 02020100 |
| 部 名 等   | 民生部           |
| 課 名 等   | 社会福祉課         |
| 係 名 等   | 福祉保護係①        |
| 記入者氏名   | 石崎 希子         |
| 電話番号    | 0765-23-1005  |

|            |                    |
|------------|--------------------|
| 政策体系上の位置付け | コード2 524003        |
| 政策の柱       | 基3 健やかで笑顔あふれるまちづくり |
| 政策名        | 2 健康で安心して暮らせる社会の構築 |
| 施策名        | 4. 障がい者の社会参加と自立の促進 |
| 区分         | なし                 |
| 基 本 事 業 名  | 障がい者自立支援サービスの充実    |

|      |                |
|------|----------------|
| 予算科目 | コード3 001030105 |
| 会計   | 一般会計           |
| 款    | 3. 民生費         |
| 項    | 1. 社会福祉費       |
| 目    | 5. 障がい者福祉費     |

| ◆事業概要（どのような事業か）                                                                                                                                |                                                                           |                                                   | ◆実施計画への記載予定事業内容                         |                                                         | 単位                 | 上段・計画：下段・実績 |        | 計画     |        |        |        |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------|-----------------------------------------|---------------------------------------------------------|--------------------|-------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 障がい者が障がい福祉サービスを受けるために必要な障害程度区分を決定するため、審査会を開催する。                                                                                                |                                                                           |                                                   | H26                                     |                                                         |                    | 23年度        | 24年度   | 25年度   | 26年度   | 27年度   | 28年度   |
|                                                                                                                                                |                                                                           |                                                   | H27                                     |                                                         |                    |             |        |        |        |        |        |
|                                                                                                                                                |                                                                           |                                                   | H28                                     |                                                         |                    |             |        |        |        |        |        |
| 対象                                                                                                                                             | ＜この事務事業は、誰、何を対象にしているのか。※人や物、自然資源など＞<br>障がい福祉サービスを受けるために障がい程度区分を決定する必要のある方 |                                                   | 対象指標                                    | ① 障がい福祉サービスを希望し、審査会の区分判定を受けるべき者の数                       | 人                  | 40          | 60     | 70     | 70     | 70     | 70     |
|                                                                                                                                                |                                                                           |                                                   |                                         | ② 障がい福祉サービスを希望し、認定調査を受けるべき者の数                           | 人                  | 95          | 84     |        |        |        |        |
|                                                                                                                                                |                                                                           |                                                   |                                         | ③                                                       |                    | 40          | 60     | 80     | 80     | 80     | 80     |
|                                                                                                                                                |                                                                           |                                                   |                                         |                                                         |                    | 96          | 89     |        |        |        |        |
| 手段                                                                                                                                             | ＜平成24年度における事業見直しの有無＞<br>見直し無                                              | ＜平成24年度の活動及び見直し内容＞<br>審査会を8回開催し、84人の障がい程度区分を判定した。 | 活動指標                                    | ① 審査会により障がい程度区分が判定された者の数                                | 人                  | 40          | 60     | 70     | 70     | 70     | 70     |
|                                                                                                                                                |                                                                           |                                                   |                                         | ②                                                       |                    | 95          | 84     |        |        |        |        |
|                                                                                                                                                | ＜平成25年度の主な活動内容＞                                                           |                                                   |                                         | ③                                                       |                    |             |        |        |        |        |        |
|                                                                                                                                                | 審査会を開催し、障がい程度区分を判定する。                                                     |                                                   |                                         |                                                         |                    |             |        |        |        |        |        |
| 意図                                                                                                                                             | ＜この事務事業によって、対象をどのように変えるのか＞<br>障がい程度区分を決定することにより、障がい福祉サービスを受けることができるようになる。 |                                                   | 成果指標                                    | ① 障がい福祉サービスを希望し、審査会の区分判定を受けるべき者の数/審査会により障がい程度区分が判定され者の数 | %                  | 100.00      | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |
|                                                                                                                                                |                                                                           |                                                   |                                         | ②                                                       |                    | 100.00      | 100.00 |        |        |        |        |
|                                                                                                                                                |                                                                           |                                                   |                                         | ③                                                       |                    |             |        |        |        |        |        |
|                                                                                                                                                |                                                                           |                                                   |                                         |                                                         |                    |             |        |        |        |        |        |
| その結果                                                                                                                                           | ＜施策の目指すがた＞<br>障がい福祉サービスが充実し、障がい者が自分らしく自立しながら安心してくらししています。                 |                                                   | ↑成果指標が現段階で取得できていない場合、その取得方法を記入          |                                                         |                    |             |        |        |        |        |        |
| ◆この事務事業開始のきっかけとこれまでの事務事業見直しの経緯<br>障がい者自立支援法の施行                                                                                                 |                                                                           |                                                   | 費 目                                     |                                                         | 実績                 |             | 計画     |        |        |        |        |
|                                                                                                                                                |                                                                           |                                                   |                                         |                                                         | 23年度               | 24年度        | 25年度   | 26年度   | 27年度   | 28年度   |        |
| 財源内訳                                                                                                                                           |                                                                           |                                                   | (1)国・県支出金                               | (千円)                                                    | 794                | 730         | 1,041  | 1,041  | 1,041  | 1,041  |        |
|                                                                                                                                                |                                                                           |                                                   | (2)地方債                                  | (千円)                                                    | 0                  | 0           | 0      | 0      | 0      | 0      |        |
|                                                                                                                                                |                                                                           |                                                   | (3)その他(使用料・手数料等)                        | (千円)                                                    | 0                  | 0           | 0      | 0      | 0      | 0      |        |
|                                                                                                                                                |                                                                           |                                                   | (4)一般財源                                 | (千円)                                                    | 1,270              | 910         | 1,042  | 1,042  | 1,042  | 1,042  |        |
| ◆開始時期以後の事務事業を取り巻く環境の変化と、今後予想される環境変化（法改正、規制緩和、社会情勢の変化など）<br>施設の新体系移行により、調査件数が増加した。<br>今後、地域移行促進により、長期入院者や施設入所者が地域で生活する支援が強化されるため、調査件数の増加が予想される。 |                                                                           |                                                   | 予算(決算)額(①～④の合計)                         |                                                         | (千円)               | 2,064       | 1,640  | 2,083  | 2,083  | 2,083  | 2,083  |
| 支出内訳                                                                                                                                           | ◆市民や議会などからの要望・意見（担当者の私見ではなく、実際に寄せられた意見・質問などを記入）<br>利用者負担を増やすべきではない。       |                                                   | (1)需用費                                  | (千円)                                                    | 490                | 493         | 499    | 499    | 499    | 499    |        |
|                                                                                                                                                |                                                                           |                                                   | (2)委託料                                  | (千円)                                                    | 228                | 171         | 258    | 258    | 258    | 258    |        |
|                                                                                                                                                |                                                                           |                                                   | (3)工事請負費                                | (千円)                                                    | 0                  | 0           | 0      | 0      | 0      | 0      |        |
|                                                                                                                                                |                                                                           |                                                   | (4)負担金補助及び交付金                           | (千円)                                                    | 0                  | 0           | 0      | 0      | 0      | 0      |        |
| ◆県内他市の実施状況                                                                                                                                     |                                                                           |                                                   | ◆把握している内容又は把握していない理由の記入欄                |                                                         | (5)その他             | (千円)        | 1,346  | 976    | 1,326  | 1,326  | 1,326  |
| ○ 把握している<br>● 把握していない                                                                                                                          |                                                                           |                                                   | 調査していないため                               |                                                         | A. 予算(決算)額(①～⑤の合計) | (千円)        | 2,064  | 1,640  | 2,083  | 2,083  | 2,083  |
| ◆市民と行政の協働状況                                                                                                                                    |                                                                           |                                                   | ◆選択した協働状況の内容又は理由の記入欄                    |                                                         | ①事務事業に携わる正規職員数     | (人)         | 1      | 1      | 2      | 2      | 2      |
| ○ 協働している<br>○ 協働可能だが未実施<br>● 協働になじまない                                                                                                          |                                                                           |                                                   | 障がい者等の保健又は福祉に関する学識経験を有する者のうちから市長が任命するため |                                                         | ②事務事業の年間所要時間       | (時間)        | 400    | 400    | 500    | 500    | 500    |
|                                                                                                                                                |                                                                           |                                                   |                                         |                                                         | B. 人件費（②×人件費単価/千円） | (千円)        | 1,734  | 1,760  | 2,200  | 2,200  | 2,200  |
|                                                                                                                                                |                                                                           |                                                   |                                         |                                                         | 事務事業に係る総費用（A+B）    | (千円)        | 3,798  | 3,400  | 4,283  | 4,283  | 4,283  |
|                                                                                                                                                |                                                                           |                                                   |                                         |                                                         | （参考）人件費単価          | (円@時間)      | 4,336  | 4,399  | 4,400  | 4,400  | 4,400  |

【目的妥当性の評価】

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |           |                                        |      |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|----------------------------------------|------|
| 1. 基本事業との直結度 (事務事業の意図が基本事業の意図にどのくらい直結しているか、その理由も記載)                                                                                                                                                                                                                                                                                         |           |                                        |      |
| <input checked="" type="radio"/> 直結度大<br><input type="radio"/> 直結度中<br><input type="radio"/> 直結度小                                                                                                                                                                                                                                           | 説明        | 障がい者がサービスを受けることができるよう審査会を開催することは必要である。 |      |
| 2. 市の関与の妥当性 (民間や他の機関でも実施可能な事務事業か)                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |           |                                        |      |
| <input checked="" type="radio"/> 法令などにより市による実施が義務付けられている<br><input type="radio"/> 法令などによる義務付けはないが、公共性が非常に高く、民間 (市民・企業等) によるサービスの実施が不可能 (又は困難) なため、市による実施が妥当<br><input type="radio"/> 民間でもサービス提供は可能だが、公共性が比較的高く、市による実施が妥当<br><input type="radio"/> 市が実施しているが、関与の必要性は低く、今後は市の関与を縮小 (廃止) が妥当<br><input type="radio"/> 既に目的を達成しているので、市の関与を廃止が妥当 |           |                                        |      |
| 根拠法令等を記入                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 障がい者自立支援法 | 事務の区分                                  | 自治事務 |
| 3. 目的見直しの余地 (現状の【対象】と【意図】は適切か、また、見直す場合その理由と内容を説明、できない理由も説明)                                                                                                                                                                                                                                                                                 |           |                                        |      |
| なし                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 説明        | 現状の対象と意図は適切であり、見直しの余地なし。               |      |

【有効性の評価】

|                                                                  |    |                                   |    |
|------------------------------------------------------------------|----|-----------------------------------|----|
| 4. 成果向上の余地 (成果の向上が今後どの程度見込めるか説明、できない理由も説明) ※成果指標の計画と実績との比較に基づき記入 |    |                                   |    |
| なし                                                               | 説明 | 成果実績                              | 中位 |
| 5. 連携することで、今より効果が高まる可能性のある他の事務事業の有無 (どう効果が高まるか説明、できない理由も説明)      |    |                                   |    |
| なし                                                               | 説明 | 連携することで、今より効果が高まる可能性がある他の事務事業はない。 |    |

【効率性の評価】

|                                                   |    |
|---------------------------------------------------|----|
| 6. 事業費の削減の余地 (手段を工夫することで、事業費を削減できないか説明、できない理由も説明) |    |
| なし                                                | 説明 |
| 7. 人件費の削減の余地 (今の業務時間を工夫して少なくできないか説明、できない理由も説明)    |    |
| なし                                                | 説明 |

【公平性の評価】

|                                     |    |
|-------------------------------------|----|
| 8. 受益機会の適正化の余地 (受益の機会が偏っていて不公平でないか) |    |
| なし                                  | 説明 |
| 9. 受益者負担の適正化の余地 (県内他市と比較し、適正な水準か)   |    |
| 平均                                  | 説明 |

|                                                                                                                                     |                                     |                                      |    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------|----|
| ★ 評価結果の総括と今後の方向性                                                                                                                    |                                     |                                      |    |
| (1) 評価結果の総括                                                                                                                         |                                     |                                      |    |
| ① 目的妥当性                                                                                                                             | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 目的廃止又は再設定の余地あり |    |
| ② 有効性                                                                                                                               | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 成果向上の余地あり      |    |
| ③ 効率性                                                                                                                               | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> コスト削減の余地あり     |    |
| ④ 公平性                                                                                                                               | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 受益者負担の適正化の余地あり |    |
| (2) 今後の事務事業の方向性                                                                                                                     |                                     |                                      |    |
| <input checked="" type="radio"/> 現状のまま (又は計画どおり) 継続実施<br><input type="radio"/> 終了 <input type="radio"/> 廃止 <input type="radio"/> 休止 |                                     |                                      | 年度 |
| <input type="radio"/> 他の事務事業と統合又は連携<br><input type="radio"/> 目的見直し<br><input type="radio"/> 事務事業のやり方改善                              |                                     |                                      |    |

|                                     |              |         |            |
|-------------------------------------|--------------|---------|------------|
| ★改革・改善案 (いつ、どのような改革・改善を、どういう手段で行うか) |              |         | コストと成果の方向性 |
| 実施予定時期                              | 平成26年度       | 現状どおり実施 | コストの方向性    |
|                                     |              |         | 増加         |
|                                     | 中・長期的 (～5年間) | 現状どおり実施 | 成果の方向性     |
|                                     |              |         | 維持         |

|                      |         |
|----------------------|---------|
| ★一次評価 (課長総括評価)       |         |
| 現状のまま (又は計画どおり) 継続実施 | 二次評価の要否 |
|                      | 不要      |

|                   |
|-------------------|
| ★二次評価 (経営戦略会議・部会) |
|                   |



平成 25 年度 魚津市事務事業評価表 (平成 24 年度実績 兼 平成 25 年度以降に係る計画)

【1枚目】

|                   |              |        |               |                     |              |              |             |  |            |      |        |  |      |                    |                    |  |  |  |
|-------------------|--------------|--------|---------------|---------------------|--------------|--------------|-------------|--|------------|------|--------|--|------|--------------------|--------------------|--|--|--|
| 事業コード             | 52413401     |        |               |                     | 部・課・係名等      | コード1         | 02020100    |  | 政策体系上の位置付け | コード2 | 524003 |  | 予算科目 | コード3               | 001030105          |  |  |  |
| 事務事業名             | 社会参加促進事業     |        |               |                     | 部名等          | 民生部          |             |  |            |      |        |  | 政策の柱 | 基3 健やかで笑顔あふれるまちづくり |                    |  |  |  |
| 予算書の事業名           | 10. 地域生活支援事業 |        |               |                     | 課名等          | 社会福祉課        |             |  |            |      |        |  | 政策名  | 2 健康で安心して暮らせる社会の構築 |                    |  |  |  |
| 事業期間              | 開始年度         | H8年度以前 |               | 終了年度                | 当面継続         | 業務分類         | 5. ソフト事業    |  |            |      |        |  |      | 施策名                | 4. 障がい者の社会参加と自立の促進 |  |  |  |
| 実施計画(H25～H27)への記載 | 無            |        |               | 実施計画(H26～H28)における区分 |              |              | 実施計画書に記載しない |  |            |      |        |  |      | 区                  | 分なし                |  |  |  |
| 実施方法              | ○ 1. 指定管理者代行 |        | ○ 2. アウトソーシング |                     | ○ 3. 負担金・補助金 |              | ● 4. 市直営    |  |            |      |        |  |      | 基本事業名              | 障がい者自立支援サービスの充実    |  |  |  |
| 記入者氏名             | 石崎 有希子       |        |               |                     | 電話番号         | 0765-23-1005 |             |  |            |      |        |  |      |                    |                    |  |  |  |

| ◆事業概要（どのような事業か）                                                                               |                                                         |  |                       | ◆実施計画への記載予定事業内容                |                 | 単位                               | 上段・計画：下段・実績 |       | 計画    |       |       |       |       |       |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|--|-----------------------|--------------------------------|-----------------|----------------------------------|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 障がい者の機能回復を図るとともに、障がい者相互、障がい者とボランティアとの交流を図ることなどを目的として、スポーツ大会やスポーツ教室、交流フェスティバルなどの社会参加促進事業を実施する。 |                                                         |  |                       | H26                            |                 |                                  | 23年度        | 24年度  | 25年度  | 26年度  | 27年度  | 28年度  |       |       |
|                                                                                               |                                                         |  |                       | H27                            |                 |                                  |             |       |       |       |       |       |       |       |
|                                                                                               |                                                         |  |                       | H28                            |                 |                                  |             |       |       |       |       |       |       |       |
| 対象                                                                                            | <この事務事業は、誰、何を対象にしているのか。※人や物、自然資源など>                     |  |                       | 対象指標                           | ① 市内の障がい者数      | 人                                | 2,400       | 2,400 | 2,400 | 2,400 | 2,400 | 2,400 |       |       |
|                                                                                               | 障がい者                                                    |  |                       |                                | ②               |                                  | 2,397       | 2,350 |       |       |       |       |       |       |
|                                                                                               |                                                         |  |                       |                                | ③               |                                  |             |       |       |       |       |       |       |       |
|                                                                                               |                                                         |  |                       |                                |                 |                                  |             |       |       |       |       |       |       |       |
| 手段                                                                                            | <平成24年度における事業見直しの有無>                                    |  | <平成24年度の活動及び見直し内容>    |                                | 活動指標            | ① 事業参加者数                         | 人           | 200   | 200   | 200   | 200   | 200   | 200   |       |
|                                                                                               | 見直し無                                                    |  | 障がい者団体と委託契約し、事業を実施した。 |                                |                 | ②                                |             | 200   | 200   |       |       |       |       |       |
|                                                                                               | <平成25年度の主な活動内容>                                         |  |                       |                                |                 | ③                                |             |       |       |       |       |       |       |       |
|                                                                                               | 障がい者団体と委託契約し、事業を実施する。                                   |  |                       |                                |                 |                                  |             |       |       |       |       |       |       |       |
| 意図                                                                                            | <この事務事業によって、対象をどのように変えるのか>                              |  |                       | 成果指標                           | ① 参加者数/市内の障がい者数 | %                                | 8.33        | 8.33  | 8.33  | 8.33  | 8.33  | 8.38  |       |       |
|                                                                                               | 障がい者相互、障がい者と交流することなどにより、生きがいと社会参加の促進を図れる。               |  |                       |                                | ②               |                                  | 8.34        | 8.51  |       |       |       |       |       |       |
|                                                                                               |                                                         |  |                       |                                | ③               |                                  |             |       |       |       |       |       |       |       |
|                                                                                               |                                                         |  |                       |                                |                 |                                  |             |       |       |       |       |       |       |       |
| その結果                                                                                          | <施策の目指すがた><br>高齢者や障がい者が地域社会の一員としてさまざまな分野で積極的な社会参加ができます。 |  |                       | ↑成果指標が現段階で取得できていない場合、その取得方法を記入 |                 |                                  |             |       |       |       |       |       |       |       |
| ◆この事務事業開始のきっかけとこれまでの事務事業見直しの経緯<br>障がい者の交流を図る場をつくることについて要望があった。                                |                                                         |  |                       |                                | 費 目             |                                  | 実績          |       | 計画    |       |       |       |       |       |
|                                                                                               |                                                         |  |                       |                                | 財源内訳            | (1)国・県支出金                        | (千円)        | 1,275 | 1,574 | 1,567 | 1,567 | 1,567 | 1,567 |       |
|                                                                                               |                                                         |  |                       |                                |                 | (2)地方債                           | (千円)        | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     |       |
|                                                                                               |                                                         |  |                       |                                |                 | (3)その他(使用料・手数料等)                 | (千円)        | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     |       |
|                                                                                               |                                                         |  |                       |                                |                 | (4)一般財源                          | (千円)        | 425   | 525   | 523   | 523   | 523   | 523   |       |
| ◆開始時期以後の事務事業を取り巻く環境の変化と、今後予想される環境変化（法改正、規制緩和、社会情勢の変化など）<br>障がい者自立支援法により平成18年10月より地域生活支援事業となる。 |                                                         |  |                       |                                | 支出内訳            | 予算(決算)額((1)～(4)の合計)              |             | (千円)  | 1,700 | 2,099 | 2,090 | 2,090 | 2,090 | 2,090 |
|                                                                                               |                                                         |  |                       |                                |                 | (1)需用費                           | (千円)        | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     |       |
|                                                                                               |                                                         |  |                       |                                |                 | (2)委託料                           | (千円)        | 1,700 | 1,699 | 1,590 | 1,590 | 1,590 | 1,590 |       |
|                                                                                               |                                                         |  |                       |                                |                 | (3)工事請負費                         | (千円)        | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     |       |
|                                                                                               |                                                         |  |                       |                                |                 | (4)負担金補助及び交付金                    | (千円)        | 0     | 400   | 500   | 500   | 500   | 500   |       |
|                                                                                               |                                                         |  |                       |                                |                 | (5)その他                           | (千円)        | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     |       |
|                                                                                               |                                                         |  |                       |                                |                 | A. 予算(決算)額((1)～(5)の合計)           |             | (千円)  | 1,700 | 2,099 | 2,090 | 2,090 | 2,090 | 2,090 |
|                                                                                               |                                                         |  |                       |                                |                 | ①事務事業に携わる正規職員数                   |             | (人)   | 3     | 3     | 3     | 3     | 3     | 3     |
| ◆県内他市の実施状況                                                                                    |                                                         |  |                       |                                | ⇒               | ◆把握している内容又は把握していない理由の記入欄         |             |       |       |       |       |       |       |       |
| ○ 把握している<br>● 把握していない                                                                         |                                                         |  |                       |                                |                 |                                  |             |       |       |       |       |       |       |       |
| ◆市民と行政の協働状況                                                                                   |                                                         |  |                       |                                | ⇒               | ◆選択した協働状況の内容又は理由の記入欄             |             |       |       |       |       |       |       |       |
|                                                                                               |                                                         |  |                       |                                |                 | 実行委員会が開催し、障がい者や関係者ボランティアが参加している。 |             |       |       |       |       |       |       |       |
| ● 協働している<br>○ 協働可能だが未実施<br>○ 協働になじまない                                                         |                                                         |  |                       |                                |                 | B. 人件費（②×人件費単価/千円）               |             |       |       |       |       |       |       |       |
|                                                                                               |                                                         |  |                       |                                |                 | 事務事業に係る総費用（A+B）                  |             |       |       |       |       |       |       |       |
|                                                                                               |                                                         |  |                       |                                |                 |                                  | (千円)        | 1,518 | 1,540 | 1,540 | 1,540 | 1,540 | 1,540 |       |
|                                                                                               |                                                         |  |                       |                                |                 |                                  | (千円)        | 3,218 | 3,639 | 3,630 | 3,630 | 3,630 | 3,630 |       |
|                                                                                               |                                                         |  |                       |                                |                 |                                  | (円@時間)      | 4,336 | 4,399 | 4,400 | 4,400 | 4,400 | 4,400 |       |

【目的妥当性の評価】

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |    |                            |      |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|----------------------------|------|
| 1. 基本事業との直結度 (事務事業の意図が基本事業の意図にどのくらい直結しているか、その理由も記載)                                                                                                                                                                                                                                                                                        |    |                            |      |
| <input type="radio"/> 直結度大<br><input checked="" type="radio"/> 直結度中<br><input type="radio"/> 直結度小                                                                                                                                                                                                                                          | 説明 | 障がい者が交流を図ることにより社会参加が促進される。 |      |
| 2. 市の関与の妥当性 (民間や他の機関でも実施可能な事務事業か)                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |    |                            |      |
| <input type="radio"/> 法令などにより市による実施が義務付けられている<br><input type="radio"/> 法令などによる義務付けはないが、公共性が非常に高く、民間 (市民・企業等) によるサービスの実施が不可能 (又は困難) なため、市による実施が妥当<br><input checked="" type="radio"/> 民間でもサービス提供は可能だが、公共性が比較的高く、市による実施が妥当<br><input type="radio"/> 市が実施しているが、関与の必要性は低く、今後は市の関与を縮小 (廃止) が妥当<br><input type="radio"/> 既に目的を達成しているの、市の関与を廃止が妥当 |    |                            |      |
| 根拠法令等を記入                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |    | 事務の区分                      | 自治事務 |
| 3. 目的見直しの余地 (現状の【対象】と【意図】は適切か、また、見直す場合その理由と内容を説明、できない理由も説明)                                                                                                                                                                                                                                                                                |    |                            |      |
| なし                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 説明 | 現状の対象と意図は適切であり、見直しの余地なし。   |      |

【有効性の評価】

|                                                                  |    |                                   |         |
|------------------------------------------------------------------|----|-----------------------------------|---------|
| 4. 成果向上の余地 (成果の向上が今後どの程度見込めるか説明、できない理由も説明) ※成果指標の計画と実績との比較に基づき記入 |    |                                   |         |
| あり                                                               | 説明 | 参加者数を増やす必要がある。                    | 成果実績 中位 |
| 5. 連携することで、今より効果が高まる可能性のある他の事務事業の有無 (どう効果が高まるか説明、できない理由も説明)      |    |                                   |         |
| なし                                                               | 説明 | 連携することで、今より効果が高まる可能性がある他の事務事業はない。 |         |

【効率性の評価】

|                                                   |    |                                         |  |
|---------------------------------------------------|----|-----------------------------------------|--|
| 6. 事業費の削減の余地 (手段を工夫することで、事業費を削減できないか説明、できない理由も説明) |    |                                         |  |
| なし                                                | 説明 | 内容を見直し、少し削減することは可能である。ただし、団体との交渉が必要である。 |  |
| 7. 人件費の削減の余地 (今の業務時間を工夫して少なくできないか説明、できない理由も説明)    |    |                                         |  |
| なし                                                | 説明 | なし                                      |  |

【公平性の評価】

|                                     |    |                     |  |
|-------------------------------------|----|---------------------|--|
| 8. 受益機会の適正化の余地 (受益の機会が偏っていて不公平でないか) |    |                     |  |
| なし                                  | 説明 | 負担をとることは適当でないと思われる。 |  |
| 9. 受益者負担の適正化の余地 (県内他市と比較し、適正な水準か)   |    |                     |  |
| 平均                                  | 説明 | 他市も負担をとっていないと思われる。  |  |

|                                                                                                                          |                                     |                                            |    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------------|----|
| ★ 評価結果の総括と今後の方向性                                                                                                         |                                     |                                            |    |
| (1) 評価結果の総括                                                                                                              |                                     |                                            |    |
| ① 目的妥当性                                                                                                                  | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 目的廃止又は再設定の余地あり       |    |
| ② 有効性                                                                                                                    | <input type="radio"/> 適切            | <input checked="" type="radio"/> 成果向上の余地あり |    |
| ③ 効率性                                                                                                                    | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> コスト削減の余地あり           |    |
| ④ 公平性                                                                                                                    | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 受益者負担の適正化の余地あり       |    |
| (2) 今後の事務事業の方向性                                                                                                          |                                     |                                            |    |
| <input type="radio"/> 現状のまま (又は計画どおり) 継続実施<br><input type="radio"/> 終了 <input type="radio"/> 廃止 <input type="radio"/> 休止 |                                     |                                            | 年度 |
| <input type="radio"/> 他の事務事業と統合又は連携<br><input type="radio"/> 目的見直し<br><input checked="" type="radio"/> 事務事業のやり方改善        |                                     |                                            |    |

|                                      |              |              |                   |
|--------------------------------------|--------------|--------------|-------------------|
| ★改革・改善案 (いつ、どのような改革・改善を、どのような手段で行うか) |              |              | コストと成果の方向性        |
| 実施予定時期                               | 平成26年度       | 現状どおり実施      | コストの方向性<br><br>維持 |
|                                      | 中・長期的 (～5年間) | 内容等について検討する。 | 成果の方向性<br><br>向上  |

|                      |                   |
|----------------------|-------------------|
| ★一次評価 (課長総括評価)       |                   |
| 現状のまま (又は計画どおり) 継続実施 | 二次評価の要否<br><br>不要 |

|                   |
|-------------------|
| ★二次評価 (経営戦略会議・部会) |
|                   |

平成 25 年度 魚津市事務事業評価表 (平成 24 年度実績 兼 平成 25 年度以降に係る計画)

【1枚目】

|                   |                                                                                                                                             |
|-------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業コード             | 52430001                                                                                                                                    |
| 事務事業名             | 障がい福祉サービス費等給付事業                                                                                                                             |
| 予算書の事業名           | 6. 障がい福祉サービス費等給付事業                                                                                                                          |
| 事業期間              | 開始年度 平成18年度 終了年度 当面継続 業務分類 5. ソフト事業                                                                                                         |
| 実施計画(H25～H27)への記載 | 無 実施計画(H26～H28)における区分 実施計画書に記載しない                                                                                                           |
| 実施方法              | <input type="radio"/> 1. 指定管理者代行 <input type="radio"/> 2. アウトソーシング <input type="radio"/> 3. 負担金・補助金 <input checked="" type="radio"/> 4. 市直営 |

|         |               |
|---------|---------------|
| 部・課・係名等 | コード1 02020100 |
| 部 名 等   | 民生部           |
| 課 名 等   | 社会福祉課         |
| 係 名 等   | 福祉保護係①        |
| 記入者氏名   | 石崎 希子         |
| 電話番号    | 0765-23-1005  |

|            |                    |
|------------|--------------------|
| 政策体系上の位置付け | コード2 524003        |
| 政策の柱       | 基3 健やかで笑顔あふれるまちづくり |
| 政策名        | 2 健康で安心して暮らせる社会の構築 |
| 施策名        | 4. 障がい者の社会参加と自立の促進 |
| 区分         | なし                 |
| 基本事業名      | 障がい者自立支援サービスの充実    |

|      |                |
|------|----------------|
| 予算科目 | コード3 001030105 |
| 会計   | 一般会計           |
| 款    | 3. 民生費         |
| 項    | 1. 社会福祉費       |
| 目    | 5. 障がい者福祉費     |

| ◆事業概要（どのような事業か）                                                                                                                                                                                                               |                                                                     | ◆実施計画への記載予定事業内容                                                                                                            |                                 | 単位                              | 上段・計画：下段・実績 |         | 計画      |         |         |         |         |         |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|-------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 障がい福祉サービスを希望する障がい者に対し、支給の要否を決定し、支給決定者がサービスを受けた場合、その給付費を支払うことにより自立した生活を支援する。                                                                                                                                                   |                                                                     | H26                                                                                                                        |                                 |                                 | 23年度        | 24年度    | 25年度    | 26年度    | 27年度    | 28年度    |         |         |
|                                                                                                                                                                                                                               |                                                                     | H27                                                                                                                        |                                 |                                 |             |         |         |         |         |         |         |         |
|                                                                                                                                                                                                                               |                                                                     | H28                                                                                                                        |                                 |                                 |             |         |         |         |         |         |         |         |
| 対象                                                                                                                                                                                                                            | <この事務事業は、誰、何を対象にしているのか。※人や物、自然資源など><br>障がい福祉サービスを必要とする障害者           |                                                                                                                            | 対象指標                            | ① 障がい福祉サービスの希望件数                | 人           | 4,000   | 4,900   | 6,000   | 6,000   | 6,000   | 6,000   |         |
|                                                                                                                                                                                                                               |                                                                     |                                                                                                                            |                                 | ②                               |             |         |         |         |         |         |         |         |
|                                                                                                                                                                                                                               |                                                                     |                                                                                                                            |                                 | ③                               |             |         |         |         |         |         |         |         |
|                                                                                                                                                                                                                               |                                                                     |                                                                                                                            |                                 |                                 |             |         |         |         |         |         |         |         |
| 手段                                                                                                                                                                                                                            | <平成24年度における事業見直しの有無><br>見直し有                                        | <平成24年度の活動及び見直し内容><br>障がい福祉サービスを希望する障がい者に対し、支給の要否を決定し、支給決定者がサービスを受けた場合、その給付費を支払う。<br>福祉サービスの追加（サービス等利用計画作成費・地域移行支援・地域定着支援） | 活動指標                            | ① 障がい福祉サービスの受給件数                | 人           | 4,000   | 4,900   | 6,000   | 6,000   | 6,000   | 6,000   |         |
|                                                                                                                                                                                                                               |                                                                     |                                                                                                                            |                                 | ②                               |             |         |         |         |         |         |         |         |
|                                                                                                                                                                                                                               | <平成25年度の主な活動内容>                                                     |                                                                                                                            |                                 | ③                               |             |         |         |         |         |         |         |         |
|                                                                                                                                                                                                                               | 障がい福祉サービスを希望する障がい者に対し、支給の要否を決定し、支給決定者がサービスを受けた場合、その給付費を支払う          |                                                                                                                            |                                 |                                 |             |         |         |         |         |         |         |         |
| 意図                                                                                                                                                                                                                            | <この事務事業によって、対象をどのように変えるのか><br>必要なサービスを受けることにより、自立した生活を可能とする。        |                                                                                                                            | 成果指標                            | ① 障がい福祉サービスの受給者数/障がい福祉サービスの希望者数 | %           | 100.00  | 100.00  | 100.00  | 100.00  | 100.00  | 100.00  |         |
|                                                                                                                                                                                                                               |                                                                     |                                                                                                                            |                                 | ② 障がい福祉サービスの給付費                 | 千円          | 393,740 | 392,554 | 500,000 | 500,000 | 500,000 | 500,000 |         |
|                                                                                                                                                                                                                               |                                                                     |                                                                                                                            |                                 | ③                               |             |         |         |         |         |         |         |         |
|                                                                                                                                                                                                                               |                                                                     |                                                                                                                            |                                 |                                 |             |         |         |         |         |         |         |         |
| その結果                                                                                                                                                                                                                          | <施策の目指すがた><br>障がい福祉サービスが充実し、障がい者が自分らしく自立しながら安心して暮らしています。            |                                                                                                                            | ↑ 成果指標が現段階で取得できていない場合、その取得方法を記入 |                                 |             |         |         |         |         |         |         |         |
| ◆この事務事業開始のきっかけとこれまでの事務事業見直しの経緯<br>障がい者自立支援法                                                                                                                                                                                   |                                                                     |                                                                                                                            |                                 | 費 目                             |             | 実績      |         | 計画      |         |         |         |         |
|                                                                                                                                                                                                                               |                                                                     |                                                                                                                            |                                 |                                 |             | 23年度    | 24年度    | 25年度    | 26年度    | 27年度    | 28年度    |         |
| 財源内訳                                                                                                                                                                                                                          |                                                                     |                                                                                                                            |                                 | (1) 国・県支出金                      | (千円)        | 293,775 | 334,601 | 375,000 | 375,000 | 375,000 | 375,000 |         |
|                                                                                                                                                                                                                               |                                                                     |                                                                                                                            |                                 | (2) 地方債                         | (千円)        | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       |         |
|                                                                                                                                                                                                                               |                                                                     |                                                                                                                            |                                 | (3) その他(使用料・手数料等)               | (千円)        | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       |         |
|                                                                                                                                                                                                                               |                                                                     |                                                                                                                            |                                 | (4) 一般財源                        | (千円)        | 97,925  | 109,877 | 125,000 | 125,000 | 125,000 | 125,000 |         |
| ◆開始時期以後の事務事業を取り巻く環境の変化と、今後予想される環境変化（法改正、規制緩和、社会情勢の変化など）<br>障がい者自立支援法により支給決定方法や支給体系が見直しされ、現行の方法が平成18年10月から実施された。<br>障害者自立支援法の見直しにより相談支援が強化され、平成24年度から平成26年度の3年間でサービス利用者全員を対象にサービス利用計画を作成し、モニタリングを行うことになる。これに伴い、サービス費の増加が予想される。 |                                                                     |                                                                                                                            |                                 | 予算(決算)額(1)～(4)の合計               |             | (千円)    | 391,700 | 444,478 | 500,000 | 500,000 | 500,000 | 500,000 |
| 支出内訳                                                                                                                                                                                                                          | ◆市民や議会などからの要望・意見（担当者の私見ではなく、実際に寄せられた意見・質問などを記入）<br>利用者負担を増やすべきではない。 |                                                                                                                            |                                 | (1) 需用費                         | (千円)        | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       |         |
|                                                                                                                                                                                                                               |                                                                     |                                                                                                                            |                                 | (2) 委託料                         | (千円)        | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       |         |
|                                                                                                                                                                                                                               |                                                                     |                                                                                                                            |                                 | (3) 工事請負費                       | (千円)        | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       |         |
|                                                                                                                                                                                                                               |                                                                     |                                                                                                                            |                                 | (4) 負担金補助及び交付金                  | (千円)        | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       |         |
| ◆県内他市の実施状況                                                                                                                                                                                                                    |                                                                     |                                                                                                                            |                                 | A. 予算(決算)額(1)～(5)の合計            |             | (千円)    | 391,700 | 444,478 | 500,000 | 500,000 | 500,000 | 500,000 |
| ● 把握している<br>○ 把握していない                                                                                                                                                                                                         |                                                                     | ◆把握している内容又は把握していない理由の記入欄<br>法に基づき同様に実施している。                                                                                |                                 | ① 事務事業に携わる正規職員数                 |             | (人)     | 3       | 3       | 3       | 3       | 3       | 3       |
| ◆市民と行政の協働状況                                                                                                                                                                                                                   |                                                                     |                                                                                                                            |                                 | ② 事務事業の年間所要時間                   |             | (時間)    | 1,600   | 1,600   | 2,000   | 2,000   | 2,000   | 2,000   |
| ○ 把握している<br>○ 協働可能だが未実施<br>● 協働になじまない                                                                                                                                                                                         |                                                                     | ◆選択した協働状況の内容又は理由の記入欄<br>給付費交付事業のため                                                                                         |                                 | B. 人件費（②×人件費単価/千円）              |             | (千円)    | 6,938   | 7,038   | 8,800   | 8,800   | 8,800   | 8,800   |
|                                                                                                                                                                                                                               |                                                                     |                                                                                                                            |                                 | 事務事業に係る総費用（A+B）                 |             | (千円)    | 398,638 | 451,516 | 508,800 | 508,800 | 508,800 | 508,800 |
|                                                                                                                                                                                                                               |                                                                     |                                                                                                                            |                                 | （参考）人件費単価                       |             | (円@時間)  | 4,336   | 4,399   | 4,400   | 4,400   | 4,400   | 4,400   |

【目的妥当性の評価】

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |          |                                       |      |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|---------------------------------------|------|
| 1. 基本事業との直結度 (事務事業の意図が基本事業の意図にどのくらい直結しているか、その理由も記載)                                                                                                                                                                                                                                                                                         |          |                                       |      |
| <input checked="" type="radio"/> 直結度大<br><input type="radio"/> 直結度中<br><input type="radio"/> 直結度小                                                                                                                                                                                                                                           | 説明       | 障がい福祉サービスを実施することは障がい者の生活のための大きな支援である。 |      |
| 2. 市の関与の妥当性 (民間や他の機関でも実施可能な事務事業か)                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |          |                                       |      |
| <input checked="" type="radio"/> 法令などにより市による実施が義務付けられている<br><input type="radio"/> 法令などによる義務付けはないが、公共性が非常に高く、民間 (市民・企業等) によるサービスの実施が不可能 (又は困難) なため、市による実施が妥当<br><input type="radio"/> 民間でもサービス提供は可能だが、公共性が比較的高く、市による実施が妥当<br><input type="radio"/> 市が実施しているが、関与の必要性は低く、今後は市の関与を縮小 (廃止) が妥当<br><input type="radio"/> 既に目的を達成しているので、市の関与を廃止が妥当 |          |                                       |      |
| 根拠法令等を記入                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 障害者自立支援法 | 事務の区分                                 | 自治事務 |
| 3. 目的見直しの余地 (現状の【対象】と【意図】は適切か、また、見直す場合その理由と内容を説明、できない理由も説明)                                                                                                                                                                                                                                                                                 |          |                                       |      |
| なし                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 説明       | 現状の対象と意図は適切であり、見直しの余地なし。              |      |

【有効性の評価】

|                                                                  |    |                                   |    |
|------------------------------------------------------------------|----|-----------------------------------|----|
| 4. 成果向上の余地 (成果の向上が今後どの程度見込めるか説明、できない理由も説明) ※成果指標の計画と実績との比較に基づき記入 |    |                                   |    |
| なし                                                               | 説明 | 成果実績                              | 上位 |
| 5. 連携することで、今より効果が高まる可能性のある他の事務事業の有無 (どう効果が高まるか説明、できない理由も説明)      |    |                                   |    |
| なし                                                               | 説明 | 連携することで、今より効果が高まる可能性がある他の事務事業はない。 |    |

【効率性の評価】

|                                                   |    |
|---------------------------------------------------|----|
| 6. 事業費の削減の余地 (手段を工夫することで、事業費を削減できないか説明、できない理由も説明) |    |
| なし                                                | 説明 |
| 7. 人件費の削減の余地 (今の業務時間を工夫して少なくできないか説明、できない理由も説明)    |    |
| なし                                                | 説明 |

【公平性の評価】

|                                     |    |
|-------------------------------------|----|
| 8. 受益機会の適正化の余地 (受益の機会が偏っていて不公平でないか) |    |
| なし                                  | 説明 |
| 9. 受益者負担の適正化の余地 (県内他市と比較し、適正な水準か)   |    |
| 平均                                  | 説明 |

|                                                                                                                                     |                                     |                                      |    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------|----|
| ★ 評価結果の総括と今後の方向性                                                                                                                    |                                     |                                      |    |
| (1) 評価結果の総括                                                                                                                         |                                     |                                      |    |
| ① 目的妥当性                                                                                                                             | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 目的廃止又は再設定の余地あり |    |
| ② 有効性                                                                                                                               | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 成果向上の余地あり      |    |
| ③ 効率性                                                                                                                               | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> コスト削減の余地あり     |    |
| ④ 公平性                                                                                                                               | <input checked="" type="radio"/> 適切 | <input type="radio"/> 受益者負担の適正化の余地あり |    |
| (2) 今後の事務事業の方向性                                                                                                                     |                                     |                                      |    |
| <input checked="" type="radio"/> 現状のまま (又は計画どおり) 継続実施<br><input type="radio"/> 終了 <input type="radio"/> 廃止 <input type="radio"/> 休止 |                                     |                                      | 年度 |
| <input type="radio"/> 他の事務事業と統合又は連携<br><input type="radio"/> 目的見直し<br><input type="radio"/> 事務事業のやり方改善                              |                                     |                                      |    |

|                                     |              |                          |
|-------------------------------------|--------------|--------------------------|
| ★改革・改善案 (いつ、どのような改革・改善を、どういう手段で行うか) |              | コストと成果の方向性               |
| 実施予定時期                              | 平成26年度       | 現状どおり実施<br>コストの方向性<br>増加 |
|                                     | 中・長期的 (～5年間) | なし<br>成果の方向性<br>維持       |

|                      |         |
|----------------------|---------|
| ★一次評価 (課長総括評価)       |         |
| 現状のまま (又は計画どおり) 継続実施 | 二次評価の要否 |
|                      | 不要      |

★二次評価 (経営戦略会議・部会)