平成 25 年度 魚津市事務事業評価表 (平成 24 年度実績 兼 平成 25 年度以降に係る計画)

部・課・係名等 コード 1

10010100

政策体系上の位置付け

424002

コード2

予算科目

コード3

事業コード

12010104

【1枚目】

012010104

| 事 務 事 業 名 水道管理運営事業 | | | | | | | | 部 名 等 | Ş. | | 上下水道局 | 政策の | 柱基 | 2 安全で快適な | 暮らしやすいま | ちづくり | 会計水道事業会計(収益的支出) | | | | |
|---|---|---------------------|-----------|------------------|----------------|--------------------|---------------------------------|------------|---------------|------------------------------|---|---------|------------|----------------|----------------------|----------------------|-----------------|----------------------|----------------------|--|--|
| 予 算 書 の 事 業 名 収益的収支 (款) 1.水道事業費用、資本的収支 (款) 1.資本的支出 (項) 1.建設改良費 (目) 1.設備改良費、(項) 2.企業債償還金 | | | | | | | | 課名等 | ş | 水道課 | | | 名 2 | 魅力ある都市基 | 盤の充実 | | 款 1. 水道事業費用 | | | | |
| | 事業期間 開始年度 昭和29年度 終了年度 当面継続 業務分類 1. 施設管理 | | | | | | | | \$ | | 業務係 | 施 策 | 名 4. | . 水道水の安定供 | 給 | | 項 1. 営業費用 | | | | |
| 実 | 実施計画(H25~H27)への記載 有 (一般) 実施計画(H26~H28)における区分 一般・継続・変更無 | | | | | | | | 4 | | | | 分な | L | | | 目 4. 総係費 | | | | |
| | 実施方法 () 1. 指定 | L E管理者代行 | ○ 2. アウ | トソーシン | グ () 3. | . 負担金・補助 | 金 ● 4. 市直営 | 電話番号 | ļ- | | 0765-23-1013 | 基本事業 | 名 安 | 定した水道事業経 | 営 | | | | | | |
| | - M. Inc (3) | | | | | | | | | | | | _ | 1 00 01 00 | | | | | | | |
| | 事業概要(どのような事業が 水道事業の運営(維持・管理 | | | | | | | | | | 国への記載予定事業内容 | | | 上段・計画: | ト段・実績 | | 計画 | | | | |
| | 八色子木の左凸 (権力) 日本 | ±/ | | | | | | | H2 | _ | 道管理費 | | 単位 | 23年度 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | | |
| | | | | | | | | | - | | 道管理費 | | - 124 | 23年及 | 24年及 | 25 午皮 | 20年度 | 21年及 | 20十尺 | | |
| | <この事務事業は、誰、何 | けんねみにしっ | 11701 V | / 1 05 66n 1 | 白 郷 次 海 よ、 | 12.5 | | | H2 | 5 小 | - 担官 - 任 黄 | | | 42, 900 | 42, 900 | | - | | | | |
| | ①水道利用者 | を対象にしく | . waom. * | 八や物、日 | 3 公質原なる | 27 | | | | (1 | 給水区域人口 | | 人 | 42, 900 | 42, 900 | 42, 900 | 42, 900 | 42, 900 | 42, 900 | | |
| | ②水道施設 | | | | | | | | | 対 | | | | 42, 906 | 42, 499 | | | | | | |
| 対象 | | | | | | | | | \Rightarrow | 象指 | ②水質検査の対象箇所数 | | 箇所 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | | |
| 250 | | | | | | | | | 1 | 漂 | | | | 3 | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | (3 | 3) | | | | | | | | | | |
| | ∠ 東中の4 医 座 は かは 7 東 型 | 翌日吉しの女 | 04-W> == | た中の江 | はなった日本 | 1 中央へ | | | + | - | | | | 37, 957 | 37, 800 | | - | | | | |
| | < 平成24年度における事業見直しの有無> < 平成24年度の活動及び見直し内容> 上水道取水施設及び配水施設などの維持管理、原水浄水の水質検査、源 | | | | | | | 水修理及パ景 | | (1 | 〕 給水人口 | | | | , | 37, 700 | 37, 650 | 37, 600 | 37, 550 | | |
| | 見直し無 | | 水器の取 | 対替えなどる | を行った。 | | | #小廖垤及U里 | | 舌 | | | | 37, 957 | 37, 807 | ł | | | | | |
| 手品 | | uto : | 上水道和 | 月者に対す | する使用料(| の請求及び徴収 | を行った。 | | \Rightarrow | 動 | ② 水質検査の実施回数 (3箇所×12ヶ月) | | | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | | |
| 权 | <平成25年度の主な活動内 | | - 年田 | al on all fift t | 公本 温业 | ┢╸Ⅲ T. T. 드 - L PI | の即共二世界 | | | 漂 | | | | 36 | 36 | | ļ | | | | |
| | 上水道取水施設及び配水施 上水道利用者に対する使用 | | | ・水の水貝を | 夬宜、漏小 1 | | の取省え来務 | | | (3 | 3) | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | _ | | | | | | | | | | | |
| | (この事務事業によって、対象をどのように変えるのか> ①上水道を利用できるようになる。 質の良い水を手に入れられる。 | | | | | | | | (1 | 普及率 | | % | 88. 5 | 88. 9 | 89. 0 | 89. 0 | 89. 0 | 89. 0 | | | |
| | | | | | | | | | 式 | | | | 88. 5 | 88. 9 | | | | | | | |
| 意図 | ★ 使用料を速やかに納める。 図清浄な水を安定的に供給し続ける。 | | | | | | | | \Rightarrow | <mark>果</mark> ② 水質検査の合格率 | | | % | 100. 0 | 100. 0 | 100.0 | 100. 0 | 100.0 | 100.0 | | |
| 凶 | | | | | | | | | | 漂 | | | | 100. 0 | 100. 0 | | | | | | |
| | | | | | | | | | | (3 | 3) | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | The land where the latter was the said of | 1 15 4 | | | | | | | | | |
| その | <施策の目指すすがた> | 1 - 1 + 6 A + 4 a 7 | | | | | | | | 「成集 | 提供が現段階で取得できて | いない場合、そ | の取得 | 方法を記入 | | | | | | | |
| 結結 | 安全でおいしい水が安定的 | 川〜供柏される | 0 0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 果 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | この事務事業開始のきっかり | | | | | | | | | | 費目 | | | 実総 | - , | | 計画 | | | | |
| た。 | 昭和27年1月に認可を受けて。 | | | | | | | | - | L/- | | | T.III) | 23年度 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | | |
| | その後、多くの簡易水道事業 の解消に努めている。 | 業を統合する | とともに、第1 | 次から現在 | Eの第4次拡 | 張事業により於 | 記整備や給水区域の拡大を | を行い、無給オ | K区 | |)国・県支出金 2)地方債 | | 千円) 千円) | 0 | 0 | (| 0 | 0 | 0 | | |
| ~,(| 12 12 12 20 C 0 0 ° | | | | | | | | | 佰 | :7元カ資 3)その他(使用料・手数料等) | | 千円) | 827, 201 | 885, 221 | 750, 146 | 730, 039 | 751, 039 | 740, 039 | | |
| ♦ [| 開始時期以後の事務事業を取 | 取り巻く環境(| の変化と、今後 | 多予想され | る環境変化 | (法改正、規制 | 緩和、社会情勢の変化など | <u>:</u>) | | 71 <u>—</u> | 1)一般財源 | | 千円) | 9, 368 | 11, 375 | 12, 434 | | 12, 961 | 12, 961 | | |
| ٠, | 以前は、井戸等の住宅が多く | くあり、普及3 | 率が少ない状況 | | | | | | 水 | Ť | 予算(決算)額((1)~(4)の | (合計) | 千円) | 836, 569 | 896, 596 | 762, 580 | 743, 000 | 764, 000 | 753, 000 | | |
| | の価値観の変化に伴い、普及 より安全性を重視した法令の | | | 漫境の保全 | と水質管理 | 』の確保に努め₹ | 必要がある。 | | | (1 |) 需用費 | (| 千円) | 39, 709 | 74, 027 | 93, 647 | 93, 000 | 93, 000 | 93, 000 | | |
| ♦ ī | 市民や議会などからの要望・ | ・意見(担当 | | | | | | | | 支 (2 | 2)委託料 | , | 千円) | 35, 928 | 21, 826 | 60, 340 | , | 49, 500 | 39, 500 | | |
| | 老朽化した配水管の布設替を 高利の起債を低利に切り替え | | , される。 | | | | | | | | 3)工事請負費 | | 千円) | 4, 980 | 2, 440 | 15, 040 | 15, 000 | 15, 000 | 15, 000 | | |
| | | - UU- / X E | | we disable to | 1 Im IEI 1 | | 7 100 | | | 20 | 1) 負担金補助及び交付金 | , | 千円) | 0 | 700.000 | | 0 | 0 | 0 | | |
| • | 県内他市の実施状況 | | | | | いない理由の記 営は原則古町村 | <mark>入欄</mark> が行うものであるとしてお | い 退内仲古 | 土.同 | | 5)その他 | , | 千円) | 755, 952 | 798, 303 896, 596 | 593, 553 762, 580 | | 606, 500 764, 000 | 605, 500 753, 000 | | |
| | ● 把握している○ 把握していない | - | | | | 宮は原則巾町村 安定供給に努力 | | ッ、末四世巾 | O IPJ | | A. 予算(決算)額((1)~(5) 等事業に携わる正規職員数 | (の音計) (| 千円) 10 | 836, 569 10 | 890, 596 | 702, 580 | 743, 000 | 704, 000 | /53, 000 | | |
| • | 市民と行政の協働状況 | | ◆選択した協 | る働状況のロ | 内容マけ理 | 由の記入欄 | | | | | 5事業に携わる正規職員数 5事業の年間所要時間 | (| 時間) | 8, 720 | 8, 860 | 8, 800 | 8, 800 | 8, 800 | 8, 800 | | |
| | ○ 協働している | | | | | | が行うものであるとしてお | り、協働にな | じむ | | 、件費(②×人件費単価/千円 | | 千円) | 37, 810 | 38, 975 | 38, 720 | | 38, 720 | 38, 720 | | |
| | ○ 協働可能だが未実施 | - | ものではない | | | | | | - | | 写業に係る総費用 (A+B) | | 千円) | 874, 379 | 935, 571 | 801, 300 | 781, 720 | 802, 720 | 791, 720 | | |
| L | ● 協働になじまない | | | | | | | | | (参考 | (5) 人件費単価 | (P | (@時間) | 4, 336 | 4, 399 | 4, 400 | 4, 400 | 4, 400 | 4, 400 | | |

【目的妥当性の評価】

| and the state of the state of | | | ation date V | | Total American | w | | | | | | | | |
|-------------------------------|---|---------------------|-------------------|----------|---|-----------------|--------|-------------------------|---------------------------------|-----|---|--------------------|--|--|
| | 直結度(事務事業の意図が基本事業の意図にどのくらい直線 | | ★ 評価結果の総括と今後の方向性 | | | | | | | | | | | |
| ● 直結度大 | 水道管理運営事業が安全な水道水を安定して供給する。 | ることに結びつく。 | | | | T結果の総括 | | | T - | | | | | |
| 直結度中 | 明 | | | | _ | 目的妥当性 | | ● 適切 | ○ 目的廃止又は再設定の余 | 地あり | | | | |
| ○ 直結度小 | | | | | 2 | 有効性 | | ● 適切 | ○ 成果向上の余地あり | | | | | |
| 2. 市の関与の妥 | 当性(民間や他の機関でも実施可能な事務事業か) | | | | 3 | 効率性 | | 適切 | ○ コスト削減の余地あり | | | | | |
| 法令などに | こより市による実施が義務付けられている | | | | 4 | 公平性 | | 適切 | ● 受益者負担の適正化の余 | 地あり | | | | |
| ● 法令などに | こよる義務付けはないが、、公共性が非常に高く、民間(市民 よる実施が妥当 | ・企業等) によるサービ | スの実施が不可能(又は困難 | 難) なた | (2) 今後 | その事務事業の力 | | = 11 b to \ 60t/4 | the prim data | 左车 | | | | |
| | | | | | | | | 画どおり)継続 | | 年度 | _ | | | |
| _ | ナービス提供は可能だが、公共性が比較的高く、市による実施 | | | | | | . 0 | 廃止 〇 |) 休止 | | | | | |
| _ | しているが、関与の必要性は低く、今後は市の関与を縮小(原 | 発上) が妥当 | | | | ○ 他の事務 | | 又は連携 | | | | | | |
| ○ 既に目的を | と達成しているので、市の関与を廃止が妥当 | | | | | ○目的見直 | | | | | | | | |
| 根拠法令等を記 | 水道法第6条 | 事務の区分 | 自治事務 | | | ● 事務事業 | のやり万改香 | <u> </u> | | | | | | |
| 3. 目的見直しの | 余地(現状の【対象】と【意図】は適切か、また、見直す場 | 合その理由と内容を説明、 | できない理由も説明) | ★改 | で革・改善 | 案(いつ、どの | ような改革 | 改善を、ど | ういう手段で行うか) | | | コストと成果の方向性 | | |
| | 現状の対象と意図は適切であり、見直しの余地はない。 | | | | | | なし | | | | | and the latest and | | |
| | iii III | | | | | | | | | | | コストの方向性 | | |
| | | | | | | W thocks the | | | | | | | | |
| 【有効性の評 | 価】 | | | | | 平成26年度 | | | | | | 6# 1+ | | |
| 4. 成果向上の余: | 地 (成果の向上が今後どの程度見込めるか説明、できない理 | 由も説明) ※成果指標の語 | 計画と実績との比較に基づき | き記入 | | | | | | | | 維持 | | |
| | 成果向上の余地はないと考えられる。 | | | 9 | | | | | | | | | | |
| | # <u>A</u> | | | <u>т</u> | 包 | | | | | | | | | |
| | 説 明 | | 成果実績 | 中位 | | | なし | | | | | | | |
| | | | | B | 寺 | | 0.0 | | | | | 成果の方向性 | | |
| こ 油地ナステル: | で、今より効果が高まる可能性のある他の事務事業の有無(| じる 効田 が言まる 5 説明 | マキ471 / 知中4 製用) | | 期 | | | | | | | | | |
| 3. 理伤りること | 水道料金で運営している事業であり、連携することで今 | | | | | | | | | | | | | |
| なし | 小連杆並で連絡している事業であり、建物することです。 説 明 | より刈朱が同まる可能はい | りの の尹来はない。 | | | 中·長期的 (~5年間) | | | | | | 維持 | | |
| 【効率性の評 | (価) | | | | | | | | | | | | | |
| | 「Ⅲ】 の余地(手段を工夫することで、事業費を削減できないか説 | 田 できかい押山も貧田) | | | | | | | | | | | | |
| 0. 事来真の削減 | 事務費、維持管理費等の経費節減努力は継続しており、 | | 1 | | | | | | | | | | | |
| | 平成22~24年度にかけて高利の企業債の繰上償還が認め | られ、低利の借換債に切り | ,,。 り換えた。 | | ★ 一次評価(課長総括評価) | | | | | | | | | |
| なし | 説明 | | | | ★一次計画(株大総括計画) 清浄な水の安定供給は、市民にとって不可欠な事業であり、今後も継続する。 | | | | | | | | | |
| | 91 | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| 7. 人件費の削減 | 成の余地(今の業務時間を工夫して少なくできないか説明、で | できない理由も説明) | | | | | | | | | | | | |
| | 必要最小限の人員で対応している。 | | | | | | | | | | | | | |
| | <mark>説</mark> | | | | | | | | | | | | | |
| | <mark>明 </mark> | | | | | | | | | | | 不要 | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| 【公平性の評価 | <u> </u> | | | | | | | | | | | | | |
| 8. 受益機会の適 | 正化の余地(受益の機会が偏っていて不公平でないか) | | | | | | | | | | | | | |
| | 平成10年4月以降、水道料金の改定は行っていない。現在 | | | 将来におい ★二 | 次評価 | (経営戦略会 | 議・ 部会 |) | | | | • | | |
| | て、供給単価が給水原価を下回ることが見込まれるため、 | 、料金改定を検討する必要 | 要がある。 | | | | | | | | | | | |
| あり | ij | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| 9 受益者負担の | 適正化の余地(県内他市と比較し、適正な水準か) | | | | | | | | | | | | | |
| 2. 文皿石外屋の | 良質な地下水が豊富にあることから、料金は県内他市と | 比較するとやや低く設定: | されている。 | | | | | | | | | | | |
| | | - D.X. WEITING DEAL | 00 | | | | | | | | | | | |
| | 説 明 | | | | | | | | | | | | | |
| | 1771 | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |

平成 25 年度 魚津市事務事業評価表 (平成 24 年度実績 兼 平成 25 年度以降に係る計画)

事業コード 42420006

【1枚目】

部・課・係名等 コード 1 10010100 政策体系上の位置付け コード 2 424002 予算科目 コード 3 004010101

| 事務事業名 簡易水道管理事業 | | | | | | | | 台 | 部 名 等 | | 上下水道局 | | 政策の | 柱基 | 集2 安全で快適な | ぶ暮らしやすいま | きづくり | 会計 簡易水道事業特別会計 | | | |
|---|--|----------------------|--|-----------------------------|--------------------|----------|----------|----------------|----------|----------|--|---------|----------------|--------------|---|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|--|
| 予 算 書 の 事 業 名 1. 簡易水道一般管理費、2. 簡易水道施設維持管理費、3. 簡易水道施設設備事業、(目) 1. 元金(事業名) 1. 元金、(目) 2. 利子(事業名) 1. 利子 | | | | | | | | | 課 名 等 | | 水道課 | | 政策 | 名 2 | 整力ある都市基 | 基盤の充実 | | 款 1. 簡易水 | | | |
| | 事業期間 | 開始年度 | 昭和32年月 | | 当面継続 | 業務分類 | 1. 施設管 | ·理 · · · · · · | 係 名 等 | | 業務係 | | 施 策 | 名 4 | 1. 水道水の安定係 | 共給 | | 項 1. 簡易水 | 道管理費 | | |
| 実力 | ———————————————————————————————————— | 27)への記載 | 有(一 | 段) 実施 | L 計画(H26∼H28)↓ | における区分 | 一般・継続・変 | を 事無 *** | 記入者氏名 | | | | 区 | 分な | î. | | | 1.一般管 | 理費 | | |
| - | | | | ○ 2. アウトソ | | | | | 電話番号 | | 0765-23-1013 | | * * * * | | ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ | V 255 | | | | | |
| | 天肥万伝 (|) 1. 1BA | 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 | 0 2. 7917 | 0 3. | 貝担亚 補助 | 亚 4. 川屋 | 100 | 电前货万 | | 0703-23-1013 | | 丛 平 尹 未 | * 10 B | でたした小旦争未 | # 四 | | | | | |
| | 事業概要(どの) | | | | | | | | | ◆実施 | 施計画への記載予定事業内容 | | | | 上段・計画 | : 下段・実績 | | 計 | 画 | | |
| 簡易 | 易水道事業の運営 | 営(維持・管 | 管理) | | | | | | | H26 | 簡易水道管理費 | | | 単 | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | H27 | 簡易水道管理費 | | | 位 | 23年度 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | |
| | | | | | | | | | | H28 | 簡易水道管理費 | | | | | | | | | | |
| | <この事務事業 | は、誰、何 | を対象にして | いるのか。※人や | 物、自然資源なる | ど> | | | | | ① 給水区域人口 | | | 人 | 1, 660 | 1, 670 | 1, 650 | 1, 640 | 1, 630 | 1, 620 | |
| | ①簡易水道利用 | | | | | | | | | _ | ① 柏水区以入口 | | | ^ | 1, 660 | 1, 604 | 1, 000 | 1, 640 | 1, 630 | 1, 620 | |
| 対 | ②簡易水道施設 | Ž | | | | | | | | | ₹ ○ 1.55A * ○ 1.45 <i>C</i> * * | #L | | <i>~</i> ~=c | . 10 | 10 | | 10 | 10 | 10 | |
| 象 | | | | | | | | | • | 才 | ② 水質検査の対象箇所 | 奴 | | 箇所 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | |
| | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | 3 | | | | | | 1 | | | | |
| | <平成24年度に | における事業 | 美見直しの有 類 | 無> <平成24年度 | ぜの活動及び見直 | し内容> | | | | | | | | ١. | 1, 572 | 1, 600 | 4 500 | 4 500 | 4 570 | 4 500 | |
| | | | | | | | 理、原水浄水の水 | 質検査、漏水 | ×修理及び | | ① 給水人口 | | | 人 | 1, 572 | 1, 505 | 1, 590 | 1, 580 | 1, 570 | 1, 560 | |
| 丰 | ■ 見直し無 量水器の取替えなどを行った。 簡易水道利用者に対する使用料の請求及び徴収を行った。 | | | | | | | | 1 | <u>古</u> | | | | 120 | 120 | | | | | | |
| 段 | <平成25年度の | 主な活動内 | 容> | | | | | | | 1 | ② 水質検査の実施回数 | (10箇月 | 昕×12ヶ月) | 回 | 120 | 120 | 120 | 120 | 120 | 120 | |
| | | | | 持管理、原水浄オ | くの水質検査、漏ス | 水修理及び量水 | 器の取替業務 | | | 札 | as | | | | | | | | | | |
| | 簡易水道利用者 | に対する使 | 用料の請求及 | び徴収業務 | | | | | | | 3 | | | | | | 1 | | | | |
| | くこの事務事業 | 能によって、 | 対象をどのよ | こうに変えるのか> | · | | | | | | | | | | 94. 7 | 96. 0 | | | | | |
| | ①簡易水道を利 | 川用できるよ | うになる。 | | | | | | | | ① 普及率 | | | % | 94. 7 | 93. 8 | 96. 0 | 96. 0 | 97. 0 | 97. 0 | |
| 音 | 質の良い水を 使用料を速や | | | | | | | | | 万里 | <mark>戏</mark> | | | | 100.0 | 100.0 | 400.6 | | 400.0 | | |
| 図 | ②清浄な水を安定的に供給し続ける。 | | | | | | | | | i j | ૄ ② 水質検査の合格率 | | | % | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100. 0 | 100. 0 | |
| | | | | | | | | | | ŧ | 票 | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | 3 | | | | | | - | | | | |
| 7 | <施策の目指す | -すがた> | | | | | | | | 1 | 成果指標が現段階で取得で | きてい | ない場合、そ | の取得 | 身方法を記入 | | L | | | | |
| o o | 安全でおいしい | \水が安定的 | に供給される |) _o | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 結果 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ♦ 3 | この事務事業開始 | 始のきっかけ | ナとこれまでの | の事務事業見直し | の経緯 | | | | <u> </u> | | | | | | 実 | · 結 | | 計 | 圃 | | |
| | 易水道事業開始問 | | | | | | | | | | 費 | 費目 | | | 23年度 24年度 | | 25年度 26年度 | | 27年度 | 28年度 | |
| | | | | | | | | | | | (1)国・県支出金 | | (- | 千円) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | | | | | | | | | | Į. | (2) 地方債 | | | 千円) | 0 | 0 | 0 | v | 0 | 0 | |
| | | | | | | | | | | P | (3)その他(使用料・手数 | 料等) | | 千円) | 24, 980 | 14, 310 | · | 20, 731 | 22, 507 | 23, 259 | |
| | | | | | 思される環境変化 | (法改正、規制 | 緩和、社会情勢の |)変化など) | | i | (4)一般財源 | | | 千円) | 10, 108 | 9, 939 | | 9, 497 | 11, 689 | 12, 618 | |
| | 東化等により、作 K道事業への統名 | | | ょっている。 要件となっている。 | • | | | | | | 予算(決算)額((1)~ (1)需用費 | (4)の台 | | 千円) | 35, 088 4, 590 | 24, 249 8, 252 | 26, 000 7, 746 | 30, 228 7, 700 | 34, 196 7, 700 | 35, 877 7, 700 | |
| ▲ ≓ | 日民の学へわ じょ | かたの西切。 | . 音目 (田 本 = | 者の私見ではなく | 宝際に実みため | た音目。 歴明か | いじた知り | | | | (2)委託料 | | | 千円) | 722 | 1, 647 | 3, 210 | 3, 200 | 3, 200 | 3, 200 | |
| | | | | 布設替えについて | | | | | | 3 | (3)工事請負費 | | | 千円) | 2, 298 | 317 | 3, 210 | 3, 200 | 3, 200 | 0, 200 | |
| ,,, | (=) -0 = N | AC100 (III) 20373142 | | ,, in the second second | X E B W JA ME C 10 | , | | | | F | 内 (4)負担金補助及び交付金 | ÷ | | 千円) | 7 | 7 | 7 | 10 | 10 | 10 | |
| ◆児 | 県内他市の実施は | | | ◆把握している丼 | 羽容又は把握してい | ハない理由の記 | 入欄 | | | ii n | (5) その他 | | | 千円) | 27, 471 | 14, 026 | 15, 037 | 19, 318 | 23, 286 | 24, 967 | |
| | ● 把握してい | | → | 水道第6条第2項で | で、水道事業の経営 | 営は原則市町村: | が行うものである | としており、 | 県内他市も | 同 | A. 予算(決算)額((1) | ~ (5) Ø | | 千円) | 35, 088 | 24, 249 | 26, 000 | 30, 228 | 34, 196 | 35, 877 | |
| | ○ 把握してい | ない | | 棟の事務事業を作 | うっていて、水の5 | 女定供給に努力 | している。 | | | (1 | 事務事業に携わる正規職員 | 数 | | (人) | 8 | 8 | 7 | 7 | 7 | 7 | |
| ♦ ਜ | 市民と行政の協働 | 動状況 | | | 代況の内容又は理由 | | | | | ~ | 事務事業の年間所要時間 | | | 時間) | 2, 700 | 2, 360 | | 2, 300 | 2, 300 | 2, 300 | |
| 1 | ○ 協働してい | | — | 水道第6条第2項で ものではない。 | で、水道事業の経営 | 営は原則市町村 | が行うものである | としており、 | 協働になじ | | 人件費(②×人件費単価 | | | 千円) | 11, 707 | 10, 382 | 10, 120 | 10, 120 | 10, 120 | 10, 120 | |
| | ○ 協働可能だ | | | 007 (14/40.0 | | | | | | | 事務事業に係る総費用 (A+B | 3) | | 千円) | 46, 795 | 34, 631 | 36, 120 | 40, 348 | 44, 316 | 45, 997 | |
| | 働いなじ | じまない | | | | | | | | | (参考) 人件費単価 | | (円 | 月@時間) | 4, 336 | 4, 399 | 4, 400 | 4, 400 | 4, 400 | 4, 400 | |

【目的妥当性の評価】

| 1. 基本事業と | の直結度(事務事業の意図が基本事業の | 意図にどのくらい直結しているか、その理師 | も記載) | ★ 評価 | 話果の総括と今後の | の方向性 | | | | | | |
|-----------------------------------|-------------------------------|---|--------------------|------------------------|-------------------------|--------------------|----------------|--------------|---------|--|--|--|
| ● 直結度大 | 簡易水道管理事業が安全な水道 | 道水を安定して供給することに結びつく。 | | (1) | 評価結果の総括 | | | | | | | |
| ○ 直結度中 | 99 | | | | ① 目的妥当性 | ● 適切 | ○ 目的廃止又は再設定の | 余地あり | | | | |
| ○ 直結度小 | | | | | ② 有効性 | ● 適切 | ○ 成果向上の余地あり | | | | | |
| | 妥当性(民間や他の機関でも実施可能な | | | | ③ 効率性 | ● 適切 | ○ コスト削減の余地あり | | | | | |
| 0 | iにより市による実施が義務付けられてい | | | | ④ 公平性 | ● 適切 | ○ 受益者負担の適正化の多 | 余地あり | | | | |
| ● 法令など め、市に | でよる義務付けはないが、、公共性が非 よる実施が妥当 | 常に高く、民間(市民・企業等)によるサー | ビスの実施が不可能(又は困難)なた | (2) | 今後の事務事業の力 ● 現状のま | テ向性 ま(又は計画どおり)維 | 続実施 | 年度 | | | | |
| ○ 民間でも | サービス提供は可能だが、公共性が比較 | 2的高く、市による実施が妥当 | | | ○ 終了 | ○ 廃止 |) 休止 | | | | | |
| ○ 市が実施 | [しているが、関与の必要性は低く、今後 | (は市の関与を縮小(廃止)が妥当 | | | 0 | 事業と統合又は連携 | | | | | | |
| ○ 既に目的 |]を達成しているので、市の関与を廃止か | 3妥当 | | | ○目的見直 | | | | | | | |
| 根拠法令等を診 | 水道法第6条 | 事務の区分 | 自治事務 | | ○ 事務事業の | のやり方改善 | | | | | | |
| 3. 目的見直し | | 刃か、また、見直す場合その理由と内容を説 | 明、できない理由も説明) | ★改革· | | ような改革・改善を、と | ごういう手段で行うか) | | コスト | と成果の方向性 | | |
| | 現状の対象と意図は適切であり、 説 | 見直しの余地はない。 | | | | なし | | | ۵) | ストの方向性 | | |
| なし | 明 · | | | | | | | | | | | |
| 【有効性の記 | 灭(击) | | | | 平成26年度 | | | | | | | |
| | | るか説明、できない理由も説明)※成果指標 | の計画と宝績との比較に基づき記入 | | | | | | | 維持 | | |
| 4. 灰木同工。 | 成果向上の余地はないと考えられる | | の計画と失順との地数に基づき記入 | 実 | | | | | | | | |
| | 説 | | | 施予 | | | | | | | | |
| なし | 明 | | 成果実績中位 | 定時 | | なし | | | F\$ | 果の方向性 | | |
| | | | | 期 | | | | | | DIC-> 33 I-11E | | |
| 5. 連携すること | | <mark>他の事務事業の有無(どう効果が高まるか説</mark> 事業であり、連携することで今より効果が高 | | | | | | | | | | |
| | | 事業であり、連携することで 写より 効果か局 | まる可能性のめる事業はない。 | | 中·長期的 (~5年間) | | | | | | | |
| なし | 朔 | | | | (0 14) | | | | | 維持 | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| 【効率性の記 | 平価】 | | | | | | | | | | | |
| | | 費を削減できないか説明、できない理由も説 | 明) | | | | | | l . | | | |
| | 事務費、維持管理費等の経費節減繁 | 努力は継続しており削減の余地はほとんどな | ιν _° | | | | | | | | | |
| なし | 説 | | | ★ 一次評価 (課長総括評価) | | | | | | | | |
| <i>7</i> C | 明 | | | | (の安定供給は、市民) うること。 | 民にとって不可欠な事業 | であり、今後も継続する。たた | 統合は常に念頭に置いて事 | 二次評価の要否 | | | |
| | | | | 末で進め | , o _ c . | | | | | 一 リスト | | |
| 7. 人件費の削 | | くできないか説明、できない理由も説明) | | | | | | | | | | |
| | 必要最小限の人員で対応している。 | | | | | | | | | | | |
| なし | 朔 | | | | | | | | | 不要 | | |
| | | | | | | | | | | 小安 | | |
| 【公平性の評 | 価】 | | | | | | | | | | | |
| | 四』 適正化の余地(受益の機会が偏っていて | 不公平でないか) | | | | | | | | 1 | | |
| | 一部の簡易水道料金は、上水道料金 | 金に比べ低廉に設定されている。簡易水道全 | 体として供給単価が給水原価を下回って | ★二次評 | 酒 (経営戦略会 | 議・部会) | | | | | | |
| <i>t</i> >1 | いることから、料金改定を検討する | る必要がある。 | | | | | | | | | | |
| なし | 明 | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| 9. 受益者負担の | の適正化の余地(県内他市と比較し、適」 | | | | | | | | | | | |
| | 良質な地下水や豊富な湧水を水源と | としており、料金は県内他市と比較するとや | や低く設定されている。 | | | | | | | | | |
| 低い | 説明 | | | | | | | | | | | |
| | 77 | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |