事業コード 52230014

【1枚目】

|  |                   |                   |                           |                         |  |                                       |   |                                |   |   |                               |        |                 |                     |            | L                          |           |                  |
|--|-------------------|-------------------|---------------------------|-------------------------|--|---------------------------------------|---|--------------------------------|---|---|-------------------------------|--------|-----------------|---------------------|------------|----------------------------|-----------|------------------|
| 事務事業名認知  | 知症施策約             | 合推進事業             | _                         |                         |  | 部                                     | 名 等   |                                | 民生部   |   | 政策の                           | 柱基     | 3 健やかで笑顔        | あふれるまちづ             | < <b>U</b> | 会計一般会計                     | <u> </u>  |                  |
| 予算書の事業名認知  | 知症施策約             | 合推進事業             |                           |                         |  | 課                                     | 名 等   |                                | 社会福祉課   |   | 政 策                           | 名 2    | 健康で安心して         | 暮らせる社会の             | 構築         | 款 3. 民生費                   |           |                  |
| 事業期間 開始年度  | H 22              | 終了年度              | 当面継続                      | 業務分類                    | 5. ソフト事業                               | 係                                     | 名 等   | 地址                             | 或包括支援センター予防係  |   | 施 策                           | 名 6    | . 地域で支えあう       | 福祉社会の推進             |            | 項 1. 社会福                   | 扯費        |                  |
| 施計画(H25~H27)への記載   | 有(一般              | 段) 実施計            | +画(H26∼H28)               | )における区分                 | 一般・継続・変更無                              | 記力                                    | 者氏名   |                                | 森山 明  |   | 区                             | 分な     | :L              |                     |            | 1 2. 老人福                   | <b>社費</b> |                  |
| 実施方法 ○ 1. 指定管:   | 理者代行              | ○ 2. アウトソー        | -シング 〇 3                  | . 負担金・補助                | 金 ● 4. 市直営                             | 電                                     | 話番号   |                                | 0765-23-1093  |   | 基本事業                          | 名 見    | 守り支援体制の確認       | 立                   |            |                            |           |                  |
| 事業概要 (どのような事業か)  |                   |                   |                           |                         |  |                                       | 4   | 実施                             | 計画への記載予定事業内容  |   |                               |        | 上段・計画:          | 下段・実績               |            | 計                          | 븨         |                  |
|  |                   |                   |                           |                         |  |                                       |   | H26                            | 連携等事業   |   |                               | 単      |                 |                     |            |                            |           |                  |
| 地域のマンパワーや介護サービ   | (ス事業所、            | 、近隣の商店等など         | どの「地域資源」                  | 」をネットワーク                | ウ化し有効な支援を行う <sup>。</sup>               | 体制を構                                  | 築   |                                |   |   |                               | 位      | 23年度            | 24年度                | 25年度       | 26年度                       | 27年度      | 28年度             |
| and the state of t | LI & 1-1          |                   | of the day Mrs New L      | 2. 14.                  |  |                                       |   | H28                            | 連携等事業   |   |                               |        | 10.000          | 40.040              |            |                            |           |                  |
|  | 対象にして             | いるのか。※人や          | 物、目然資源な                   | \$8>                    |  |                                       |   |                                | ① 65歳以上高齢者(各年   | 叓   | 3月)                           | 人      |                 |                     | 13, 069    | 13, 291                    | 13, 346   | 13, 400          |
|  | 者、医療機             | 護関、民間事業所、         | 住民 等                      |                         |  |                                       |   | 交                              | · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·   |   |                               |        |                 |                     |            |                            |           |                  |
|  |                   |                   |                           |                         |  |                                       |   | <b>→</b> 指                     | ② 要介護認定者数   | (上)   |                               | 人      |                 |                     | 2, 487     | 2, 612                     | 2, 700    | 2, 800           |
|  |                   |                   |                           |                         |  |                                       |   | 楊                              |   |   |                               |        | ,               | <u> </u>            |            |                            |           |                  |
|  |                   |                   |                           |                         |  |                                       |   |                                | (3)   |   |                               |        |                 |                     | :          |                            |           |                  |
| <平成24年度における事業見   | 直しの有無             | 無> <平成24年度        | の活動及び見直                   | ■し内容>                   |  |                                       |   |                                | ① 認知症サポーター数 (   | 午座:   | <b>‡</b> )                    |        | 1, 500          | 1, 800              | 2 000      | 2 200                      | 2 400     | 2, 600           |
| 見直1.無  |                   |                   |                           |                         |  |                                       |   | 73                             | E BEAUTE 9 71 90 (  | 十/又   | <b>~</b> /                    | _^     | 1, 590          | 1, 961              | 2,000      | 2, 200                     | 2, 400    | 2, 000           |
|  |                   | ネットワーク            | 事業の構築、認                   | 別症サポーター                 | 養成講座の開催、認知症                            | 定家族の第                                 | €U\   | 重                              | ② 徘徊高齢者SOSネッ  | トワ・   | 一ク登録者数                        | 人      | 0               | 20                  | 40         | 45                         | 45        | 45               |
| <平成25年度の主な活動内容   | >                 |                   |                           |                         |  |                                       |   | 相                              | <b>T</b>  |   |                               | ļ      | 0               | 39                  |            |                            |           |                  |
|  |                   |                   |                           | -ター養成講座の                | 開催、認知症家族の集に                            | l)                                    |   |                                | 3   |   |                               |        |                 |                     |            |                            |           |                  |
| <この事務事業によって、対象   | 象をどのよ             | こうに変えるのか>         |                           |                         |  |                                       |   |                                | - 施設サービス利用家   |   |                               |        | 8. 8            | 8.8                 |            |                            |           |                  |
|  |                   | - 検討し利用するこ        | .とや、地域での                  | 0見守りなどの支                | 援体制が充実することで                            | で、たとえ                                 | 認知  |                                |   | 合)  |                               | %      | 8. 8            | 8.8                 | 8.5        | 8. 5                       | 8. 5      | 8. 5             |
| 症になっても安心して生活し  | にいる。              |                   |                           |                         |  |                                       |   | 月 月                            | Į o   |   |                               |        |                 |                     |            |                            |           |                  |
|  |                   |                   |                           |                         |  |                                       |   | 推標                             | 1   |   |                               | ļ      |                 |                     |            |                            |           |                  |
|  |                   |                   |                           |                         |  |                                       |   |                                | 3   |   |                               |        |                 |                     |            |                            |           |                  |
| く状体の口やよよぶたへ  |                   |                   |                           |                         |  |                                       |   | <b>*</b>                       |   | » ·   | よい、組入っ                        | の時間    | 3 + 3+ 3, 67 3  |                     |            |                            |           |                  |
|  | 力をもって             | 連携し、支えあっ          | て生活していま                   | ます。                     |  |                                       |   | 1                              | 成未指標が現技階で取得でき   | (1)   | ない場合、て                        | の取物    | F 方 伝 を 正 八     |                     |            |                            |           |                  |
| 市民が地域活動推進のため、  | お互い協力             | して福祉活動に参          | 加しています。                   |                         |  |                                       |   |                                |   |   |                               |        |                 |                     |            |                            |           |                  |
| <u></u><br>- の事務事業開始のきっかけと   | これまで              | の事務事業見直1.0        | 刀経緯                       |                         |  |                                       |   |                                |   |   |                               |        | 宝績              |                     |            | \$ <del>1</del> -ī         | li .      |                  |
| 印症サポーター養成講座につい   | ては、平月             | 或17年に厚生労働省        | 省で「認知症を知                  |                         |  |                                       |   |                                | 費目  |   |                               |        | 23年度            | 24年度                | 25年度       | 26年度                       | 27年度      | 28年度             |
|  |                   |                   |                           |                         |  | 20年度より                                | )開始し  |                                | (1)国・県支出金   |   |                               |        |                 | 1, 115              | 529        |                            | 540       | 540              |
| た、H22より 国のモデル事業と   | として認知             | ]症高齢者地域支援         | .体制を検討する                  | 事業として総合                 | 的に開始した。                                |                                       |   | 其源                             | i -   | Anfe \  |                               |        |                 | 0                   | 0          | ,                          | 0         | 360              |
| 開始時期以後の事務事業を取り   | 巻く環境              | の変化と 合後予想         | 担される環境変化                  | 化(法改正 担制                | 訓緩和 社会情勢の変化                            | たど)                                   |   | _ p                            | 1   | 寺)  |                               |        |                 | 0                   | 300        |                            |           | 300              |
| 齢化がすすむことに併せて、認   | 知症の症              | <b>伏がみられる高齢</b> 者 |                           |                         |  |                                       | り、現在の   | ם ו                            |   | ) の台  |                               |        | 0               | 1, 115              | 894        | -                          | 900       | 900              |
| <b>約サービスのみでは支えられな</b>  | いことも              | 考えられる。            |                           |                         |  |                                       |   |                                | (1)需用費  |   |                               |        |                 | 171                 | 287        | 290                        | 290       | 290              |
|  |                   |                   |                           |                         |  | について                                  | <b>介邢□Ⅱ紀</b> □  | . 支                            | (2)委託料  |   |                               |        |                 | 214                 | 12         |                            |           | 20               |
| り朔介護体陝事未訂画東定安員<br>求められている。   | 芸にあい              | (も、介護に至らる         | すいにめのかがん                  | か里安との息兄1                | い、認知症高節有の対心                            | יוביטנינ                              | の取り組み   | ナーは                            |   |   |                               | ,      |                 | 0                   | 10         | -                          |           | (                |
| 県内他市の実施状況  |                   | ◆把握している内          | 容又は把握して                   | ていない理由の記                | 入欄                                     |                                       |   | 部                              | (5) その他   |   |                               |        |                 | 730                 |            |                            | 590       | 590              |
| ● 把握している   | <b>→</b>          | 県内市町村の認知          | 症サポーター数                   |                         |  |                                       |   |                                | * * * * *   | (5) O   |                               |        | 0               | 1, 115              | 894        | 900                        | 900       | 900              |
| ○ 把握していない  |                   |                   |                           |                         |  |                                       |   |                                |   |   |                               |        |                 | 2                   | 2          | 2 2                        | 2         | 2                |
| 市民と行政の協働状況   |                   |                   |                           |                         | 善段からの目守りにつ                             | コレナの草                                 | x &&  |                                |   | r.m.  |                               |        |                 | 700                 |            |                            | 1, 100    | 1, 100           |
| _  | <b>=</b>          |                   |                           |                         |  |                                       | טענ   | _                              |   | FH)   |                               |        | 0               | 4, 194              | 5, 734     | 4, 840                     | 5, 740    | 4, 840<br>5, 740 |
| ○ 協働になじまない   |                   |                   |                           |                         |  |                                       |   |                                |   |   |                               |        | 4, 336          | 4, 399              | ,          |                            | ,         | 4, 400           |
|  | 野 書 の 事 業 名 認:  「 | ・ 算書の事業名 図知症施策約   | # 第 書 の 事 業 名 認知症施策総合推進事業 | 野 書 の 事 業 名 認知症施策総合推進事業 | F 算書 の 事 業 名 認知症施策総合推進事業  F 業 期 間 開始年度 | 平 算 書 の 事 業 名 歴知症施策報合権進事業  第 期 間 開始年度 | F 東 寄 の 事 変 名 認知症施策総合推進事業  F 変 期 同 陽始中度 H22 終了年度 当面継続 業務分類 5.ソフト事業  展 施 方 法 | 日 東 書 の 事 業 名 認知症施策総合推進事業    日 | 日 章 の 事 業 名 認知症施策総合権進事業    日 2   終了中枢   当面組織   業務分類   5. ソフト事業   係 名 等 地   対価性についての記載   有 (一般)   実施計画(126~123)における反分   一般 組続・変更無   を 1 方 社   ① 1. 指定管理者代刊   ② 2. アクトソーシング   ③ 3. 負担金・補助金   ④ 4. 市直管   章 2. 東京名   章 3. 負担金・補助金   ● 4. 市直管   章 3. 東京名   章 3. | 日 東 の 平 東 か 上 金 を | ### 第 書 の 事 東 名   図知価指揮教会衛進事業 | 京東 市 で | □ 第一章 章 の 事 章 を | 第 章 の 申 章 名   数別の作業 | □ 京 京 内    | 本 第 別 の 本 名 名 然が極端を使わられるを含 | ■ 京東 同    |                  |

郵・課・係名等 コード1 02020500 政策体系上の位置付け コード2 526002 予算科目 コード3 001030102

# 【2枚目】

## 平成 25 年度 魚津市事務事業評価表 (平成 24 年度実績 兼 平成 25 年度以降に係る計画)

| ľ | 目 | 的 | 妥 | 当 | 性 | の | 評 | ſ | Щ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
|   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |

| THEORAIT                              |         |  |                    |                             |            |  |                              |   |        |                |
|---------------------------------------|---------|--|--------------------|-----------------------------|------------|--|------------------------------|---|--------|----------------|
|                                       |         | 直結度(事務事業の意図が基本事業の意図にどのくらい直絡                              |                    |                             |            | 価結果の総括と今後  | 後の方向性                        |   |        |                |
| ● 直結度大                                | ζ.      | 地域における対応の仕組みを構築することで、たとえ                                 | え認知症を患っても、家族や      | •地域そして各種サービス利用を!            | (1)        | 評価結果の総括  |                              |   |        |                |
| ○ 直結度中                                | 3       | 説期に検討することで、安心して暮せる社会となる明                                 |                    |                             |            | ① 目的妥当性  | ● 適切                         | ○ 目的廃止又は再設定の余地あり                                      |        |                |
| ○ 直結度小                                | `       | 21   |                    |                             |            | ② 有効性  | ○ 適切                         | ● 成果向上の余地あり   |        |                |
|                                       |         | 性 (民間や他の機関でも実施可能な事務事業か)                                  |                    |                             |            | ③ 効率性  | ●適切                          | ○コスト削減の余地あり   |        |                |
|                                       |         | より市による実施が義務付けられている                                       |                    |                             |            | <ul><li>④ 公平性</li></ul>  | ●適切                          | ○ 受益者負担の適正化の余地あり                                      |        |                |
|                                       |         |  | △ 學が)」ァトフユー バっ     | の実体が不可能(コは田難)なた             | (9)        | 今後の事務事業の   |                              | ○ 人並も人口の進工作のからの)                                      |        |                |
| <ul><li>● 法守なと</li><li>め 市に</li></ul> | による     | よる義務付けはないが、、公共性が非常に高く、民間(市民<br>る実施が妥当                    | ・企業等)によるサービス       | の実施か不可能(又は困難)なだ             | (2)        |  | プル回圧<br>まま(又は計画どおり)維         | <b>迷続実施</b> 年度  |        |                |
|                                       |         |  |                    |                             |            |  |                              |   |        |                |
| _                                     |         | ービス提供は可能だが、公共性が比較的高く、市による実施                              |                    |                             |            |  | ア ○ 廃止 (                     | ○ 休止  |        |                |
| _                                     |         | ているが、関与の必要性は低く、今後は市の関与を縮小(厚                              | 発止)が妥当             |                             |            | •  | 務事業と統合又は連携                   |   |        |                |
| ○ 既に目的                                | りを達     | <b>達成しているので、市の関与を廃止が妥当</b>                               |                    |                             |            | ○目的見画  |                              |   |        |                |
| 根拠法令等を記                               | 2.3     |  | 事務の区分              | 自治事務                        |            | ● 事務事業   | 業のやり方改善                      |   |        |                |
|                                       |         |  |                    |                             |            |  |                              |   |        |                |
| 3. 目的見直しの                             | の余      | 地(現状の【対象】と【意図】は適切か、また、見直す場                               | 合その理由と内容を説明、       | できない理由も説明)                  | ★改革        | ・改善案(いつ、ど  | のような改革・改善を、。                 |   |        | コストと成果の方向性     |
|                                       |         | 見直しの余地はない  |                    |                             |            |  |                              | 必要な事業について継続的に実施する。また、「認知症施策<br>シン・におけるまでは実施のについて冷酷する。 | 推進 5 カ | コストの方向性        |
| 45.1                                  | 説       |  |                    |                             |            |  | 年計画(オレンシブラ)                  | ン)」における市町村実施分について検討を行う。                               |        | コヘトの方円性        |
| なし                                    | 明       |  |                    |                             |            |  |                              |   |        |                |
|                                       |         |  |                    |                             |            |  |                              |   |        |                |
| 【有効性の記                                | 1 1 1   | #1   |                    |                             |            | 平成26年度   |                              |   |        |                |
| ■ 147771 T                            |         | Ⅲ』<br>□(成果の向上が今後どの程度見込めるか説明、できない理                        | h 1 説明) × 出田作種です:  | 面と実績との比較に其づきむる              | <b>-</b>   |  |                              |   |        | 維持             |
| 4. 风木円上の分                             | 水地      | (  |                    |                             |            |  |                              |   |        |                |
|                                       |         | ターの増加により、地域での見守りが充実することで、1                               |                    |                             | 施          |  |                              |   |        |                |
| あり                                    | 説       | 安心して生活できる環境となる。  |                    | 成果実績中位                      | 予定         |  |                              |   |        |                |
|                                       | 明       |  |                    | 7,500,000                   | 定<br>時     |  | 医療や介護、地域活動を知能に関する地域支援        | など総合的な支援体制(地域包括ケアシステム)を見据えな;<br>*制を検討する               | がら、認   | 成果の方向性         |
|                                       |         |  |                    |                             | 期          |  | 和症に関する地域又抜                   | 本則を検討する。  |        | 成本の方向圧         |
| 5. 連携すること                             | とで      | 、今より効果が高まる可能性のある他の事務事業の有無(                               | どう効果が高まるか説明、       | できない理由も説明)                  |            |  |                              |   |        |                |
|                                       |         | 介護予防事業との連携により、予防の大切さや地域で予                                | 防に取り組む必要性の認識が      | が高まることで、より効果的な支             | 爰          | 中·長期的  |                              |   |        |                |
|                                       | 説       | 体制が構築される。  |                    |                             |            | (~5年間)   |                              |   |        |                |
| あり                                    | 明       |  |                    |                             |            |  |                              |   |        | 向上             |
|                                       |         |  |                    |                             |            |  |                              |   |        |                |
| 【効率性の記                                | 亚石      | # <b>1</b>   |                    |                             |            |  |                              |   |        |                |
| ■//· / /— /·                          | . , ,,, |  | 田 マチャル/畑中をか四/      |                             |            |  |                              |   |        |                |
| ひ. 争業賞の削削                             | POL (V) | 余地 (手段を工夫することで、事業費を削減できないか説<br>規模を縮小して事業を実施することは可能。しかし、認 |                    | かに並びする必要はが立いことが             |            |  |                              |   |        |                |
|                                       |         | 規模を縮小して事業を美施することは可能。しかし、認<br>ら、事業を継続させることが望ましい。          | All ILL ついしの理解を慎極的 | い 日 及 9 句 必 委 注 か 高 い こ と か |            | The first of the control of the cont |                              |   |        |                |
| なし                                    | 説       |  |                    |                             |            | 評価(課長総括評価  |                              |   | -11    |                |
| 5.0                                   | 明       |  |                    |                             |            |  | こ「認知症施策推進56ヵ<br>当事業を実施する必要があ | 年計画」において、認知症ケアパスの作成など、市町村でも<br>                       | 討実施すべき | き内容<br>二次評価の要否 |
|                                       |         |  |                    |                             | か多く        | ヲ逐も軽視し∈、≦  | コ尹未で天祀りる必安かめ                 | <b>ু</b> পুত  |        | 一八町 間の安省       |
| 7. 人件費の削                              | 減の      | D余地(今の業務時間を工夫して少なくできないか説明、て                              | できない理由も説明)         |                             |            |  |                              |   |        |                |
|                                       |         | 職員以外の協力を得て実施している。  |                    |                             |            |  |                              |   |        |                |
|                                       | 説       |  |                    |                             |            |  |                              |   |        |                |
| なし                                    | 明       |  |                    |                             |            |  |                              |   |        | 不要             |
|                                       | -       |  |                    |                             |            |  |                              |   |        | 1)女            |
| 「公司はつぎ                                | /orr    | 1  |                    |                             | _          |  |                              |   |        |                |
| 【公平性の評                                | -10-1   | -  |                    |                             | _          |  |                              |   |        |                |
| 8. 受益機会の通                             | 國止      | 化の余地 (受益の機会が偏っていて不公平でないか)                                |                    |                             |            | The second second  | A 400 to A 1                 |   |        |                |
|                                       |         | 適正である。   |                    |                             | ★二次        | 評価 (経営戦略   | 会議・ 部会 )                     |   |        |                |
| なし                                    | 説       |  |                    |                             |            |  |                              |   |        |                |
| , G C                                 | 明       |  |                    |                             |            |  |                              |   |        |                |
|                                       |         |  |                    |                             |            |  |                              |   |        |                |
| 9. 受益者負担の                             | の適      | 正化の余地(県内他市と比較し、適正な水準か)                                   |                    |                             |            |  |                              |   |        |                |
|                                       |         |  |                    |                             |            |  |                              |   |        |                |
|                                       | 44      |  |                    |                             |            |  |                              |   |        |                |
| 対象外                                   | 説明      |  |                    |                             |            |  |                              |   |        |                |
|                                       | 71      |  |                    |                             |            |  |                              |   |        |                |
|                                       |         |  |                    |                             | <b>」 └</b> |  |                              |   |        |                |

事 業 コード 52620007

【1枚目】

| 事          | 務 事 業 名                                       | 認知症サポータ                   | 一養成事業                |                     |                      |                        |   | 部 名     | 等            |        | J          | 民生部                  |               | 政策の     | 柱 基          | 3 健やかで   | き顔あふれる  | るまちづ    | < 1) | 会計介護 | 保険事    | 業特別会計(介護 | 保険事業勘定) |
|------------|---|---------------------------|----------------------|---------------------|----------------------|------------------------|---|---------|--------------|--------|------------|----------------------|---------------|---------|--------------|----------|---------|---------|------|------|--------|----------|---------|
| 子          | 算書の事業名  | 認知症サポータ                   | 一養成事業                |                     |                      |                        |   | 課名      | 等            |        | 社会         | 会福祉課                 |               | 政 策     | 名 2          | 健康で安心    | て暮らせる   | る社会の    | 構築   | 款 3. | 地域支    | 援事業費     |         |
| 事          | 業期間 開始年度                                      | 平成20年度                    | 終了年度                 | 当面継続                | 業務分類                 | 5.                     | ソフト事業                                   | 係 名     | 等            | 地垣     | 域包括支持      | 援センター予防              | 係             | 施 策     | 名 6          | . 地域で支える | あう福祉社会  | 会の推進    |      | 項 2. | 包括的    | 支援事業・任意事 | 業費      |
| 実加         | 面計画(H25~H27)への記載                              | <del>無</del>              | 実施計                  | 計画(H26∼H28)         | )における区分              | 実施計画                   | 書に記載しない                                 | N 記入者   | 氏名           |        | 梶川         | 川慶子                  |               | 区       | 分な           | L        |         |         |      | 目 5. | 任意事    | 業費       |         |
| 実          | <b>善施 方 法</b> ○ 1. 指7                         | 定管理者代行                    | 2. アウトソー             | -シング 〇 3            | 3. 負担金・補助            | 1金 ●                   | 4. 市直営                                  | 電話      | 番号           |        | 0765       | 5-23-1093            |               | 基本事     | 業 名 見        | 守り支援体制の  | D確立     |         |      |      |        |          |         |
|            | 事業概要 (どのような事業                                 |                           |                      |                     |                      |                        |   |         | <b>*</b>     | 実施     | 色計画へσ      | の記載予定事業内             | 內容            |         |              | 上段・計     | 画:下段・3  | 実績      |      |      | 計i     | 画        |         |
|            | 地域で暮らす認知症の人や<br>「認知症サポーター養成諸                  |                           |                      |                     | €成                   |                        |   |         |              | H26    |            |                      |               |         | 単            |          |         |         |      |      |        |          |         |
|            |   |                           |                      |                     |                      |                        |   |         |              | H27    |            |                      |               |         | 位            | 23年度     | 24年     | 三度      | 25年度 | 26年  | 隻      | 27年度     | 28年度    |
|            | <この事務事業は、誰、作                                  | 可を対象にしてい                  | スのか ※ しゃ             | bb 白状咨询;            | わびゝ                  |                        |   |         |              | H28    |            |                      |               |         |              | 39, 6    | 21      | 39, 487 |      |      |        |          |         |
|            | ① 認知症サポーター・・                                  | ・住民                       |                      |                     |                      |                        |   |         |              |        | ① 市        | 民(15歳以上              | _)            |         | 人            | 39. 0    |         | 38, 813 |      |      |        |          |         |
|            | <ul><li>② キャラバン・メイト・<br/>(例:認知症介護指導</li></ul> | ・・「認知症サポ<br>章者養成研修修了      | ペーター養成講座<br>者 介護相談員  | ₤」を原則として<br>行政職員(係) | てボランティア(<br>異健師 一般職等 | の立場で行<br><sup>変)</sup> | <b>すえる者</b> 。                           |         |              | 対      | त्र<br>च   |                      |               |         |              | 00,0     |         | 00, 0.0 |      |      |        |          |         |
|            |   | アマネジャー、                   |                      |                     |                      | ., .                   |   |         |              | * 指    | <b>2</b>   |                      |               |         | 人            |          |         |         |      |      |        |          |         |
|            |   |                           |                      |                     |                      |                        |   |         |              | 標      | 票          |                      |               |         |              |          |         |         |      |      |        |          |         |
|            |   |                           |                      |                     |                      |                        |   |         |              |        | 3          |                      |               |         |              |          |         |         |      |      |        |          |         |
|            | <平成24年度における事                                  | 業見直しの有無>                  | <平成24年度              | の活動及び見直             | 直し内容>                |                        |   |         |              |        | () AT      | 16-6-11 10 6         | * * *         | ÷+      |              |          | 10      | 10      |      |      |        |          |         |
|            | P#1.+   | _                         |                      | した講座の開催             |                      |                        |   |         |              |        | (I) E2     | 知症サポーター              | - 養成講座        | :実施凹数   | 回            |          | 13      | 11      |      |      |        |          |         |
| 手          | 見直し有  | 1                         | 小子生を対象               | とした養成講座             | 2001刑11年             |                        |   |         |              | 活<br>動 | 助 ② •••    | 知症サポーター              | 172 =# -#L #L | (110.4) | 0            | 3        | 00      | 300     |      |      |        |          |         |
| 段          | <平成25年度の主な活動内                                 | 内容>                       |                      |                     |                      |                        |   |         |              | 指標     |            | (知症サホーター             | "             | (П24)   | Ш            | 4        | 15      | 369     |      |      |        |          |         |
|            | 活動は継続するが、認知症                                  | - 体等総会推准事                 | 業に毎合                 |                     |                      |                        |   |         |              | 122    | 3          |                      |               |         |              |          |         |         |      |      |        |          |         |
|            | 7日 美川 6 州四州に ラージ かって 日心 入日江                   | 正 地 宋 心 日 谁 進 争           | 未で売り                 |                     |                      |                        |   |         |              |        | •          |                      |               |         |              |          |         |         |      |      |        |          |         |
|            | <この事務事業によって、                                  |                           |                      |                     |                      |                        |   |         |              |        | ① <b>魚</b> | 津市における認              | 知症サポ          | ーター数    | 人            | 1, 5     | 00      | 1, 800  |      |      |        |          |         |
|            | 認知症についての正しい気<br>る認知症サポーターを増や                  |                           | 症高齢者本人や              | その家族の「身             | ₿近な理解者」や             | やⅠ見守り                  | の担い手」とな                                 | よる応援者と  | な            | ьt     |            |                      |               |         |              | 1, 5     | 92      | 1, 961  |      |      |        |          |         |
| 意          |   |                           |                      |                     |                      |                        |   |         |              | 果      | R 2        |                      |               |         |              |          |         |         |      |      |        |          |         |
| 凶          |   |                           |                      |                     |                      |                        |   |         |              | 標      | 票          |                      |               |         |              |          |         |         |      |      |        |          |         |
|            |   |                           |                      |                     |                      |                        |   |         |              |        | 3          |                      |               |         |              |          |         |         |      |      |        |          |         |
| _          | <施策の目指すすがた>                                   |                           |                      |                     |                      |                        |   |         |              | 1      |            | 票が現段階で取得             | 且でキでし         | いわい担合   | その販復         | 七世を記る    |         |         |      |      |        |          |         |
| その         | 『認知症になっても安心し                                  | して暮らせるまち                  | 』を目指す。               |                     |                      |                        |   |         |              | 1.     | 风木佰仿       | 示が党权陌で取り             | すくさ ( )       | 'ない場合、  | てリカス行        | 方伝を記入    |         |         |      |      |        |          |         |
| 結里         |   |                           |                      |                     |                      |                        |   |         |              |        |            |                      |               |         |              |          |         |         |      |      |        |          |         |
|            | の事務事業開始のきっか                                   | けレニれまでの事                  | <br>                 | 0級績                 |                      |                        |   |         |              |        |            |                      |               |         |              |          | 実績      |         |      |      | 計画     | 前        |         |
| 85歳        | は以上の4人に1人は認知                                  | 症といわれるほと                  | 、認知症は誰も              | もがかかる可能性            |                      |                        |   |         |              |        |            | 費                    | 专目            |         |              | 23年度     | 24年     | 连度      | 25年度 | 26年  |        | 27年度     | 28年度    |
|            | っても、認知症の方とその<br>恩知症について正しく理解                  |                           |                      |                     | 認知症の早期発見             | 見・早期治                  | 診療のためにも、                                | 、一人でもst | るくの <i>方</i> | 7      | (1)国       | ・県支出金                |               |         | (千円)         | 1        | 02      | 28      |      |      |        |          |         |
|            |   |                           |                      |                     |                      |                        |   |         |              | 財      | (2)地方      | 方債                   |               |         | (千円)         |          | 0       | 0       |      |      |        |          |         |
|            |   |                           |                      |                     |                      |                        |   |         |              | 一 内    | 7]         | の他(使用料・手             | F数料等)         |         | (千円)         |          | 68      | 12      |      |      |        |          |         |
|            | 開始時期以後の事務事業を<br>常化が進むにつれて、認知                  |                           |                      |                     |                      |                        |   |         | エレナン・        | 100    | (4) 一点     | 般財源<br>→算(決算)額((1)   | ) = . (4) Ø   |         | (千円)<br>(千円) | 1        | 0<br>70 | 40      |      | 0    | 0      | 0        | 0       |
|            | <b>いる。</b>                                    | M-9773 0 5 ( 0 2          |                      | . 05 (0)            | BD/M/ILI- D C C I    | I 0 (-I/)              | , | C / 0 / |              |        | (1)需月      |                      | ) - (4) 0)    |         | (千円)         |          | 6       | 40      |      | U .  | - 0    | O O      | U       |
| ♦i         | 万民や議会などからの要望                                  | <ul><li>意見(担当者の</li></ul> | 私見ではなく、              | 実際に寄せら              | れた意見・質問              | などを記り                  | ()                                      |         |              | _      | (2)委請      |                      |               |         | (千円)         |          | 0       | 0       |      |      |        |          |         |
| 金融         | 機関や地域の集まり等で                                   | 、講座を実施して                  | ほしいとの要望              | ₫があり。               |                      |                        |   |         |              | 文出     | (3) 工事     | 事請負費                 |               |         | (千円)         |          | 0       | 0       |      |      |        |          |         |
|            |   | ,                         |                      |                     |                      |                        |   |         |              | 内部     | 12         | 担金補助及び交付             | 付金            |         | (千円)         |          | 0       | 0       | -    |      |        |          | ·       |
| ◆児         | 内他市の実施状況                                      | , 18                      | 把握している内容<br>内市町村のサポー |                     | ていない理由の記             | 己入欄                    |   |         |              | H/ \   | (5) その     |                      | (1) . (5)     |         | (千円)         |          | 20      | 0<br>40 |      | 0    |        | 0        |         |
|            | <ul><li>● 把握している</li><li>○ 把握していない</li></ul>  |                           | יא ע ע עע נידוויני.  | ノ―武队姒               |                      |                        |   |         |              |        |            | 予算(決算)額(<br>業に携わる正規耶 |               | の合計)    | (千円)         |          | 26      | 40      |      | U    | U      | 0        | 0       |
| <b>♦</b> ∄ | 5民と行政の協働状況                                    | •                         | 選択した協働状              | 況の内容又は理             | 里由の記入欄               |                        |   |         |              | _      |            | とに5547る正規制           |               |         | (時間)         | 4        | 00      | 400     |      | +    | -      |          |         |
|            | ● 協働している                                      | 事                         | 業所、小学校、              |                     |                      |                        |   |         |              |        |            | 費(②×人件費単             |               |         | (千円)         | 1, 7     |         | 1, 760  |      | 0    | 0      | 0        | 0       |
|            | ○ 協働可能だが未実施                                   | <b>-</b>                  |                      |                     |                      |                        |   |         |              |        |            | に係る総費用 (A            | (+B)          |         | (千円)         | 1, 7     | 60      | 1, 800  |      | 0    | 0      | 0        | 0       |
|            | ○ 協働になじまない                                    |                           |                      |                     |                      |                        |   |         |              | (      | (参考) 人     | <b>人件費単価</b>         |               | (       | 円@時間)        | 4, 3     | 36      | 4, 399  | 4, 4 | 00   | 4, 400 | 4, 400   | 4, 400  |

郵・課・係名等 コード1 02020500 政策体系上の位置付け コード2 526002 予算科目 コード3 007030205

#### 【目的妥当性の評価】

| 1. 基本事業との直結度(事務事業の意図が基本事業の意図にと  | どのくらい直結しているか、そのヨ  | 里由も記載)              | ★ 評価           | Б結果の総括と今後            | の方向性              |             |         |    |      |              |
|---|-------------------|---------------------|----------------|----------------------|-------------------|-------------|---------|----|------|--------------|
| ● 直結度大 認知症サポーター養成講座を実施するこ   | ことで、サポーターを養成する。   |                     | (1)            | 評価結果の総括              |                   |             |         |    |      |              |
| ○ 直結度中 <mark>説</mark> 明   |                   |                     |                | ① 目的妥当性              | ● 適切              | ] ○ 目的廃止又は再 | 設定の余地あり |    |      |              |
| ○ 直結度小  |                   |                     |                | ② 有効性                | ○ 適り              | ] ■ 成果向上の余地 | あり      |    |      |              |
| 2. 市の関与の妥当性(民間や他の機関でも実施可能な事務事業  | <b>か)</b>         |                     |                | ③ 効率性                | ● 適り              |             |         |    |      |              |
| ○ 法令などにより市による実施が義務付けられている   |                   |                     |                | ④ 公平性                | ○ 適り              | ● 受益者負担の適   | 正化の余地あり |    |      |              |
| ○ 法令などによる義務付けはないが、、公共性が非常に高く<br>め、市による実施が妥当   | 、民間(市民・企業等)によるサ   | ービスの実施が不可能(又は困難)なた  | (2)            | 今後の事務事業の 現状のま        | 方向性<br>ま(又は計画どおり) | 継続実施        | 4       | 丰度 |      |              |
| ● 民間でもサービス提供は可能だが、公共性が比較的高く、  | 市による実施が妥当         |                     |                | <ul><li>終了</li></ul> | ·                 | 〇 休止        |         |    |      |              |
| ○ 市が実施しているが、関与の必要性は低く、今後は市の目  | 曷与を縮小(廃止)が妥当      |                     |                | ● 他の事務               | 事業と統合又は連携         |             |         |    |      |              |
| ○ 既に目的を達成しているので、市の関与を廃止が妥当  |                   |                     |                | ○ 目的見直               | l                 |             |         |    |      |              |
| 根拠法令等を記入  | 事務の区分             | 自治事務                |                | ● 事務事業               | のやり方改善            |             |         |    |      |              |
| 3. 目的見直しの余地(現状の【対象】と【意図】は適切か、ま  | た、見直す場合その理由と内容を   | 説明、できない理由も説明)       | <b>★</b> 改革・   | 改善案(いつ、どの            | )ような改革・改善を、       | どういう手段で行うか) |         |    | コストと | と成果の方向性      |
| 全国的に実施されている事業であり、対象   | ・意図についても妥当である。    |                     |                |                      | 当事業を別事業と統領        | 合して実施       |         |    |      | ) - Lode III |
| なし<br>説<br>明  |                   |                     |                |                      |                   |             |         |    | 37   | トの方向性        |
|   |                   |                     |                | 平成26年度               |                   |             |         |    |      |              |
| 【有効性の評価】  |                   |                     | ,              | 1794=-152            |                   |             |         |    |      |              |
| 4. 成果向上の余地 (成果の向上が今後どの程度見込めるか説明<br>キャラパンメイトになった後、実際に養成<br>多くのキャラパン・メイトが講座を実施する。<br>る。 | 講座を実施している者が限られて   | いる。より<br>が生まれ       | 実施予            |                      |                   |             |         |    |      |              |
| あり <b>明</b> る。  |                   | 成果実績中位              | 予定時期           |                      |                   |             |         |    | 成身   | 果の方向性        |
| 5. 連携することで、今より効果が高まる可能性のある他の事務  | 事業の有無(どう効果が高まるか   | 説明、できない理由も説明)       | 291            |                      |                   |             |         |    |      |              |
| 排徊高齢者SOSネットワーク事業と併せ<br>めることが出来る。<br>明   | て認知症サポーター養成講座を行   | うことで、認知症高齢者に対する施策を広 |                | 中·長期的<br>(~5年間)      |                   |             |         |    |      |              |
| 「お本性の変圧」  |                   |                     |                |                      |                   |             |         |    |      |              |
| 【効率性の評価】<br>6. 事業費の削減の余地(手段を工夫することで、事業費を削減  | できないが当用 できない理由も   | <b>説用</b> )         | 1              |                      |                   |             |         |    |      |              |
| 現在市の職員や社会福祉協議会の職員が講   |                   |                     |                |                      |                   |             |         |    |      |              |
| ている状態のため、これ以上経費の削減は   |                   |                     | <b>→</b> _>/r≡ | 『価 (課長総括評価)          | )                 |             |         |    |      |              |
| なし 説明   |                   |                     |                |                      | 本事業の目的や内容は        | :継続する。      |         |    |      |              |
|   |                   |                     |                |                      |                   |             |         |    |      | 二次評価の要否      |
| 7. 人件費の削減の余地(今の業務時間を工夫して少なくできた  | といか説明. できない理由も説明) | 1                   |                |                      |                   |             |         |    |      |              |
| 今後、他機関のキャラバンメイトに講座実   |                   |                     |                |                      |                   |             |         |    |      |              |
| なし説明  |                   |                     |                |                      |                   |             |         |    |      | 不要           |
| 【公平性の評価】  |                   |                     | 1              |                      |                   |             |         |    |      |              |
| 8. 受益機会の適正化の余地(受益の機会が偏っていて不公平で  |                   |                     | ]              |                      |                   |             |         |    |      |              |
| 事業の周知は広報等で行ってはいるものの、  | 、周知不足なところもあり。今後   | は周知方法についても検討の必要あり。  | ★二次計           | 平価 (経営戦略会            | (議・部会)            |             |         |    |      | •            |
| あり<br>説   |                   |                     |                |                      |                   |             |         |    |      |              |
| <b>9</b> 9 明  |                   |                     |                |                      |                   |             |         |    |      |              |
|   |                   |                     |                |                      |                   |             |         |    |      |              |
| 9. 受益者負担の適正化の余地(県内他市と比較し、適正な水準  |                   |                     |                |                      |                   |             |         |    |      |              |
| 受益者の負担はない。他の市町村も同様で   | ୭୭ ବ .            |                     |                |                      |                   |             |         |    |      |              |
| 対象外   |                   |                     |                |                      |                   |             |         |    |      |              |
|   |                   |                     |                |                      |                   |             |         |    |      |              |
|   |                   |                     | ·              |                      |                   |             |         |    |      |              |

事 業 コード 52620008

【1枚目】

予算科目 コード3 007030203

| 事 彩   | 务 事 業 名                  | 権利擁護事業                                |               |   |                    |  |                 |                    | į.          | 部 名 等     | Ş.            |      | 民生部                                    | Ī     | 政策の     | 柱基         | 3 健やかで笑顔    | 頁あふれるまちづ          | くり    | 会計 | 介護保険事業      | <b>美特別会計(介護</b> | (保険事業勘定) |
|-------|--------------------------|---------------------------------------|---------------|---|--------------------|--|-----------------|--------------------|-------------|-----------|---------------|------|--|-------|---------|------------|-------------|-------------------|-------|----|-------------|-----------------|----------|
| 予 算   | 書の事業名                    | 1. 権利擁護事                              | 業             |   |                    |  |                 |                    | i           | 課名等       | 2             |      | 社会福祉課                                  |       | 政 策     | 名 2        | 健康で安心して     | (暮らせる社会の          | 構築    | 款  | 3. 地域支援     | 爰事業費            |          |
| 事業具   | 期 間 開始年度                 | 平成12年度以                               | k前 終了         | 年度 当                                      | 当面継続               | 業務分類                                   | 5               | . ソフト事業            | ſ:          | 係名等       | 2             |      | 高齢福祉係                                  |       | 施策      | 名 6        | . 地域で支えあう   | る福祉社会の推進          |       | 項  | 2. 包括的3     | 支援事業・任意事        | 業費       |
| 実施計画  | (H25~H27)への記載            | 有(一般                                  | <b>}</b> )    | 実施計画(F                                    | 126∼H28)↓          | こおける区分                                 | 実施計             | 画書に記載しな            | L)          | 記入者氏名     |               |      | 藤田 晶子                                  | -     | 区       | 分な         | : L         |                   |       | Ħ  | 3. 権利擁護     |                 |          |
| 実施    |                          | 定管理者代行                                |               |   |                    | 負担金・補助                                 |                 | 4. 市直営             | <b>   -</b> | 電話番号      | -             |      | 0765-23-1007                           |       | L * * * |            | 守り支援体制の確    | ± ÷               |       |    | 0. IE-13DED | X T A X         |          |
| 大 爬 / | 7 亿 1. 相及                | 2日任日1(11                              | 0 2. 7        | 917-22                                    | <i>y</i> 0 3.      | 貝匹亚 間切                                 | 0 亚             | 4. 11100百          |             | 电加雷力      |               |      | 0703-23-1007                           | Ĺ     | - 本 字 未 | 4 元        | 、リッ文液体前の暗   | <u>∓</u> <u> </u> |       |    |             |                 |          |
| ◆事業概  | 要(どのような事業だ               | か)                                    |               |   |                    |  |                 |                    |             |           | ◆実            | 施計i  | 画への記載予定事業内容                            |       |         |            | 上段・計画:      | :下段・実績            |       |    | 計画          | 1               |          |
|       | 理や公共施設等への<br>十分な高齢者が、個人  |                                       |               |   |                    |  |                 |                    | より判         | 断能力が      | H2            | 26   |  |       |         | 単          |             |                   |       |    |             |                 |          |
|       | 177 6 151 151 177 ( 1127 | , , , , , , , , , , , , , , , , , , , | 32.000        | a 5 C 0 0 1 7                             | · /20 1 12.50 ip.  |  |                 | 0                  |             |           | H2            | 27   |  |       |         | 位          | 23年度        | 24年度              | 25年度  | 2  | 26年度        | 27年度            | 28年度     |
|       |                          |                                       |               |   |                    |  |                 |                    |             |           | H2            | 28   |  |       |         |            |             |                   |       |    |             |                 |          |
|       | の事務事業は、誰、何               |                                       |               |   |                    |  |                 |                    |             |           |               |      | ① 要支援・要介護認定者                           |       |         | 人          | 2, 300      | 2, 342            | 2, 48 | 87 | 2, 612      | 2, 743          | 2, 880   |
| 認失    | 印症等により判断能力               | 」が著しく不十                               | 分な高齢者         | や虐待など                                     | 複数の問題              | を抱えている語                                | 高齢者             |                    |             |           |               | ÷+   | ④ 安久版 安川設応定日                           |       |         |            | 2, 311      | 2, 374            | 2, 40 |    | 2, 012      | 2, 140          | 2,000    |
| 対     |                          |                                       |               |   |                    |  |                 |                    |             |           |               | 象    | 2                                      |       |         |            |             |                   |       |    |             |                 |          |
| 象     |                          |                                       |               |   |                    |  |                 |                    |             |           |               | 指標   | •                                      |       |         | <u> </u>   |             |                   |       |    |             |                 |          |
|       |                          |                                       |               |   |                    |  |                 |                    |             |           |               |      | 3                                      |       |         |            |             |                   |       |    |             |                 |          |
|       |                          |                                       |               |   |                    |  |                 |                    |             |           |               |      |  |       |         |            |             |                   |       |    |             |                 |          |
| <平)   | 成24年度における事業              | 業見直しの有無                               |               |   |                    |  |                 |                    |             |           |               |      | ① 権利擁護等相談件数(延                          | 件数    | )       | 件          | 20          | 20                | ,     | 25 | 30          | 35              | 40       |
|       | 見直し無                     | ŧ                                     |               |   |                    |  |                 | 権利擁護の視点<br>その後も経過額 |             |           |               | 泛    | · 12170202 3 182011 30 12              |       |         | ļ <u>.</u> | 16          | 17                |       |    |             |                 |          |
| 手     | 35 = 0                   | ,                                     |               |   |                    |  |                 |                    |             |           |               | 動    | ② 成年後見制度市長村申立                          | と件数   | 女(高齢者分) | 件          | 2           | 3                 |       | 4  | 5           | 6               | 7        |
| 段 <平反 | 成25年度の主な活動内              | 7容>                                   |               |   |                    |  |                 |                    |             |           |               | 指標   | · // / / / / / / / / / / / / / / / / / |       |         | ļ <u>.</u> | 2           | 3                 |       |    |             | -               |          |
|       | 人からの相談、家族、               |                                       | 情報により         | 、権利擁護                                     | の視点から              | 緊急性の判断、                                | 、実態調            | 査を行い、必要な           | な支援・        | やサービ      |               | (    | 3                                      |       |         |            |             |                   |       |    |             |                 |          |
|       | と く。その後も経過観              |                                       |               |   |                    |  |                 |                    |             |           |               | _    |  |       |         | <u> </u>   |             |                   |       |    |             |                 |          |
|       | の事務事業によって、<br>新能力が十分にない認 |                                       |               |   | - ていて言:            | 松本 たじの 佐工                              | Cul 4de 8柱 TL 1 | パンナ トトトル ノナ の アカー  | <u> </u> +  | U total   |               | (    | ① 市長村申立/相談件数                           |       |         | %          | 10.00       | 15. 00            | 16.0  | 00 | 16. 67      | 17. 14          | 17. 50   |
|       | 新能力が下分にない総<br>生につながる。    | ≲知症局節有 ~                              | 准付"訴郑         | の依舌にめ                                     | つ(いる雨)             | 節有などの惟↑                                | 刊擁護及(           | ひ 本的地位の作り          | ハを図。        | り、価値      |               | 成    |  |       |         | <b>.</b>   | 12. 50      | 17. 65            |       |    |             |                 |          |
| 意図    |                          |                                       |               |   |                    |  |                 |                    |             |           | $\Rightarrow$ | 果也   | 2                                      |       |         |            |             |                   |       |    |             |                 |          |
|       |                          |                                       |               |   |                    |  |                 |                    |             |           |               | 標    |  |       |         |            |             |                   |       |    |             |                 |          |
|       |                          |                                       |               |   |                    |  |                 |                    |             |           |               | (    | 3                                      |       |         |            |             |                   |       |    |             |                 |          |
| / 恢告  | <b>策の目指すすがた&gt;</b>      |                                       |               |   |                    |  |                 |                    |             |           |               | ↑    | 果指標が現段階で取得でき                           | アルい   | かい担合 こ  | の販復        | 土分かれる       |                   |       |    |             |                 |          |
|       | 雅な状況にある高齢者               | が住み慣れた                                | 地域で安心         | して生活す                                     | るための介              | 護保険制度が優                                | 建全に運            | 営され、充実した           | たサーロ        | ビスが提      |               | 凡久;  | 木相係が現技権で取付でさ                           | ( ( ) | ない物ロ、て  | V 月 X 行    | f 万 伝 を 記 八 |                   |       |    |             |                 |          |
| 結供され  | っています。                   |                                       |               |   |                    |  |                 |                    |             |           |               |      |  |       |         |            |             |                   |       |    |             |                 |          |
| 本 この市 | 務事業開始のきっかり               | けしゃわまでの                               | の事数事業         | 目古1の奴縛                                    | 4                  |  |                 |                    |             |           |               |      |  |       |         |            | 実           | 独                 |       |    | 計画          | it              |          |
| 事務事   | 業の開始時期は不明で               | であるが、平成                               |               |   |                    | 制度が成年後見                                | 見制度とし           | して改正され、イ           | 介護保障        | 険制度施行     | īίε           |      | 費目                                     |       |         |            | 23年度        | 24年度              | 25年度  | 2  | 26年度        | 27年度            | 28年度     |
| 併せて高  | 齢者の権利擁護が推済               | 進された。                                 |               |   |                    |  |                 |                    |             |           | ŀ             | (    | (1)国・県支出金                              |       | (=      | 千円)        | 0           | 22                |       | i1 | 51          | 51              | 51       |
|       |                          |                                       |               |   |                    |  |                 |                    |             |           |               | 3824 | (2) 地方債                                |       |         | 千円)        | 0           | 0                 |       | 0  | 0           | 0               | 0        |
|       |                          |                                       |               |   |                    |  |                 |                    |             |           |               | M    | (3) その他(使用料・手数料等                       | 等)    |         | 千円)        | 0           | 16                |       | 15 | 35          | 35              | 35       |
|       | 期以後の事務事業を明<br>高齢者の増加による村 |                                       |               | 今後予想され                                    | ルる環境変化             | 2(法改正、規                                | 制緩和、            | 社会情勢の変化            | (など)        |           |               | 訳 (  | (4) 一般財源                               | - ^   |         | 千円)        | 0           | 0                 |       | 0  | 0           | 0               | 0        |
| 能和推   | 同即日の                     | 惟 利 擁 喪 刈 啄 1                         | 回り増加          |   |                    |  |                 |                    |             |           | ŀ             | (    | 予算(決算)額((1)~(4)<br>(1)需用費              | の台    |         | 千円)<br>千円) | 0           | 38                |       | 12 | 86<br>42    | 86<br>42        | 86<br>42 |
| 今月市◆  | 議会などからの要望                | <ul><li>音見(担当者)</li></ul>             | その利息では        | すかく 実際                                    | をおおれ               | た音見・質問                                 | かどを記            | λ)                 |             |           |               | -    | (2) 委託料                                |       |         | f円)        | 0           | 0                 |       | .0 | 40          | 40              | 40       |
| 特にな   |                          | 76.70 (15.11)                         | 3 17/14/11 (1 | a.a ( , , , , , , , , , , , , , , , , , , | KIC III C OAL      | 70000000000000000000000000000000000000 | rac e pe        | (74)               |             |           |               | 支 🗕  | (3) 工事請負費                              |       |         | 千円)        | 0           | 0                 |       | 0  | 0           | 0               | 0        |
|       |                          |                                       |               |   |                    |  |                 |                    |             |           |               |      | (4) 負担金補助及び交付金                         |       |         | 千円)        | 0           | 0                 |       | 0  | 0           | 0               | 0        |
|       | 市の実施状況                   |                                       |               |   |                    | ハない理由の記                                | 紀入欄             |                    |             |           |               | 八百 ( | (5)その他                                 |       |         | 千円)        | 0           | 0                 |       | 4  | 4           | 4               | 4        |
| _     | 巴握している                   | <b>→</b>                              | 地域支援          | サービスの                                     | メニューと「             | して実施                                   |                 |                    |             |           | ]             |      | A. 予算(決算)額((1)~(                       | 5) の  |         | 千円)        | 0           | 38                | {     | 36 | 86          | 86              | 86       |
|       | 世握していない                  |                                       | ▲ NRAET 1 →   | Life ASS, U.S. Communication              | Laste or t. t. con | + m do 1 HB                            |                 |                    |             |           |               |      | 務事業に携わる正規職員数                           |       |         | (人)        | 1           | 2                 | .,    | 2  | 2           | 2               | 2        |
|       | 行政の協働状況<br>協働している        |                                       |               | 協働状況の日常                                   |                    |  | の連携を            | とりながら実施し           | している        | <u>る。</u> |               |      | 務事業の年間所要時間<br>人件費(②×人件費単価/千            | -ш)   |         | 時間)<br>千円) | 200<br>867  | 100               | 10    |    | 100<br>440  | 100<br>440      | 100      |
| _     | 協働している<br>協働可能だが未実施      | <b>→</b>                              |               |   |                    |  | . ~             |                    |             |           | ŀ             |      | 入件責(②∧入件責単価/↑<br>事業に係る総費用(A+B)         | 1 17  | ,       | 千円)        | 867         | 478               | 52    |    | 526         | 526             | 526      |
| _     | ぬ働になじまない                 |                                       |               |   |                    |  |                 |                    |             |           | ŀ             |      | 考) 人件費単価                               |       |         | @時間)       | 4, 336      | 4, 399            | 4, 40 |    | 4, 400      | 4, 400          | 4, 400   |
|       |                          |                                       |               |   |                    |  |                 |                    |             |           |               |      |  |       |         |            |             |                   | •     |    |             |                 |          |

部・課・係名等 コード 1 02020200

政策体系上の位置付け

コード2

526002

|  | 目 | 的 | 妥 | 当 | 性 | の | 評 | 価 |  |
|--|---|---|---|---|---|---|---|---|--|
|--|---|---|---|---|---|---|---|---|--|

| 1. 基本事業と                   | の直約  | 吉度(事務事業の意図が基本事業の意図にどのくらい直続          |                   | 理由も記載)              | ★ 評 | 価結果の総括と                 | 今後( | の方向性               |                                |          |              |                  |                   |
|----------------------------|------|-------------------------------------|-------------------|---------------------|-----|-------------------------|-----|--------------------|--------------------------------|----------|--------------|------------------|-------------------|
| ● 直結度大                     |      | 高齢者の尊厳の保持により、高齢福祉の推進に重              | 要な役割を果たす。         |                     | (1) | 評価結果の総                  | 舌   |                    |                                |          |              |                  |                   |
| <ul><li>直結度中</li></ul>     |      | 明                                   |                   |                     |     | ① 目的妥当性                 |     | ● 適切               | ○ 目的廃止又は再設定                    | の余地あり    |              |                  |                   |
| ○ 直結度小                     |      |                                     |                   |                     |     | ② 有効性                   |     | ● 適切               | ○ 成果向上の余地あり                    |          |              |                  |                   |
| 2. 市の関与の多                  | 妥当性  | : (民間や他の機関でも実施可能な事務事業か)             |                   |                     |     | ③ 効率性                   |     | ● 適切               | ○ コスト削減の余地あ                    | ŋ        |              |                  |                   |
|                            |      | り市による実施が義務付けられている                   |                   |                     |     | <ul><li>④ 公平性</li></ul> |     | ● 適切               | ○ 受益者負担の適正化の                   | つ余地あり    |              |                  |                   |
| <ul><li>★令などめ、市に</li></ul> | による  | る義務付けはないが、、公共性が非常に高く、民間(市民<br>実施が妥当 | ・企業等) による†        | ナービスの実施が不可能(又は困難)なた | (2) | 今後の事務事                  |     | 方向性<br>ま(又は計画どおり)絹 | **绿宝施                          | 在        | 度            |                  |                   |
|                            |      | ビス提供は可能だが、公共性が比較的高く、市による実施          |                   |                     |     |                         |     |                    | 〇 休止                           | -        | 12           |                  |                   |
|                            |      | いるが、関与の必要性は低く、今後は市の関与を縮小(原          |                   |                     |     |                         |     | 事業と統合又は連携          | O NATE                         |          |              |                  |                   |
| _                          |      | 成しているので、市の関与を廃止が妥当                  | /LIL/ W X I       |                     |     | ○目的                     |     |                    |                                |          |              |                  |                   |
|                            |      |                                     |                   |                     |     | 0                       |     | のやり方改善             |                                |          |              |                  |                   |
|                            |      | 介護保険法 第115条の45                      | 事務の区分             | 自治事務                |     |                         |     |                    |                                |          |              |                  |                   |
| 3. 目的見直しの                  | り余地  | (現状の【対象】と【意図】は適切か、また、見直す場           | 合その理由と内容を         | ·説明、できない理由も説明)      | ★改革 | ・改善案(いつ、                | どの  | うような改革・改善を、        |                                |          |              | コストと             | 成果の方向性            |
| なし                         | 説    | 現状の対象と意図は適切であり、見直しの余地なし。            |                   |                     |     |                         |     | 権利擁護事業に関する         | る啓発と、どこへ相談すれば<br>必要がある。        | よいのか、どの  | ような支援が受けられる  | コス               | トの方向性             |
| 4 C                        | 明    |                                     |                   |                     |     |                         |     |                    |                                |          |              |                  |                   |
| 【有効性の語                     | 平価'  | 1                                   |                   |                     |     | 平成26年度                  | E   |                    |                                |          |              |                  |                   |
|                            |      | 成果の向上が今後どの程度見込めるか説明、できない理           | 由も説明) ※成果指        | 5標の計画と実績との比較に基づき記入  | 1   |                         |     |                    |                                |          |              |                  | 維持                |
|                            |      | 成果向上の余地なし。                          |                   |                     | 実   |                         |     |                    |                                |          |              |                  |                   |
|                            | 説    |                                     |                   |                     | 施予  |                         |     |                    |                                |          |              |                  |                   |
| なし                         | 明    |                                     |                   | 成果実績中位              | 定時  |                         |     |                    | る業務は、対応を早急かつス<br>り重要でありネットワークの |          |              | 成果               | その方向性             |
| 5 連進するこ                    | レで   | 今より効果が高まる可能性のある他の事務事業の有無(           | <b>どら効里が高まる</b> か | が がまない理由を説明)        | 期   |                         |     |                    |                                |          |              |                  |                   |
| 0. 圧動すること                  | - (, | 成年後見制度利用支援事業・市民後見人養成事業と併            |                   |                     |     | -b- EF +40.44           |     |                    |                                |          |              |                  |                   |
| あり                         | 説明   |                                     |                   |                     |     | 中·長期的<br>(~5年間          | )   |                    |                                |          |              |                  | 維持                |
| 【効率性の語                     | 平価`  | 1                                   |                   |                     |     |                         |     |                    |                                |          |              |                  |                   |
|                            |      | ・<br>地(手段を工夫することで、事業費を削減できないか説      | 明、できない理由も         | )説明)                |     |                         |     |                    |                                |          |              |                  |                   |
|                            |      | 業務の性質上、事業費削減の余地はない。                 |                   |                     |     |                         |     |                    |                                |          |              |                  |                   |
|                            | 説    |                                     |                   |                     | ★一次 | 評価(課長総括                 | 評価) | )                  |                                |          |              |                  |                   |
| なし                         | 明    |                                     |                   |                     | 権利  | 擁護事業に関す                 | る啓  | 発と、どこへ相談すれば        | ばよいのか、どのような支援か                 | 「受けられるか? | などを周知していく必要か | <sup>(</sup> ある。 | - v- 50 /m o == 3 |
|                            |      |                                     |                   |                     |     |                         |     |                    |                                |          |              |                  | 二次評価の要否           |
| 7. 人件費の削                   | 減の分  | 余地(今の業務時間を工夫して少なくできないか説明、           | できない理由も説明         | )                   |     |                         |     |                    |                                |          |              |                  |                   |
|                            |      | 対象者が今後増える可能性もあり、必要最低減の人件            | 費で削減の余地はな         | :(1,                |     |                         |     |                    |                                |          |              |                  |                   |
| なし                         | 説    |                                     |                   |                     |     |                         |     |                    |                                |          |              |                  |                   |
| なし                         | 明    |                                     |                   |                     |     |                         |     |                    |                                |          |              |                  | 不要                |
|                            |      |                                     |                   |                     |     |                         |     |                    |                                |          |              |                  |                   |
| 【公平性の評                     | 価】   |                                     |                   |                     |     |                         |     |                    |                                |          |              |                  |                   |
| 8. 受益機会の道                  | 窗正化  | の余地 (受益の機会が偏っていて不公平でないか)            |                   |                     |     |                         |     |                    |                                |          |              |                  |                   |
|                            |      | 認知症等により判断能力が著しく不十分な高齢者で親            | 族の協力が得られな         | い者を対象としているため。       | ★二次 | 評価 (経営単                 | 战略会 | (議・部会)             |                                |          |              |                  |                   |
| なし                         | 説    |                                     |                   |                     |     |                         |     |                    |                                |          |              |                  |                   |
| .20                        | 明    |                                     |                   |                     |     |                         |     |                    |                                |          |              |                  |                   |
|                            |      |                                     |                   |                     | ]   |                         |     |                    |                                |          |              |                  |                   |
| 9. 受益者負担の                  | り適正  | 化の余地(県内他市と比較し、適正な水準か)               |                   |                     | ]   |                         |     |                    |                                |          |              |                  |                   |
|                            |      | 国でガイドラインを等を定めているので、他の自治体            | と同様の水準である         | -                   |     |                         |     |                    |                                |          |              |                  |                   |
| 平均                         | 説    |                                     |                   |                     |     |                         |     |                    |                                |          |              |                  |                   |
| 13                         | 明    |                                     |                   |                     |     |                         |     |                    |                                |          |              |                  |                   |
|                            |      |                                     |                   |                     |     |                         |     |                    |                                |          |              |                  |                   |

【1枚目】

| 事           | 事業 コ                     | ード            | 52620004                 |                 |                |                 |           |         | 部·課·係名等    | п        | ード1           | 02020101             |                 | 政策体系」      | 上の位  | 位置付け :   | コード2           | 526002     | 予算科目     | コード3     | 001030101 |          |
|-------------|--------------------------|---------------|--------------------------|-----------------|----------------|-----------------|-----------|---------|------------|----------|---------------|----------------------|-----------------|------------|------|----------|----------------|------------|----------|----------|-----------|----------|
| 事           | 事 務 事                    | 業名            | 行旅病人等取扱                  | い事業             |                |                 |           |         | 部 名 等      |          |               | 民生部                  | 政               | 策の相        | 基基3  | 3 健やかで笑顔 | iあふれるまちづ       | <b>〈</b> り | 会計 一般会計  |          |           |          |
| 子           | 予算書の                     | 事業名           | 11. 行旅病人等耳               | 取扱い事務           |                |                 |           |         | 課名等        |          | 社             | 土会福祉課                | 政               | 策 名        | 3 2  | 健康で安心して  | 暮らせる社会の        | 構築         | 款 3. 民生  | 費        |           |          |
| 事           | 事業期間                     | 開始年度          | 昭和30年度以前                 | 終了年度            | 当面継続           | 業務分類            | 4. 負担金·   | 補助金     | 係 名 等      |          | 福             | 祉保護係②                | 施               | 第 名        | 3 6. | 地域で支えあう  | 福祉社会の推進        |            | 項 1. 社会  | 福祉費      |           |          |
|             |                          | H27)への記載      |                          |                 | 画(H26~H28)     |                 | 実施計画書に記   |         | 記入者氏名      |          |               | 小林 孝仁                | × ×             |            | うなし  |          | 10 10 10 20 70 |            |          | 福祉総務費    |           |          |
|             |                          | -             |                          |                 |                |                 |           |         |            |          |               |                      | -               |            | -    | _        |                |            | 1. 社会    | 田址松仂貝    |           |          |
| 夫           | <b>尾施方法</b>              | 〇 1. 指        | 定管理者代行                   | ) 2. / ワトソー     | シンク <b>●</b> 3 | . 貝担金・佣具        | 助金 ● 4. 市 | 1 但 名   | 電話番号       |          | 076           | 65-23-1077           | - 基 4           | 事 業 名      | 2 兄、 | 守り支援体制の確 | <u> </u>       |            |          |          |           |          |
| ◆事          | 事業概要 (どの                 | のような事業        | きカゝ)                     |                 |                |                 |           |         |            | ◆実法      | 施計画へ          | の記載予定事業内容            |                 |            |      | 上段・計画:   | 下段・実績          |            |          | 計画       |           |          |
|             |                          |               | ]地への旅行の際の<br>テかの切符を支給す   |                 | 補助する。隣市        | 市までのJR片         | 片道切符の現物支給 | 合とし、目的  | 地への方角      | H26      | 26            |                      |                 |            | 単    |          |                |            |          |          |           |          |
| ②救          | 枚護すべき行力                  | 旅病人が市内        | ]で発見された場合                | 合、発見地である        |                |                 | 費用についていった | こんは市が立  | て替え、調      | H27      | 27            |                      |                 |            | 位    | 23年度     | 24年度           | 25年度       | 26年度     | 27年度     | 28年度      |          |
| 宜し          | ンに 大変 義務                 | 百寺に 井頂請       | 「求する。弁償が§                | <b>受けられなかった</b> | 場合、県へ囲舞        | <b>却し、</b> 質用請水 | Kするもの。    |         |            | H28      | 28            |                      |                 |            |      |          |                |            |          |          |           |          |
|             |                          |               | 何を対象にしてい                 |                 | 勿、自然資源な        | :ど>             |           |         |            |          | ① E           | 申請件数                 |                 |            | 件    | 100      | 100            |            | 50 5     | 0 50     | )         | 50       |
|             | ①行旅人で、<br>②救護すべき         |               | 、肉体的に困窮し                 | .ている人。          |                |                 |           |         |            |          | <del>**</del> | 1 10 11 30           |                 |            |      | 50       | 27             | `          |          |          |           |          |
| 対           |                          |               |                          |                 |                |                 |           |         |            |          | 象 ②           |                      |                 |            |      |          |                |            |          |          |           |          |
| 象           |                          |               |                          |                 |                |                 |           |         |            | 7        | 指標            |                      |                 |            |      |          |                |            |          |          |           |          |
|             |                          |               |                          |                 |                |                 |           |         |            |          | 3             |                      |                 |            | L    |          |                |            |          |          |           |          |
|             |                          |               |                          | 1               |                |                 |           |         |            |          |               |                      |                 |            |      |          |                |            |          |          |           |          |
|             | <平成24年月                  | 度における事        | 業見直しの有無>                 | > < 平成24年度の     | の活動及び見直        | [し内容>           |           |         |            |          | ① 3           | 支給件数                 |                 |            | 件    | 100      | 100            | Ę          | 50 5     | 0 50     | o         | 50       |
|             |                          | 見直し無          | Ħ.                       |                 |                |                 |           |         |            | i        | 活             |                      |                 |            |      | 50       | 27             |            |          |          |           |          |
| 手段          | 2 # 4 0 F # M            | ケットングラ        | ulu prin 🛇               |                 |                |                 |           |         |            | <b></b>  | 動 ②           |                      |                 |            | L    |          |                |            |          |          |           |          |
|             |                          | 度の主な活動に       |                          |                 |                |                 |           |         |            | Ä        | 標             |                      |                 |            |      |          |                |            |          |          |           |          |
|             | ①支給件数27<br>②該当なし         | :7件(滑川駅       | 行:17件、黒部駅                | そ行:10件)         |                |                 |           |         |            |          | 3             |                      |                 |            | -    |          |                |            |          |          |           |          |
|             |                          | <b>主学にトって</b> | 、対象をどのよう                 | に亦うるのかゝ         |                |                 |           |         |            | H        |               |                      |                 |            |      | 100      | 100            |            |          |          |           |          |
|             |                          |               | 、                        |                 | 浦助する。          |                 |           |         |            |          | ① F           | 申請に対する支給件数           |                 |            | 件    | 50       | 27             | Ę          | 50 5     | 0 50     | )         | 50       |
| atra.       |                          |               |                          |                 |                |                 |           |         |            | ,        | 成             |                      |                 |            |      |          |                |            |          |          |           |          |
| 思図          |                          |               |                          |                 |                |                 |           |         |            | <b>→</b> | 指 ②           |                      |                 |            | -    |          |                |            |          |          |           |          |
|             |                          |               |                          |                 |                |                 |           |         |            | 1        | 標             |                      |                 |            |      |          |                |            |          |          |           |          |
|             |                          |               |                          |                 |                |                 |           |         |            |          | 3             |                      |                 |            | -    |          |                |            |          |          |           |          |
| <b>マ</b>    | <施策の目指                   | 旨すすがた>        |                          |                 |                |                 |           |         |            | 7        | ↑成果指          | 標が現段階で取得できる          | ていない            | 場合、その      | 取得   | 方法を記入    |                |            |          |          |           |          |
| の性          | 地域でともに                   | こ支えあいなが       | がら、市民の誰も                 | が住みなれた地均        | 或で安心して自        | 立生活を送る          | ことを目指す。   |         |            |          |               |                      |                 |            |      |          |                |            |          |          |           |          |
| 果           |                          |               |                          |                 |                |                 |           |         |            |          |               |                      |                 |            |      |          |                |            |          |          |           |          |
|             |                          |               | いけとこれまでの事                |                 | 経緯             |                 |           |         |            |          |               | 費目                   |                 |            |      | 実績       | 績              |            | 1        | 計画       |           |          |
|             |                          |               | に、明治32年に制況<br>ていた。現金200P |                 | でのJR乗車券の       | の支給に改め、         | 現在は隣市までの  | DJR乗車券の | )支給のみ。     |          |               |                      |                 |            |      | 23年度     | 24年度           | 25年度       | 26年度     | 27年度     | 28年度      |          |
|             |                          |               |                          | =               |                |                 |           |         |            |          | (1)国財(2)地     | 中央支出金                |                 | (千円        |      | 0        | 0              |            | 52 65    | 2 652    |           | 652<br>0 |
|             |                          |               |                          |                 |                |                 |           |         |            | ì        | 3874          | ピカ頃<br>この他 (使用料・手数料等 | <del>\$</del> ) | (千円        |      | 0        | 0              |            | v        | ,        | )         | 0        |
| ◆開          | 開始時期以後の                  | の事務事業を        | ・取り巻く環境の変                | 変化と、今後予想        | される環境変化        | 化(法改正、規         | 見制緩和、社会情勢 | ぬの変化など  | <u>'</u> ) |          | 积 (4) —       |                      |                 | (千円        |      | 10       | 8              |            | •        | 3 23     |           | 23       |
| 経済          | 脊情勢等にも                   | 影響を受ける        | ので、今後も予測                 | 則は困難である。        |                |                 |           |         |            |          | =             | 予算(決算)額((1)~(4)      | の合計)            | (千円        | 円)   | 10       | 8              | 67         | 75 67    | 5 67     | 5         | 675      |
|             |                          |               |                          |                 |                |                 |           |         |            |          |               | 計用費                  |                 | (千円        |      | 0        | 0              | 16         |          |          |           | 160      |
|             |                          | どからの要望        | !・意見(担当者の                | の私見ではなく、        | 実際に寄せられ        | れた意見・質問         | 閉などを記入)   |         |            |          | <b>Ż</b>      | 主                    |                 | (千円        |      | 0        | 0              |            | -        | 0 (      |           | 0        |
| なし          | <i>-</i> °               |               |                          |                 |                |                 |           |         |            | i        | 1             | 工事請負費<br>負担金補助及び交付金  |                 | (千P<br>(千P |      | 0        | 0              |            | •        | 0 (      | )         | 0        |
| <b>◆</b> 』  | 県内他市の実力                  | 施状況           | •                        | 把握している内容        | ママは把握して        | いない理由の記         | 記入欄       |         |            |          | 37            | 担金補助及び交付金            |                 | (千円        |      | 10       | 8              | 51         | -        | -        | -         | 515      |
| <b>▼</b> /1 | ○ 把握して                   |               |                          | 調査のため不明。        |                |                 | No. 2 100 |         |            |          |               | 予算(決算)額((1)~(        | 5)の合計           |            | _    | 10       | 8              | 67         |          |          |           | 675      |
|             | ● 把握して                   | ていない          |                          |                 |                |                 |           |         |            | 0        | ①事務事          | 業に携わる正規職員数           |                 | 人          | .)   | 1        | 1              |            | 1        | 1        | 1         | 1        |
| <b>◆</b> #  |                          |               |                          | 選択した協働状況        |                |                 |           |         |            | Q.       |               | 業の年間所要時間             |                 | (時間        | _    | 100      | 100            | 10         |          |          |           | 100      |
|             | <ul><li>○ 協働して</li></ul> |               | <b>→</b>   <sup>行</sup>  | 旅病人等の取扱し        | いに関する事務        | sであるため、t        | 協働にはなじまな  | い。      |            | _        |               | 費(②×人件費単価/千          | 円)              | (千円        |      | 434      | 440            | 44         |          |          |           | 440      |
|             | _                        | <b>ただが未実施</b> |                          |                 |                |                 |           |         |            | _        |               | に係る総費用 (A+B)         |                 | (千円)       | _    | 444      | 448            | 1, 11      |          |          |           | , 115    |
|             | <ul><li>協働にな</li></ul>   | よしまない         |                          |                 |                |                 |           |         |            |          | (麥考)          | 人件費単価                |                 | (円@日       | 時間)  | 4, 336   | 4, 399         | 4, 40      | 00 4, 40 | 0 4, 400 | 4,        | 1, 400   |

| 1 750      | , _0       | , 1,X                                   | 71C/T-11       | י דר נכני ידר י                   | <b>Ж</b> ит іш  | 2 (1                       | 190 21         | 1 12 ) (1:            | R /IN   |
|------------|------------|---|----------------|-----------------------------------|-----------------|----------------------------|----------------|-----------------------|---------|
| 【目的妥当性     | の評         | 価】                                      |                |                                   |                 |                            |                |                       |         |
| 1. 基本事業と   | : の直編      |   |                |                                   |                 | 吉しているか、その                  | 理由も記載)         |                       |         |
| ○ 直結度大     |            | 行旅人が隣市                                  | まで移動でき         | きる最小限の費                           | 用を渡し救調          | 隻するもの。                     |                |                       |         |
| ○直結度中      | -          | 明                                       |                |                                   |                 |                            |                |                       |         |
| ● 直結度/     |            | ( n n n n n n n n n n n n n n n n n n n |                | At a to the state of the state of | `               |                            |                |                       |         |
|            |            | (民間や他の機)                                |                |                                   | 17)             |                            |                |                       |         |
|            |            | の市による実施か                                |                |                                   |                 | 6 MV 64-2                  |                |                       |         |
|            |            | る義務付けはない<br>実施が妥当                       | が、、公共性         | が非常に高く、                           | 民間(市民           | <ul><li>・企業等)による</li></ul> | サービスの実施        | iが不可能 (又)             | ま困難) なた |
| ○ 民間でも     | ッサート       | ごス提供は可能だ                                | が、公共性が         | ぶ比較的高く、                           | 市による実施          | <b>恒が妥当</b>                |                |                       |         |
| ○ 市が実施     | 直してい       | いるが、関与の必                                | 必要性は低く、        | 今後は市の関                            | 与を縮小(原          | 篭止) が妥当                    |                |                       |         |
| ○ 既に目的     | りを達成       | <b>対しているので、</b>                         | 市の関与を原         | <b>発止が妥当</b>                      |                 |                            |                |                       |         |
| 根拠法令等を言    |            | 行旅病人及行旅#<br>条                           | 病人取扱法(F        | 明治32年法律第                          | 93号)第2          | 事務の区分                      |                | 法定受託事務                |         |
| 3. 目的見直し   | の余地        | (現状の【対象)                                | と【意図】          | は適切か、また                           | と、見直す場          | 合その理由と内容                   | を説明、できな        | :い理由も説明)              |         |
| なし         | 説明         | 現状の対象と意図                                | 図は適切であ         | り、見直しの余                           | 地なし。            |                            |                |                       |         |
| 【有効性の      |            |   |                |                                   |                 |                            |                |                       |         |
| 4. 成果向上の   |            |   |                | 込めるか説明、                           | できない理           | 由も説明) ※成果                  | <b>岩標の計画と実</b> | 績との比較に基               | もづき記入   |
|            |            | 成果工場の余地な                                | ょし。            |                                   |                 |                            |                |                       |         |
| なし         | 説明         |   |                |                                   |                 |                            |                | 成果実績                  | 成果実績不明  |
|            | 91         |   |                |                                   |                 |                            |                |                       |         |
| 5. 連携するこ   | とで.        | 今より効果が高                                 | まる可能性の         | ある他の事務事                           | 事業の有無(          | どう効果が高まる                   | か説明、できか        | い理由 * 説明)             |         |
| X_D4 / D C |            |   |                |                                   |                 | 事務事業はない。                   | . 2001         |                       |         |
|            | 説          |   |                |                                   |                 |                            |                |                       |         |
| なし         | 明          |   |                |                                   |                 |                            |                |                       |         |
|            |            |   |                |                                   |                 |                            |                |                       |         |
| 【効率性の      | 評価】        |   |                |                                   |                 |                            |                |                       |         |
| 6. 事業費の削   |            |   |                |                                   | できないか説          | 明、できない理由                   | も説明)           |                       |         |
|            | 1          | 必要最低限の費用                                | 目で実施してい        | いる。                               |                 |                            |                |                       |         |
| なし         | 説          |   |                |                                   |                 |                            |                |                       |         |
|            | 明          |   |                |                                   |                 |                            |                |                       |         |
| 7 1 (4-#   | I Sub as A | The (A whitehead                        | : 囲 ナ. アナリッ    | これみノモナム                           | 1 V. J. SK DD - | さなかい畑中するでは                 | 1)             |                       |         |
| 7. 人件質の削   |            |   |                |                                   |                 | できない理由も説明<br>とに更新)を購入る     |                | 件費的な要素は               | ほとんどな   |
|            | (          | Ting Ti Cilix y 9J1<br>い。               | 2 (EIM-2), · 2 | WIDE NO 0 7 77 07                 |                 | こ・一人がハーと将八:                |                | 11 74 H J.O. 74 3K 10 |         |
| なし         | 説明         |   |                |                                   |                 |                            |                |                       |         |

以前は1件につき現金500円を支給していたが、平成17年度から段階的に支給額を引き下げてきた。

【公平性の評価】

なし

低い

説明

8. 受益機会の適正化の余地(受益の機会が偏っていて不公平でないか)

9. 受益者負担の適正化の余地(県内他市と比較し、適正な水準か)

県内において富山市以外は同水準と思われる。

| 7火, 2  | 20 平及以降                 | に伝る計画       | 1/               |   |            |
|--------|-------------------------|-------------|------------------|---|------------|
| 370 Fr | rd= - w                 | -t-10       |                  |   |            |
|        | T結果の総括と今後の方             | 向性          |                  |   |            |
| (1)    | 評価結果の総括                 |             |                  |   |            |
|        | ① 目的妥当性                 | ● 適切        | ○目的廃止又は再設定の余地あり  |   |            |
|        | ② 有効性                   | ● 適切        | ○成果向上の余地あり       |   |            |
|        | ③ 効率性                   | ● 適切        | ○コスト削減の余地あり      |   |            |
|        | <ul><li>④ 公平性</li></ul> | ● 適切        | ○ 受益者負担の適正化の余地あり |   |            |
| (2)    | 今後の事務事業の方向              |             |                  |   |            |
|        |                         | (又は計画どおり) 継 |                  | 差 |            |
|        | 〇 終了                    |             | ) 休止             |   |            |
|        | ○ 他の事務事業                | と統合又は連携     |                  |   |            |
|        | ○ 目的見直し                 |             |                  |   |            |
|        | ○ 事務事業のや                | り方改善        |                  |   |            |
|        |                         |             |                  |   |            |
| ∀改革・   | 改善案(いつ、どのよう             | な改革・改善を、と   | ごういう手段で行うか)      |   | コストと成果の方向性 |
|        |                         |             |                  |   | コストの方向性    |
|        | 平成26年度                  |             |                  |   |            |
|        | 平成20年度                  |             |                  |   | 維持         |
| 审      |                         |             |                  |   |            |
| 施      |                         |             |                  |   |            |
| 実施予定時  |                         |             |                  |   |            |
| 時期     |                         |             |                  |   | 成果の方向性     |
|        | -L E H977               |             |                  |   |            |
|        | 中·長期的<br>(~5年間)         |             |                  |   |            |
|        | ( = 1 1.3)              |             |                  |   | 維持         |
|        |                         |             |                  |   |            |
|        |                         |             |                  |   |            |
|        |                         |             |                  |   |            |
|        |                         |             |                  |   |            |
| r一次評   | 平価 (課長総括評価)             |             |                  |   |            |
| 見状のま   | ま(又は計画どおり)              | 継続実施        |                  |   | 二次評価の要     |
|        |                         |             |                  |   | - 伏計価の要    |
|        |                         |             |                  |   |            |
|        |                         |             |                  |   |            |

|       | (課長総括評価)  |                       |  |         |
|-------|-----------|-----------------------|--|---------|
| 現状のまま | (又は計画どおり) | 継続実施                  |  | 二次評価の要否 |
|       |           |                       |  | 不要      |
| ★二次評価 | ( 経営戦略会議  | <ul><li>部会)</li></ul> |  |         |
|       |           |                       |  |         |