

平成 25 年度 魚津市事務事業評価表 (平成 24 年度実績 兼 平成 25 年度以降に係る計画)

【1枚目】

|                   |   |         |              |          |            |                  |        |      |          |           |
|-------------------|---|---------|--------------|----------|------------|------------------|--------|------|----------|-----------|
| 事業コード             | 61320001  | 部・課・係名等 | コード1         | 01020200 | 政策体系上の位置付け | コード2             | 613002 | 予算科目 | コード3     | 001020101 |
| 事務事業名             | 男女共同参画推進事業  | 部名等     | 企画総務部        |          | 政策の柱       | 基4 人と文化を育むまちづくり  |        | 会計   | 一般会計     |           |
| 予算書の事業名           | 22.男女共同参画推進事業   | 課名等     | 地域協働課        |          | 政策名        | 1 明日を担う人づくり      |        | 款    | 2. 総務費   |           |
| 事業期間              | 開始年度 平成5年度 終了年度 当面継続 業務分類 5. ソフト事業  | 係名等     | 地域協働推進係      |          | 施策名        | 3. 人権が尊重される社会の推進 |        | 項    | 1. 総務管理費 |           |
| 実施計画(H25~H27)への記載 | 無   | 記入者氏名   | 米島 智晴        |          | 区分         | なし               |        | 目    | 1. 一般管理費 |           |
| 実施方法              | <input type="radio"/> 1. 指定管理者代行 <input type="radio"/> 2. アウトソーシング <input type="radio"/> 3. 負担金・補助金 <input checked="" type="radio"/> 4. 市直営 | 電話番号    | 0765-23-1017 |          | 基本事業名      | 男女共同参画の環境づくり     |        |      |          |           |

|   |  |  |                             |                |        |        |        |        |        |        |
|---|--|--|-----------------------------|----------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| ◆事業概要 (どのような事業か)<br>すべての男女が性別にかかわらず個人として尊重され、人間としてのすばらしさをお互いに認め合い、自立した個人としてそれぞれの個性や能力を十分に発揮できる社会を形成する   | ◆実施計画への記載予定事業内容  |  | 上段・計画：下段・実績                 |                |        |        |        |        |        |        |
|   | H26  |  | 単位                          | 23年度           | 24年度   | 25年度   | 26年度   | 27年度   | 28年度   |        |
| H27   |  |  |                             |                |        |        |        |        |        |        |
| H28   |  |  |                             |                |        |        |        |        |        |        |
| 対象  | <この事務事業は、誰、何を対象にしているのか。※人や物、自然資源など><br>市民                        | 対象指標   | ① 市民                        | 人              | 44,812 | 44,315 | 44,728 | 44,490 | 44,178 | 43,865 |
| 手段  | <平成24年度における事業見直しの有無><br>見直し無                                     | 活動指標   | ① 男女共同参画推進員定例会等会合           | 回              | 12     | 10     | 12     | 12     | 12     | 12     |
|   | <平成25年度の主な活動内容><br>推進員自身の研修、講演会の開催、班別活動の実施                       |  | ② 推進委員研修会                   | 回              | 3      | 3      | 3      | 3      | 3      | 3      |
|   |  |  | ③ 市民向けイベント                  | 回              | 3      | 3      | 3      | 3      | 3      | 3      |
| 意図  | <この事務事業によって、対象をどのように変えるのか><br>性別による固定的役割分担意識を解消し、男女共同参画社会の理解を深める | 成果指標   | ① 魚津市審議会等への女性の参加率           | %              | 31.00  | 31.00  | 35.00  | 38.00  | 40.00  | 40.00  |
|   |  |  | ② 男女共同参画社会が実現されていると感じる市民の割合 | %              | 26.00  | 27.00  | 28.00  | 29.00  | 30.00  | 31.00  |
|   |  |  | ③                           |                |        |        |        |        |        |        |
| その結果  | <施策の目指すがた><br>家庭や職場などあらゆるところで男女共同参画が実現し、市民一人ひとりに男女共同参画の意識が浸透している | ↑成果指標が現段階で取得できていない場合、その取得方法を記入<br>①毎年6月に調査結果                                       |                             |                |        |        |        |        |        |        |
| ◆この事務事業開始のきっかけとこれまでの事務事業見直しの経緯<br>平成9年に魚津市男女協力プランが策定され、男女がともになってあらゆる場面で協力し合うための指針が示された  |  |  | 費目                          |                | 実績     |        | 計画     |        |        |        |
| ◆開始時期以後の事務事業を取り巻く環境の変化と、今後予想される環境変化 (法改正、規制緩和、社会情勢の変化など)<br>平成16年4月に魚津市男女共同参画推進条例が施行となった<br>平成18年3月には、男女がお互いの人権を尊重し、女性への社会への貢献を支援しながら、あらゆる場面で新たな社会を築いていくため、魚津市男女共同参画プラン「YOU&愛2006」が策定された<br>◆市民や議会などからの要望・意見 (担当者の私見ではなく、実際に寄せられた意見・質問などを記入)<br>市全域への推進イベントと並行して、市内各地域で男女共同参画意識を推進する活動を行う | ◆県内他市の実施状況<br>● 把握している<br>○ 把握していない                              | ◆把握している内容又は把握していない理由の記入欄<br>新川ブロックでの地域別研修会などでの情報交換や交流により、実施事業、抱える問題、取り組みの状況を把握している | 財源内訳                        | (1)国・県支出金 (千円) | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |
|   |  |  | (2)地方債 (千円)                 | 0              | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |        |
|   |  |  | (3)その他(使用料・手数料等) (千円)       | 0              | 0      | 0      | 0      | 0      |        |        |
|   |  |  | (4)一般財源 (千円)                | 672            | 600    | 768    | 768    | 768    | 768    |        |
|   |  |  | 子算(決算)額((1)~(4)の合計) (千円)    | 672            | 600    | 768    | 768    | 768    | 768    |        |
| 支出内訳  | (1)需用費 (千円)  | 10   | 10                          | 10             | 0      | 0      | 0      |        |        |        |
| (2)委託料 (千円)   | 330  | 330  | 330                         | 330            | 330    | 330    |        |        |        |        |
| (3)工事請負費 (千円)   | 0  | 0  | 0                           | 0              | 0      | 0      |        |        |        |        |
| (4)負担金補助及び交付金 (千円)  | 0  | 0  | 0                           | 0              | 0      | 0      |        |        |        |        |
| (5)その他 (千円)   | 332  | 260  | 428                         | 438            | 438    | 438    |        |        |        |        |
| A. 子算(決算)額((1)~(5)の合計) (千円)   | 672  | 600  | 768                         | 768            | 768    | 768    |        |        |        |        |
| ①事務事業に携わる正規職員数 (人)  | 2  | 2  | 2                           | 2              | 2      | 2      |        |        |        |        |
| ②事務事業の年間所要時間 (時間)   | 1,000  | 1,200  | 1,200                       | 1,200          | 1,200  | 1,200  |        |        |        |        |
| B. 人件費 (②×人件費単価/千円)   | 4,336  | 5,279  | 5,280                       | 5,280          | 5,280  | 5,280  |        |        |        |        |
| 事務事業に係る総費用 (A+B) (千円)   | 5,008  | 5,879  | 6,048                       | 6,048          | 6,048  | 6,048  |        |        |        |        |
| (参考) 人件費単価 (円@時間)   | 4,336  | 4,399  | 4,400                       | 4,400          | 4,400  | 4,400  |        |        |        |        |

【目的妥当性の評価】

|   |                          |                          |      |
|---|--------------------------|--------------------------|------|
| 1. 基本事業との直結度 (事務事業の意図が基本事業の意図にどのくらい直結しているか、その理由も記載)                     |                          |                          |      |
| ● 直結度大<br>○ 直結度中<br>○ 直結度小  | 説明                       | 市民一人ひとりの意識が大きく影響している     |      |
| 2. 市の関与の妥当性 (民間や他の機関でも実施可能な事務事業か)                                       |                          |                          |      |
| ● 法令などにより市による実施が義務付けられている   |                          |                          |      |
| ○ 法令などによる義務付けはないが、公共性が非常に高く、民間(市民・企業等)によるサービスの実施が不可能(又は困難)なため、市による実施が妥当 |                          |                          |      |
| ○ 民間でもサービス提供は可能だが、公共性が比較的高く、市による実施が妥当                                   |                          |                          |      |
| ○ 市が実施しているが、関与の必要性は低く、今後は市の関与を縮小(廃止)が妥当                                 |                          |                          |      |
| ○ 既に目的を達成しているため、市の関与を廃止が妥当  |                          |                          |      |
| 根拠法令等を記入  | 男女共同参画社会基本法(平成11年法律第78号) | 事務の区分                    | 自治事務 |
| 3. 目的見直しの余地 (現状の【対象】と【意図】は適切か、また、見直す場合その理由と内容を説明、できない理由も説明)             |                          |                          |      |
| なし  | 説明                       | 現状の対象と意図は適切であり、見直しの余地はなし |      |

【有効性の評価】

|  |    |  |        |
|--|----|--|--------|
| 4. 成果向上の余地 (成果の向上が今後どの程度見込めるか説明、できない理由も説明) ※成果指標の計画と実績との比較に基づき記入 |    |  |        |
| あり   | 説明 | 成果実績   | 成果実績不明 |
| 市内各地区での推進活動を進める  |    |  |        |
| 5. 連携することで、今より効果が高まる可能性のある他の事務事業の有無 (どう効果が高まるか説明、できない理由も説明)      |    |  |        |
| あり   | 説明 | 公民館や民生委員等各地区の団体やイベントと連携することにより、推進員の負担を軽減し、よりきめ細かい推進が期待できる。 |        |

【効率性の評価】

|   |    |   |  |
|---|----|---|--|
| 6. 事業費の削減の余地 (手段を工夫することで、事業費を削減できないか説明、できない理由も説明) |    |   |  |
| なし  | 説明 | 推進員の活動費としては最小限である。                      |  |
| 7. 人件費の削減の余地 (今の業務時間を工夫して少なくできないか説明、できない理由も説明)    |    |   |  |
| なし  | 説明 | ボランティアとしての活動部分がほとんどであり、これ以上の人件費削減の余地はない |  |

【公平性の評価】

|                                     |    |   |  |
|-------------------------------------|----|---|--|
| 8. 受益機会の適正化の余地 (受益の機会が偏っていて不公平でないか) |    |   |  |
| なし                                  | 説明 | 対象は市民全体であり、男女共同参画社会の構築と推進を目的とするため受益者負担になじまない。 |  |
| 9. 受益者負担の適正化の余地 (県内他市と比較し、適正な水準か)   |    |   |  |
| 平均                                  | 説明 | 事業の性格から受益者負担は設定していない                          |  |

|                      |      |                  |  |
|----------------------|------|------------------|--|
| ★ 評価結果の総括と今後の方向性     |      |                  |  |
| (1) 評価結果の総括          |      |                  |  |
| ① 目的妥当性              | ● 適切 | ○ 目的廃止又は再設定の余地あり |  |
| ② 有効性                | ○ 適切 | ● 成果向上の余地あり      |  |
| ③ 効率性                | ● 適切 | ○ コスト削減の余地あり     |  |
| ④ 公平性                | ● 適切 | ○ 受益者負担の適正化の余地あり |  |
| (2) 今後の事務事業の方向性      |      |                  |  |
| ○ 現状のまま(又は計画どおり)継続実施 |      | 年度               |  |
| ○ 終了 ○ 廃止 ○ 休止       |      |                  |  |
| ● 他の事務事業と統合又は連携      |      |                  |  |
| ○ 目的見直し              |      |                  |  |
| ● 事務事業のやり方改善         |      |                  |  |

|                                      |              |  |
|--------------------------------------|--------------|--|
| ★ 改革・改善案 (いつ、どのような改革・改善を、どういう手段で行うか) |              | コストと成果の方向性   |
| 実施予定時期                               | 平成26年度       | 現在の男女共同参画推進プランは、平成27年度までの計画であり、次期プラン策定に向け、アンケート調査などを実施し、現状と課題を把握する。          |
|                                      | 中・長期的 (~5年間) | 現在の男女共同参画推進プランは、平成27年度までの計画であり、アンケート調査などの実施、市民委員会などで意見を集約し、平成28年度からの計画を策定する。 |
|                                      |              | コストの方向性  |
|                                      |              | 増加   |
|                                      |              | 成果の方向性   |
|                                      |              | 向上   |

|  |  |         |
|--|--|---------|
| ★ 一次評価 (課長総括評価)  |  | 二次評価の要否 |
| 地域の文化祭やまるまる魚津などの市のイベントにPRブース等をもうけ、地域での推進活動の展開を図る。また、各地域振興会の活動団体に男女参画地域推進員も加えてもらうよう働きかけ、地域に活動を還元するようにする。市の各課においても、魚津市男女共同参画プランの実現に向け、指標が達成されるよう働きかけていく。 |  | 不要      |