

1 基本項目	事務事業名	魚津市表彰事業			担当部署	課名	企画総務部企画政策課	
	予算事業名	3. 魚津市表彰事業				係名	秘書係	
	事業区分	自治事務				電話番号	0765-23-1016	
	事業期間	開始年度	昭和48年度	終了年度	当面継続	予算科目	会計	一般会計
	総合計画	目標名	共通目標 1 誰もが主役のまちづくり				款	2. 総務費
		政策名	1 市民自治の確立				項	1. 総務管理費
		施策名	1 市民参画・協働の推進				目	1. 一般管理費
基本事業名	1-2 市民参画の環境づくり			市民協働の状況			協働になじまない	

2 事業概要	事業概要	地方自治、教育文化、産業経済、厚生その他の分野において、その発展、向上に尽力し、本市のために貢献した功績が特に顕著な個人・団体及び篤行者を表彰し、広報する。
	対象	各分野において市民の模範となり、市政発展に寄与し、顕彰するにふさわしい功績をなした個人又は団体
	手段 (活動指標)	①市政功労者の選考、決定 ②表彰式を挙行 ③表彰状(魚津産スギ材を用いた額)を授与 ④市政功労者を広報
	意図 (成果指標)	①更なる活躍を促す。 ②後進の模範となり目標となって、後進の活躍を促す。

3 指標	指標名	単位	24年度		25年度			26年度
			計画	実績	計画	実績	達成率	計画
活動指標	① 表彰した個人・団体数	人	20	19	25	20	80.0%	25
	②							
	③							
成果指標	① 市民が積極的に市政に提案・参画できる機会が十分にあると思う市民の割合	%	19.0	17.4	21.0	15.4	73.3%	21.0
	②							
	③							

4 コスト情報	区分	単位	24年度		25年度			26年度
			予算現額	決算額	予算現額	決算額	決算増減率	当初予算額
支出内訳	①需用費	円	230,000	350,310	150,000	108,570	-69.0%	155,000
	②委託料	円						
	③工事請負費	円						
	④負担金補助及び交付金	円						
	⑤その他	円	1,653,000	1,196,144	370,000	314,560	-73.7%	375,000
	支出合計(A)	円	1,883,000	1,546,454	520,000	423,130	-72.6%	530,000
財源内訳	①国庫支出金	円						
	②県支出金	円						
	③地方債	円						
	④その他(使用料、雑入等)	円						
	⑤一般財源	円	1,883,000	1,546,454	520,000	423,130	-72.6%	530,000
	収入合計	円	1,883,000	1,546,454	520,000	423,130	-72.6%	530,000
人件費	①事務事業に携わる正規職員数	人	3	3	3	3	0.0%	3
	②年間所要時間	時間	800	800	400	400	-50.0%	400
	③人件費(②×@ 4,200円)(B)	円	3,360,000	3,360,000	1,680,000	1,680,000	-50.0%	1,680,000
	総費用(A+B)	円	5,243,000	4,906,454	2,200,000	2,103,130	-57.1%	2,210,000

5 取組内容	平成25年度に取り組んだ事務事業の内容及び改善内容	
	①市政功労者の選考、決定 ②表彰式を挙行(平成25年11月1日) ③表彰状(魚津産スギ材を用いた額)を授与 ④市政功労者を広報 これまで取り上げられなかった分野で地道に活動し市に貢献している個人・団体等の発掘に努め、受表彰者数を増加させるなど、限られた予算を最大限に活用する。	

6 評価	評価の視点	H24評価	H25評価	評価項目	内容		
					1	2	3
	妥当性		A	自治体関与の妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 1 妥当である	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 妥当でない
				目的の妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 1 妥当である	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 妥当でない
				対象の妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 1 妥当である	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 妥当でない
	有効性		A	目標達成度	<input checked="" type="checkbox"/> 1 高い	<input type="checkbox"/> 2 目標どおり	<input type="checkbox"/> 3 低い・未実施
				類似事業の有無	<input checked="" type="checkbox"/> 1 なし	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 あり
効率性		A	上位施策への貢献度	<input checked="" type="checkbox"/> 1 高い	<input type="checkbox"/> 2 普通	<input type="checkbox"/> 3 低い	
			コスト効率	<input checked="" type="checkbox"/> 1 高い	<input type="checkbox"/> 2 普通	<input type="checkbox"/> 3 低い	
			実施主体の適正化	<input checked="" type="checkbox"/> 1 適正である	<input type="checkbox"/> 2 改善の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 適正でない	
	1次評価(課長総括)		A	計画どおり事業を実施することが適当	2次評価	不要	
	後(課題及び今)	市政の各分野で功績があった個人や団体を表彰することは、受表彰者はもちろん他の市民や団体等の活動に対しても効果が期待されることから、事業の継続が必要と考える。 広報うおつや市ホームページ等による受賞者の紹介など、より多くの市民に知ってもらおう工夫が必要である。			評価結果		

1 基本項目	事務事業名	非核・平和事業			担当部署	課名	企画総務部企画政策課		
	予算事業名	4. 非核・平和事業			係名	秘書係			
	事業区分	自治事務			電話番号	0765-23-1016			
	事業期間	開始年度	昭和63年度	終了年度	当面継続	予算科目	一般会計		
	総合計画	目標名	基本目標4 人と文化を育むまち					款	2. 総務費
		政策名	10 明日を担う人づくり					項	1. 総務管理費
施策名		32 人権が尊重される社会の推進					目	1. 一般管理費	
基本事業名		32-1 人権の尊重及び啓発			市民協働の状況		協働可能だが予定なし		

2 事業概要	事業概要	非核平和宣言都市として、日本非核宣言自治体協議会と平和市長会議に加入している。諸外国で核実験が行われた際は、協議会を通じて抗議申し入れを行うとともに、隔年で総会に参加し、他自治体の取り組み等を学んでいる。また、読み聞かせボランティア「おはなしを楽しむ会」の協力のもと被爆体験記を朗読する「戦争と平和についてのおはなし会」を毎年夏に市内小学校で開催したり、原水爆禁止関連団体活動を助成するなどして、非核平和の重要性について市民への啓発を図っている。					
	対象	市民					
	手段(活動指標)	①戦争と平和についてのおはなし会開催 ②黙とうの呼びかけ(市広報・HP・庁内) ③核廃絶署名募集 ④原水爆禁止関連団体への助成 ⑤日本非核宣言自治体協議会及び平和市長会議の事業への協力 ⑥原爆ポスター展の開催 ⑦平和の折り鶴コーナーの設置 ⑧広島県で開催される平和市長会議に出席					
意図(成果指標)	・非核平和に対する意識の高揚を図る。 ・近年風化しつつある戦争・被爆体験の継承を若い世代に向けて実施する。						

3 指標	指標名	単位	24年度		25年度			26年度
			計画	実績	計画	実績	達成率	計画
活動指標	① 非核平和を啓発する事業実施数	回	10	7	10	12	120.0%	10
	② 原水爆禁止関係団体への補助	回	3	2	2	2	100.0%	2
	③ 核廃絶署名協力人数	人	500	472	500	478	95.6%	500
	④ 人口に占める核廃絶署名協力数	%	1.12	1.10	1.12	1.09	97.3%	1.12
成果指標	①							
	②							
	③							

4 コスト情報	区分	単位	24年度		25年度			26年度
			予算現額	決算額	予算現額	決算額	決算増減率	当初予算額
支出内訳	① 需用費	円						
	② 委託料	円						
	③ 工事請負費	円						
	④ 負担金補助及び交付金	円	40,000	40,000	40,000	40,000	0.0%	40,000
	⑤ その他	円			19,740	0		
	支出合計(A)	円	40,000	40,000	59,740	40,000	0.0%	40,000
財源内訳	① 国庫支出金	円						
	② 県支出金	円						
	③ 地方債	円						
	④ その他(使用料、雑入等)	円						
	⑤ 一般財源	円	40,000	40,000	59,740	40,000	0.0%	40,000
	収入合計	円	40,000	40,000	59,740	40,000	0.0%	40,000
人件費	① 事務事業に携わる正規職員数	人	3	3	3	3	0.0%	3
	② 年間所要時間	時間	400	400	400	400	0.0%	400
	③ 人件費(②×@ 4,200円)(B)	円	1,680,000	1,680,000	1,680,000	1,680,000	0.0%	1,680,000
	総費用(A+B)	円	1,720,000	1,720,000	1,739,740	1,720,000	0.0%	1,720,000

5 取組内容	平成25年度に取り組んだ事務事業の内容及び改善内容	
	①戦争と平和についてのおはなし会開催 ②黙とうの呼びかけ(市広報・HP・庁内) ③核廃絶署名募集 ④原水爆禁止関連団体への助成 ⑤日本非核宣言自治体協議会及び平和市長会議の事業への協力 ⑥サダコと折り鶴ポスター展の開催 ⑦原爆の絵展の開催 ⑧平和の折り鶴コーナーの設置 ⑨広島県で開催される平和市長会議に出席	

6 評価	評価の視点	H24評価	H25評価	評価項目	内容		
					1	2	3
妥当性	妥当性		A	自治体関与の妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 1 妥当である	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 妥当でない
				目的の妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 1 妥当である	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 妥当でない
				対象の妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 1 妥当である	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 妥当でない
有効性	有効性		A	目標達成度	<input checked="" type="checkbox"/> 1 高い	<input type="checkbox"/> 2 目標どおり	<input type="checkbox"/> 3 低い・未実施
				類似事業の有無	<input checked="" type="checkbox"/> 1 なし	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 あり
				上位施策への貢献度	<input checked="" type="checkbox"/> 1 高い	<input type="checkbox"/> 2 普通	<input type="checkbox"/> 3 低い
効率性	効率性		A	コスト効率	<input checked="" type="checkbox"/> 1 高い	<input type="checkbox"/> 2 普通	<input type="checkbox"/> 3 低い
				実施主体の適正化	<input checked="" type="checkbox"/> 1 適正である	<input type="checkbox"/> 2 改善の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 適正でない
				負担割合の適正化	<input checked="" type="checkbox"/> 1 適正である	<input type="checkbox"/> 2 改善の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 適正でない
	1次評価(課長総括)		A	計画どおり事業を実施することが適当	2次評価	不要	
	今(課後)の評価結果及び今後の方	被爆体験朗読会に参加した小学生の感想文を読むと、この事業が子どもたちにとって平和の大切さや戦争の悲惨さについて考える機会となっていると思われる。引き続き、教育委員会と連携をとりながら事業の継続に努める。			評価結果		

内部管理

平成 25年度実績に関する事務事業評価表

1 基本項目	事務事業名	秘書業務事業			担当部署	課名	企画政策課	
	予算事業名	2. 秘書一般管理費				係名	秘書係	
	事業区分	自治事務				電話番号	0765-23-1016	
	事業期間	開始年度	昭和27年度	終了年度	当面継続	予算科目目	会計	一般会計
	総合計画	目標名	共通目標 1 誰もが主役のまちづくり				款	2. 総務費
		政策名	2 戦略的行政経営システムの確立				項	1. 総務管理費
		施策名	3 計画的で効率的な行財政経営の推進				目	1. 一般管理費
	基本事業名	3-4 機能的な組織運営の推進			市民協働の状況	協働になじまない		

2 事業概要	事業概要	市長及び副市長等の公務等に伴う事務処理を行うとともに、市長及び副市長等が職務に専念できるよう、円滑、確実かつ適正な公務執行ができるよう執務環境を維持管理並びに確保する。
	対象	市長、副市長
	手段 (活動指標)	市長、副市長等の日程調整、情報・資料収集、随行、送迎、来客接待、執務環境の整備
	意図 (成果指標)	・職務を最大限に発揮してもらう。 ・市民を始め、関係機関・団体等との円滑な交渉・関係の確立

3 指標	指標名	単位	24年度		25年度			26年度
			計画	実績	計画	実績	達成率	計画
活動指標	① 市長等日程調整件数	件	1,800	1,721	1,800	1,625	90.3%	1,700
	②							
	③							
成果指標	① 市長・副市長等出席割合	%	90.0	85.6	90.0	83.4	92.7%	90.0
	②							
	③							

4 コスト情報	区分	単位	24年度		25年度			26年度
			予算現額	決算額	予算現額	決算額	決算増減率	当初予算額
支出内訳	① 需用費	円	1,148,000	981,236	1,565,000	1,473,341	50.2%	1,178,000
	② 委託料	円						
	③ 工事請負費	円						
	④ 負担金補助及び交付金	円	1,272,000	1,228,000	1,272,000	1,253,000	2.0%	1,272,000
	⑤ その他	円	3,954,000	3,765,576	4,070,000	3,954,951	5.0%	4,058,000
	支出合計 (A)	円	6,374,000	5,974,812	6,907,000	6,681,292	11.8%	6,508,000
財源内訳	① 国庫支出金	円						
	② 県支出金	円						
	③ 地方債	円						
	④ その他 (使用料、雑入等)	円						
	⑤ 一般財源	円	6,374,000	5,974,812	6,907,000	6,676,385	11.7%	6,508,000
	収入合計	円	6,374,000	5,974,812	6,907,000	6,676,385	11.7%	6,508,000
人件費	① 事務事業に携わる正規職員数	人	3	3	3	3	0.0%	3
	② 年間所要時間	時間	4,800	4,800	4,800	4,800	0.0%	5,100
	③ 人件費 (②×@ 4,200 円) (B)	円	20,160,000	20,160,000	20,160,000	20,160,000	0.0%	21,420,000
	総費用 (A+B)	円	26,534,000	26,134,812	27,067,000	26,841,292	2.7%	27,928,000

5 取組内容	平成25年度に取り組んだ事務事業の内容及び改善内容	
	事業概要と同じ 市長交際費を平成23年度より500千円減額し、3,000千円に対応した。	

6 評価	評価の視点	H24評価	H25評価	評価項目	内容		
					<input checked="" type="checkbox"/> 1 妥当である	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 妥当でない
妥当性			A	自治体関与の妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 1 妥当である	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 妥当でない
				目的の妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 1 妥当である	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 妥当でない
				対象の妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 1 妥当である	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 妥当でない
有効性			A	目標達成度	<input checked="" type="checkbox"/> 1 高い	<input type="checkbox"/> 2 目標どおり	<input type="checkbox"/> 3 低い・未実施
				類似事業の有無	<input checked="" type="checkbox"/> 1 なし	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 あり
				上位施策への貢献度	<input checked="" type="checkbox"/> 1 高い	<input type="checkbox"/> 2 普通	<input type="checkbox"/> 3 低い
効率性			A	コスト効率	<input checked="" type="checkbox"/> 1 高い	<input type="checkbox"/> 2 普通	<input type="checkbox"/> 3 低い
				実施主体の適正化	<input checked="" type="checkbox"/> 1 適正である	<input type="checkbox"/> 2 改善の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 適正でない
				負担割合の適正化	<input checked="" type="checkbox"/> 1 適正である	<input type="checkbox"/> 2 改善の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 適正でない
	1次評価 (課長総括)		A	計画どおり事業を実施することが適当	2次評価	不要	
	後(課題及び今)の評価結果	市長、副市長が円滑に公務執行が行えるよう適正な秘書業務に努め、引き続き執行状況を公開しながら、透明性の確保に努める。			評価結果		

1 基本項目	事務事業名	重点事業要望費			担当 課 係 電 話 番 号	企画政策課			
	予算事業名	重点事業要望費				企画係			
	事業区分	自治事務				電話番号	0765-23-1067		
	事業期間	開始年度	平成5年度	終了年度	当面継続	予 算 科 目	一般会計		
	総合 計画	目標名	共通目標2 自立する自治体経営				款	総務費	
		政策名	2 戦略的行政経営システムの確立				項	総務管理費	
		施策名	3 計画的で効率的な行政経営の推進				目	企画費	
基本事業名		3-2 総合的・計画的な行政運営の推進				市民協働の状況	協働可能だが予定なし		

2 事業概要	事業概要	翌年度の市の重点事業に関し、新規事業の採択と継続事業の推進、国・県主体事業の推進等を目的に、県、国(各 省庁)、県議、国会議員等に要望を実施する。
	対象	新規、継続要望事業
	手段 (活動指標)	経営戦略会議にて、要望を行う重点事業を選定。 県、国、国会議員に要望活動を行う。
	意 図 (成果指標)	要望事業が実現される。

3 指標	指標名	単位	24年度		25年度			26年度
			計画	実績	計画	実績	達成率	計画
活動 指標 成果 指標	① 国要望	回	1	2	1	1	100.0%	1
	② 県要望	回	1	1	1	1	100.0%	1
	③ 県選出国會議員要望	回	1	1	1	1	100.0%	1
	① 予算計上された事業件数	件	-	-	25.0	20.0	80.0%	25.0
	②							
	③							

4 コスト情報	区分	単位	24年度		25年度			26年度
			予算現額	決算額	予算現額	決算額	決算増減率	当初予算額
支出 内訳	① 需用費	円	468,000	287,000	468,000	240,016	-16.4%	458,000
	② 委託料	円						
	③ 工事請負費	円						
	④ 負担金補助及び交付金	円						
	⑤ その他	円	204,000	29,000	204,000	93,480	222.3%	204,000
	支出合計 (A)	円	672,000	316,000	672,000	333,496	5.5%	662,000
財源 内訳	① 国庫支出金	円						
	② 県支出金	円						
	③ 地方債	円						
	④ その他 (使用料、雑入等)	円						
	⑤ 一般財源	円	672,000	316,000	672,000	333,496	5.5%	662,000
	収入合計	円	672,000	316,000	672,000	333,496	5.5%	662,000
人件 費	① 事務事業に携わる正規職員数	人	3	3	3	3	0.0%	3
	② 年間所要時間	時間	600	600	600	900	50.0%	600
	③ 人件費 (②×④ 4,200 円) (B)	円	2,520,000	2,520,000	2,520,000	3,780,000	50.0%	2,520,000
	総費用 (A+B)	円	3,192,000	2,836,000	3,192,000	4,113,496	45.0%	3,182,000

5 取組内容	平成25年度に取り組んだ事務事業の内容及び改善内容	
	・事務事業内容	行政経営戦略会議において要望を行う重点事業を選定し、県に対し25案件、国に対し6案件の要望活動を行った。
	・改善内容	要望効果が見込まれる要望については、国の担当ポストに事前にアポイントを取り要望を行った。

6 評価	評価の視点	H24評価	H25評価	評価項目	内 容		
					1	2	3
	妥 当 性		A	自治体関与の妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 1 妥当である	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 妥当でない
				目的の妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 1 妥当である	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 妥当でない
				対象の妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 1 妥当である	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 妥当でない
	有 効 性		B	目標達成度	<input type="checkbox"/> 1 高い	<input type="checkbox"/> 2 目標どおり	<input checked="" type="checkbox"/> 3 低い・未実施
				類似事業の有無	<input checked="" type="checkbox"/> 1 なし	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 あり
効 率 性		B	上位施策への貢献度	<input checked="" type="checkbox"/> 1 高い	<input type="checkbox"/> 2 普通	<input type="checkbox"/> 3 低い	
			コスト効率	<input type="checkbox"/> 1 高い	<input checked="" type="checkbox"/> 2 普通	<input type="checkbox"/> 3 低い	
			実施主体の適正化	<input checked="" type="checkbox"/> 1 適正である	<input type="checkbox"/> 2 改善の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 適正でない	
				負担割合の適正化	<input checked="" type="checkbox"/> 1 適正である	<input type="checkbox"/> 2 改善の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 適正でない
	1次評価 (課長総括)		B	事業の進め方・内容について改善の 余地あり	2次評価	不要	
	後の 評価 結果 (課題及び 今 今)	全国市長会や県内市長会を通じて、国や県に対して政策提言や制度要望を行っていく。国や県へ随時要望してきているが、効果的な実施方法について随時検討(行政経営戦略会議)する。			評価 結果		

補助金

平成 25年度実績に関する事務事業評価表

1 基本項目	事務事業名	広域行政推進事業			担当課	名	企画政策課	
	予算事業名	2. 広域行政推進事業				係	名	企画係
	事業区分	自治事務			担当部署	電話番号	0765-23-1067	
	事業期間	開始年度	昭和46年度	終了年度		当面継続	予	会計
	総合計画	目標名	共通目標2 自立する自治体経営			算科目	款	2. 総務費
		政策名	2 戦略的行政経営システムの確立				項	1. 総務管理費
		施策名	3 計画的で効率的な行政経営の推進				目	6. 企画費
基本事業名		3-2 総合的・計画的な行政運営の推進			市民協働の状況		協働になじまない	

2 事業概要	事業概要	近隣市町村で共通する課題に対して広域的に対応することで、経費削減・効率化を図りつつ、質の高いサービスの提供やまちづくりを進めていくことを目的として、魚津市、黒部市、入善町、朝日町で新川広域圏事務組合を設置する。	
	対象	①市民 ②新川広域圏構成市・町	
	手段(活動指標)	新川広域圏事務組合分担金、新川推進協議会負担金、日本海・関東首都圏連絡道路建設構想推進会議負担金、魚津市生活保全交付金(大海寺新)	
意図(成果指標)	①良質で、安価なサービスを受用できる ②事業の共同処理により、事業の効率化が図られている		

3 指標	指標名	単位	24年度		25年度		達成率	26年度 計画
			計画	実績	計画	実績		
活動指標 成果指標	① 分担金額(新川広域圏事務組合)	円	516,666,418	504,716,741	411,805,371	393,608,937	95.6%	360,723,509
	② 負担金額(新川地域推進協議会)	円	25,000	25,000	25,000	25,000	100.0%	25,000
	③ 負担金額(日本海・関東首都圏連絡道路建設構想推進会議)	円	25,000	25,000	25,000	25,000	100.0%	25,000
	④ 市民1人当たりの負担金の額	円	11,490	11,389	9,207	8,938	97.1%	8,108
	② 広域で連携して実施している事業	事業		23	23	23	100.0%	23
	③							

4 コスト情報	区分	単位	24年度		25年度			26年度 当初予算額
			予算現額	決算額	予算現額	決算額	決算増減率	
支出内訳	① 需用費	円						
	② 委託料	円						
	③ 工事請負費	円						
	④ 負担金補助及び交付金	円	551,890,000	505,016,741	412,146,000	393,908,937	-22.0%	361,064,000
	⑤ その他	円						
	支出合計(A)	円	551,890,000	505,016,741	412,146,000	393,908,937	-22.0%	361,064,000
財源内訳	① 国庫支出金	円						
	② 県支出金	円						
	③ 地方債	円						
	④ その他(使用料、雑入等)	円	300,000	300,000	300,000	300,000	0.0%	300,000
	⑤ 一般財源	円	551,590,000	504,716,741	411,846,000	393,608,937	-22.0%	360,764,000
	収入合計	円	551,890,000	505,016,741	412,146,000	393,908,937	-22.0%	361,064,000
人件費	① 事務事業に携わる正規職員数	人	2	2	2	2	0.0%	2
	② 年間所要時間	時間	300	300	300	300	0.0%	300
	③ 人件費(②×@ 4,200円)(B)	円	1,260,000	1,260,000	1,260,000	1,260,000	0.0%	1,260,000
	総費用(A+B)	円	553,150,000	506,276,741	413,406,000	395,168,937	-21.9%	362,324,000

5 取組内容	平成25年度に取り組んだ事務事業の内容及び改善内容	
	平成25年度新川広域圏事務組合分担金393,608,937円、新川地域推進協議会負担金25,000円、日本海・関東首都圏連絡道路建設構想推進会議負担金25,000円、魚津市生活環境保全交付金(大海寺新)250,000円支出	

6 評価	評価の視点	H24評価	H25評価	評価項目	内容			
	妥当性	妥当性		A	自治体関与の妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 1 妥当である	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 妥当でない
目的の妥当性					<input checked="" type="checkbox"/> 1 妥当である	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 妥当でない	
対象の妥当性					<input checked="" type="checkbox"/> 1 妥当である	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 妥当でない	
有効性		有効性		A	目標達成度	<input type="checkbox"/> 1 高い	<input checked="" type="checkbox"/> 2 目標どおり	<input type="checkbox"/> 3 低い・未実施
					類似事業の有無	<input checked="" type="checkbox"/> 1 なし	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 あり
効率性	効率性		A	上位施策への貢献度	<input checked="" type="checkbox"/> 1 高い	<input type="checkbox"/> 2 普通	<input type="checkbox"/> 3 低い	
				コスト効率	<input checked="" type="checkbox"/> 1 高い	<input type="checkbox"/> 2 普通	<input type="checkbox"/> 3 低い	
				実施主体の適正化	<input checked="" type="checkbox"/> 1 適正である	<input type="checkbox"/> 2 改善の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 適正でない	
	負担割合の適正化	<input checked="" type="checkbox"/> 1 適正である	<input type="checkbox"/> 2 改善の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 適正でない				
	1次評価(課長総括)		A	現行どおり補助することが適当	2次評価	不要		
	後の評価結果(課題及び今後の方針)	予算の適正な執行や施設の廃止も含めたあり方の検討など、理事会や幹事会、広域圏議会を通して一部事務組合の経費削減を図る。 構成市町においては、人員の削減、指定管理等による民間委託を推進してきており、さらなる経費削減を行うために、広域圏事務組合においても民間委託を推進していく。			評価結果	2市2町の幹事会で協議し方針を出すこと。(平成25年度指示事項)		

1 基本項目	事務事業名	総合計画策定費			担当部署	課名	企画政策課	
	予算事業名	総合計画推進費				係名	企画係	
	事業区分	自治事務				電話番号	0765-23-1067	
	事業期間	開始年度	昭和46年度	終了年度	当面継続	予算科目	一般会計	
	総合計画	目標名	共通目標2 自立する自治体経営				款	総務費
		政策名	2 戦略的行政経営システムの確立				項	総務管理費
		施策名	3 計画的で効率的な行政経営の推進				目	企画費
	基本事業名	3-2 総合的・計画的な行政運営の推進			市民協働の状況	協働している		

2 事業概要	事業概要	基本構想、基本計画、実施計画の策定及び進行管理
	対象	政策、施策、基本事業
	手段 (活動指標)	①行政経営戦略会議において、施策優先度評価、重点施策、重点事業枠を決定、施策ごとの財源枠を調整、実施計画書を策定 ②総合計画の指標の進行管理のため市民意識調査の実施
	意 (成果指標)	政策、施策、事業を一体的に体系付ける。

3 指標	指標名	単位	24年度		25年度			26年度
			計画	実績	計画	実績	達成率	計画
活動指標 成果指標	① 総合計画審議会	回	0	0	0	0		2
	② 総合計画作成会議	回	0	0	0	0		3
	③ 経営戦略会議	回	7	11	7	9	128.6%	7
	① 目標値を達成している施策の割合	%	100.0	45.1	100.0	44.0	44.0%	100.0
	②							
	③							

4 コスト情報	区分	単位	24年度		25年度			26年度
			予算現額	決算額	予算現額	決算額	決算増減率	当初予算額
支出内訳	① 需用費	円	119,000	63,000	147,000		-100.0%	253,000
	② 委託料	円						5,000,000
	③ 工事請負費	円						
	④ 負担金補助及び交付金	円						
	⑤ その他	円	452,000	365,000	425,000		-100.0%	1,572,000
	支出合計 (A)	円	571,000	428,000	572,000	0	-100.0%	6,825,000
財源内訳	① 国庫支出金	円						
	② 県支出金	円						
	③ 地方債	円						
	④ その他 (使用料、雑入等)	円						
	⑤ 一般財源	円	571,000	428,000	572,000		-100.0%	6,825,000
	収入合計	円	571,000	428,000	572,000	0	-100.0%	6,825,000
人件費	① 事務事業に携わる正規職員数	人	3	3	3	3	0.0%	3
	② 年間所要時間	時間	1,000	1,000	1,000	1,200	20.0%	2,600
	③ 人件費 (②×@ 4,200 円) (B)	円	4,200,000	4,200,000	4,200,000	5,040,000	20.0%	10,920,000
	総費用 (A+B)	円	4,771,000	4,628,000	4,772,000	5,040,000	8.9%	17,745,000

5 取組内容	平成25年度に取り組んだ事務事業の内容及び改善内容	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>・事業内容 行政経営戦略会議において、施策優先度評価重点施策、重点事業枠を決定、施策ごとの財源枠を調整、実施計画書を作成。総合計画の指標の進行管理のため市民意識調査を実施。</li> </ul>	

6 評価	評価の視点	H24評価	H25評価	評価項目	内容		
					<input checked="" type="checkbox"/> 1 妥当である	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 妥当でない
妥当性			A	自治体関与の妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 1 妥当である	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 妥当でない
				目的の妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 1 妥当である	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 妥当でない
				対象の妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 1 妥当である	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 妥当でない
有効性			B	目標達成度	<input type="checkbox"/> 1 高い	<input type="checkbox"/> 2 目標どおり	<input checked="" type="checkbox"/> 3 低い・未実施
				類似事業の有無	<input checked="" type="checkbox"/> 1 なし	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 あり
効率性			B	上位施策への貢献度	<input checked="" type="checkbox"/> 1 高い	<input type="checkbox"/> 2 普通	<input type="checkbox"/> 3 低い
				コスト効率	<input type="checkbox"/> 1 高い	<input checked="" type="checkbox"/> 2 普通	<input type="checkbox"/> 3 低い
1次評価 (課長総括)			B	実施主体の適正化	<input checked="" type="checkbox"/> 1 適正である	<input type="checkbox"/> 2 改善の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 適正でない
				負担割合の適正化	<input checked="" type="checkbox"/> 1 適正である	<input type="checkbox"/> 2 改善の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 適正でない
				事業の進め方・内容について改善の余地あり	2次評価	不要	
	後(課題及び今)			成果指標の把握など計画の進行管理を行い、行政評価や予算編成と連動しながら計画を推進していく。	評価結果		

1 基本項目	事務事業名	定住・交流促進事業			担当 課名 係名 部署 電話番号	企画政策課		
	予算事業名	4. 地域資源を生かしたまちづくり事業				企画係		
	事業区分	自治事務				電話番号	0765-23-1067	
	事業期間	開始年度	平成19年度	終了年度	当面継続	予 算 科 目	一般会計	
	総合 計画	目標名	基本目標 1 にぎわい、活力あるまち				款	2. 総務費
		政策名	5 交流と連携によるにぎわい創出				項	1. 総務管理費
		施策名	9 観光の振興				目	6. 企画費
	基本事業名	9-1 観光資源のブランド力向上と整備			市民協働の状況	協働可能だが予定なし		

2 事業概要	事業概要	県の「くらしたい国、富山」推進本部が実施する事業を活用して、魚津市の情報や施策を発信することにより、魚津市への定住・移住者が増えることを目指す。
	対象	市内外からの移住予定者、移住希望者
	手段 (活動指標)	①県内各市町村の定住事業に関する情報交換 ②定住交流HPによる情報発信 ③定住・移住に関する相談業務 ④定住に関する勉強会への参加
	意 図 (成果指標)	魚津市の定住、移住者を増やす。

3 指標	指標名	単位	24年度		25年度			26年度
			計画	実績	計画	実績	達成率	計画
活動 指標 成果 指標	① 定住HP更新回数	回	2	1	2	6	300.0%	2
	② 定住交流PR活動	回	2	1	2	0	0.0%	2
	③							
	① 魚津市の対前年人口増加率	%	99	99	99	99	100.0%	99
	② 相談窓口を通じた県外からの移住者	人	1	0	1	0	0.0%	1
	③							

4 コスト情報	区分	単位	24年度		25年度			26年度
			予算現額	決算額	予算現額	決算額	決算増減率	当初予算額
支出 内訳	① 需用費	円						
	② 委託料	円						
	③ 工事請負費	円						
	④ 負担金補助及び交付金	円	200,000	0	200,000	50,000		200,000
	⑤ その他	円						
	支出合計 (A)	円	200,000	0	200,000	50,000		200,000
財源 内訳	① 国庫支出金	円						
	② 県支出金	円						
	③ 地方債	円						
	④ その他 (使用料、雑入等)	円						
	⑤ 一般財源	円	200,000	0	200,000	50,000		200,000
	収入合計	円	200,000	0	200,000	50,000		200,000
人件 費	① 事務事業に携わる正規職員数	人	2	2	2	2	0.0%	2
	② 年間所要時間	時間	900	900	900	900	0.0%	900
	③ 人件費 (②×④ 4,200 円) (B)	円	3,780,000	3,780,000	3,780,000	3,780,000	0.0%	3,780,000
	総費用 (A+B)	円	3,980,000	3,780,000	3,980,000	3,830,000	1.3%	3,980,000

5 取組内容	平成25年度に取り組んだ事務事業の内容及び改善内容	
	【事務事業】	<ul style="list-style-type: none"> <li>定住交流HPによる情報発信</li> <li>定住ガイドブック作成に係る情報提供</li> <li>定住・移住に関する相談業務</li> </ul>
	【改善内容】	<ul style="list-style-type: none"> <li>定住交流HPの更新回数を増やし、様々な情報提供を行った</li> </ul>

6 評価	評価の視点	H24評価	H25評価	評価項目	内容		
					1	2	3
妥当性	妥当性		A	自治体関与の妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 1 妥当である	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 妥当でない
				目的の妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 1 妥当である	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 妥当でない
				対象の妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 1 妥当である	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 妥当でない
有効性	有効性		B	目標達成度	<input type="checkbox"/> 1 高い	<input checked="" type="checkbox"/> 2 目標どおり	<input type="checkbox"/> 3 低い・未実施
				類似事業の有無	<input type="checkbox"/> 1 なし	<input checked="" type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 あり
				上位施策への貢献度	<input checked="" type="checkbox"/> 1 高い	<input type="checkbox"/> 2 普通	<input type="checkbox"/> 3 低い
効率性	効率性		A	コスト効率	<input checked="" type="checkbox"/> 1 高い	<input type="checkbox"/> 2 普通	<input type="checkbox"/> 3 低い
				実施主体の適正化	<input checked="" type="checkbox"/> 1 適正である	<input type="checkbox"/> 2 改善の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 適正でない
				負担割合の適正化	<input checked="" type="checkbox"/> 1 適正である	<input type="checkbox"/> 2 改善の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 適正でない
	1次評価 (課長総括)		A	計画どおり事業を実施することが適当	2次評価	不要	
	後(課題及び今後) の評価結果	定住・交流促進事業の成果はすぐには得られにくい面があるが、関係課の定住促進事業や制度の紹介も含めた情報発信に努める必要がある。また、今後継続的に新たな定住促進事業について検討し事業化していくことが必要である。			評価結果		

ソフト事業

平成 25年度実績に関する事務事業評価表

1 基本項目	事務事業名	ふるさと納税対応事業			担当部署	課名	企画政策課	
	予算事業名	4. 地域資源を生かしたまちづくり事業				係名	企画係	
	事業区分	自治事務				電話番号	0765-23-1067	
	事業期間	開始年度	平成20年度	終了年度	当面継続	予算科目	会計	一般会計
	総合計画	目標名	基本目標 1 にぎわい、活力あるまち				款	2. 総務費
		政策名	5 交流と連携によるにぎわい創出				項	1. 総務管理費
		施策名	9 観光の振興				目	6. 企画費
基本事業名	9-1 観光資源のブランド力向上と整備			市民協働の状況	協働可能だが予定なし			

2 事業概要	事業概要	魚津市が進める「まちづくり」をPRし、財政的支援を得ることで、事業の実現性を高める事業
	対象	県内外の魚津市を応援くださる方（魚津市出身者に限らない）
	手段（活動指標）	広報用のHP更新、東京・関西魚津会への広報活動、寄附者へのお礼として魚津製品の送付、市広報での寄附者の氏名掲載、地域づくり推進事業基金への積立て及び取崩し
	意図（成果指標）	①郷土への愛着を深めてもらい、県外等における“魚津応援団”として、魚津のPR等をしていただく ②地域づくり事業への財源を確保する

3 指標	指標名	単位	24年度		25年度			26年度
			計画	実績	計画	実績	達成率	計画
活動指標 成果指標	① 両魚津会での広報活動	回	2	2	2	2	100.0%	2
	② HPの更新	回	2	1	2	1	50.0%	2
	③							
	① ふるさと寄附件数	件	40	29	30	31	103.3%	30
	② ふるさと寄附金総額	円	15,000,000	13,410,000	3,000,000	8,988,000	299.6%	3,000,000
	③ ふるさと寄附により実施した事業件数	件						

4 コスト情報	区分	単位	24年度		25年度			26年度
			予算現額	決算額	予算現額	決算額	決算増減率	当初予算額
支出内訳	① 需用費	円	70,000	69,000	70,000	69,000	0.0%	70,000
	② 委託料	円						
	③ 工事請負費	円						
	④ 負担金補助及び交付金	円						
	⑤ その他	円						
	支出合計 (A)	円	70,000	69,000	70,000	69,000	0.0%	70,000
財源内訳	① 国庫支出金	円						
	② 県支出金	円						
	③ 地方債	円						
	④ その他（使用料、雑入等）	円						
	⑤ 一般財源	円	70,000	69,000	70,000	69,000	0.0%	70,000
	収入合計	円	70,000	69,000	70,000	69,000	0.0%	70,000
人件費	① 事務事業に携わる正規職員数	人	2	2	2	2	0.0%	2
	② 年間所要時間	時間	300	300	300	300	0.0%	300
	③ 人件費 (②×④ 4,200 円) (B)	円	1,260,000	1,260,000	1,260,000	1,260,000	0.0%	1,260,000
	総費用 (A+B)	円	1,330,000	1,329,000	1,330,000	1,329,000	0.0%	1,330,000

5 取組内容	平成25年度に取り組んだ事務事業の内容及び改善内容	
	広報用のHP更新、東京・関西魚津会への広報活動、寄附者へのお礼として魚津製品の送付、市広報での寄附者の氏名掲載、地域づくり推進事業基金への積立て及び取崩し	

6 評価	評価の視点	H24評価	H25評価	評価項目	内容		
					1	2	3
妥当性	妥当性		A	自治体関与の妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 1 妥当である	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 妥当でない
				目的の妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 1 妥当である	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 妥当でない
				対象の妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 1 妥当である	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 妥当でない
				目標達成度	<input type="checkbox"/> 1 高い	<input checked="" type="checkbox"/> 2 目標どおり	<input type="checkbox"/> 3 低い・未実施
有効性	有効性		B	類似事業の有無	<input type="checkbox"/> 1 なし	<input checked="" type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 あり
				上位施策への貢献度	<input checked="" type="checkbox"/> 1 高い	<input type="checkbox"/> 2 普通	<input type="checkbox"/> 3 低い
効率性	効率性		A	コスト効率	<input checked="" type="checkbox"/> 1 高い	<input type="checkbox"/> 2 普通	<input type="checkbox"/> 3 低い
				実施主体の適正化	<input checked="" type="checkbox"/> 1 適正である	<input type="checkbox"/> 2 改善の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 適正でない
				負担割合の適正化	<input checked="" type="checkbox"/> 1 適正である	<input type="checkbox"/> 2 改善の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 適正でない
	1次評価 (課長総括)		A	計画どおり事業を実施することが適当	2次評価	不要	
	後の評価 (課題及び今後の方針)	継続的にふるさと寄附をいただける方が増えるように、寄附金の活用実績のPRを行う必要がある。 ふるさと寄附（納税）制度について、個人、企業等に対してあらゆる機会をととふるさと魚津への応援を呼びかけていくことが必要である。			評価結果		



ソフト事業

平成 25年度実績に関する事務事業評価表

1 基本項目	事務事業名	ジオパーク構想事業			担当部署	課名	企画政策課、埋没林博物館	
	予算事業名	調査研究展示事業				係名	企画係、埋没林博物館管理係	
	事業区分	自治事務				電話番号	0765-23-1067、0765-22-1049	
	事業期間	開始年度	平成25年度	終了年度	当面継続	予算科目	会計	1. 一般会計
	総合計画	目標名	基本目標 1 にぎわい、活力あるまち				款	10. 教育費
		政策名	5 交流と連携によるにぎわい創出				項	5. 社会教育費
施策名		10 多様な交流の推進			目		4. 埋没林博物館費	
	基本事業名	10-1 体験・滞在型交流の推進			市民協働の状況	協働している		

2 事業概要	事業概要	魚津及び新川圏域等におけるジオパークの検討 「立山黒部ジオパーク推進協議会」（民間組織）、「立山黒部ジオパーク支援自治体会議」（行政組織）の立ち上げ 日本ジオパークネットワーク加盟（認定）を目指す
	対象	魚津市内及び新川圏域内に存する地域資源
	手段 (活動指標)	推進協議会及び支援自治体会議の活動を連携させる
	意図 (成果指標)	日本ジオパークに認定される

3 指標	指標名	単位	24年度		25年度			26年度
			計画	実績	計画	実績	達成率	計画
活動指標 成果指標	① 推進協議会の開催	回			4	4	100.0%	4
	② 支援自治体会議の開催	回			3	3	100.0%	3
	③							
	① ジオサイトの数	ヶ所			48	48	100.0%	48
	②							
	③							

4 コスト情報	区分	単位	24年度		25年度			26年度
			予算現額	決算額	予算現額	決算額	決算増減率	当初予算額
支出内訳	① 需用費	円						
	② 委託料	円						
	③ 工事請負費	円						
	④ 負担金補助及び交付金	円			300,000	300,000		600,000
	⑤ その他	円						
	支出合計 (A)	円	0	0	300,000	300,000		600,000
財源内訳	① 国庫支出金	円						
	② 県支出金	円						
	③ 地方債	円						
	④ その他 (使用料、雑入等)	円						
	⑤ 一般財源	円			300,000	300,000		600,000
	収入合計	円	0	0	300,000	300,000		600,000
人件費	① 事務事業に携わる正規職員数	人			3	3		3
	② 年間所要時間	時間			900	900		900
	③ 人件費 (②×④ 4,200 円) (B)	円	0	0	3,780,000	3,780,000		3,780,000
	総費用 (A+B)	円	0	0	4,080,000	4,080,000		4,380,000

5 取組内容	平成25年度に取り組んだ事務事業の内容及び改善内容	
	関係自治体担当課長会議への出席	

6 評価	評価の視点	H24評価	H25評価	評価項目	内容		
					<input checked="" type="checkbox"/> 1 妥当である	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 妥当でない
妥当性	妥当性		A	自治体関与の妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 1 妥当である	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 妥当でない
				目的の妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 1 妥当である	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 妥当でない
				対象の妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 1 妥当である	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 妥当でない
有効性	有効性		A	目標達成度	<input type="checkbox"/> 1 高い	<input checked="" type="checkbox"/> 2 目標どおり	<input type="checkbox"/> 3 低い・未実施
				類似事業の有無	<input checked="" type="checkbox"/> 1 なし	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 あり
				上位施策への貢献度	<input checked="" type="checkbox"/> 1 高い	<input type="checkbox"/> 2 普通	<input type="checkbox"/> 3 低い
効率性	効率性		A	コスト効率	<input checked="" type="checkbox"/> 1 高い	<input type="checkbox"/> 2 普通	<input type="checkbox"/> 3 低い
				実施主体の適正化	<input checked="" type="checkbox"/> 1 適正である	<input type="checkbox"/> 2 改善の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 適正でない
				負担割合の適正化	<input checked="" type="checkbox"/> 1 適正である	<input type="checkbox"/> 2 改善の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 適正でない
	1次評価 (課長総括)		A	計画どおり事業を実施することが適当	2次評価	不要	
	後の評価 (課題及び今後の方針)	民間で組織するジオパーク推進協議会に対して人的、財政的支援を行う。また、地域資源をととして魚津市の魅力を発信するため、これまで以上に既存事業をジオパークに関連づけて推進していくことが必要である。			評価結果		

1 基本項目	事務事業名	庁議等開催事務			担当 課名	企画政策課	
	予算事業名	なし				係名	企画係
	事業区分	自治事務			電話番号	0765-23-1067	
	事業期間	開始年度	昭和46年度	終了年度	当面継続	予 算 科 目	会 計
	目標名	共通目標2 自立する自治体経営					款
	政策名	2 戦略的行政経営システムの確立				項	
	施策名	3 計画的で効率的な行政経営の推進				目	
基本事業名	3-2 総合的・計画的な行政運営の推進			市民協働の状況	協働になじまない		

2 事業概要	事業概要	庁議及び行政経営戦略会議、部課長会議開催に係る準備、進行事務
	対象	意思決定や連絡調整、方針決定、事務連携を必要とする議題
	手段 (活動指標)	定例及び臨時の開催や時期的に集中しての開催を行う。
	意 図 (成果指標)	意思決定や方針決定、意思統一、連絡調整を行う。

3 指標	指標名	単位	24年度		25年度			26年度
			計画	実績	計画	実績	達成率	計画
活動指標 成果指標	① 意思決定した庁議議題	件	30	49	30	46	153.3%	30
	② 連絡調整した庁議議題	件	30	28	30	39	130.0%	30
	③							
	① 意思決定した/必要 議題	%	100	100	100	100	100.0%	100
	② 連絡調整した/必要 議題	%	100	100	100	100	100.0%	100
	③							

4 コスト情報	区 分	単位	24年度		25年度			26年度
			予算現額	決算額	予算現額	決算額	決算増減率	当初予算額
支出内訳	① 需用費	円						
	② 委託料	円						
	③ 工事請負費	円						
	④ 負担金補助及び交付金	円						
	⑤ その他	円						
	支出合計 (A)	円	0	0	0	0		0
財源内訳	① 国庫支出金	円						
	② 県支出金	円						
	③ 地方債	円						
	④ その他 (使用料、雑入等)	円						
	⑤ 一般財源	円						
	収入合計	円	0	0	0	0		0
人件費	① 事務事業に携わる正規職員数	人	3	3	3	9	200.0%	3
	② 年間所要時間	時間	1,100	1,100	1,100	900	-18.2%	1,100
	③ 人件費 (②×@ 4,200 円) (B)	円	4,620,000	4,620,000	4,620,000	3,780,000	-18.2%	4,620,000
総費用 (A+B)	円	4,620,000	4,620,000	4,620,000	3,780,000	-18.2%	4,620,000	

5 取組内容	平成25年度に取り組んだ事務事業の内容及び改善内容	
	組織するメンバーや付議する事項を明文化して規定。各部等の重点課題の協議を、庁議から行政経営戦略会議に移して実施。	

6 評価	評価の視点	H24評価	H25評価	評価項目	内 容		
					1	2	3
妥当性	妥当性		A	自治体関与の妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 1 妥当である	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 妥当でない
				目的の妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 1 妥当である	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 妥当でない
				対象の妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 1 妥当である	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 妥当でない
				目標達成度	<input checked="" type="checkbox"/> 1 高い	<input type="checkbox"/> 2 目標どおり	<input type="checkbox"/> 3 低い・未実施
				類似事業の有無	<input checked="" type="checkbox"/> 1 なし	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 あり
有効性	有効性		A	上位施策への貢献度	<input checked="" type="checkbox"/> 1 高い	<input type="checkbox"/> 2 普通	<input type="checkbox"/> 3 低い
				コスト効率	<input checked="" type="checkbox"/> 1 高い	<input type="checkbox"/> 2 普通	<input type="checkbox"/> 3 低い
				実施主体の適正化	<input checked="" type="checkbox"/> 1 適正である	<input type="checkbox"/> 2 改善の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 適正でない
効率性	効率性		A	負担割合の適正化	<input checked="" type="checkbox"/> 1 適正である	<input type="checkbox"/> 2 改善の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 適正でない
				計画どおり事業を実施することが適当	<input checked="" type="checkbox"/> 1 適正である	<input type="checkbox"/> 2 改善の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 適正でない
	1次評価 (課長総括)		A		2次評価	不要	
	後の評価 (課題及び今後の方針)			企画政策課、財政課、総務課の3課で、行政評価、予算編成、人事考課と連動するよう調整のうえ、行政経営戦略会議を進める。今後も行政評価システムを軸として効果的・効率的に行政経営を行っていく必要がある。3課で連携をとり、常に見直しを行っていく必要がある。	評価結果		

1 基本項目	事務事業名	企画政策課所管助成制度申請事務			担当	課名	企画政策課		
	予算事業名	なし			係	係名	企画係		
	事業区分	自治事務			電	電話番号	0765-23-1067		
	事業期間	開始年度	不明	終了年度	当面継続	予	算	なし	
	総合計画	目標名	共通目標 1 誰もが主役のまちづくり			算科目	会	計	
		政策名	1 市民自治の確立				款	項	
施策名		1 市民参画・協働の推進			目		目		
	基本事業名	1-1 地域コミュニティ活動等の推進			市民協働の状況	協働可能だが予定なし			

2 事業概要	事業概要	県、地域活性化センター等の助成制度に関する情報提供及び申請事務	
	対象	①町内会、実行委員会等のコミュニティ団体 ②市役所各課	
	手段 (活動指標)	各種助成事業等の照会、申請事務	
	意図 (成果指標)	①事業費等の確保を図ることによって、自主的活動を促進する ②市の単独事業の財源確保を図り、適正な行政経営に資する	

3 指標	指標名	単位	24年度		25年度			26年度
			計画	実績	計画	実績	達成率	計画
活動指標 成果指標	① 助成制度数	件	21	18	18	16	88.9%	16
	② 事業申請数	件	10	9	10	6	60.0%	10
	③							
	① 助成認可数	件	9	6	7	3	42.9%	7
	②							
	③							

4 コスト情報	区分	単位	24年度		25年度			26年度
			予算現額	決算額	予算現額	決算額	決算増減率	当初予算額
支出内訳	①需用費	円						
	②委託料	円						
	③工事請負費	円						
	④負担金補助及び交付金	円						
	⑤その他	円						
	支出合計 (A)	円	0	0	0	0	0	
財源内訳	①国庫支出金	円						
	②県支出金	円						
	③地方債	円						
	④その他 (使用料、雑入等)	円						
	⑤一般財源	円						
	収入合計	円	0	0	0	0	0	
人件費	①事務事業に携わる正規職員数	人	2	2	2	2	0.0%	2
	②年間所要時間	時間	600	600	600	600	0.0%	600
	③人件費 (②×@ 4,200 円) (B)	円	2,520,000	2,520,000	2,520,000	2,520,000	0.0%	2,520,000
	総費用 (A+B)	円	2,520,000	2,520,000	2,520,000	2,520,000	0.0%	2,520,000

5 取組内容	平成25年度に取り組んだ事務事業の内容及び改善内容	
	各種助成事業等の照会・申請事務	

6 評価	評価の視点	H24評価	H25評価	評価項目	内容		
					1	2	3
妥当性	妥当性		A	自治体関与の妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 1 妥当である	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 妥当でない
				目的の妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 1 妥当である	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 妥当でない
				対象の妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 1 妥当である	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 妥当でない
有効性	有効性		B	目標達成度	<input type="checkbox"/> 1 高い	<input type="checkbox"/> 2 目標どおり	<input checked="" type="checkbox"/> 3 低い・未実施
				類似事業の有無	<input checked="" type="checkbox"/> 1 なし	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 あり
				上位施策への貢献度	<input checked="" type="checkbox"/> 1 高い	<input type="checkbox"/> 2 普通	<input type="checkbox"/> 3 低い
効率性	効率性		A	コスト効率	<input checked="" type="checkbox"/> 1 高い	<input type="checkbox"/> 2 普通	<input type="checkbox"/> 3 低い
				実施主体の適正化	<input checked="" type="checkbox"/> 1 適正である	<input type="checkbox"/> 2 改善の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 適正でない
				負担割合の適正化	<input checked="" type="checkbox"/> 1 適正である	<input type="checkbox"/> 2 改善の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 適正でない
	1次評価 (課長総括)		A	現行どおり補助することが適当	2次評価	不要	
	後の評価 (課題及び今後)	コミュニティ団体への制度の周知を図ることが必要である。これまでの助成事例を市HPでも紹介するとともに、地域振興会などとおして周知を図っていくことも必要。			評価結果		

1 基本項目	事務事業名	地域資源を生かしたまちづくり事業			担当部署	課名	企画政策課	
	予算事業名	地域資源を生かしたまちづくり事業				係名	地域資源推進班	
	事業区分	自治事務				電話番号	0765-23-1067	
	事業期間	開始年度	平成22年度	終了年度	当面継続	予算科目	会計	一般会計
	総合計画	目標名	基本目標 1 にぎわい、活力あるまち				款	総務費
		政策名	5 交流と連携によるにぎわい創出				項	総務管理費
施策名		9 観光の振興			目		企画費	
	基本事業名	9-1 観光資源のブランド力向上と整備			市民協働の状況	協働している		

2 事業概要	事業概要	地域資源の一つに挙げられる北陸職業能力開発大学校と共同研究事業を進め、同校の存在と技術を市民や産業界に紹介し、地域活性化に繋げる。
	対象	北陸職業能力開発大学校、市内外住民、市内外企業
	手段 (活動指標)	北陸職業能力開発大学校との共同研究を進め、学校と地域のつながりを強化する。
	意図 (成果指標)	より広く北陸職業能力開発大学校の技術を知ってもらい、同校と民間企業の連携を深める。

3 指標	指標名	単位	24年度		25年度			26年度
			計画	実績	計画	実績	達成率	計画
活動指標 成果指標	① 研究課題	件	2	3	1	2	200.0%	2
	②							
	③							
	① 北陸能開大と民間企業の共同研究	件	10	10	10	10	100.0%	10
	②							
	③							

4 コスト情報	区分	単位	24年度		25年度			26年度
			予算現額	決算額	予算現額	決算額	決算増減率	当初予算額
支出内訳	①需用費	円						
	②委託料	円	603,000	603,000	400,000	42,000	-93.0%	400,000
	③工事請負費	円						
	④負担金補助及び交付金	円						
	⑤その他	円						
	支出合計 (A)	円	603,000	603,000	400,000	42,000	-93.0%	400,000
財源内訳	①国庫支出金	円						
	②県支出金	円						
	③地方債	円						
	④その他(使用料、雑入等)	円						
	⑤一般財源	円	603,000	603,000	400,000	42,000	-93.0%	400,000
	収入合計	円	603,000	603,000	400,000	42,000	-93.0%	400,000
人件費	①事務事業に携わる正規職員数	人	2	2	2	2	0.0%	2
	②年間所要時間	時間	400	400	400	400	0.0%	400
	③人件費(②×@ 4,200円)(B)	円	1,680,000	1,680,000	1,680,000	1,680,000	0.0%	1,680,000
	総費用(A+B)	円	2,283,000	2,283,000	2,080,000	1,722,000	-24.6%	2,080,000

5 取組内容	平成25年度に取り組んだ事務事業の内容及び改善内容	
	平成23年度から取り組んでいる市民バス位置情報システムは2路線を追加し、6路線となった。現在、それらの路線のバス位置情報はHPなどで確認が可能であるが、より簡単に利用者が知ることができるよう、表示システムを新たに開発し、利用者の多い商業施設に設置した。	

6 評価	評価の視点	H24評価	H25評価	評価項目	内容		
					<input checked="" type="checkbox"/> 1 妥当である	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 妥当でない
	妥当性		B	自治体関与の妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 1 妥当である	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 妥当でない
				目的の妥当性	<input type="checkbox"/> 1 妥当である	<input checked="" type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 妥当でない
				対象の妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 1 妥当である	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 妥当でない
				目標達成度	<input checked="" type="checkbox"/> 1 高い	<input type="checkbox"/> 2 目標どおり	<input type="checkbox"/> 3 低い・未実施
	有効性		B	類似事業の有無	<input type="checkbox"/> 1 なし	<input checked="" type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 あり
				上位施策への貢献度	<input type="checkbox"/> 1 高い	<input checked="" type="checkbox"/> 2 普通	<input type="checkbox"/> 3 低い
				コスト効率	<input checked="" type="checkbox"/> 1 高い	<input type="checkbox"/> 2 普通	<input type="checkbox"/> 3 低い
	効率性		A	実施主体の適正化	<input checked="" type="checkbox"/> 1 適正である	<input type="checkbox"/> 2 改善の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 適正でない
				負担割合の適正化	<input checked="" type="checkbox"/> 1 適正である	<input type="checkbox"/> 2 改善の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 適正でない
				事業の進め方・内容について改善の余地あり			
	1次評価 (課長総括)		B		2次評価	不要	
	後の評価 (課題及び今後の方針)	この事務事業では、主に北陸職業能力開発大学校との共同研究事業を中心に予算化しているが、これまでバスロケーションシステムなどが実用化に結びついており、大きな成果が得られている。大学校と市との連携を推進する一方で、市内企業への貢献がさらに拡大していくことが望まれる。				評価結果	

1 基本項目	事務事業名	魚津の水循環事業			担当部署	課名	企画政策課	
	予算事業名	魚津の水循環事業				係名	地域資源推進班	
	事業区分	自治事務				電話番号	0765-23-1067	
	事業期間	開始年度	平成23年度	終了年度	予算科目	会計	一般会計	
	総合計画	目標名	基本目標5 豊かな自然と共生したまち			款	総務費	
		政策名	12 自然環境の保全・継承			項	総務管理費	
施策名		35 水と緑の保全と活用				目	企画費	
基本事業名	35-1 水循環の保全			市民協働の状況			協働している	

2 事業概要	事業概要	貴重な地域資源である「魚津の水循環」が育む豊かな水や多様な自然を、次世代へと健全な形で引き継ぐことを目的に以下の事業を実施 ・水循環プロモーション事業：市民にいか「魚津の水循環」が貴重で重要な資源であるかを理解してもらうためのPR活動 ・水の学び舎事業：「魚津の水循環」を現地で見る、感じるといった体験を通じて、市民の環境保全への関心を高めるための活動
	対象	魚津市民
	手段(活動指標)	水循環プロモーション事業：解説板等の設置。市広報及びHPの記事掲載。リーフレット等の作成。 水の学び舎事業：市民向けツアーの開催等
	意図(成果指標)	市民が「魚津の水循環」の価値を理解し、この貴重な資源を守り、育み、活かすために行動する。

3 指標	指標名	単位	24年度		25年度			26年度
			計画	実績	計画	実績	達成率	計画
活動指標 成果指標	① 水循環遺産の選定数		35	31	35	31	88.6%	35
	② ツアーの開催数		3	3	6	6	100.0%	2
	③ 解説板等の設置数			6	5	3	60.0%	3
	① 水循環が保全されていると思う市民の割合	%	63	50	64	52	81.3%	65
	②							
	③							

4 コスト情報	区分	単位	24年度		25年度			26年度
			予算現額	決算額	予算現額	決算額	決算増減率	当初予算額
支出内訳	① 需用費	円	256,000	487,727	1,853,000	1,655,138	239.4%	482,000
	② 委託料	円				19,425		
	③ 工事請負費	円	1,150,000	789,600	1,620,000	1,561,350	97.7%	500,000
	④ 負担金補助及び交付金	円						
	⑤ その他	円	302,000	316,766	423,000	285,232	-10.0%	315,000
	支出合計(A)	円	1,708,000	1,594,093	3,896,000	3,521,145	120.9%	1,297,000
財源内訳	① 国庫支出金	円						
	② 県支出金	円	838,000	785,000	1,710,000	1,636,000	108.4%	
	③ 地方債	円						
	④ その他(使用料、雑入等)	円	30,000	21,000	60,000	56,500	169.0%	40,000
	⑤ 一般財源	円	840,000	788,093	2,126,000	1,828,645	132.0%	
	収入合計	円	1,708,000	1,594,093	3,896,000	3,521,145	120.9%	40,000
人件費	① 事務事業に携わる正規職員数	人	2	2	2	3	50.0%	2
	② 年間所要時間	時間	1,200	1,200	1,200	1,400	16.7%	
	③ 人件費(②×@ 4,200円)(B)	円	5,040,000	5,040,000	5,040,000	5,880,000	16.7%	0
	総費用(A+B)	円	6,748,000	6,634,093	8,936,000	9,401,145	41.7%	1,297,000

5 取組内容	平成25年度に取り組んだ事務事業の内容及び改善内容	
	水循環プロモーション事業：総合案内看板を埋没林博物館に設置。水循環遺産の案内板の設置。水循環遺産マップの作成。 水の学び舎事業：市民向けツアーの実施 6月～11月まで計6回開催（H24年度3回開催）	

6 評価	評価の視点	H24評価	H25評価	評価項目	内容		
					<input checked="" type="checkbox"/> 1 妥当である	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 妥当でない
	妥当性		A	自治体関与の妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 1 妥当である	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 妥当でない
				目的の妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 1 妥当である	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 妥当でない
				対象の妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 1 妥当である	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 妥当でない
	有効性		A	目標達成度	<input type="checkbox"/> 1 高い	<input checked="" type="checkbox"/> 2 目標どおり	<input type="checkbox"/> 3 低い・未実施
				類似事業の有無	<input checked="" type="checkbox"/> 1 なし	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 あり
効率性		B	上位施策への貢献度	<input checked="" type="checkbox"/> 1 高い	<input type="checkbox"/> 2 普通	<input type="checkbox"/> 3 低い	
			コスト効率	<input type="checkbox"/> 1 高い	<input checked="" type="checkbox"/> 2 普通	<input type="checkbox"/> 3 低い	
			実施主体の適正化	<input type="checkbox"/> 1 適正である	<input checked="" type="checkbox"/> 2 改善の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 適正でない	
				負担割合の適正化	<input checked="" type="checkbox"/> 1 適正である	<input type="checkbox"/> 2 改善の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 適正でない
	1次評価(課長総括)		A	計画どおり事業を実施することが適当	2次評価	不要	
	後の評価(課題及び今後の方針)			関係団体や関係機関の協力を得ながら、水循環遺産の周知やツアーの定着化につなげることにより魚津市の自然環境を保全していく必要がある。今後は観光ボランティアを養成し、県外、市外の観光客にも自然からの恩恵を伝えるとともに、環境保全の意識の高揚を図っていく必要がある。	評価結果		

ソフト事業

平成 25年度実績に関する事務事業評価表

1 基本項目	事務事業名	魚津三太郎プロジェクト			担当部署	課名	企画政策課	
	予算事業名	魚津三太郎プロジェクト				係名	地域資源推進班	
	事業区分	自治事務				電話番号	0765-23-1067	
	事業期間	開始年度	平成23年度	終了年度	当面継続	予算科目	会計	一般会計
	総合計画	目標名	基本目標 1 にぎわい、活力あるまち				款	総務費
		政策名	4 まちの活力を育む工業・商業の推進				項	総務管理費
		施策名	7 工業・商業の振興				目	企画費
	基本事業名	7-1 中小企業の経営基盤の強化			市民協働の状況	協働している		

2 事業概要	事業概要	市内産業の活性化のための人材育成塾を開催する。その運営について富山大学と連携し共同主催する。	
	対象	市内企業、将来の地場産業を担う産業人	
	手段 (活動指標)	魚津三太郎塾の開催	
	意図 (成果指標)	産業人が地域に活力を与え、地域コミュニティが維持される。	

3 指標	指標名	単位	24年度		25年度			26年度
			計画	実績	計画	実績	達成率	計画
活動指標	① 塾生数	人	10	8	10	10	100.0%	10
	②							
	③							
成果指標	① 人口(市民)	人	44,812	44,315	44,728	44,036	98.5%	44,490
	② 求人数	人	8,500	8,500	8,500	8,500	100.0%	8,500
	③							

4 コスト情報	区分	単位	24年度		25年度			26年度
			予算現額	決算額	予算現額	決算額	決算増減率	当初予算額
支出内訳	① 需用費	円						
	② 委託料	円	300,000	252,000	300,000	251,580	-0.2%	294,000
	③ 工事請負費	円						
	④ 負担金補助及び交付金	円	420,000	420,000	420,000	420,000	0.0%	420,000
	⑤ その他	円	100,000	45,000	210,000	189,896	322.0%	100,000
	支出合計(A)	円	820,000	717,000	930,000	861,476	20.2%	814,000
財源内訳	① 国庫支出金	円						
	② 県支出金	円						
	③ 地方債	円						
	④ その他(使用料、雑入等)	円						
	⑤ 一般財源	円	820,000	717,000	930,000	861,476	20.2%	814,000
	収入合計	円	820,000	717,000	930,000	861,476	20.2%	814,000
人件費	① 事務事業に携わる正規職員数	人	2	2	2	2	0.0%	2
	② 年間所要時間	時間	1,600	1,600	1,600	1,600	0.0%	1,600
	③ 人件費(②×@ 4,200円)(B)	円	6,720,000	6,720,000	6,720,000	6,720,000	0.0%	6,720,000
	総費用(A+B)	円	7,540,000	7,437,000	7,650,000	7,581,476	1.9%	7,534,000

5 取組内容	平成25年度に取り組んだ事務事業の内容及び改善内容	
	魚津三太郎塾第2期(平成24年10月~25年6月)の後半と第3期(平成25年11月~26年7月)の前半を開催した。第3期開講にあたって、第2期で明らかになった課題の解消を目指し、改善(演習の強化など)した。	

6 評価	評価の視点	H24評価	H25評価	評価項目	内容		
	妥当性	妥当性		A	自治体関与の妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 1 妥当である	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり
目的の妥当性					<input checked="" type="checkbox"/> 1 妥当である	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 妥当でない
対象の妥当性					<input checked="" type="checkbox"/> 1 妥当である	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 妥当でない
目標達成度					<input type="checkbox"/> 1 高い	<input checked="" type="checkbox"/> 2 目標どおり	<input type="checkbox"/> 3 低い・未実施
有効性	有効性		B	類似事業の有無	<input checked="" type="checkbox"/> 1 なし	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 あり
				上位施策への貢献度	<input type="checkbox"/> 1 高い	<input checked="" type="checkbox"/> 2 普通	<input type="checkbox"/> 3 低い
効率性	効率性		A	コスト効率	<input checked="" type="checkbox"/> 1 高い	<input type="checkbox"/> 2 普通	<input type="checkbox"/> 3 低い
				実施主体の適正化	<input checked="" type="checkbox"/> 1 適正である	<input type="checkbox"/> 2 改善の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 適正でない
	負担割合の適正化	<input checked="" type="checkbox"/> 1 適正である	<input type="checkbox"/> 2 改善の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 適正でない			
	1次評価 (課長総括)		A	計画どおり事業を実施することが適当	2次評価	不要	
	後(課題及び今後の方針)評価結果	地域の活性化には人材の育成が重要であり、産学官金が連携した取り組みが今後も重要になると考える。将来的には、起業に結びつくような事業も必要か。			評価結果		

ソフト事業

平成 25年度実績に関する事務事業評価表

1 基本項目	事務事業名	定例記者会見事務			担当課	企画政策課		
	予算事業名	なし			係名	広報広聴係		
	事業区分	自治事務			電話番号	0765-23-1015		
	事業期間	開始年度	昭和30年以前	終了年度	当面継続	予算科目	予算なし	
	総合計画	目標名	共通目標 1 誰もが主役のまちづくり				市民協働の状況	協働になじまない
		政策名	1 市民自治の確立					
		施策名	2 市政に関する情報の共有					
基本事業名		2-1 広報の充実						

2 事業概要	事業概要	市長が、毎月1回報道機関を通じて、市民に市政に対する情報等を提供する。					
	対象	市民					
	手段 (活動指標)	毎月1回定例の記者会見を開催する。					
	意図 (成果指標)	市政や市民生活等の情報が充実する。 市政に関心を持つ市民が増加する。					

3 指標	指標名	単位	24年度		25年度			26年度
			計画	実績	計画	実績	達成率	計画
活動指標	① 開催回数 (年間)	回	12	12	12	12	100.0%	12
	②							
	③							
	① 市民アンケートで「市政情報を十分に知ることができると感じる」市民の割合	%	67.0	57.7	68.0	57.8	85.0%	69.0
	② 記者会見の内容が新聞に掲載された回数	回	12	12	12	12	100.0%	12
	③							

4 コスト情報	区分	単位	24年度		25年度			26年度
			予算現額	決算額	予算現額	決算額	決算増減率	当初予算額
支出内訳	① 需用費	円	34,000					
	② 委託料	円						
	③ 工事請負費	円						
	④ 負担金補助及び交付金	円						
	⑤ その他	円						
	支出合計 (A)	円	34,000	0	0	0	0	
財源内訳	① 国庫支出金	円						
	② 県支出金	円						
	③ 地方債	円						
	④ その他 (使用料、雑入等)	円						
	⑤ 一般財源	円	34,000					
	収入合計	円	34,000	0	0	0	0	
人件費	① 事務事業に携わる正規職員数	人	2	2	2	2	0.0%	2
	② 年間所要時間	時間	300	300	300	250	-16.7%	300
	③ 人件費 (②×@ 4,200 円) (B)	円	1,260,000	1,260,000	1,260,000	1,050,000	-16.7%	1,260,000
	総費用 (A+B)	円	1,294,000	1,260,000	1,260,000	1,050,000	-16.7%	1,260,000

5 取組内容	平成25年度に取り組んだ事務事業の内容及び改善内容	
	<p>○ 毎月の行事予定をとりまとめ、所管課へ照会した。</p> <p>○ 所管課からの校正依頼に基づき、行事予定表に追加・修正・削除をした。</p> <p>○ 毎月1日もしくは前月下旬に記者会見を実施。</p> <p>○ 記者会見の概要等を市ホームページで公開した。</p>	

6 評価	評価の視点	H24評価	H25評価	評価項目	内容		
					1	2	3
妥当性	妥当性		A	自治体関与の妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 1 妥当である	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 妥当でない
				目的の妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 1 妥当である	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 妥当でない
				対象の妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 1 妥当である	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 妥当でない
有効性	有効性		B	目標達成度	<input type="checkbox"/> 1 高い	<input checked="" type="checkbox"/> 2 目標どおり	<input type="checkbox"/> 3 低い・未実施
				類似事業の有無	<input checked="" type="checkbox"/> 1 なし	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 あり
				上位施策への貢献度	<input type="checkbox"/> 1 高い	<input checked="" type="checkbox"/> 2 普通	<input type="checkbox"/> 3 低い
効率性	効率性		A	コスト効率	<input checked="" type="checkbox"/> 1 高い	<input type="checkbox"/> 2 普通	<input type="checkbox"/> 3 低い
				実施主体の適正化	<input checked="" type="checkbox"/> 1 適正である	<input type="checkbox"/> 2 改善の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 適正でない
				負担割合の適正化	<input checked="" type="checkbox"/> 1 適正である	<input type="checkbox"/> 2 改善の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 適正でない
	1次評価 (課長総括)		A	計画どおり事業を実施することが適当	2次評価	不要	
	後の評価 (課題及び今)			プレスリリースによる広報は、定例記者会見を含めて市政情報発信のための貴重な手段である。今後も、タイムリーに情報を発信するとともに、プレスリリースの仕方について工夫していくこと。	評価結果		

1 基本項目	事務事業名	CATV放送番組審議会事務			担当課	企画政策課		
	予算事業名	広報広聴一般管理費			係名	広報広聴係		
	事業区分	自治事務			電話番号	0765-23-1015		
	事業期間	開始年度	平成14年度	終了年度	当面継続	予算科目	一般会計	
	総合計画	目標名	共通目標 1 誰もが主役のまちづくり				款	総務費
		政策名	1 市民自治の確立				項	総務管理費
		施策名	2 市政に関する情報の共有				目	文書広報費
基本事業名		2-1 広報の充実				市民協働の状況	協働している	

2 事業概要	事業概要	ケーブルテレビで放送している行政情報番組について、有権者から意見をいただき、番組の向上に努める。	
	対象	ケーブルテレビ契約世帯	
	手段 (活動指標)	CATV放送番組審議会の開催	
	意図 (成果指標)	分かりやすく、質の高い番組を提供する。	

3 指標	指標名	単位	24年度		25年度			26年度
			計画	実績	計画	実績	達成率	計画
活動指標 成果指標	① 開催回数	回	1	1	1	1	100.0%	1
	②							
	③							
	① ケーブルテレビ加入率	%	64.5	64.0	65.0	63.9	98.3%	65.5
	② 市民アンケートで「市政情報を十分知ることができると感じる」市民の割合	%	67.0	57.7	68.0	57.8	85.0%	69.0
③								

4 コスト情報	区分	単位	24年度		25年度			26年度
			予算現額	決算額	予算現額	決算額	決算増減率	当初予算額
支出内訳	① 需用費	円	2,000	2,000	2,000	0	-100.0%	2,000
	② 委託料	円						
	③ 工事請負費	円						
	④ 負担金補助及び交付金	円						
	⑤ その他	円	60,000	48,000	60,000	0	-100.0%	60,000
支出合計 (A)		円	62,000	50,000	62,000	0	-100.0%	62,000
財源内訳	① 国庫支出金	円						
	② 県支出金	円						
	③ 地方債	円						
	④ その他 (使用料、雑入等)	円						
	⑤ 一般財源	円	62,000	50,000	62,000	0	-100.0%	62,000
収入合計		円	62,000	50,000	62,000	0	-100.0%	62,000
人件費	① 事務事業に携わる正規職員数	人	1	1	1	1	0.0%	1
	② 年間所要時間	時間	20	20	20	20	0.0%	20
	③ 人件費 (②×④ 4,200 円) (B)	円	84,000	84,000	84,000	84,000	0.0%	84,000
総費用 (A+B)		円	146,000	134,000	146,000	84,000	-37.3%	146,000

5 取組内容	平成25年度に取り組んだ事務事業の内容及び改善内容	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 審議会委員を選定し、依頼した。</li> <li>○ 審議会用資料を作成した。</li> <li>○ 第12回CATV放送番組審議会を開催した。 実施日 平成26年3月4日(火) 参加者 委員10名 事務局7名</li> <li>○ 議事録を作成した。</li> </ul>	

6 評価	評価の視点	H24評価	H25評価	評価項目	内容				
					1	2	3		
妥当性	妥当性		A	自治体関与の妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 1 妥当である	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 妥当でない		
				目的の妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 1 妥当である	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 妥当でない		
				対象の妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 1 妥当である	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 妥当でない		
				目標達成度	<input type="checkbox"/> 1 高い	<input checked="" type="checkbox"/> 2 目標どおり	<input type="checkbox"/> 3 低い・未実施		
有効性	有効性		A	類似事業の有無	<input checked="" type="checkbox"/> 1 なし	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 あり		
				上位施策への貢献度	<input checked="" type="checkbox"/> 1 高い	<input type="checkbox"/> 2 普通	<input type="checkbox"/> 3 低い		
				コスト効率	<input checked="" type="checkbox"/> 1 高い	<input type="checkbox"/> 2 普通	<input type="checkbox"/> 3 低い		
				実施主体の適正化	<input checked="" type="checkbox"/> 1 適正である	<input type="checkbox"/> 2 改善の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 適正でない		
効率性	効率性		A	負担割合の適正化	<input checked="" type="checkbox"/> 1 適正である	<input type="checkbox"/> 2 改善の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 適正でない		
				1次評価 (課長総括)	A		2次評価	不要	
				後の評価 (課題及び今後の方針)	引き続き、新川インフォメーションセンターと共同で開催する。行政番組に対する貴重な意見をいただける場となっており、意見や提言を番組制作に活かすよう努める。			評価結果	



1 基本項目	事務事業名	市長のタウンミーティング事業			担当部署	課名	企画政策課		
	予算事業名	広報広聴一般管理費			係名	広報広聴係			
	事業区分	自治事務			電話番号	0765-23-1015			
	事業期間	開始年度	平成4年度以前	終了年度	当面継続	予算科目	一般会計		
	総合計画	目標名	共通目標 1 誰もが主役のまちづくり					款	総務費
		政策名	1 市民自治の確立					項	総務管理費
		施策名	2 市政に関する情報の共有					目	文書広報費
基本事業名		2-2 広聴の充実			市民協働の状況		協働している		

2 事業概要	事業概要	市政を取り巻く諸問題、地域が抱える課題や地域振興策等について、市長と市民が直接意見交換できる場を設定し、市民等の市政に対する意向等を把握し、市政に反映させる。	
	対象	市民	
	手段 (活動指標)	13地区において市長のタウンミーティングを実施する。	
	意図 (成果指標)	市政に関心を持つ市民が増加する。	

3 指標	指標名	単位	24年度		25年度			26年度
			計画	実績	計画	実績	達成率	計画
活動指標 成果指標	① 開催回数	回	0	0	1	1	100.0%	0
	②							
	③							
	① 参加人数	人	0	0	750	568	75.7%	0
	② 提案等の件数	件	0	0	130	144	110.8%	0
	③							

4 コスト情報	区分	単位	24年度		25年度			26年度
			予算現額	決算額	予算現額	決算額	決算増減率	当初予算額
支出内訳	① 需用費	円			2,000	1,560		
	② 委託料	円						
	③ 工事請負費	円						
	④ 負担金補助及び交付金	円						
	⑤ その他	円			2,000	2,000		
	支出合計 (A)	円	0	0	4,000	3,560		0
財源内訳	① 国庫支出金	円						
	② 県支出金	円						
	③ 地方債	円						
	④ その他 (使用料、雑入等)	円						
	⑤ 一般財源	円			4,000	3,560		
	収入合計	円	0	0	4,000	3,560		0
人件費	① 事務事業に携わる正規職員数	人			1	1		
	② 年間所要時間	時間			380	380		
	③ 人件費 (②×④ 4,200 円) (B)	円	0	0	1,596,000	1,596,000		0
	総費用 (A+B)	円	0	0	1,600,000	1,599,560		0

5 取組内容	平成25年度に取り組んだ事務事業の内容及び改善内容	
	<p>○タウンミーティングの概要(案)を作成した。</p> <p>○各地区の区長会長や地域振興会長とタウンミーティング実施日の調整及び公民館等の予約を行った。</p> <p>○広報を行った。(ポスター作成、広報紙・市ホームページ・テレビ等でのPR、記者会見にて発表)</p> <p>○書記、司会者(各地区)等の依頼を行った。</p> <p>○タウンミーティングを実施した。(6月26日～7月25日の期間で13回実施)</p> <p>○各地区の実績報告書とりまとめをした。(所管課の回答を要するものについては、該当課に照会し、回答を求めた。)</p> <p>○実施結果を区長会長等に送付するとともに市民に周知した。</p>	

6 評価	評価の視点	H24評価	H25評価	評価項目	内容		
					1	2	3
	妥当性		A	自治体関与の妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 1 妥当である	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 妥当でない
				目的の妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 1 妥当である	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 妥当でない
				対象の妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 1 妥当である	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 妥当でない
	有効性		A	目標達成度	<input type="checkbox"/> 1 高い	<input checked="" type="checkbox"/> 2 目標どおり	<input type="checkbox"/> 3 低い・未実施
				類似事業の有無	<input checked="" type="checkbox"/> 1 なし	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 あり
効率性		A	上位施策への貢献度	<input checked="" type="checkbox"/> 1 高い	<input type="checkbox"/> 2 普通	<input type="checkbox"/> 3 低い	
			コスト効率	<input checked="" type="checkbox"/> 1 高い	<input type="checkbox"/> 2 普通	<input type="checkbox"/> 3 低い	
			実施主体の適正化	<input checked="" type="checkbox"/> 1 適正である	<input type="checkbox"/> 2 改善の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 適正でない	
				負担割合の適正化	<input checked="" type="checkbox"/> 1 適正である	<input type="checkbox"/> 2 改善の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 適正でない
	1次評価 (課長総括)		A	計画どおり事業を実施することが適当	2次評価	不要	
	後(課題及び方針)の評価結果	市長就任以来、直接、地域住民の意見や提案を聞くために実施されている。市民との協働によるまちづくりの推進を図るうえでも引き続き2年に1度開催する。若年層の参加が少ないことから、その対策を検討していく。			評価結果		

1 基本項目	事務事業名	広報うおづ発行事業			担当部署	課名	企画政策課	
	予算事業名	広報うおづ発行事業				係名	広報広聴係	
	事業区分	自治事務				電話番号	0765-23-1015	
	事業期間	開始年度	昭和27年度	終了年度	当面継続	予算科目	会計	一般会計
	総合計画	目標名	共通目標 1 誰もが主役のまちづくり				款	総務課
		政策名	1 市民自治の確立				項	総務管理費
		施策名	2 市政に関する情報の共有				目	文書広報費
基本事業名	2-1 広報の充実			市民協働の状況		協働している		

2 事業概要	事業概要	月1回の広報紙発行を通じて親しみやすい市政情報やイベント情報の提供を行い、開かれた行政運営の実現と市民サービスの向上を図る。 また、市民の市政への関心を高め、まちづくりに積極的に参加できる環境づくりを進める。
	対象	市民、世帯
	手段 (活動指標)	月1回、広報紙を編集し発行する。
	意図 (成果指標)	市政や市民生活等の情報が充実する。 市政に関心を持つ市民が増加する。

3 指標	指標名	単位	24年度		25年度			26年度
			計画	実績	計画	実績	達成率	計画
活動指標 成果指標	①発行部数	部	189,600	189,600	192,000	192,000	100.0%	194,400
	②発行ページ	頁	276	260	268	276	103.0%	272
	③							
	①広報モニターによる満足度(満点100点)	点	90	85	90	81	90.0%	90
	②							
	③							

4 コスト情報	区分	単位	24年度		25年度			26年度
			予算現額	決算額	予算現額	決算額	決算増減率	当初予算額
支出内訳	①需用費	円	8,648,000	8,289,000	9,310,000	9,072,767	9.5%	9,189,000
	②委託料	円						648,000
	③工事請負費	円						
	④負担金補助及び交付金	円	33,000	24,000	9,000		-100.0%	10,000
	⑤その他	円	1,040,000	939,000	171,000	128,196	-86.3%	990,000
支出合計(A)		円	9,721,000	9,252,000	9,490,000	9,200,963	-0.6%	10,837,000
財源内訳	①国庫支出金	円						
	②県支出金	円						
	③地方債	円						
	④その他(使用料、雑入等)	円	5,000	5,000			-100.0%	
	⑤一般財源	円	9,716,000	9,247,000	9,490,000	9,200,963	-0.5%	10,837,000
収入合計		円	9,721,000	9,252,000	9,490,000	9,200,963	-0.6%	10,837,000
人件費	①事務事業に携わる正規職員数	人	2	2	2	2	0.0%	2
	②年間所要時間	時間	2,700	2,700	2,400	2,400	-11.1%	2,780
	③人件費(②×@ 4,200円)(B)	円	11,340,000	11,340,000	10,080,000	10,080,000	-11.1%	11,676,000
総費用(A+B)		円	21,061,000	20,592,000	19,570,000	19,280,963	-6.4%	22,513,000

5 取組内容	平成25年度に取り組んだ事務事業の内容及び改善内容	
	○イベント等の取材を行い、原稿を作成し、編集を行った。	
	○毎月、各課に原稿の有無の照会と原稿提出依頼を行った。	
	○各課より提出された原稿により編集を行った。	
	○担当課に校正依頼をし、担当課からの校正依頼により記事を修正した。	
	○毎月18日ぐらいに、印刷業者に原稿データを渡し、成果品(予定)のチェックを行った。	
	○毎月19日ぐらいに、印刷業者に原稿データ(最終)を渡し、印刷を依頼した。	
	○広報紙は市ホームページでも公開した。	
	○広報モニターや市内企業等に広報紙を発送した。また、モニターからの意見をとりまとめた。	

6 評価	評価の視点	H24評価	H25評価	評価項目	内容					
					1	2	3	1	2	3
妥当性	妥当性	A	A	自治体関与の妥当性	<input checked="" type="checkbox"/>	1 妥当である	<input type="checkbox"/>	2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/>	3 妥当でない
				目的の妥当性	<input checked="" type="checkbox"/>	1 妥当である	<input type="checkbox"/>	2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/>	3 妥当でない
				対象の妥当性	<input checked="" type="checkbox"/>	1 妥当である	<input type="checkbox"/>	2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/>	3 妥当でない
有効性	有効性	A	A	目標達成度	<input type="checkbox"/>	1 高い	<input checked="" type="checkbox"/>	2 目標どおり	<input type="checkbox"/>	3 低い・未実施
				類似事業の有無	<input checked="" type="checkbox"/>	1 なし	<input type="checkbox"/>	2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/>	3 あり
				上位施策への貢献度	<input checked="" type="checkbox"/>	1 高い	<input type="checkbox"/>	2 普通	<input type="checkbox"/>	3 低い
効率性	効率性	B	B	コスト効率	<input type="checkbox"/>	1 高い	<input checked="" type="checkbox"/>	2 普通	<input type="checkbox"/>	3 低い
				実施主体の適正化	<input checked="" type="checkbox"/>	1 適正である	<input type="checkbox"/>	2 改善の余地あり	<input type="checkbox"/>	3 適正でない
				負担割合の適正化	<input checked="" type="checkbox"/>	1 適正である	<input type="checkbox"/>	2 改善の余地あり	<input type="checkbox"/>	3 適正でない
1次評価 (課長総括)			A	計画どおり事業を実施することが適当		2次評価				

後の 評価 結果 (課題及び 方針)	評価結果	読みやすく、親しみやすい広報の紙面づくりに努める。 また、また市民アンケートの結果などから、市民の関心の高い課題についての特集記事についても工夫する。	評価結果
	評価結果		

1 基本項目	事務事業名	ラジオ広報事業			担当部署	課名	企画政策課		
	予算事業名	ラジオ広報事業				係名	広報広聴係		
	事業区分	自治事務				電話番号	0765-23-1015		
	事業期間	開始年度	平成7年度	終了年度	当面継続	予算科目	会計	一般会計	
	総合計画	目標名	共通目標 1 誰もが主役のまちづくり				款	総務費	
		政策名	1 市民自治の確立				項	総務管理費	
		施策名	2 市政に関する情報の共有				目	文書広報費	
基本事業名	2-1 広報の充実			市民協働の状況	協働可能だが予定なし				

2 事業概要	事業概要	コミュニティFM放送を通じて親しみやすい市政情報やイベント情報の提供を行い、開かれた行政運営の実現と市民サービスの向上を図る。 市民の市政への関心を高め、まちづくりに積極的に参加できる環境づくりを進める。	
	対象	ラジオ番組「マイシティにいかわ」の可聴地域（2市2町 魚津市・黒部市・入善町・朝日町）の住民	
	手段 (活動指標)	ラジオ番組「マイシティにいかわ」にて、行事案内・行政案内などを放送。 放送は毎週金曜日午前7時45分～8時の15分間。（㈱新川コミュニティ放送に委託）	
	意図 (成果指標)	市政や市民生活等の情報が充実する。 市政に関心を持つ市民が増加する。	

3 指標	指標名	単位	24年度		25年度			26年度
			計画	実績	計画	実績	達成率	計画
活動指標 成果指標	① 番組の放送時間	分	780	780	780	780	100.0%	780
	②							
	③							
	① 番組を視聴している人の割合	%		17.7	18.0	17.1	95.0%	19.0
	②							
	③							

4 コスト情報	区分	単位	24年度		25年度			26年度
			予算現額	決算額	予算現額	決算額	決算増減率	当初予算額
支出内訳	① 需用費	円						
	② 委託料	円						
	③ 工事請負費	円						
	④ 負担金補助及び交付金	円						
	⑤ その他	円	977,000	977,000	977,000	976,500	-0.1%	1,005,000
	支出合計 (A)	円	977,000	977,000	977,000	976,500	-0.1%	1,005,000
財源内訳	① 国庫支出金	円						
	② 県支出金	円						
	③ 地方債	円						
	④ その他 (使用料、雑入等)	円						
	⑤ 一般財源	円	977,000	977,000	977,000	976,500	-0.1%	1,005,000
	収入合計	円	977,000	977,000	977,000	976,500	-0.1%	1,005,000
人件費	① 事務事業に携わる正規職員数	人	1	1	1	1	0.0%	1
	② 年間所要時間	時間	100	100	100	100	0.0%	100
	③ 人件費 (②×@ 4,200 円) (B)	円	420,000	420,000	420,000	420,000	0.0%	420,000
	総費用 (A+B)	円	1,397,000	1,397,000	1,397,000	1,396,500	0.0%	1,425,000

5 取組内容	平成25年度に取り組んだ事務事業の内容及び改善内容	
	○㈱新川コミュニティ放送に1月分の放送内容のスケジュールを依頼をした。 ○放送日の前日までに、当該放送分の内容をチェックした。	

6 評価	評価の視点	H24評価	H25評価	評価項目	内容		
					<input checked="" type="checkbox"/> 1 妥当である	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 妥当でない
妥当性			A	自治体関与の妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 1 妥当である	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 妥当でない
				目的の妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 1 妥当である	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 妥当でない
				対象の妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 1 妥当である	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 妥当でない
有効性			A	目標達成度	<input type="checkbox"/> 1 高い	<input checked="" type="checkbox"/> 2 目標どおり	<input type="checkbox"/> 3 低い・未実施
				類似事業の有無	<input checked="" type="checkbox"/> 1 なし	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 あり
				上位施策への貢献度	<input checked="" type="checkbox"/> 1 高い	<input type="checkbox"/> 2 普通	<input type="checkbox"/> 3 低い
効率性			A	コスト効率	<input checked="" type="checkbox"/> 1 高い	<input type="checkbox"/> 2 普通	<input type="checkbox"/> 3 低い
				実施主体の適正化	<input checked="" type="checkbox"/> 1 適正である	<input type="checkbox"/> 2 改善の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 適正でない
				負担割合の適正化	<input checked="" type="checkbox"/> 1 適正である	<input type="checkbox"/> 2 改善の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 適正でない
	1次評価 (課長総括)		A	計画どおり事業を実施することが適当	2次評価	不要	
	後(課題及び方針)の評価結果	週1回15分番組であるが、放送エリアは新川圏域であり、広域的な広報手段として有効に活用していく。			評価結果		

1 基本項目	事務事業名	テレビ広報事業			担当部署	課名	企画政策課		
	予算事業名	テレビ広報事業				係名	広報広聴係		
	事業区分	自治事務				電話番号	0765-23-1015		
	事業期間	開始年度	平成11年度	終了年度	当面継続	予算科目目	一般会計		
	総合計画	目標名	共通目標 1 誰もが主役のまちづくり				款	総務費	
		政策名	1 市民自治の確立				項	総務管理費	
施策名		2 市政に関する情報の共有					目	文書広報費	
基本事業名		2-1 広報の充実			市民協働の状況	協働している			

2 事業概要	事業概要	ケーブルテレビを通じて親しみやすい市政情報やイベント情報の提供を行い、開かれた行政運営の実現と市民サービスの向上を図る。 市民の市政への関心を高め、まちづくりに積極的に参加できる環境づくりを進める。
	対象	ケーブルテレビ契約世帯
	手段 (活動指標)	行政番組「まちかど魚津」の制作、放送（NICE TVに委託） 市議会中継及び編集、再放送（NICE TVに委託）
	意図 (成果指標)	市政や市民生活等の情報が充実する。 市政に関心を持つ市民が増加する。

3 指標	指標名	単位	24年度		25年度			26年度	
			計画	実績	計画	実績	達成率	計画	
活動指標	① 情報番組の放送時間	分	43,800	43,800	43,800	43,800	100.0%	43,800	
	② 市議会中継と再放送時間	分							
	③								
	成果指標	① 行政情報番組を視聴している人の割合(アンケート調査)	%	61.0	61.8	62.0	60.6	97.7%	63.0
		②							
		③							

4 コスト情報	区分	単位	24年度		25年度			26年度
			予算現額	決算額	予算現額	決算額	決算増減率	当初予算額
支出内訳	① 需用費	円						
	② 委託料	円	9,464,000	9,464,000	9,464,000	9,463,230	0.0%	9,734,000
	③ 工事請負費	円						
	④ 負担金補助及び交付金	円						
	⑤ その他	円						
	支出合計 (A)	円	9,464,000	9,464,000	9,464,000	9,463,230	0.0%	9,734,000
財源内訳	① 国庫支出金	円						
	② 県支出金	円						
	③ 地方債	円						
	④ その他(使用料、雑入等)	円						
	⑤ 一般財源	円	6,464,000	9,464,000	9,464,000	9,463,230	0.0%	9,734,000
	収入合計	円	6,464,000	9,464,000	9,464,000	9,463,230	0.0%	9,734,000
人件費	① 事務事業に携わる正規職員数	人	1	1	1	1	0.0%	1
	② 年間所要時間	時間	300	300	200	200	-33.3%	200
	③ 人件費(②×@ 4,200円)(B)	円	1,260,000	1,260,000	840,000	840,000	-33.3%	840,000
	総費用(A+B)	円	10,724,000	10,724,000	10,304,000	10,303,230	-3.9%	10,574,000

5 取組内容	平成25年度に取り組んだ事務事業の内容及び改善内容	
	<p>○毎月前半(1日~15日)と後半(16日~月末)放送分のスケジュールを決め、担当課に出演を依頼した。 ○スケジュールは放送開始の約2週間前までにNICE TVに渡した。 ○放送開始日前日までに、放送内容をチェックした。</p>	

6 評価	評価の視点	H24評価	H25評価	評価項目	内容		
					1	2	3
妥当性	妥当性		A	自治体関与の妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 1 妥当である	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 妥当でない
				目的の妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 1 妥当である	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 妥当でない
				対象の妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 1 妥当である	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 妥当でない
有効性	有効性		A	目標達成度	<input type="checkbox"/> 1 高い	<input checked="" type="checkbox"/> 2 目標どおり	<input type="checkbox"/> 3 低い・未実施
				類似事業の有無	<input checked="" type="checkbox"/> 1 なし	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 あり
				上位施策への貢献度	<input checked="" type="checkbox"/> 1 高い	<input type="checkbox"/> 2 普通	<input type="checkbox"/> 3 低い
効率性	効率性		B	コスト効率	<input type="checkbox"/> 1 高い	<input checked="" type="checkbox"/> 2 普通	<input type="checkbox"/> 3 低い
				実施主体の適正化	<input checked="" type="checkbox"/> 1 適正である	<input type="checkbox"/> 2 改善の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 適正でない
				負担割合の適正化	<input checked="" type="checkbox"/> 1 適正である	<input type="checkbox"/> 2 改善の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 適正でない
	1次評価 (課長総括)		A	計画どおり事業を実施することが適当	2次評価	不要	
	後の評価 (課題及び今後の方針)	各課に対し、ケーブルテレビを利用した市政情報の積極的な提供を促進していく。 また、番組審議会の意見や視聴者アンケートなどによる市民ニーズを踏まえた番組企画に努める。			評価結果		

1 基本項目	事務事業名	市長への手紙（電子ご意見箱ほか）・要望書対応事務			担当部署	課名	企画政策課	
	予算事業名	なし				係名	広報広聴係	
	事業区分	自治事務				電話番号	0765-23-1015	
	事業期間	開始年度	平成4年度以前	終了年度	当面継続	予算科目	会計	予算なし
	総合計画	目標名	共通目標 1 誰もが主役のまちづくり				款	
		政策名	1 市民自治の確立				項	
施策名		2 市政に関する情報の共有			目			
	基本事業名	2-2 広聴の充実			市民協働の状況	協働している		

2 事業概要	事業概要	市民の市政に対する意見や要望等を広く聴き、それぞれの施策に反映させながら、市政を推進する。	
	対象	市民	
	手段 (活動指標)	文書やEメール等で寄せられた市政に関する意見・要望等を各所管課に振り分け、その対応策について検討をしてもらい、回答を要する場合は、文書又はEメールにて行う。	
意図 (成果指標)	意見の内容を正確に把握し、問題解決に結びつける。 必要ならば市の考え方や対応策または計画等を分かりやすく回答し、市民が市政等について理解を深める。		

3 指標	指標名	単位	24年度		25年度			26年度
			計画	実績	計画	実績	達成率	計画
活動指標	① 意見要望等の受付件数	件	110	155	115	97	84.3%	120
	②							
	③							
成果指標	① 回答の必要な意見・要望等に対して対処した件数	%	100	100	100	100	100.0%	100
	②							
	③							

4 コスト情報	区分	単位	24年度		25年度			26年度
			予算現額	決算額	予算現額	決算額	決算増減率	当初予算額
支出内訳	① 需用費	円						
	② 委託料	円						
	③ 工事請負費	円						
	④ 負担金補助及び交付金	円						
	⑤ その他	円						
	支出合計 (A)	円	0	0	0	0		0
財源内訳	① 国庫支出金	円						
	② 県支出金	円						
	③ 地方債	円						
	④ その他 (使用料、雑入等)	円						
	⑤ 一般財源	円						
	収入合計	円	0	0	0	0		0
人件費	① 事務事業に携わる正規職員数	人		1	1	1	0.0%	1
	② 年間所要時間	時間		300	300	300	0.0%	300
	③ 人件費 (②×@ 4,200 円) (B)	円	0	1,260,000	1,260,000	1,260,000	0.0%	1,260,000
	総費用 (A+B)	円	0	1,260,000	1,260,000	1,260,000	0.0%	1,260,000

5 取組内容	平成25年度に取り組んだ事務事業の内容及び改善内容	
	<p>○市長への手紙や要望書等を受付後、寄せられた意見や要望を所管課に伝え、その対応策について検討してもらった。</p> <p>○回答を要するものについては、文書又はメールにて回答した。</p> <p>○寄せられた意見のうち市民の参考となるものについては、市の考えを付し市ホームページにて公開した。</p>	

6 評価	評価の視点	H24評価	H25評価	評価項目	内容		
					1	2	3
6 評価	妥当性		A	自治体関与の妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 1 妥当である	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 妥当でない
				目的の妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 1 妥当である	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 妥当でない
				対象の妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 1 妥当である	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 妥当でない
	有効性		A	目標達成度	<input type="checkbox"/> 1 高い	<input checked="" type="checkbox"/> 2 目標どおり	<input type="checkbox"/> 3 低い・未実施
				類似事業の有無	<input checked="" type="checkbox"/> 1 なし	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 あり
効率性		A	上位施策への貢献度	<input checked="" type="checkbox"/> 1 高い	<input type="checkbox"/> 2 普通	<input type="checkbox"/> 3 低い	
			コスト効率	<input checked="" type="checkbox"/> 1 高い	<input type="checkbox"/> 2 普通	<input type="checkbox"/> 3 低い	
				実施主体の適正化	<input checked="" type="checkbox"/> 1 適正である	<input type="checkbox"/> 2 改善の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 適正でない
				負担割合の適正化	<input checked="" type="checkbox"/> 1 適正である	<input type="checkbox"/> 2 改善の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 適正でない
	1次評価 (課長総括)		A	計画どおり事業を実施することが適当	2次評価	不要	
	後の評価 (課題及び今後の方針)	市民が市政に対して意見や要望、質問を行うことができるため、効果的な広聴手段である。意見を寄せられた方への回答にとどまらず、可能なものについては、HP上で紹介する。また、市政に関する情報を広く市民に知ってもらえるように、「よくある質問 (FAQ)」の活用も図る。			評価結果		

1 基本項目	事務事業名	フェイスブック広報事業			担当部署	課名	企画政策課	
	予算事業名	なし				係名	広報広聴係	
	事業区分	自治事務			電話番号	0765-23-1015		
	事業期間	開始年度	平成24年度	終了年度	当面継続	予算科目	予算なし	
	総合計画	目標名	共通目標 1 誰もが主役のまちづくり					
		政策名	1 市民自治の確立					
	施策名	2 市政に関する情報の共有						
	基本事業名	2-1 広報の充実			市民協働の状況	協働可能だが予定なし		

2 事業概要	事業概要	魚津市公式フェイスブックを通じて、タイムリーに親しみやすい市政情報やイベント情報の提供を行い、開かれた行政運営の実現と市民サービスの向上を図る。 市民の市政への関心を高め、まちづくりに積極的に参加できる環境づくりを進める。
	対象	フェイスブックに登録をしている人
	手段 (活動指標)	魚津市公式フェイスブックページを通じて市政情報の発信を行う。
	意図 (成果指標)	市政や市民生活等の情報が充実する。市政に関心を持つ市民が増加する。 魚津市の魅力を市内外に広くPRする。

3 指標	指標名	単位	24年度		25年度			26年度
			計画	実績	計画	実績	達成率	計画
活動指標	① 投稿記事	件	50	71	200	363	181.5%	220
	②							
	③							
成果指標	① 市フェイスブックページのファン数	人	100	170	300	490	163.3%	500
	②							
	③							

4 コスト情報	区分	単位	24年度		25年度			26年度
			予算現額	決算額	予算現額	決算額	決算増減率	当初予算額
支出内訳	① 需用費	円						
	② 委託料	円						
	③ 工事請負費	円						
	④ 負担金補助及び交付金	円						
	⑤ その他	円						
	支出合計 (A)	円	0	0	0	0		0
財源内訳	① 国庫支出金	円						
	② 県支出金	円						
	③ 地方債	円						
	④ その他 (使用料、雑入等)	円						
	⑤ 一般財源	円						
	収入合計	円	0	0	0	0		0
人件費	① 事務事業に携わる正規職員数	人		2	2	2	0.0%	2
	② 年間所要時間	時間		280	300	350	25.0%	300
	③ 人件費 (②×④ 4,200 円) (B)	円	0	1,176,000	1,260,000	1,470,000	25.0%	1,260,000
	総費用 (A+B)	円	0	1,176,000	1,260,000	1,470,000	25.0%	1,260,000

5 取組内容	平成25年度に取り組んだ事務事業の内容及び改善内容	
	<p>○ イベント等を取材した。</p> <p>○ 市フェイスブックページに取材記事やお知らせ記事を投稿した。</p> <p>○ 投稿記事ごとの閲覧者数等の集計を毎月行った。</p>	

6 評価	評価の視点	H24評価	H25評価	評価項目	内容		
					1	2	3
妥当性			B	自治体関与の妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 1 妥当である	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 妥当でない
				目的の妥当性	<input type="checkbox"/> 1 妥当である	<input checked="" type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 妥当でない
				対象の妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 1 妥当である	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 妥当でない
有効性			A	目標達成度	<input type="checkbox"/> 1 高い	<input checked="" type="checkbox"/> 2 目標どおり	<input type="checkbox"/> 3 低い・未実施
				類似事業の有無	<input checked="" type="checkbox"/> 1 なし	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 あり
				上位施策への貢献度	<input checked="" type="checkbox"/> 1 高い	<input type="checkbox"/> 2 普通	<input type="checkbox"/> 3 低い
効率性			A	コスト効率	<input checked="" type="checkbox"/> 1 高い	<input type="checkbox"/> 2 普通	<input type="checkbox"/> 3 低い
				実施主体の適正化	<input checked="" type="checkbox"/> 1 適正である	<input type="checkbox"/> 2 改善の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 適正でない
				負担割合の適正化	<input checked="" type="checkbox"/> 1 適正である	<input type="checkbox"/> 2 改善の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 適正でない
	1次評価 (課長総括)		A	計画どおり事業を実施することが適当	2次評価	不要	
	後(課題及び今後の方針)の評価結果	今後、発信する情報の内容等を検討するとともに、SNSの利点を活かした事業についても研究を進めていくことが必要である。			評価結果		