

補助金

平成 25年度実績に関する事務事業評価表

1 基本項目	事務事業名	地域特性事業		担当部署	課名	地域協働課		
	予算事業名	地域振興事業			係名	地域協働推進係		
	事業区分	自治事務			電話番号	0765-23-1017		
	事業期間	開始年度		終了年度		予算科目	一般会計	
	総合計画	目標名	共通目標 1 誰もが主役のまちづくり				款	総務費
		政策名	1 市民自治の確立				項	総務管理費
		施策名	1 市民参画・協働の推進				目	企画費
	基本事業名	1-3 市民協働体制の整備			市民協働の状況	協働している		

2 事業概要	事業概要	・市内13地区の地域振興会等で行う、地区にある資源の活用や地区の問題の解決を住民自らの手で行う事業（＝地域特性事業）に対し、補助金の交付を行う。
	対象	①市民 ②地域特性事業補助金申請者（地域振興会等）
	手段（活動指標）	・地区にある資源の活用や地区の問題の解決を住民自らの手で行う事業（＝地域特性事業）に対する補助金の交付。
	意図（成果指標）	・身近な問題や課題を地域住民で解決する地域づくり（地域振興、地域活性化）を実現するための組織（地域振興会）の体制を強化する。（財政的、人的） ・地域振興会を中心に、地域の資源の活用、地域の課題解決を、地区住民が自ら行っている。さらに、この過程で地域住民の交流が活発になり、地域の連帯感が醸成される。

3 指標	指標名	単位	24年度		25年度		26年度 計画	
			計画	実績	計画	実績		達成率
活動指標	① 地域特性事業数	件	50	54	50	69	138.0%	80
	② 地域特性事業補助金額	円	7,800,000	6,130,723	7,800,000	7,133,947	91.5%	11,754,000
	③							
成果指標	① 地区の公民館等を拠点とした地域コミュニティ活動が活発に行われている割合	%	31	23	38	77	200.0%	100
	②							
	③							

4 コスト情報	区分	単位	24年度		25年度			26年度 当初予算額
			予算現額	決算額	予算現額	決算額	決算増減率	
支出内訳	① 需用費	円	134,000	129,624	6,094,794	6,020,777	4544.8%	6,354,000
	② 委託料	円			5,415,000	5,345,743		5,011,000
	③ 工事請負費	円			11,000,000	0		
	④ 負担金補助及び交付金	円	7,877,000	6,130,723	8,542,441	7,274,155	18.7%	11,754,000
	⑤ その他	円	1,134,000	1,131,200	1,905,000	1,820,818	61.0%	2,091,000
	支出合計（A）	円	9,145,000	7,391,547	32,957,235	20,461,493	176.8%	25,210,000
財源内訳	① 国庫支出金	円						
	② 県支出金	円						
	③ 地方債	円						
	④ その他（使用料、雑入等）	円	53,000	46,060	204,000	275,365	497.8%	398,000
	⑤ 一般財源	円	9,092,000	7,345,487	32,753,235	20,186,128	174.8%	24,812,000
	収入合計	円	9,145,000	7,391,547	32,957,235	20,461,493	176.8%	25,210,000
人件費	① 事務事業に携わる正規職員数	人	1	1	1	1	0.0%	1
	② 年間所要時間	時間	1,000	1,000	600	600	-40.0%	600
	③ 人件費（②×④ 4,200円）（B）	円	4,200,000	4,200,000	2,520,000	2,520,000	-40.0%	2,520,000
	総費用（A+B）	円	13,345,000	11,591,547	35,477,235	22,981,493	98.3%	27,730,000

5 取組内容	平成25年度に取り組んだ事務事業の内容及び改善内容	
	<p>地区にある資源の活用や地区の問題の解決を住民自らの手で行う事業（＝地域特性事業）に対する補助金の交付。 地区公民館をコミュニティ活動の拠点施設とするため、地区公民館におけるコミュニティー機能の併設を図る。 住民が地域活性化や地域振興など、地域が必要とする事業を、住民自ら企画し、展開できる体制づくりとして、地域振興組織の確立を進める。</p>	

6 評価	評価の視点	H24評価	H25評価	評価項目	内容		
					1	2	3
	妥当性		A	自治体関与の妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 1 妥当である	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 妥当でない
				目的の妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 1 妥当である	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 妥当でない
				対象の妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 1 妥当である	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 妥当でない
	有効性		C	目標達成度	<input type="checkbox"/> 1 高い	<input checked="" type="checkbox"/> 2 目標どおり	<input type="checkbox"/> 3 低い・未実施
				類似事業の有無	<input type="checkbox"/> 1 なし	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input checked="" type="checkbox"/> 3 あり
効率性		B	上位施策への貢献度	<input checked="" type="checkbox"/> 1 高い	<input type="checkbox"/> 2 普通	<input type="checkbox"/> 3 低い	
			コスト効率	<input type="checkbox"/> 1 高い	<input checked="" type="checkbox"/> 2 普通	<input type="checkbox"/> 3 低い	
			実施主体の適正化	<input checked="" type="checkbox"/> 1 適正である	<input type="checkbox"/> 2 改善の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 適正でない	
	負担割合の適正化	<input type="checkbox"/> 1 適正である	<input checked="" type="checkbox"/> 2 改善の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 適正でない			
	1次評価（課長総括）		B	補助率及び上限額について見直す余地あり	2次評価	不要	
	後（課題及び今後の方針）	<p>平成25年度では、5地区において交付金による補助をおこなった。市では、全地区（13地区）での交付金対応を目指しているが、一部地区においては補助金（40万円）を地域振興事業として活用できていない。補助金・交付金が地域振興に有効に活用されるよう協議していく必要がある。</p>			評価結果		

1 基本項目	事務事業名	市民公募型提案事業			担当部署	課名	地域協働課	
	予算事業名	地域振興事業				係名	地域協働推進係	
	事業区分	自治事務				電話番号	0765-23-1017	
	事業期間	開始年度	平成23年度	終了年度	当面継続	予算科目	会計	一般会計
	総合計画	目標名	共通目標 1 誰もが主役のまちづくり				款	総務費
		政策名	1 市民自治の確立				項	総務管理費
		施策名	1 市民参画・協働の推進				目	企画費
基本事業名	1-3 市民協働体制の整備			市民協働の状況			協働している	

2 事業概要	事業概要	公益的および社会貢献的な事業であって、地域課題の解決や市民サービスの充実等につながるるとともに、協働することで具体的な効果や成果が期待できる事業を市民等から公募し、この提案事業を市民と市が協働して実施する事業に対して助成を行う。
	対象	市民、町内会、自治会、魚津市内で社会貢献的な活動を実施しているボランティア団体等
	手段(活動指標)	応募団体3件のうち、審査の結果2件が採用され、補助金を交付した。
	意図(成果指標)	提案団体と市が事業目的を共有しながら、それぞれの役割と責任に基づき、協働して事業を実施することにより、地域課題の解決や市民サービスの充実を図った

3 指標	指標名	単位	24年度		25年度			26年度
			計画	実績	計画	実績	達成率	計画
活動指標	① 提案件数	件	3	5	3	3	100.0%	5
	②							
	③							
成果指標	① まちづくりについて市民が参加できる機会が十分であると感している市民の割合	%	19	18	21	20	94.3%	22
	②							
	③							

4 コスト情報	区分	単位	24年度		25年度			26年度
			予算現額	決算額	予算現額	決算額	決算増減率	当初予算額
支出内訳	① 需用費	円						
	② 委託料	円						
	③ 工事請負費	円						
	④ 負担金補助及び交付金	円	600,000	586,000	600,000	600,000	2.4%	600,000
	⑤ その他	円						
	支出合計 (A)	円	600,000	586,000	600,000	600,000	2.4%	600,000
財源内訳	① 国庫支出金	円						
	② 県支出金	円						
	③ 地方債	円						
	④ その他(使用料、雑入等)	円						
	⑤ 一般財源	円	600,000	586,000	600,000	600,000	2.4%	600,000
	収入合計	円	600,000	586,000	600,000	600,000	2.4%	600,000
人件費	① 事務事業に携わる正規職員数	人	1	1	1	1	0.0%	1
	② 年間所要時間	時間	600	600	400	400	-33.3%	400
	③ 人件費(②×@ 4,200円)(B)	円	2,520,000	2,520,000	1,680,000	1,680,000	-33.3%	1,680,000
	総費用(A+B)	円	3,120,000	3,106,000	2,280,000	2,280,000	-26.6%	2,280,000

5 取組内容	平成25年度に取り組んだ事務事業の内容及び改善内容	
	市民の自由な発想を活かして、地域課題を解決する事業提案を受け付け、審査し、補助金を交付。また、事業実施にあたっては、事業実施主体と協働で行った。また、関係課との調整を行った。	

6 評価	評価の視点	H24評価	H25評価	評価項目	内容		
	妥当性	妥当性		A	自治体関与の妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 1 妥当である	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり
目的の妥当性					<input checked="" type="checkbox"/> 1 妥当である	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 妥当でない
対象の妥当性					<input checked="" type="checkbox"/> 1 妥当である	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 妥当でない
目標達成度					<input type="checkbox"/> 1 高い	<input checked="" type="checkbox"/> 2 目標どおり	<input type="checkbox"/> 3 低い・未実施
類似事業の有無					<input checked="" type="checkbox"/> 1 なし	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 あり
有効性	有効性		B	上位施策への貢献度	<input type="checkbox"/> 1 高い	<input checked="" type="checkbox"/> 2 普通	<input type="checkbox"/> 3 低い
				コスト効率	<input type="checkbox"/> 1 高い	<input checked="" type="checkbox"/> 2 普通	<input type="checkbox"/> 3 低い
				実施主体の適正化	<input checked="" type="checkbox"/> 1 適正である	<input type="checkbox"/> 2 改善の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 適正でない
効率性	効率性		B	負担割合の適正化	<input checked="" type="checkbox"/> 1 適正である	<input type="checkbox"/> 2 改善の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 適正でない
				1次評価(課長総括)		B	補助率及び上限額について見直す余地あり
	後(課題及び今)の評価結果	市民やボランティア団体等の自由な発想を生かした公募による事業であり、協働のモデル事業となるよう推進する。			評価結果		