

1 基本項目	事務事業名	市長のタウンミーティング事業			担当部署	課名	企画政策課	
	予算事業名	広報広聴一般管理費				係名	広報広聴係	
	事業区分	自治事務				電話番号	0765-23-1015	
	事業期間	開始年度	平成4年度以前	終了年度	当面継続	予算科目目	会計	一般会計
	総合計画	目標名	共通目標 1 誰もが主役のまちづくり				款	総務費
		政策名	1 市民自治の確立				項	総務管理費
		施策名	2 市政に関する情報の共有				目	文書広報費
基本事業名	2-2 広聴の充実			市民協働の状況		協働している		

2 事業概要	事業概要	市政を取り巻く諸問題、地域が抱える課題や地域振興策等について、市長と市民が直接意見交換できる場を設定し、市民等の市政に対する意向等を把握し、市政に反映させる。	
	対象	市民	
	手段 (活動指標)	13地区において市長のタウンミーティングを実施する。	
	意図 (成果指標)	市政に関心を持つ市民が増加する。	

3 指標	指標名	単位	24年度		25年度			26年度
			計画	実績	計画	実績	達成率	計画
活動指標 成果指標	① 開催回数	回	0	0	1	1	100.0%	0
	②							
	③							
	① 参加人数	人	0	0	750	568	75.7%	0
	② 提案等の件数	件	0	0	130	144	110.8%	0
	③							

4 コスト情報	区分	単位	24年度		25年度			26年度
			予算現額	決算額	予算現額	決算額	決算増減率	当初予算額
支出内訳	① 需用費	円			2,000	1,560		
	② 委託料	円						
	③ 工事請負費	円						
	④ 負担金補助及び交付金	円						
	⑤ その他	円			2,000	2,000		
	支出合計 (A)	円	0	0	4,000	3,560		0
財源内訳	① 国庫支出金	円						
	② 県支出金	円						
	③ 地方債	円						
	④ その他 (使用料、雑入等)	円						
	⑤ 一般財源	円			4,000	3,560		
	収入合計	円	0	0	4,000	3,560		0
人件費	① 事務事業に携わる正規職員数	人			1	1		
	② 年間所要時間	時間			380	380		
	③ 人件費 (②×④ 4,200 円) (B)	円	0	0	1,596,000	1,596,000		0
	総費用 (A+B)	円	0	0	1,600,000	1,599,560		0

5 取組内容	平成25年度に取り組んだ事務事業の内容及び改善内容	
	<p>○タウンミーティングの概要(案)を作成した。</p> <p>○各地区の区長会長や地域振興会長とタウンミーティング実施日の調整及び公民館等の予約を行った。</p> <p>○広報を行った。(ポスター作成、広報紙・市ホームページ・テレビ等でのPR、記者会見にて発表)</p> <p>○書記、司会者(各地区)等の依頼を行った。</p> <p>○タウンミーティングを実施した。(6月26日～7月25日の期間で13回実施)</p> <p>○各地区の実績報告書とりまとめをした。(所管課の回答を要するものについては、該当課に照会し、回答を求めた。)</p> <p>○実施結果を区長会長等に送付するとともに市民に周知した。</p>	

6 評価	評価の視点	H24評価	H25評価	評価項目	内容		
					1	2	3
	妥当性		A	自治体関与の妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 1 妥当である	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 妥当でない
				目的の妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 1 妥当である	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 妥当でない
				対象の妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 1 妥当である	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 妥当でない
	有効性		A	目標達成度	<input type="checkbox"/> 1 高い	<input checked="" type="checkbox"/> 2 目標どおり	<input type="checkbox"/> 3 低い・未実施
				類似事業の有無	<input checked="" type="checkbox"/> 1 なし	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 あり
効率性		A	上位施策への貢献度	<input checked="" type="checkbox"/> 1 高い	<input type="checkbox"/> 2 普通	<input type="checkbox"/> 3 低い	
			コスト効率	<input checked="" type="checkbox"/> 1 高い	<input type="checkbox"/> 2 普通	<input type="checkbox"/> 3 低い	
			実施主体の適正化	<input checked="" type="checkbox"/> 1 適正である	<input type="checkbox"/> 2 改善の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 適正でない	
				負担割合の適正化	<input checked="" type="checkbox"/> 1 適正である	<input type="checkbox"/> 2 改善の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 適正でない
	1次評価 (課長総括)		A	計画どおり事業を実施することが適当	2次評価	不要	
	後(課題及び今後の方針)の評価結果	市長就任以来、直接、地域住民の意見や提案を聞くために実施されている。市民との協働によるまちづくりの推進を図るうえでも引き続き2年に1度開催する。若年層の参加が少ないことから、その対策を検討していく。			評価結果		

1 基本項目	事務事業名	市長への手紙（電子ご意見箱ほか）・要望書対応事務			担当部署	課名	企画政策課	
	予算事業名	なし				係名	広報広聴係	
	事業区分	自治事務				電話番号	0765-23-1015	
	事業期間	開始年度	平成4年度以前	終了年度	当面継続	予算科目	会計	予算なし
	総合計画	目標名	共通目標 1 誰もが主役のまちづくり				款	
		政策名	1 市民自治の確立				項	
施策名		2 市政に関する情報の共有			目			
	基本事業名	2-2 広聴の充実			市民協働の状況	協働している		

2 事業概要	事業概要	市民の市政に対する意見や要望等を広く聴き、それぞれの施策に反映させながら、市政を推進する。	
	対象	市民	
	手段 (活動指標)	文書やEメール等で寄せられた市政に関する意見・要望等を各所管課に振り分け、その対応策について検討をしてもらい、回答を要する場合は、文書又はEメールにて行う。	
意図 (成果指標)	意見の内容を正確に把握し、問題解決に結びつける。 必要ならば市の考え方や対応策または計画等を分かりやすく回答し、市民が市政等について理解を深める。		

3 指標	指標名	単位	24年度		25年度			26年度
			計画	実績	計画	実績	達成率	計画
活動指標	① 意見要望等の受付件数	件	110	155	115	97	84.3%	120
	②							
	③							
成果指標	① 回答の必要な意見・要望等に対して対処した件数	%	100	100	100	100	100.0%	100
	②							
	③							

4 コスト情報	区分	単位	24年度		25年度			26年度
			予算現額	決算額	予算現額	決算額	決算増減率	当初予算額
支出内訳	① 需用費	円						
	② 委託料	円						
	③ 工事請負費	円						
	④ 負担金補助及び交付金	円						
	⑤ その他	円						
	支出合計 (A)	円	0	0	0	0		0
財源内訳	① 国庫支出金	円						
	② 県支出金	円						
	③ 地方債	円						
	④ その他 (使用料、雑入等)	円						
	⑤ 一般財源	円						
	収入合計	円	0	0	0	0		0
人件費	① 事務事業に携わる正規職員数	人		1	1	1	0.0%	1
	② 年間所要時間	時間		300	300	300	0.0%	300
	③ 人件費 (②×@ 4,200 円) (B)	円	0	1,260,000	1,260,000	1,260,000	0.0%	1,260,000
	総費用 (A+B)	円	0	1,260,000	1,260,000	1,260,000	0.0%	1,260,000

5 取組内容	平成25年度に取り組んだ事務事業の内容及び改善内容	
	<p>○市長への手紙や要望書等を受付後、寄せられた意見や要望を所管課に伝え、その対応策について検討してもらった。</p> <p>○回答を要するものについては、文書又はメールにて回答した。</p> <p>○寄せられた意見のうち市民の参考となるものについては、市の考えを付し市ホームページにて公開した。</p>	

6 評価	評価の視点	H24評価	H25評価	評価項目	内容		
					1	2	3
6 評価	妥当性		A	自治体関与の妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 1 妥当である	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 妥当でない
				目的の妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 1 妥当である	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 妥当でない
				対象の妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 1 妥当である	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 妥当でない
	有効性		A	目標達成度	<input type="checkbox"/> 1 高い	<input checked="" type="checkbox"/> 2 目標どおり	<input type="checkbox"/> 3 低い・未実施
				類似事業の有無	<input checked="" type="checkbox"/> 1 なし	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 あり
効率性		A	上位施策への貢献度	<input checked="" type="checkbox"/> 1 高い	<input type="checkbox"/> 2 普通	<input type="checkbox"/> 3 低い	
			コスト効率	<input checked="" type="checkbox"/> 1 高い	<input type="checkbox"/> 2 普通	<input type="checkbox"/> 3 低い	
			実施主体の適正化	<input checked="" type="checkbox"/> 1 適正である	<input type="checkbox"/> 2 改善の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 適正でない	
	負担割合の適正化	<input checked="" type="checkbox"/> 1 適正である	<input type="checkbox"/> 2 改善の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 適正でない			
	1次評価 (課長総括)		A	計画どおり事業を実施することが適当	2次評価	不要	
	後の評価 (課題及び今後の方針)	市民が市政に対して意見や要望、質問を行うことができるため、効果的な広聴手段である。意見を寄せられた方への回答にとどまらず、可能なものについては、HP上で紹介する。また、市政に関する情報を広く市民に知ってもらえるように、「よくある質問 (FAQ)」の活用も図る。			評価結果		