

1 基本項目	事務事業名	船員窓口事務			担当部署	課名	農林水産課		
	予算事業名	2.水産一般管理費				係名	水産振興係		
	事業区分	法定受託事務			電話番号	0765-23-1033			
	事業期間	開始年度	昭和27年度	終了年度	当面継続	予算科目	一般会計		
	総合計画	目標名	基本目標 1 にぎわい、活力あるまち					款	6.農林水産業
		政策名	3 地域の特性を活かした農林水産業の振興					項	4.水産業費
		施策名	6 水産業の振興					目	1.水産振興費
基本事業名		6-2 水産業経営基盤の整備強化と担い手育成					市民協働の状況	協働になじまない	

2 事業概要	事業概要	船員手帳の交付や、船員の雇い入れ、止めの受付事務。	
	対象	船員	
	手段 (活動指標)	船員手帳の交付や、船員の雇い入れ、止めの受付事務を行う。	
	意図 (成果指標)	魚津港、経田漁港を利用する遠洋漁業船や商船の乗組員の利便性を図る。	

3 指標	指標名	単位	24年度		25年度			26年度 計画
			計画	実績	計画	実績	達成率	
活動指標 成果指標	① 船員手帳の発行数	札	15	9	15	10	66.7%	15
	② 雇い入れ、止め件数	件	100	105	100	65	65.0%	100
	③							
	① 船員手帳の発行数	札	15	9	15	10	66.7%	15
	② 雇い入れ、止め件数	件	100	105	100	65	65.0%	100
	③							

4 コスト情報	区分	単位	24年度		25年度			26年度 当初予算額
			予算現額	決算額	予算現額	決算額	決算増減率	
支出内訳	①需用費	円	3,000	3,000	3,000	1,500	-50.0%	3,000
	②委託料	円						
	③工事請負費	円						
	④負担金補助及び交付金	円						
	⑤その他	円						
	支出合計 (A)	円	3,000	3,000	3,000	1,500	-50.0%	3,000
財源内訳	①国庫支出金	円						
	②県支出金	円						
	③地方債	円						
	④その他(使用料、雑入等)	円	3,000	3,000	3,000	1,500	-50.0%	3,000
	⑤一般財源	円						
	収入合計	円	3,000	3,000	3,000	1,500	-50.0%	3,000
人件費	①事務事業に携わる正規職員数	人	3	3	3	3	0.0%	3
	②年間所要時間	時間	280	280	280	280	0.0%	280
	③人件費(②×@ 4,200円)(B)	円	1,176,000	1,176,000	1,176,000	1,176,000	0.0%	1,176,000
	総費用(A+B)	円	1,179,000	1,179,000	1,179,000	1,177,500	-0.1%	1,179,000

5 取組内容	平成25年度に取り組んだ事務事業の内容及び改善内容	
	船員手帳の交付や、船員の雇い入れ、止めの受付事務を行う。	

6 評価	評価の視点	H24評価	H25評価	評価項目	内容		
					1	2	3
妥当性	妥当性		A	自治体関与の妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 1 妥当である	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 妥当でない
				目的の妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 1 妥当である	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 妥当でない
				対象の妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 1 妥当である	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 妥当でない
				目標達成度	<input checked="" type="checkbox"/> 1 高い	<input type="checkbox"/> 2 目標どおり	<input type="checkbox"/> 3 低い・未実施
有効性	有効性		B	類似事業の有無	<input checked="" type="checkbox"/> 1 なし	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 あり
				上位施策への貢献度	<input type="checkbox"/> 1 高い	<input checked="" type="checkbox"/> 2 普通	<input type="checkbox"/> 3 低い
効率性	効率性		B	コスト効率	<input type="checkbox"/> 1 高い	<input checked="" type="checkbox"/> 2 普通	<input type="checkbox"/> 3 低い
				実施主体の適正化	<input checked="" type="checkbox"/> 1 適正である	<input type="checkbox"/> 2 改善の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 適正でない
				負担割合の適正化	<input checked="" type="checkbox"/> 1 適正である	<input type="checkbox"/> 2 改善の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 適正でない
	1次評価 (課長総括)		B	事業の進め方・内容について改善の余地あり	2次評価	不要	
	後の評価 (課題及び今後の方針)			法令に定められた船員の基本的な資格に関わる事務であるが、収入に比して事務量が多い。事務的には、受付・手帳交付であり、機械化の導入による改善余地がない現状である。	評価結果		

1 基本項目	事務事業名	漁業許可申請事務			担当部署	課名	農林水産課	
	予算事業名	なし				係名	水産振興係	
	事業区分	法定受託事務				電話番号	0765-23-1033	
	事業期間	開始年度	平成12年度	終了年度	当面継続	会計	予算なし	
	総合計画	目標名	基本目標 1 にぎわい、活力あるまち			予算科目	款	
		政策名	3 地域の特性を活かした農林水産業の振興				項	
施策名		6 水産業の振興			目			
	基本事業名	6-2 水産業経営基盤の整備強化と担い手育成			市民協働の状況	協働になじまない		

2 事業概要	事業概要	県知事の許可を必要とする漁業許可の受付や、申請者の間を経由する事務	
	対象	漁業者及び、漁業経営者	
	手段 (活動指標)	漁業経営体より提出される漁業許可申請を受付し、県に送付する。	
	意図 (成果指標)	事務処理をスムーズにすることにより、漁業経営が安定化する。	

3 指標	指標名	単位	24年度		25年度			26年度
			計画	実績	計画	実績	達成率	計画
活動指標 成果指標	① 許可受付件数	件	24	24	46	46	100.0%	24
	②							
	③							
	① 許可件数	件	24	24	46	46	100.0%	24
	②							
	③							

4 コスト情報	区分	単位	24年度		25年度			26年度
			予算現額	決算額	予算現額	決算額	決算増減率	当初予算額
支出内訳	① 需用費	円						
	② 委託料	円						
	③ 工事請負費	円						
	④ 負担金補助及び交付金	円						
	⑤ その他	円						
	支出合計 (A)	円	0	0	0	0		0
財源内訳	① 国庫支出金	円						
	② 県支出金	円						
	③ 地方債	円						
	④ その他 (使用料、雑入等)	円						
	⑤ 一般財源	円						
	収入合計	円	0	0	0	0		0
人件費	① 事務事業に携わる正規職員数	人	3	3	3	3	0.0%	3
	② 年間所要時間	時間	140	140	140	140	0.0%	140
	③ 人件費 (②×@ 4,200 円) (B)	円	588,000	588,000	588,000	588,000	0.0%	588,000
	総費用 (A+B)	円	588,000	588,000	588,000	588,000	0.0%	588,000

5 取組内容	平成25年度に取り組んだ事務事業の内容及び改善内容	
	平成25年度は、毎年の申請以外に5年、10年に一度の許可事務があり、件数が増えた。	

6 評価	評価の視点	H24評価	H25評価	評価項目	内容																	
					<input checked="" type="checkbox"/> 1 妥当である	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 妥当でない	<input checked="" type="checkbox"/> 1 妥当である	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 妥当でない	<input checked="" type="checkbox"/> 1 高い	<input type="checkbox"/> 2 目標どおり	<input type="checkbox"/> 3 低い・未実施	<input type="checkbox"/> 1 なし	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 あり	<input type="checkbox"/> 1 高い	<input checked="" type="checkbox"/> 2 普通	<input type="checkbox"/> 3 低い	<input type="checkbox"/> 1 高い	<input checked="" type="checkbox"/> 2 普通	<input type="checkbox"/> 3 低い
妥当性	妥当性		A	自治体関与の妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 1 妥当である	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 妥当でない	<input checked="" type="checkbox"/> 1 妥当である	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 妥当でない	<input checked="" type="checkbox"/> 1 高い	<input type="checkbox"/> 2 目標どおり	<input type="checkbox"/> 3 低い・未実施	<input type="checkbox"/> 1 なし	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 あり	<input type="checkbox"/> 1 高い	<input checked="" type="checkbox"/> 2 普通	<input type="checkbox"/> 3 低い	<input type="checkbox"/> 1 高い	<input checked="" type="checkbox"/> 2 普通	<input type="checkbox"/> 3 低い
				目的の妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 1 妥当である	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 妥当でない	<input checked="" type="checkbox"/> 1 高い	<input type="checkbox"/> 2 目標どおり	<input type="checkbox"/> 3 低い・未実施	<input type="checkbox"/> 1 なし	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 あり	<input type="checkbox"/> 1 高い	<input checked="" type="checkbox"/> 2 普通	<input type="checkbox"/> 3 低い	<input type="checkbox"/> 1 高い	<input checked="" type="checkbox"/> 2 普通	<input type="checkbox"/> 3 低い	<input type="checkbox"/> 1 高い	<input checked="" type="checkbox"/> 2 普通	<input type="checkbox"/> 3 低い
				対象の妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 1 妥当である	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 妥当でない	<input checked="" type="checkbox"/> 1 高い	<input type="checkbox"/> 2 目標どおり	<input type="checkbox"/> 3 低い・未実施	<input type="checkbox"/> 1 なし	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 あり	<input type="checkbox"/> 1 高い	<input checked="" type="checkbox"/> 2 普通	<input type="checkbox"/> 3 低い	<input type="checkbox"/> 1 高い	<input checked="" type="checkbox"/> 2 普通	<input type="checkbox"/> 3 低い	<input type="checkbox"/> 1 高い	<input checked="" type="checkbox"/> 2 普通	<input type="checkbox"/> 3 低い
				目標達成度	<input checked="" type="checkbox"/> 1 高い	<input type="checkbox"/> 2 目標どおり	<input type="checkbox"/> 3 低い・未実施	<input checked="" type="checkbox"/> 1 高い	<input type="checkbox"/> 2 目標どおり	<input type="checkbox"/> 3 低い・未実施	<input type="checkbox"/> 1 なし	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 あり	<input type="checkbox"/> 1 高い	<input checked="" type="checkbox"/> 2 普通	<input type="checkbox"/> 3 低い	<input type="checkbox"/> 1 高い	<input checked="" type="checkbox"/> 2 普通	<input type="checkbox"/> 3 低い	<input type="checkbox"/> 1 高い	<input checked="" type="checkbox"/> 2 普通	<input type="checkbox"/> 3 低い
有効性	有効性		B	類似事業の有無	<input checked="" type="checkbox"/> 1 高い	<input type="checkbox"/> 2 目標どおり	<input type="checkbox"/> 3 低い・未実施	<input checked="" type="checkbox"/> 1 高い	<input type="checkbox"/> 2 目標どおり	<input type="checkbox"/> 3 低い・未実施	<input checked="" type="checkbox"/> 1 高い	<input type="checkbox"/> 2 目標どおり	<input type="checkbox"/> 3 低い・未実施	<input type="checkbox"/> 1 なし	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 あり	<input type="checkbox"/> 1 高い	<input checked="" type="checkbox"/> 2 普通	<input type="checkbox"/> 3 低い	<input type="checkbox"/> 1 高い	<input checked="" type="checkbox"/> 2 普通	<input type="checkbox"/> 3 低い
				上位施策への貢献度	<input type="checkbox"/> 1 高い	<input checked="" type="checkbox"/> 2 普通	<input type="checkbox"/> 3 低い	<input checked="" type="checkbox"/> 1 高い	<input type="checkbox"/> 2 目標どおり	<input type="checkbox"/> 3 低い・未実施	<input type="checkbox"/> 1 なし	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 あり	<input type="checkbox"/> 1 高い	<input checked="" type="checkbox"/> 2 普通	<input type="checkbox"/> 3 低い	<input type="checkbox"/> 1 高い	<input checked="" type="checkbox"/> 2 普通	<input type="checkbox"/> 3 低い	<input type="checkbox"/> 1 高い	<input checked="" type="checkbox"/> 2 普通	<input type="checkbox"/> 3 低い
効率性	効率性		B	コスト効率	<input type="checkbox"/> 1 高い	<input checked="" type="checkbox"/> 2 普通	<input type="checkbox"/> 3 低い	<input checked="" type="checkbox"/> 1 高い	<input type="checkbox"/> 2 目標どおり	<input type="checkbox"/> 3 低い・未実施	<input checked="" type="checkbox"/> 1 高い	<input type="checkbox"/> 2 目標どおり	<input type="checkbox"/> 3 低い・未実施	<input type="checkbox"/> 1 なし	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 あり	<input type="checkbox"/> 1 高い	<input checked="" type="checkbox"/> 2 普通	<input type="checkbox"/> 3 低い	<input type="checkbox"/> 1 高い	<input checked="" type="checkbox"/> 2 普通	<input type="checkbox"/> 3 低い
				実施主体の適正化	<input checked="" type="checkbox"/> 1 高い	<input type="checkbox"/> 2 目標どおり	<input type="checkbox"/> 3 低い・未実施	<input checked="" type="checkbox"/> 1 高い	<input type="checkbox"/> 2 目標どおり	<input type="checkbox"/> 3 低い・未実施	<input type="checkbox"/> 1 なし	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 あり	<input type="checkbox"/> 1 高い	<input checked="" type="checkbox"/> 2 普通	<input type="checkbox"/> 3 低い	<input type="checkbox"/> 1 高い	<input checked="" type="checkbox"/> 2 普通	<input type="checkbox"/> 3 低い	<input type="checkbox"/> 1 高い	<input checked="" type="checkbox"/> 2 普通	<input type="checkbox"/> 3 低い
				負担割合の適正化	<input checked="" type="checkbox"/> 1 高い	<input type="checkbox"/> 2 目標どおり	<input type="checkbox"/> 3 低い・未実施	<input checked="" type="checkbox"/> 1 高い	<input type="checkbox"/> 2 目標どおり	<input type="checkbox"/> 3 低い・未実施	<input checked="" type="checkbox"/> 1 高い	<input type="checkbox"/> 2 目標どおり	<input type="checkbox"/> 3 低い・未実施	<input type="checkbox"/> 1 なし	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 あり	<input type="checkbox"/> 1 高い	<input checked="" type="checkbox"/> 2 普通	<input type="checkbox"/> 3 低い	<input type="checkbox"/> 1 高い	<input checked="" type="checkbox"/> 2 普通	<input type="checkbox"/> 3 低い
	1次評価 (課長総括)		B	事業の進め方・内容について改善の余地あり	<input checked="" type="checkbox"/> 1 妥当である	<input type="checkbox"/> 2 改善の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 適正でない	<input checked="" type="checkbox"/> 1 妥当である	<input type="checkbox"/> 2 改善の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 適正でない	2次評価 不要											
	後の評価 (課題及び 方針)			法令事務である。	評価結果						評価結果											

1 基本項目	事務事業名	水難救助法事務			担当部署	課名	農林水産課		
	予算事業名	なし				係名	水産振興係		
	事業区分	法定受託事務				電話番号	0765-23-1033		
	事業期間	開始年度	昭和27年度	終了年度	当面継続	会計	予算なし		
	総合計画	目標名	基本目標 1 にぎわい、活力あるまち					市民協働の状況	協働になじまない
		政策名	3 地域の特性を活かした農林水産業の振興						
施策名		6 水産業の振興							
基本事業名		6-2 水産業経営基盤の整備強化と担い手育成							

2 事業概要	事業概要	漂流物の拾得に係る事務					
	対象	漂流ボート					
	手段 (活動指標)	照会されたボートが、当市の漂流ボートであるか調べる。					
	意図 (成果指標)	遭難者がいれば、					

3 指標	指標名	単位	24年度		25年度			26年度
			計画	実績	計画	実績	達成率	計画
活動指標 成果指標	① 漂流船の拾得件数	件	0	6	0	9		0
	②							
	③							
	① 処理件数	件	0	6	0	9		0
	②							
	③							

4 コスト情報	区分	単位	24年度		25年度			26年度
			予算現額	決算額	予算現額	決算額	決算増減率	当初予算額
支出内訳	① 需用費	円						
	② 委託料	円						
	③ 工事請負費	円						
	④ 負担金補助及び交付金	円						
	⑤ その他	円						
	支出合計 (A)	円	0	0	0	0		0
財源内訳	① 国庫支出金	円						
	② 県支出金	円						
	③ 地方債	円						
	④ その他 (使用料、雑入等)	円						
	⑤ 一般財源	円						
	収入合計	円	0	0	0	0		0
人件費	① 事務事業に携わる正規職員数	人	3	3	3	3	0.0%	3
	② 年間所要時間	時間	60	60	60	60	0.0%	60
	③ 人件費 (②×@ 4,200 円) (B)	円	252,000	252,000	252,000	252,000	0.0%	252,000
	総費用 (A+B)	円	252,000	252,000	252,000	252,000	0.0%	252,000

5 取組内容	平成25年度に取り組んだ事務事業の内容及び改善内容					
	照会されたボートが、当市の漂流ボートであるか調べる。					

6 評価	評価の視点	H24評価	H25評価	評価項目	内容					
					妥当性		C	自治体関与の妥当性 <input type="checkbox"/> 1 妥当である <input checked="" type="checkbox"/> 2 検討の余地あり <input type="checkbox"/> 3 妥当でない 目的の妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 1 妥当である <input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり <input type="checkbox"/> 3 妥当でない 対象の妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 1 妥当である <input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり <input type="checkbox"/> 3 妥当でない		
有効性		A	目標達成度 <input type="checkbox"/> 1 高い <input checked="" type="checkbox"/> 2 目標どおり <input type="checkbox"/> 3 低い・未実施 類似事業の有無 <input checked="" type="checkbox"/> 1 なし <input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり <input type="checkbox"/> 3 あり 上位施策への貢献度 <input checked="" type="checkbox"/> 1 高い <input type="checkbox"/> 2 普通 <input type="checkbox"/> 3 低い							
効率性		B	コスト効率 <input type="checkbox"/> 1 高い <input checked="" type="checkbox"/> 2 普通 <input type="checkbox"/> 3 低い 実施主体の適正化 <input checked="" type="checkbox"/> 1 適正である <input type="checkbox"/> 2 改善の余地あり <input type="checkbox"/> 3 適正でない 負担割合の適正化 <input checked="" type="checkbox"/> 1 適正である <input type="checkbox"/> 2 改善の余地あり <input type="checkbox"/> 3 適正でない							
	1次評価 (課長総括)		B	事業の進め方・内容について改善の余地あり	2次評価	不要				
	後の評価 (課題及び今)	法令事務であり、船員、船舶を守るために必要であるが、漂流物の照会が文章での隣市からの引き継ぎであり時間がかかるし、非効率である。			評価結果					

補助金

平成 25年度実績に関する事務事業評価表

1 基本項目	事務事業名	富山県北方領土復帰促進協議会参画事業			担当部署	課 名	農林水産課	
	予算事業名	2. 水産一般事務				係 名	水産振興係	
	事業区分	自治事務				電話番号	0765-23-1033	
	事業期間	開始年度	昭和45年	終了年度		予 算 科 目	一般会計	
	総合計画	目標名	基本目標 1 にぎわい、活力あるまち			市民協働の状況	款	6. 農林水産業
		政策名	3 地域の特性を活かした農林水産業の振興				項	4. 水産業費
		施策名	6 水産業の振興				目	1. 水産振興費
基本事業名		6-2 水産業経営基盤の整備強化と担い手育成						

2 事業概要	事業概要	北方領土復帰大会が、毎年根室市で開催され、その大会に県内中学生を参加させる。
	対象	参加中学生
	手段 (活動指標)	北方領土復帰大会に中学生を参加させる。
	意 図 (成果指標)	北方領土は、日本の領土であることを理解してもらう。

3 指標	指標名	単位	24年度		25年度			26年度
			計画	実績	計画	実績	達成率	計画
活動指標 成果指標	① 参加する中学生数	人	11	11	11	11	100.0%	11
	②							
	③							
	① 返還された島	島	0	0	0	0		0
	②							
	③							

4 コスト情報	区 分	単位	24年度		25年度			26年度
			予算現額	決算額	予算現額	決算額	決算増減率	当初予算額
支出内訳	①需用費	円						
	②委託料	円						
	③工事請負費	円						
	④負担金補助及び交付金	円	130,000	130,000	130,000	130,000	0.0%	130,000
	⑤その他	円						
	支出合計 (A)	円	130,000	130,000	130,000	130,000	0.0%	130,000
財源内訳	①国庫支出金	円						
	②県支出金	円						
	③地方債	円						
	④その他 (使用料、雑入等)	円						
	⑤一般財源	円	130,000	130,000	130,000	130,000	0.0%	130,000
	収入合計	円	130,000	130,000	130,000	130,000	0.0%	130,000
人件費	①事務事業に携わる正規職員数	人	3	3	3	3	0.0%	3
	②年間所要時間	時間	140	140	140	140	0.0%	140
	③人件費 (②×@ 4,200 円) (B)	円	588,000	588,000	588,000	588,000	0.0%	588,000
	総 費 用 (A+B)	円	718,000	718,000	718,000	718,000	0.0%	718,000

5 取組内容	平成25年度に取り組んだ事務事業の内容及び改善内容	
	北方領土復帰大会が、毎年根室市で開催され、その大会に県内中学生を参加させる。	

6 評価	評価の視点	H24評価	H25評価	評価項目	内 容		
	妥当性	妥当性		A	自治体関与の妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 1 妥当である	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり
目的の妥当性					<input checked="" type="checkbox"/> 1 妥当である	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 妥当でない
対象の妥当性					<input checked="" type="checkbox"/> 1 妥当である	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 妥当でない
有効性			C	目標達成度	<input type="checkbox"/> 1 高い	<input type="checkbox"/> 2 目標どおり	<input checked="" type="checkbox"/> 3 低い・未実施
				類似事業の有無	<input type="checkbox"/> 1 なし	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input checked="" type="checkbox"/> 3 あり
効率性		C	上位施策への貢献度	<input type="checkbox"/> 1 高い	<input checked="" type="checkbox"/> 2 普通	<input type="checkbox"/> 3 低い	
			コスト効率	<input type="checkbox"/> 1 高い	<input type="checkbox"/> 2 普通	<input checked="" type="checkbox"/> 3 低い	
1次評価 (課長総括)		B	実施主体の適正化	<input type="checkbox"/> 1 適正である	<input checked="" type="checkbox"/> 2 改善の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 適正でない	
			負担割合の適正化	<input type="checkbox"/> 1 適正である	<input checked="" type="checkbox"/> 2 改善の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 適正でない	
			補助率及び上限額について見直す余地あり	2次評価	不要		
	後の評価 (課題及び今後の方針)		北方領土復帰は、かつての北洋関係者にとって重要な事業である。体験者が減少していく中、若い世代に北方領土と魚津市、富山県、日本の関係を伝えていくことは、大切なことである。	評価結果			

1 基本項目	事務事業名	海上保安協会富山県支部参画事業		担当部署	課名	農林水産課		
	予算事業名	2.水産一般事務			係名	水産振興係		
	事業区分	自治事務			電話番号	0765-23-1033		
	事業期間	開始年度	平成6年	終了年度	当面継続	予算科目	会計	一般会計
	総合計画	目標名	基本目標 1 にぎわい、活力あるまち				款	6.農林水産業
		政策名	3 地域の特性を活かした農林水産業の振興				項	4.水産業費
施策名		6 水産業の振興			目		1.水産振興費	
	基本事業名	6-2 水産業経営基盤の整備強化と担い手育成		市民協働の状況		協働になじまない		

2 事業概要	事業概要	海難事故を防止するため、講習会を開催し、安全操業の啓蒙を図る。
	対象	漁業者
	手段 (活動指標)	伏木海上保安部による海難防止講習会を実施する。
	意図 (成果指標)	海難防止意識の向上を図る。

3 指標	指標名	単位	24年度		25年度			26年度
			計画	実績	計画	実績	達成率	計画
活動指標	① 魚津漁協組合員数	人	206	206	208	208	100.0%	208
	②							
	③							
成果指標	① 海難事故数	件	0	0	0	0		0
	②							
	③							

4 コスト情報	区分	単位	24年度		25年度			26年度
			予算現額	決算額	予算現額	決算額	決算増減率	当初予算額
支出内訳	①需用費	円						
	②委託料	円						
	③工事請負費	円						
	④負担金補助及び交付金	円	9,000	9,000	9,000	9,000	0.0%	9,000
	⑤その他	円						
	支出合計 (A)	円	9,000	9,000	9,000	9,000	0.0%	9,000
財源内訳	①国庫支出金	円						
	②県支出金	円						
	③地方債	円						
	④その他(使用料、雑入等)	円						
	⑤一般財源	円	9,000	9,000	9,000	9,000	0.0%	9,000
	収入合計	円	9,000	9,000	9,000	9,000	0.0%	9,000
人件費	①事務事業に携わる正規職員数	人	3	3	3	3	0.0%	3
	②年間所要時間	時間	60	60	60	60	0.0%	60
	③人件費(②×@ 4,200円)(B)	円	252,000	252,000	252,000	252,000	0.0%	252,000
	総費用(A+B)	円	261,000	261,000	261,000	261,000	0.0%	261,000

5 取組内容	平成25年度に取り組んだ事務事業の内容及び改善内容	
	伏木海上保安部による海難防止講習会を実施する。	

6 評価	評価の視点	H24評価	H25評価	評価項目	内容		
					1	2	3
妥当性	妥当性		A	自治体関与の妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 1 妥当である	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 妥当でない
				目的の妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 1 妥当である	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 妥当でない
				対象の妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 1 妥当である	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 妥当でない
有効性	有効性		A	目標達成度	<input type="checkbox"/> 1 高い	<input checked="" type="checkbox"/> 2 目標どおり	<input type="checkbox"/> 3 低い・未実施
				類似事業の有無	<input checked="" type="checkbox"/> 1 なし	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 あり
				上位施策への貢献度	<input checked="" type="checkbox"/> 1 高い	<input type="checkbox"/> 2 普通	<input type="checkbox"/> 3 低い
効率性	効率性		B	コスト効率	<input type="checkbox"/> 1 高い	<input checked="" type="checkbox"/> 2 普通	<input type="checkbox"/> 3 低い
				実施主体の適正化	<input checked="" type="checkbox"/> 1 適正である	<input type="checkbox"/> 2 改善の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 適正でない
				負担割合の適正化	<input checked="" type="checkbox"/> 1 適正である	<input type="checkbox"/> 2 改善の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 適正でない
	1次評価 (課長総括)		A	現行どおり補助することが適当	2次評価	不要	
	後の評価 (課題及び今後の方針)			海難事故防止のため海上保安協会と連携して、講習会を実施することは、費用面、効果面においても有効と考える。	評価結果		

1 基本項目	事務事業名	あいの風海域沿岸首長会議参画事業		担当部署	課名	農林水産課		
	予算事業名	2. 一般管理費			係名	水産振興係		
	事業区分	自治事務			電話番号	0765-23-1033		
	事業期間	開始年度	平成13年	終了年度	当面継続	予算科目	会計	一般会計
	総合計画	目標名	基本目標 1 にぎわい、活力あるまち				款	6. 農林水産業
		政策名	3 地域の特性を活かした農林水産業の振興				項	4. 水産業費
		施策名	6 水産業の振興				目	1. 水産振興費
	基本事業名	6-2 水産業経営基盤の整備強化と担い手育成			市民協働の状況	協働になじまない		

2 事業概要	事業概要	石川県輪島市から富山県朝日町までの14の沿岸市町が、海に関する様々な問題について、意見を述べ合う会議の開催。
	対象	各市町の長
	手段 (活動指標)	会議を開催する
	意図 (成果指標)	沿岸市町が連携し協力することで、地域の課題の解決を図る。

3 指標	指標名	単位	24年度		25年度			26年度
			計画	実績	計画	実績	達成率	計画
活動指標	① 会議開催回数	回	1	0	1	1	100.0%	1
	②							
	③							
	① 会議開催回数	回	1	0	1	1	100.0%	1
	②							
	③							

4 コスト情報	区分	単位	24年度		25年度			26年度
			予算現額	決算額	予算現額	決算額	決算増減率	当初予算額
支出内訳	① 需用費	円						
	② 委託料	円						
	③ 工事請負費	円						
	④ 負担金補助及び交付金	円	20,000	0	20,000	20,000		20,000
	⑤ その他	円						
	支出合計 (A)	円	20,000	0	20,000	20,000		20,000
財源内訳	① 国庫支出金	円						
	② 県支出金	円						
	③ 地方債	円						
	④ その他 (使用料、雑入等)	円						
	⑤ 一般財源	円	20,000	0	20,000	20,000		20,000
	収入合計	円	20,000	0	20,000	20,000		20,000
人件費	① 事務事業に携わる正規職員数	人	3	0	3	3		3
	② 年間所要時間	時間	60	0	60	60		60
	③ 人件費 (②×④ 4,200 円) (B)	円	252,000	0	252,000	252,000		252,000
	総費用 (A+B)	円	272,000	0	272,000	272,000		272,000

5 取組内容	平成25年度に取り組んだ事務事業の内容及び改善内容	
	平成25年度は、黒部市が幹事市であり、黒部で会議開催された。	

6 評価	評価の視点	H24評価	H25評価	評価項目	内容		
					<input type="checkbox"/> 1 妥当である	<input checked="" type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 妥当でない
妥当性	妥当性		C	自治体関与の妥当性	<input type="checkbox"/> 1 妥当である	<input checked="" type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 妥当でない
				目的の妥当性	<input type="checkbox"/> 1 妥当である	<input checked="" type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 妥当でない
				対象の妥当性	<input type="checkbox"/> 1 妥当である	<input checked="" type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 妥当でない
有効性	有効性		C	目標達成度	<input type="checkbox"/> 1 高い	<input type="checkbox"/> 2 目標どおり	<input checked="" type="checkbox"/> 3 低い・未実施
				類似事業の有無	<input type="checkbox"/> 1 なし	<input checked="" type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 あり
				上位施策への貢献度	<input type="checkbox"/> 1 高い	<input type="checkbox"/> 2 普通	<input checked="" type="checkbox"/> 3 低い
効率性	効率性		C	コスト効率	<input type="checkbox"/> 1 高い	<input type="checkbox"/> 2 普通	<input checked="" type="checkbox"/> 3 低い
				実施主体の適正化	<input type="checkbox"/> 1 適正である	<input checked="" type="checkbox"/> 2 改善の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 適正でない
				負担割合の適正化	<input type="checkbox"/> 1 適正である	<input checked="" type="checkbox"/> 2 改善の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 適正でない
	1次評価 (課長総括)		C	補助基準・要綱について見直しが必要	2次評価	不要	
	後の評価 (課題及び方針)			富山湾沿岸の自治体が直面している海に関する様々な課題について、意見交換するネットワークとパートナーシップは引き続き、継続していくべきと考える。	評価結果		

1 基本項目	事務事業名	港湾公衆便所管理業務		担当部署	課名	農林水産課		
	予算事業名	2. 一般管理費			係名	水産振興係		
	事業区分	自治事務			電話番号	0765-23-1033		
	事業期間	開始年度	平成13年	終了年度	当面継続	予算科目	会計	一般会計
	総合計画	目標名	基本目標 1 にぎわい、活力あるまち				款	6. 農林水産業
		政策名	3 地域の特性を活かした農林水産業の振興				項	4. 水産業費
施策名		6 水産業の振興			目		1. 水産振興費	
	基本事業名	6-2 水産業経営基盤の整備強化と担い手育成		市民協働の状況		協働可能だが予定なし		

2 事業概要	事業概要	港湾の公衆便所の清掃とペーパーの補充を、県から委託されている。	
	対象	魚津港湾トイレ3カ所	
	手段 (活動指標)	トイレ清掃とペーパー補充の委託。	
	意図 (成果指標)	利用者が快適に使用できる。	

3 指標	指標名	単位	24年度		25年度			26年度
			計画	実績	計画	実績	達成率	計画
活動指標 成果指標	① 清掃回数	回	100	100	100	100	100.0%	100
	②							
	③							
	① 苦情回数	回	0	0	0	0		0
	②							
	③							

4 コスト情報	区分	単位	24年度		25年度			26年度
			予算現額	決算額	予算現額	決算額	決算増減率	当初予算額
支出内訳	① 需用費	円	87,000	82,200	87,000	79,560	-3.2%	91,000
	② 委託料	円	290,000	289,800	290,000	289,800	0.0%	290,000
	③ 工事請負費	円						
	④ 負担金補助及び交付金	円						
	⑤ その他	円						
	支出合計 (A)	円	377,000	372,000	377,000	369,360	-0.7%	381,000
財源内訳	① 国庫支出金	円						
	② 県支出金	円	377,000	372,000	377,000	369,360	-0.7%	381,000
	③ 地方債	円						
	④ その他 (使用料、雑入等)	円						
	⑤ 一般財源	円						
	収入合計	円	377,000	372,000	377,000	369,360	-0.7%	381,000
人件費	① 事務事業に携わる正規職員数	人	3	3	3	3	0.0%	3
	② 年間所要時間	時間	300	300	300	300	0.0%	300
	③ 人件費 (②×@ 4,200 円) (B)	円	1,260,000	1,260,000	1,260,000	1,260,000	0.0%	1,260,000
	総費用 (A+B)	円	1,637,000	1,632,000	1,637,000	1,629,360	-0.2%	1,641,000

5 取組内容	平成25年度に取り組んだ事務事業の内容及び改善内容	
	港湾の公衆便所の清掃とペーパーの補充を、清掃公社に委託した。	

6 評価	評価の視点	H24評価	H25評価	評価項目	内容		
					1	2	3
妥当性	妥当性		C	自治体関与の妥当性	<input type="checkbox"/> 1 妥当である	<input checked="" type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 妥当でない
				目的の妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 1 妥当である	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 妥当でない
				対象の妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 1 妥当である	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 妥当でない
				目標達成度	<input checked="" type="checkbox"/> 1 高い	<input type="checkbox"/> 2 目標どおり	<input type="checkbox"/> 3 低い・未実施
有効性	有効性		B	類似事業の有無	<input type="checkbox"/> 1 なし	<input checked="" type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 あり
				上位施策への貢献度	<input type="checkbox"/> 1 高い	<input checked="" type="checkbox"/> 2 普通	<input type="checkbox"/> 3 低い
効率性	効率性		B	コスト効率	<input type="checkbox"/> 1 高い	<input checked="" type="checkbox"/> 2 普通	<input type="checkbox"/> 3 低い
				実施主体の適正化	<input type="checkbox"/> 1 適正である	<input checked="" type="checkbox"/> 2 改善の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 適正でない
				負担割合の適正化	<input checked="" type="checkbox"/> 1 適正である	<input type="checkbox"/> 2 改善の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 適正でない
	1次評価 (課長総括)		B	管理運営の進め方・内容について改善の余地あり	2次評価	不要	
	後の評価 (課題及び方針)			県からの受託事業である。	評価結果		

1 基本項目	事務事業名	漁協女性部助成事業		担当部署	課名	農林水産課		
	予算事業名	2. 一般管理費			係名	水産振興係		
	事業区分	自治事務			電話番号	0765-23-1033		
	事業期間	開始年度	平成 7 年	終了年度	当面継続	予算科目	会計	一般会計
	総合計画	目標名	基本目標 1 にぎわい、活力あるまち				款	6. 農林水産業
		政策名	3 地域の特性を活かした農林水産業の振興				項	4. 水産業費
施策名		6 水産業の振興			目		1. 水産振興費	
	基本事業名	6-2 水産業経営基盤の整備強化と担い手育成			市民協働の状況	協働になじまない		

2 事業概要	事業概要	漁協女性部を支援する。	
	対象	漁協女性部員	
	手段 (活動指標)	水産物の消費拡大のため、メニューの開発や料理教室に出向く	
	意図 (成果指標)	魚の消費拡大により、漁業が振興する。	

3 指標	指標名	単位	24年度		25年度			26年度 計画
			計画	実績	計画	実績	達成率	
活動指標 成果指標	① 活動回数	回	30	30	30	30	100.0%	30
	②							
	③							
	① 活動回数	回	30	30	30	30	100.0%	30
	②							
	③							

4 コスト情報	区分	単位	24年度		25年度			26年度 当初予算額
			予算現額	決算額	予算現額	決算額	決算増減率	
支出内訳	① 需用費	円						
	② 委託料	円						
	③ 工事請負費	円						
	④ 負担金補助及び交付金	円	40,000	40,000	40,000	40,000	0.0%	40,000
	⑤ その他	円						
	支出合計 (A)	円	40,000	40,000	40,000	40,000	0.0%	40,000
財源内訳	① 国庫支出金	円						
	② 県支出金	円						
	③ 地方債	円						
	④ その他 (使用料、雑入等)	円	40,000	40,000	40,000	40,000	0.0%	40,000
	⑤ 一般財源	円						
	収入合計	円	40,000	40,000	40,000	40,000	0.0%	40,000
人件費	① 事務事業に携わる正規職員数	人	3	3	3	3	0.0%	3
	② 年間所要時間	時間	60	60	60	60	0.0%	60
	③ 人件費 (②×④ 4,200 円) (B)	円	252,000	252,000	252,000	252,000	0.0%	252,000
	総費用 (A+B)	円	292,000	292,000	292,000	292,000	0.0%	292,000

5 取組内容	平成25年度に取り組んだ事務事業の内容及び改善内容	
	女性部が作った「バイ飯」がフィッシュワングランプリにて、準グランプリに輝き、「ばい飯」が脚光をあびている。	

6 評価	評価の視点	H24評価	H25評価	評価項目	内容		
	妥当性	妥当性		A	自治体関与の妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 1 妥当である	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり
目的の妥当性					<input checked="" type="checkbox"/> 1 妥当である	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 妥当でない
対象の妥当性					<input checked="" type="checkbox"/> 1 妥当である	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 妥当でない
目標達成度					<input checked="" type="checkbox"/> 1 高い	<input type="checkbox"/> 2 目標どおり	<input type="checkbox"/> 3 低い・未実施
類似事業の有無					<input checked="" type="checkbox"/> 1 なし	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 あり
有効性	有効性		A	上位施策への貢献度	<input checked="" type="checkbox"/> 1 高い	<input type="checkbox"/> 2 普通	<input type="checkbox"/> 3 低い
				コスト効率	<input checked="" type="checkbox"/> 1 高い	<input type="checkbox"/> 2 普通	<input type="checkbox"/> 3 低い
				実施主体の適正化	<input checked="" type="checkbox"/> 1 適正である	<input type="checkbox"/> 2 改善の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 適正でない
効率性	効率性		A	負担割合の適正化	<input checked="" type="checkbox"/> 1 適正である	<input type="checkbox"/> 2 改善の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 適正でない
				1次評価 (課長総括)		A	現行どおり補助することが適当
	後の評価 (課題及び今後の方針)			漁協女性部は、漁業従事者として本市の水産業の活性化に大きな役割を担っていると、魚食普及活動や各種イベントへの協力を行っており、市への貢献度も高いものと考え。当面は、継続していくべきと考え。	評価結果		

補助金

平成 25年度実績に関する事務事業評価表

1 基本項目	事務事業名	沖合漁業・出漁回助成事業		担当部署	課名	農林水産課		
	予算事業名	2. 一般管理費			係名	水産振興係		
	事業区分	自治事務			電話番号	0765-23-1033		
	事業期間	開始年度	昭和28年	終了年度	当面継続	予算科目	会計	一般会計
	総合計画	目標名	基本目標 1 にぎわい、活力あるまち				款	6. 農林水産業
		政策名	3 地域の特性を活かした農林水産業の振興				項	4. 水産業費
		施策名	6 水産業の振興				目	1. 水産振興費
	基本事業名	6-2 水産業経営基盤の整備強化と担い手育成		市民協働の状況	協働になじまない			

2 事業概要	事業概要	漁業に従事する漁業者の安全を守るため、安全祈願祭を開催する。
	対象	漁業船主と関係者
	手段 (活動指標)	航海安全祈願祭や追悼法要を行う。
	意図 (成果指標)	安全操業を祈る。

3 指標	指標名	単位	24年度		25年度			26年度
			計画	実績	計画	実績	達成率	計画
活動指標 成果指標	① 航海安全祈願祭の参加人数	人	100	100	100	100	100.0%	100
	② 追悼法要の参加人数	人	50	50	50	50	100.0%	50
	③							
	① 海難事故の件数	件	0	0	0	0		0
	②							
	③							

4 コスト情報	区分	単位	24年度		25年度			26年度
			予算現額	決算額	予算現額	決算額	決算増減率	当初予算額
支出内訳	① 需用費	円						
	② 委託料	円						
	③ 工事請負費	円						
	④ 負担金補助及び交付金	円	70,000	70,000	70,000	70,000	0.0%	70,000
	⑤ その他	円						
	支出合計 (A)	円	70,000	70,000	70,000	70,000	0.0%	70,000
財源内訳	① 国庫支出金	円						
	② 県支出金	円						
	③ 地方債	円						
	④ その他 (使用料、雑入等)	円						
	⑤ 一般財源	円	70,000	70,000	70,000	70,000	0.0%	70,000
	収入合計	円	70,000	70,000	70,000	70,000	0.0%	70,000
人件費	① 事務事業に携わる正規職員数	人	3	3	3	3	0.0%	3
	② 年間所要時間	時間	540	540	580	580	7.4%	580
	③ 人件費 (②×@ 4,200 円) (B)	円	2,268,000	2,268,000	2,436,000	2,436,000	7.4%	2,436,000
	総費用 (A+B)	円	2,338,000	2,338,000	2,506,000	2,506,000	7.2%	2,506,000

5 取組内容	平成25年度に取り組んだ事務事業の内容及び改善内容	
	航海安全祈願祭や追悼法要を行う。	

6 評価	評価の視点	H24評価	H25評価	評価項目	内容		
					1	2	3
妥当性	妥当性		A	自治体関与の妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 1 妥当である	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 妥当でない
				目的の妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 1 妥当である	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 妥当でない
				対象の妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 1 妥当である	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 妥当でない
				目標達成度	<input type="checkbox"/> 1 高い	<input checked="" type="checkbox"/> 2 目標どおり	<input type="checkbox"/> 3 低い・未実施
有効性	有効性		B	類似事業の有無	<input checked="" type="checkbox"/> 1 なし	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 あり
				上位施策への貢献度	<input type="checkbox"/> 1 高い	<input checked="" type="checkbox"/> 2 普通	<input type="checkbox"/> 3 低い
効率性	効率性		B	コスト効率	<input type="checkbox"/> 1 高い	<input checked="" type="checkbox"/> 2 普通	<input type="checkbox"/> 3 低い
				実施主体の適正化	<input checked="" type="checkbox"/> 1 適正である	<input type="checkbox"/> 2 改善の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 適正でない
				負担割合の適正化	<input checked="" type="checkbox"/> 1 適正である	<input type="checkbox"/> 2 改善の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 適正でない
	1次評価 (課長総括)		B	補助率及び上限額について見直す余地あり	2次評価	不要	
	後の評価 (課題及び今後の方針)	魚津市出漁団は、200海里問題等で減船され、団員数は減少した。ロシアへの負担、漁獲制限、燃油の高騰など漁業経営を取り巻く環境は厳しくなるばかりである。当面は継続していくべきと考える。			評価結果		

補助金

平成 25年度実績に関する事務事業評価表

1 基本項目	事務事業名	魚津港振興会助成事業			担当部署	課名	農林水産課		
	予算事業名	2. 一般管理費				係名	水産振興係		
	事業区分	自治事務				電話番号	0765-23-1033		
	事業期間	開始年度	平成6年	終了年度	当面継続	予算科目	会計	一般会計	
	総合計画	目標名	基本目標 1 にぎわい、活力あるまち				款	6. 農林水産業	
		政策名	3 地域の特性を活かした農林水産業の振興				項	4. 水産業費	
		施策名	6 水産業の振興				目	1. 水産振興費	
	基本事業名	6-2 水産業経営基盤の整備強化と担い手育成			市民協働の状況	協働になじまない			

2 事業概要	事業概要	魚津港振興のため関係機関と協議しながら、よりよい魚津港の環境整備振興を考える。
	対象	魚津港を利用する人。
	手段 (活動指標)	会議開催やみなとオアシス全国大会に出席する。
	意図 (成果指標)	魅力ある港にする。

3 指標	指標名	単位	24年度		25年度			26年度
			計画	実績	計画	実績	達成率	計画
活動指標	① 改修進捗率	%	97	97	98	98	100.0%	100
	②							
	③							
成果指標	① 魚津港利用者	千人	300	300	300	300	100.0%	310
	②							
	③							

4 コスト情報	区分	単位	24年度		25年度			26年度
			予算現額	決算額	予算現額	決算額	決算増減率	当初予算額
支出内訳	① 需用費	円						
	② 委託料	円						
	③ 工事請負費	円						
	④ 負担金補助及び交付金	円	200,000	200,000	200,000	200,000	0.0%	200,000
	⑤ その他	円						
	支出合計 (A)	円	200,000	200,000	200,000	200,000	0.0%	200,000
財源内訳	① 国庫支出金	円						
	② 県支出金	円						
	③ 地方債	円						
	④ その他 (使用料、雑入等)	円						
	⑤ 一般財源	円	200,000	200,000	200,000	200,000	0.0%	200,000
	収入合計	円	200,000	200,000	200,000	200,000	0.0%	200,000
人件費	① 事務事業に携わる正規職員数	人	3	3	3	3	0.0%	3
	② 年間所要時間	時間	220	220	220	220	0.0%	220
	③ 人件費 (②×④ 4,200 円) (B)	円	924,000	924,000	924,000	924,000	0.0%	924,000
	総費用 (A+B)	円	1,124,000	1,124,000	1,124,000	1,124,000	0.0%	1,124,000

5 取組内容	平成25年度に取り組んだ事務事業の内容及び改善内容	
	会議開催やみなとオアシス全国大会に出席する。	

6 評価	評価の視点	H24評価	H25評価	評価項目	内容		
					<input checked="" type="checkbox"/> 1 妥当である	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 妥当でない
妥当性			A	自治体関与の妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 1 妥当である	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 妥当でない
				目的の妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 1 妥当である	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 妥当でない
				対象の妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 1 妥当である	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 妥当でない
有効性			B	目標達成度	<input type="checkbox"/> 1 高い	<input checked="" type="checkbox"/> 2 目標どおり	<input type="checkbox"/> 3 低い・未実施
				類似事業の有無	<input checked="" type="checkbox"/> 1 なし	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 あり
				上位施策への貢献度	<input type="checkbox"/> 1 高い	<input checked="" type="checkbox"/> 2 普通	<input type="checkbox"/> 3 低い
効率性			B	コスト効率	<input type="checkbox"/> 1 高い	<input checked="" type="checkbox"/> 2 普通	<input type="checkbox"/> 3 低い
				実施主体の適正化	<input checked="" type="checkbox"/> 1 適正である	<input type="checkbox"/> 2 改善の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 適正でない
				負担割合の適正化	<input checked="" type="checkbox"/> 1 適正である	<input type="checkbox"/> 2 改善の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 適正でない
	1次評価 (課長総括)		B	補助率及び上限額について見直す余地あり	2次評価	不要	
	後(課題及び今後の方針)の 評価結果	港オアシスの認定を機に、魚津港を核とした賑わいの創出が求められており、当振興会の役割は重要なものとなっている。			評価結果		

補助金

平成 25年度実績に関する事務事業評価表

1 基本項目	事務事業名	経田漁港振興会助成事業		担当部署	課名	農林水産課		
	予算事業名	2. 一般管理費			係名	水産振興係		
	事業区分	法定受託事務			電話番号	0765-23-1033		
	事業期間	開始年度	平成7年	終了年度	当面継続	予算科目	会計	一般会計
	総合計画	目標名	基本目標 1 にぎわい、活力あるまち				款	6. 農林水産業
		政策名	3 地域の特性を活かした農林水産業の振興				項	4. 水産業費
		施策名	6 水産業の振興				目	1. 水産振興費
	基本事業名	6-2 水産業経営基盤の整備強化と担い手育成		市民協働の状況		協働になじまない		

2 事業概要	事業概要	経田漁港及び地区の活性化を図るため、漁港を利用される関係者で組織された振興会への助成。	
	対象	経田漁港を利用する人	
	手段 (活動指標)	会議の開催や漁港の清掃	
	意図 (成果指標)	漁港利用者の増大を図る。	

3 指標	指標名	単位	24年度		25年度			26年度 計画
			計画	実績	計画	実績	達成率	
活動指標 成果指標	① 振興会の活動費	千円	948	764	575	95	16.5%	575
	②							
	③							
	① 漁港利用漁船	隻	100	101	100	89	89.0%	100
	② マリーナ利用船	隻	65	65	65	67	103.1%	65
	③							

4 コスト情報	区分	単位	24年度		25年度			26年度 当初予算額
			予算現額	決算額	予算現額	決算額	決算増減率	
支出内訳	① 需用費	円						
	② 委託料	円						
	③ 工事請負費	円						
	④ 負担金補助及び交付金	円	40,000	40,000	40,000	40,000	0.0%	40,000
	⑤ その他	円						
	支出合計 (A)	円	40,000	40,000	40,000	40,000	0.0%	40,000
財源内訳	① 国庫支出金	円						
	② 県支出金	円						
	③ 地方債	円						
	④ その他 (使用料、雑入等)	円						
	⑤ 一般財源	円	40,000	40,000	40,000	40,000	0.0%	40,000
	収入合計	円	40,000	40,000	40,000	40,000	0.0%	40,000
人件費	① 事務事業に携わる正規職員数	人	3	3	3	3	0.0%	3
	② 年間所要時間	時間	220	220	220	220	0.0%	220
	③ 人件費 (②×④ 4,200 円) (B)	円	924,000	924,000	924,000	924,000	0.0%	924,000
	総費用 (A+B)	円	964,000	964,000	964,000	964,000	0.0%	964,000

5 取組内容	平成25年度に取り組んだ事務事業の内容及び改善内容	
	会議の開催や漁港の清掃	

6 評価	評価の視点	H24評価	H25評価	評価項目	内容		
					<input checked="" type="checkbox"/> 1 妥当である	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 妥当でない
妥当性	妥当性		A	自治体関与の妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 1 妥当である	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 妥当でない
				目的の妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 1 妥当である	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 妥当でない
				対象の妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 1 妥当である	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 妥当でない
有効性	有効性		A	目標達成度	<input type="checkbox"/> 1 高い	<input checked="" type="checkbox"/> 2 目標どおり	<input type="checkbox"/> 3 低い・未実施
				類似事業の有無	<input checked="" type="checkbox"/> 1 なし	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 あり
				上位施策への貢献度	<input checked="" type="checkbox"/> 1 高い	<input type="checkbox"/> 2 普通	<input type="checkbox"/> 3 低い
効率性	効率性		B	コスト効率	<input type="checkbox"/> 1 高い	<input checked="" type="checkbox"/> 2 普通	<input type="checkbox"/> 3 低い
				実施主体の適正化	<input checked="" type="checkbox"/> 1 適正である	<input type="checkbox"/> 2 改善の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 適正でない
				負担割合の適正化	<input checked="" type="checkbox"/> 1 適正である	<input type="checkbox"/> 2 改善の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 適正でない
	1次評価 (課長総括)		A	現行どおり補助することが適当	2次評価	不要	
	後の評価 (課題及び今後の方針)	市では、プレジャーボート施設の整備や指定管理者制度の導入による施設利用の自由化を図っており、経田漁港の利便性を高め、地域の活性化を目指す当協議会は、民間活力を生かした賑わい創出など重要な役割を担っている。			評価結果		

補助金

平成 25年度実績に関する事務事業評価表

1 基本項目	事務事業名	水産都市協議会参画事業			担当部署	課名	農林水産課	
	予算事業名	2. 一般管理費				係名	水産振興係	
	事業区分	自治事務				電話番号	0765-23-1033	
	事業期間	開始年度	昭和50年度	終了年度	当面継続	予算科目	会計	一般会計
	総合計画	目標名	基本目標 1 にぎわい、活力あるまち				款	6. 農林水産業
		政策名	3 地域の特性を活かした農林水産業の振興				項	4. 水産業費
		施策名	6 水産業の振興				目	1. 水産振興費
	基本事業名	6-2 水産業経営基盤の整備強化と担い手育成			市民協働の状況	協働になじまない		

2 事業概要	事業概要	水産関係都市が抱える諸問題に関し、会員同士の意見交換や要望活動を行う。	
	対象	水産都市協議会の加盟市	
	手段 (活動指標)	国への要望活動や要望するための調査	
	意図 (成果指標)	諸問題を解決することにより、水産業の振興につながる。	

3 指標	指標名	単位	24年度		25年度			26年度 計画
			計画	実績	計画	実績	達成率	
活動指標 成果指標	① 要望活動	件	10	10	10	10	100.0%	10
	②							
	③							
	① 要望活動	件	10	10	10	10	100.0%	10
	②							
	③							

4 コスト情報	区分	単位	24年度		25年度			26年度 当初予算額
			予算現額	決算額	予算現額	決算額	決算増減率	
支出内訳	① 需用費	円						
	② 委託料	円						
	③ 工事請負費	円						
	④ 負担金補助及び交付金	円	8,000	8,000	8,000	8,000	0.0%	8,000
	⑤ その他	円						
	支出合計 (A)	円	8,000	8,000	8,000	8,000	0.0%	8,000
財源内訳	① 国庫支出金	円						
	② 県支出金	円						
	③ 地方債	円						
	④ その他 (使用料、雑入等)	円						
	⑤ 一般財源	円	8,000	8,000	8,000	8,000	0.0%	8,000
	収入合計	円	8,000	8,000	8,000	8,000	0.0%	8,000
人件費	① 事務事業に携わる正規職員数	人	3	3	3	3	0.0%	3
	② 年間所要時間	時間	60	60	60	60	0.0%	60
	③ 人件費 (②×④ 4,200 円) (B)	円	252,000	252,000	252,000	252,000	0.0%	252,000
	総費用 (A+B)	円	260,000	260,000	260,000	260,000	0.0%	260,000

5 取組内容	平成25年度に取り組んだ事務事業の内容及び改善内容	
	国への要望活動や要望するための調査	

6 評価	評価の視点	H24評価	H25評価	評価項目	内容		
					<input checked="" type="checkbox"/> 1 妥当である	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 妥当でない
妥当性			A	自治体関与の妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 1 妥当である	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 妥当でない
				目的の妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 1 妥当である	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 妥当でない
				対象の妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 1 妥当である	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 妥当でない
有効性			B	目標達成度	<input type="checkbox"/> 1 高い	<input checked="" type="checkbox"/> 2 目標どおり	<input type="checkbox"/> 3 低い・未実施
				類似事業の有無	<input checked="" type="checkbox"/> 1 なし	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 あり
				上位施策への貢献度	<input type="checkbox"/> 1 高い	<input checked="" type="checkbox"/> 2 普通	<input type="checkbox"/> 3 低い
効率性			B	コスト効率	<input type="checkbox"/> 1 高い	<input checked="" type="checkbox"/> 2 普通	<input type="checkbox"/> 3 低い
				実施主体の適正化	<input checked="" type="checkbox"/> 1 適正である	<input type="checkbox"/> 2 改善の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 適正でない
				負担割合の適正化	<input type="checkbox"/> 1 適正である	<input checked="" type="checkbox"/> 2 改善の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 適正でない
	1次評価 (課長総括)		B	補助率及び上限額について見直す余地あり	2次評価	不要	
	後の評価 (課題及び方針)			活動内容を精査し、適正なものとなるよう留意する必要がある。	評価結果		

1 基本項目	事務事業名	養鯉振興会参画事業			担当部署	課名	農林水産課	
	予算事業名	2. 一般管理費				係名	水産振興係	
	事業区分	自治事務				電話番号	0765-23-1033	
	事業期間	開始年度	昭和51年	終了年度	当面継続	予算科目	会計	一般会計
	総合計画	目標名	基本目標 1 にぎわい、活力あるまち				款	6. 農林水産業
		政策名	3 地域の特性を活かした農林水産業の振興				項	4. 水産業費
施策名		6 水産業の振興			目		1. 水産振興費	
	基本事業名	6-2 水産業経営基盤の整備強化と担い手育成			市民協働の状況	協働になじまない		

2 事業概要	事業概要	養鯉業の健全な発展を目指すことを目的とした組織に参画する。	
	対象	養鯉振興会会員	
	手段 (活動指標)	養鯉品評会の開催や技術向上研修会の実施	
	意図 (成果指標)	養鯉業の発展を図る。	

3 指標	指標名	単位	24年度		25年度			26年度
			計画	実績	計画	実績	達成率	計画
活動指標	① 品評会出席数	本	200	200	200	200	100.0%	200
	②							
	③							
成果指標	① 養鯉振興会の会員数	人	18	18	18	18	100.0%	18
	②							
	③							

4 コスト情報	区分	単位	24年度		25年度			26年度
			予算現額	決算額	予算現額	決算額	決算増減率	当初予算額
支出内訳	① 需用費	円						
	② 委託料	円						
	③ 工事請負費	円						
	④ 負担金補助及び交付金	円	5,000	5,000	5,000	5,000	0.0%	5,000
	⑤ その他	円						
	支出合計 (A)	円	5,000	5,000	5,000	5,000	0.0%	5,000
財源内訳	① 国庫支出金	円						
	② 県支出金	円						
	③ 地方債	円						
	④ その他 (使用料、雑入等)	円						
	⑤ 一般財源	円	5,000	5,000	5,000	5,000	0.0%	5,000
	収入合計	円	5,000	5,000	5,000	5,000	0.0%	5,000
人件費	① 事務事業に携わる正規職員数	人	3	3	3	3	0.0%	3
	② 年間所要時間	時間	60	60	60	60	0.0%	60
	③ 人件費 (②×④ 4,200 円) (B)	円	252,000	252,000	252,000	252,000	0.0%	252,000
	総費用 (A+B)	円	257,000	257,000	257,000	257,000	0.0%	257,000

5 取組内容	平成25年度に取り組んだ事務事業の内容及び改善内容	
	養鯉品評会の開催や技術向上研修会の実施	

6 評価	評価の視点	H24評価	H25評価	評価項目	内容		
					1	2	3
妥当性	妥当性		C	自治体関与の妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 1 妥当である	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 妥当でない
				目的の妥当性	<input type="checkbox"/> 1 妥当である	<input checked="" type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 妥当でない
				対象の妥当性	<input type="checkbox"/> 1 妥当である	<input checked="" type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 妥当でない
有効性	有効性		A	目標達成度	<input type="checkbox"/> 1 高い	<input checked="" type="checkbox"/> 2 目標どおり	<input type="checkbox"/> 3 低い・未実施
				類似事業の有無	<input checked="" type="checkbox"/> 1 なし	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 あり
				上位施策への貢献度	<input checked="" type="checkbox"/> 1 高い	<input type="checkbox"/> 2 普通	<input type="checkbox"/> 3 低い
効率性	効率性		B	コスト効率	<input type="checkbox"/> 1 高い	<input checked="" type="checkbox"/> 2 普通	<input type="checkbox"/> 3 低い
				実施主体の適正化	<input type="checkbox"/> 1 適正である	<input checked="" type="checkbox"/> 2 改善の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 適正でない
				負担割合の適正化	<input checked="" type="checkbox"/> 1 適正である	<input type="checkbox"/> 2 改善の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 適正でない
	1次評価 (課長総括)		B	補助率及び上限額について見直す余地あり	2次評価	不要	
	後の評価 (課題及び方針)	活動内容を精査し、適正なものとなるよう留意する必要がある。			評価結果		

補助金

平成 25年度実績に関する事務事業評価表

1 基本項目	事務事業名	漁業経営安定対策事業			担当部署	課名	農林水産課	
	予算事業名	2. 漁業経営安定対策事業				係名	水産振興係	
	事業区分	自治事務				電話番号	0765-23-1033	
	事業期間	開始年度	昭和43年度	終了年度	当面継続	予算科目	会計	一般会計
	総合計画	目標名	基本目標 1 にぎわい、活力あるまち				款	6. 農林水産業
		政策名	3 地域の特性を活かした農林水産業の振興				項	4. 水産業費
施策名		6 水産業の振興			目		1. 水産振興費	
	基本事業名	6-2 水産業経営基盤の整備強化と担い手育成			市民協働の状況	協働になじまない		

2 事業概要	事業概要	不漁時の減収分を補てんするための、漁船の不慮の事故に対応するための保険掛金の一部を助成し、漁業経営の安定を図る。
	対象	魚津漁協所属の漁業者及び、漁業経営者。
	手段 (活動指標)	漁獲共済掛金、沿岸漁船損害掛金、東日本大震災関係助成金を支援する。
	意図 (成果指標)	漁業経営の安定を図る。

3 指標	指標名	単位	24年度		25年度			26年度
			計画	実績	計画	実績	達成率	計画
活動指標 成果指標	① 漁業共済加入件数	件	39	38	38	36	94.7%	36
	② 沿岸漁船損害保険加入件数	件	82	82	82	80	97.6%	76
	③							
	① 漁業共済助成額	件	2,981,092	2,301,197	2,301,197	2,227,769	96.8%	2,234,666
	② 沿岸漁船損害保険助成額	件	1,292,579	1,292,579	1,292,579	1,206,834	93.4%	1,248,243
	③							

4 コスト情報	区分	単位	24年度		25年度			26年度
			予算現額	決算額	予算現額	決算額	決算増減率	当初予算額
支出内訳	① 需用費	円						
	② 委託料	円						
	③ 工事請負費	円						
	④ 負担金補助及び交付金	円	4,846,000	3,969,473	6,674,000	6,455,705	62.6%	7,024,000
	⑤ その他	円						
	支出合計 (A)	円	4,846,000	3,969,473	6,674,000	6,455,705	62.6%	7,024,000
財源内訳	① 国庫支出金	円						
	② 県支出金	円						
	③ 地方債	円						
	④ その他 (使用料、雑入等)	円	1,000,000		50,000	0		10,000
	⑤ 一般財源	円	3,846,000	3,969,473	6,624,000	6,455,705	62.6%	7,014,000
	収入合計	円	4,846,000	3,969,473	6,674,000	6,455,705	62.6%	7,024,000
人件費	① 事務事業に携わる正規職員数	人	3	3	3	3	0.0%	3
	② 年間所要時間	時間	60	60	60	60	0.0%	60
	③ 人件費 (②×@ 4,200 円) (B)	円	252,000	252,000	252,000	252,000	0.0%	252,000
	総費用 (A+B)	円	5,098,000	4,221,473	6,926,000	6,707,705	58.9%	7,276,000

5 取組内容	平成25年度に取り組んだ事務事業の内容及び改善内容	
	漁獲共済掛金、沿岸漁船損害掛金、東日本大震災関係助成金を支援した。	

6 評価	評価の視点	H24評価	H25評価	評価項目	内容		
					1	2	3
	妥当性		A	自治体関与の妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 1 妥当である	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 妥当でない
				目的の妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 1 妥当である	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 妥当でない
				対象の妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 1 妥当である	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 妥当でない
	有効性		B	目標達成度	<input type="checkbox"/> 1 高い	<input checked="" type="checkbox"/> 2 目標どおり	<input type="checkbox"/> 3 低い・未実施
				類似事業の有無	<input checked="" type="checkbox"/> 1 なし	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 あり
効率性		B	上位施策への貢献度	<input type="checkbox"/> 1 高い	<input checked="" type="checkbox"/> 2 普通	<input type="checkbox"/> 3 低い	
			コスト効率	<input type="checkbox"/> 1 高い	<input checked="" type="checkbox"/> 2 普通	<input type="checkbox"/> 3 低い	
			実施主体の適正化	<input checked="" type="checkbox"/> 1 適正である	<input type="checkbox"/> 2 改善の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 適正でない	
	負担割合の適正化	<input checked="" type="checkbox"/> 1 適正である	<input type="checkbox"/> 2 改善の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 適正でない			
	1次評価 (課長総括)		B	補助率及び上限額について見直す余地あり	2次評価	不要	
	後の評価 (課題及び今後の方針)			魚価の低迷、燃油の高騰、消費者の魚離れなど漁業経営は厳しくなるばかりであり、本事業の実施は止むを得ないところであるが、補助しなくても漁業経営が成り立つ方策を探る必要がある。	評価結果		

補助金

平成 25年度実績に関する事務事業評価表

1 基本項目	事務事業名	漁業振興事業		担当部署	課名	農林水産課		
	予算事業名	87. 漁業振興費			係名	水産振興係		
	事業区分	自治事務			電話番号	0765-23-1033		
	事業期間	開始年度	平成25年	終了年度	平成25年	予算科目	会計	一般会計
	総合計画	目標名	基本目標 1 にぎわい、活力あるまち				款	6. 農林水産業
		政策名	3 地域の特性を活かした農林水産業の振興				項	4. 水産業費
施策名		6 水産業の振興			目		1. 水産振興費	
	基本事業名	6-2 水産業経営基盤の整備強化と担い手育成		市民協働の状況	協働になじまない			

2 事業概要	事業概要	漁業者への新箱、氷費用、観光漁業、衛星電話費用の助成	
	対象	漁業者	
	手段 (活動指標)	新箱、氷を使用することで、衛生的かつ鮮度が保たれ、売上向上につながる。	
	意図 (成果指標)	魚の売上	

3 指標	指標名	単位	24年度		25年度			26年度
			計画	実績	計画	実績	達成率	計画
活動指標	① 氷の使用量	t	1,000	1,297	1,000	961	96.1%	1,000
	②							
	③							
成果指標	① 魚の売上	百万円	1,500	1,485	1,500	1,457	97.1%	1,500
	②							
	③							

4 コスト情報	区分	単位	24年度		25年度			26年度
			予算現額	決算額	予算現額	決算額	決算増減率	当初予算額
支出内訳	① 需用費	円						
	② 委託料	円						
	③ 工事請負費	円						
	④ 負担金補助及び交付金	円	15,000,000	15,000,000	12,500,000	11,990,174	-20.1%	15,000,000
	⑤ その他	円						
	支出合計 (A)	円	15,000,000	15,000,000	12,500,000	11,990,174	-20.1%	15,000,000
財源内訳	① 国庫支出金	円						
	② 県支出金	円						
	③ 地方債	円						
	④ その他 (使用料、雑入等)	円						
	⑤ 一般財源	円	15,000,000	15,000,000	12,500,000	11,990,174	-20.1%	15,000,000
	収入合計	円	15,000,000	15,000,000	12,500,000	11,990,174	-20.1%	15,000,000
人件費	① 事務事業に携わる正規職員数	人	3	3	3	3	0.0%	3
	② 年間所要時間	時間	900	900	880	880	-2.2%	880
	③ 人件費 (②×@ 4,200 円) (B)	円	3,780,000	3,780,000	3,696,000	3,696,000	-2.2%	3,696,000
	総費用 (A+B)	円	18,780,000	18,780,000	16,196,000	15,686,174	-16.5%	18,696,000

5 取組内容	平成25年度に取り組んだ事務事業の内容及び改善内容	
	漁業者への新箱、氷費用、観光漁業、衛星電話費用の助成	

6 評価	評価の視点	H24評価	H25評価	評価項目	内容		
	妥当性	妥当性		A	自治体関与の妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 1 妥当である	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり
目的の妥当性					<input checked="" type="checkbox"/> 1 妥当である	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 妥当でない
対象の妥当性					<input checked="" type="checkbox"/> 1 妥当である	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 妥当でない
有効性	有効性		A	目標達成度	<input type="checkbox"/> 1 高い	<input checked="" type="checkbox"/> 2 目標どおり	<input type="checkbox"/> 3 低い・未実施
				類似事業の有無	<input checked="" type="checkbox"/> 1 なし	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 あり
				上位施策への貢献度	<input checked="" type="checkbox"/> 1 高い	<input type="checkbox"/> 2 普通	<input type="checkbox"/> 3 低い
効率性	効率性		B	コスト効率	<input type="checkbox"/> 1 高い	<input checked="" type="checkbox"/> 2 普通	<input type="checkbox"/> 3 低い
				実施主体の適正化	<input checked="" type="checkbox"/> 1 適正である	<input type="checkbox"/> 2 改善の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 適正でない
				負担割合の適正化	<input type="checkbox"/> 1 適正である	<input checked="" type="checkbox"/> 2 改善の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 適正でない
	1次評価 (課長総括)		A	現行どおり補助することが適当	2次評価	不要	
	後(課題及び今後)の評価結果	新しい漁業形態を模索し、海や漁港の資源を再認識し、付加価値を高めるこの取り組みは、推進すべきである。			評価結果		

補助金

平成 25年度実績に関する事務事業評価表

1 基本項目	事務事業名	漁業後継者育成対策事業			担当部署	課名	農林水産課	
	予算事業名	5. 漁業後継者育成対策事業				係名	水産振興係	
	事業区分	自治事務				電話番号	0765-23-1033	
	事業期間	開始年度	昭和50年	終了年度	当面継続	予算科目	会計	一般会計
	総合計画	目標名	基本目標 1 にぎわい、活力あるまち				款	6. 農林水産業
		政策名	3 地域の特性を活かした農林水産業の振興			項	4. 水産業費	
	施策名	6 水産業の振興			目	1. 水産振興費		
	基本事業名	6-2 水産業経営基盤の整備強化と担い手育成			市民協働の状況	協働になじまない		

2 事業概要	事業概要	新規漁業者への家賃補助や後継者育成事業を行っている漁協、県漁連に補助金を支払う。
	対象	新規漁業者
	手段 (活動指標)	新規漁業者への家賃補助及び、研修会の実施。
	意図 (成果指標)	漁業に就業してもらう。

3 指標	指標名	単位	24年度		25年度			26年度 計画
			計画	実績	計画	実績	達成率	
活動指標 成果指標	① 漁業に就職を求める人	人	3	1	3	2	66.7%	3
	②							
	③							
	① 新規漁業者の数	人	3	1	3	2	66.7%	3
	②							
	③							

4 コスト情報	区分	単位	24年度		25年度			26年度 当初予算額
			予算現額	決算額	予算現額	決算額	決算増減率	
支出内訳	① 需用費	円						
	② 委託料	円						
	③ 工事請負費	円						
	④ 負担金補助及び交付金	円	840,000	360,000	840,000	600,000	66.7%	840,000
	⑤ その他	円						
	支出合計 (A)	円	840,000	360,000	840,000	600,000	66.7%	840,000
財源内訳	① 国庫支出金	円						
	② 県支出金	円						
	③ 地方債	円						
	④ その他 (使用料、雑入等)	円						
	⑤ 一般財源	円	840,000	360,000	840,000	600,000	66.7%	840,000
	収入合計	円	840,000	360,000	840,000	600,000	66.7%	840,000
人件費	① 事務事業に携わる正規職員数	人	3	3	3	3	0.0%	3
	② 年間所要時間	時間	60	60	60	60	0.0%	60
	③ 人件費 (②×@ 4,200 円) (B)	円	252,000	252,000	252,000	252,000	0.0%	252,000
	総費用 (A+B)	円	1,092,000	612,000	1,092,000	852,000	39.2%	1,092,000

5 取組内容	平成25年度に取り組んだ事務事業の内容及び改善内容	
	新規漁業者への家賃補助や後継者育成事業を行っている漁協、県漁連に補助金を支払う。	

6 評価	評価の視点	H24評価	H25評価	評価項目	内容		
					<input checked="" type="checkbox"/> 1 妥当である	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 妥当でない
妥当性			A	自治体関与の妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 1 妥当である	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 妥当でない
				目的の妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 1 妥当である	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 妥当でない
				対象の妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 1 妥当である	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 妥当でない
有効性			B	目標達成度	<input type="checkbox"/> 1 高い	<input type="checkbox"/> 2 目標どおり	<input checked="" type="checkbox"/> 3 低い・未実施
				類似事業の有無	<input checked="" type="checkbox"/> 1 なし	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 あり
				上位施策への貢献度	<input checked="" type="checkbox"/> 1 高い	<input type="checkbox"/> 2 普通	<input type="checkbox"/> 3 低い
効率性			A	コスト効率	<input checked="" type="checkbox"/> 1 高い	<input type="checkbox"/> 2 普通	<input type="checkbox"/> 3 低い
				実施主体の適正化	<input checked="" type="checkbox"/> 1 適正である	<input type="checkbox"/> 2 改善の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 適正でない
				負担割合の適正化	<input checked="" type="checkbox"/> 1 適正である	<input type="checkbox"/> 2 改善の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 適正でない
	1次評価 (課長総括)		A	現行どおり補助することが適当	2次評価	不要	
	後の評価 (課題及び今後の方針)	漁業経営者の高齢化が進む中、漁業後継者の育成は、魚津の漁業を守り、市民に安全でおいしい食を供給するためには、重要な課題である。本事業により、漁業従事者の県外からの就業者も生まれている。現在、住居費助成を行っており、その効果について検証する必要がある。			評価結果		