

1 基本項目	事務事業名	防犯対策事業			担当部署	課名	環境安全課		
	予算事業名	防犯対策事業				係名	生活安全係		
	事業区分	自治事務			電話番号	0765-23-1048			
	事業期間	開始年度	昭和45年度	終了年度	当面継続	予算科目	一般会計		
	総合計画	目標名	基本目標2 安全で快適な暮らしやすいまち					款	総務費
		政策名	6 生命と財産を守る安全・安心な暮らしの確保					項	総務管理費
		施策名	14 日常生活の安全確保					目	防犯対策費
基本事業名		14-2 防犯対策の推進			市民協働の状況			協働している	

2 事業概要	事業概要	防犯関係団体と連携、各種活動を実施し、安全・安心な魚津市の実現を目指す ・魚津市防犯協会、魚津市安全なまちづくり推進センター、魚津市暴力追放運動推進協議会、魚津神社祭礼対策協議会への活動支援	
	対象	市民、防犯関係団体（魚津市防犯協会、魚津市安全なまちづくり推進センター、魚津市暴力追放運動推進協議会、魚津神社祭礼対策協議会）	
	手段（活動指標）	魚津市安全なまちづくり推進センター及び魚津神社祭礼対策協議会の事務局業務 防犯関係団体への活動補助金の交付及び事業の協力：防犯協会、暴力追放運動推進協議会	
	意図（成果指標）	<ul style="list-style-type: none"> 市民の防犯意識の高揚を図り、地域における防犯活動の充実を図る。 防犯関係団体、組織の強化と活動の充実を図る。 犯罪発生、被害者の減少 	

3 指標	指標名	単位	24年度		25年度			26年度
			計画	実績	計画	実績	達成率	計画
活動指標 成果指標	① 魚津市防犯協会 年間活動費	千円	1,405	1,477	1,395	1,308	93.8%	1,325
	② 魚津市暴力追放運動推進協議会 年間活動費	千円	1,120	1,012	1,200	1,279	106.6%	1,208
	③							
	① 犯罪発生件数	件	290	298	290	246	84.8%	240
	②							
	③							

4 コスト情報	区分	単位	24年度		25年度			26年度	
			予算現額	決算額	予算現額	決算額	決算増減率	当初予算額	
支出内訳	① 需用費	円	159,268	107,633	135,000	26,324	-75.5%	159,000	
	② 委託料	円	1,600,000	1,600,000	1,600,000	1,600,000	0.0%	1,600,000	
	③ 工事請負費	円							
	④ 負担金補助及び交付金	円	700,000	700,000	700,000	700,000	0.0%	700,000	
	⑤ その他	円	81,000	77,130	75,000	70,660	-8.4%	82,000	
	支出合計（A）	円	2,540,268	2,484,763	2,510,000	2,396,984	-3.5%	2,541,000	
	財源内訳	① 国庫支出金	円						
		② 県支出金	円	200,000	200,000	200,000	200,000	0.0%	200,000
		③ 地方債	円						
		④ その他（使用料、雑入等）	円						
⑤ 一般財源		円	2,340,268	2,284,763	2,310,000	2,196,984	-3.8%	2,341,000	
収入合計	円	2,540,268	2,484,763	2,510,000	2,396,984	-3.5%	2,541,000		
人件費	① 事務事業に携わる正規職員数	人	2	2	2	2	0.0%	2	
	② 年間所要時間	時間	340	340	350	350	2.9%	350	
	③ 人件費（②×④ 4,200円）（B）	円	1,428,000	1,428,000	1,470,000	1,470,000	2.9%	1,470,000	
総費用（A+B）	円	3,968,268	3,912,763	3,980,000	3,866,984	-1.2%	4,011,000		

5 取組内容	平成25年度に取り組んだ事務事業の内容及び改善内容	
	<事務事業の内容> 魚津市安全なまちづくり推進センター及び魚津神社祭礼対策協議会の事務局業務 防犯関係団体への活動補助金の交付及び事業の協力：防犯協会、暴力追放運動推進協議会 新規：地域等における犯罪等発生が予測される危険個所の把握（地区等防犯組合、警察等）	
	<改善内容> 特になし	

6 評価	評価の視点	H24評価	H25評価	評価項目	内容		
					1	2	3
	妥当性		A	自治体関与の妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 1 妥当である	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 妥当でない
				目的の妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 1 妥当である	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 妥当でない
				対象の妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 1 妥当である	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 妥当でない
	有効性		A	目標達成度	<input type="checkbox"/> 1 高い	<input checked="" type="checkbox"/> 2 目標どおり	<input type="checkbox"/> 3 低い・未実施
				類似事業の有無	<input checked="" type="checkbox"/> 1 なし	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 あり
効率性		B	上位施策への貢献度	<input checked="" type="checkbox"/> 1 高い	<input type="checkbox"/> 2 普通	<input type="checkbox"/> 3 低い	
			コスト効率	<input type="checkbox"/> 1 高い	<input checked="" type="checkbox"/> 2 普通	<input type="checkbox"/> 3 低い	
			実施主体の適正化	<input type="checkbox"/> 1 適正である	<input checked="" type="checkbox"/> 2 改善の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 適正でない	
				負担割合の適正化	<input checked="" type="checkbox"/> 1 適正である	<input type="checkbox"/> 2 改善の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 適正でない
	1次評価（課長総括）		A	計画どおり事業を実施することが適当	2次評価	不要	
	後の評価（課題及び今後の方針）			防犯関係団体、組織等の強化や活動の充実が図られ、犯罪等の発生件数は大幅に減少した。 駅周辺、犯罪等多発地域に防犯カメラを設置（2地域、6台）し、犯罪等の発生抑止に努めたが、市内にはまだまだ危険個所、地域があり防犯カメラの設置を促進し、安全・安心なまちづくりに努めることが必要である。	評価結果		

施設管理

平成 25年度実績に関する事務事業評価表

1 基本項目	事務事業名	防犯対策施設維持整備事業			担当 部署	課名	環境安全課			
	予算事業名	防犯対策施設維持整備事業				係名	生活安全係			
	事業区分	自治事務				電話番号	0765-23-1048			
	総合 計画	事業期間	開始年度	昭和30年度	終了年度	当面継続	予 算 科 目	会計	一般会計	
		目標名	基本目標2 安全で快適な暮らしやすいまち					款	総務費	
		政策名	6 生命と財産を守る安全・安心な暮らしの確保					項	総務管理費	
		施策名	14 日常生活の安全確保					目	防犯対策費	
	基本事業名	14-2 防犯対策の推進			市民協働の状況			協働している		

2 事業概要	事業概要	夜間における市民の安全・安心の確保のため、防犯用設備を整備する。 ・防犯灯の整備、維持管理 ・防犯灯のLED化「市管理防犯灯のLED化：「地区防犯灯LED化支援事業」、新規 環境省補助事業『LED街路灯等導入促進事業』 ・新規：防犯カメラの設置：県単補助事業『緊急地域防犯設備整備モデル事業』						
	対象	市民、市が維持管理する防犯灯						
	手段 (活動指標)	・防犯灯の適切な整備、維持管理 ・防犯灯のLED化 ・防犯カメラの設置						
	意 (成果指標)	・市民が安心して生活できる環境が整っている ・防犯灯が適切に維持管理されている ・防犯灯のLED化が促進されている						

3 指標	指標名	単位	24年度		25年度			26年度
			計画	実績	計画	実績	達成率	計画
活動 指標 成果 指標	① 既存の市防犯灯のLED化基数	基			0	3,351		3,366
	② 防犯灯の新設数	基			10	13	130.0%	15
	③ 防犯カメラの新設台数	台			0	8		32
	① 市防犯灯のLED照明総数	基			0	3,595		3,595
	② 地区防犯灯のLED化 年間の実施数	基			26	26	100.0%	39
	③ 防犯カメラの設置総数	台			0	8		40

4 コスト情報	区分	単位	24年度		25年度			26年度
			予算現額	決算額	予算現額	決算額	決算増減率	当初予算額
支出 内訳	① 需用費	円	18,529,306	18,528,471	13,542,450	13,535,085	-26.9%	7,000,000
	② 委託料	円			5,302,500	5,302,500		
	③ 工事請負費	円	522,690	522,690	2,900,050	2,897,475	454.3%	2,500,000
	④ 負担金補助及び交付金	円	80,000	60,000	260,000	253,900	323.2%	390,000
	⑤ その他	円						7,732,000
	支出合計 (A)	円	19,131,996	19,111,161	22,005,000	21,988,960	15.1%	17,622,000
財源 内訳	① 国庫支出金	円			5,400,000	5,302,000		
	② 県支出金	円			561,000	430,000		612,000
	③ 地方債	円						
	④ その他 (使用料、雑入等)	円						920,000
	⑤ 一般財源	円	19,131,996	19,111,616	16,044,000	16,256,960	-14.9%	16,090,000
	収入合計	円	19,131,996	19,111,616	22,005,000	21,988,960	15.1%	17,622,000
人件 費	① 事務事業に携わる正規職員数	人	2	2	2	2	0.0%	2
	② 年間所要時間	時間	520	520	500	1,000	92.3%	350
	③ 人件費 (②×@ 4,200 円) (B)	円	2,184,000	2,184,000	2,100,000	4,200,000	92.3%	1,470,000
	総費用 (A+B)	円	21,315,996	21,295,161	24,105,000	26,188,960	23.0%	19,092,000

5 取組内容	平成25年度に取り組んだ事務事業の内容及び改善内容	
	≪事務事業の内容≫ ・防犯灯の整備、維持管理 ・防犯灯のLED化「市管理防犯灯のLED化：「地区防犯灯LED化支援事業」 ・新規(補正)：環境省補助事業『LED街路灯等導入促進事業』→調査事業(事業主体)、LED照明設置事業(リース契約、現場調整) ・新規(補正)：防犯カメラの設置 県単補助事業『緊急地域防犯設備整備モデル事業』 北鬼江地下道：3基、JR魚津駅前周辺：3基 ≪改善内容≫ 特になし	

6 評価	評価の視点	H24評価	H25評価	評価項目	内 容		
					1	2	3
妥当性	妥当性		A	自治体関与の妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 1 妥当である	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 妥当でない
				目的の妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 1 妥当である	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 妥当でない
				対象の妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 1 妥当である	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 妥当でない
				目標達成度	<input type="checkbox"/> 1 高い	<input checked="" type="checkbox"/> 2 目標どおり	<input type="checkbox"/> 3 低い・未実施
有効性	有効性		A	類似事業の有無	<input checked="" type="checkbox"/> 1 なし	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 あり
				上位施策への貢献度	<input checked="" type="checkbox"/> 1 高い	<input type="checkbox"/> 2 普通	<input type="checkbox"/> 3 低い
効率性	効率性		A	コスト効率	<input checked="" type="checkbox"/> 1 高い	<input type="checkbox"/> 2 普通	<input type="checkbox"/> 3 低い
				実施主体の適正化	<input checked="" type="checkbox"/> 1 適正である	<input type="checkbox"/> 2 改善の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 適正でない
				負担割合の適正化	<input checked="" type="checkbox"/> 1 適正である	<input type="checkbox"/> 2 改善の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 適正でない
	1次評価 (課長総括)		A	現行どおり管理運営を行うことが適当	2次評価	不要	
	後(課題及び方針)の 評価結果 今	防犯灯が整備、維持管理され、市民が安心して生活できる環境が整っている。また、市管理防犯灯については、概ねすべてをLED照明に切り替えたことにより、電気料、修繕料等の維持管理経費の削減が図られた。今後は、地区等が管理する防犯灯についても、一層のLED化に努めていくことも必要である。			評価結果		