

| | | | | | | |
|-----------|-------|---------------------|--------------------|---------|--------------|------------------|
| 1 基本項目 | 事務事業名 | 次世代育成地域行動計画推進事業 | | 担当課 | 子ども課 | |
| | 予算事業名 | 次世代育成地域行動計画推進事業 | | 係名 | 子育て支援係 | |
| | 事業区分 | 自治事務 | | 電話番号 | 0765-23-1006 | |
| | 事業期間 | 開始年度 | 平成16年度 | 終了年度 | 平成26年度 | 予 算 科 目 |
| | 総合計画 | 目標名 | 基本目標3 健やかで笑顔あふれるまち | | 会 計 | |
| | | 政策名 | 8 総合的な子育て支援対策の推進 | | 款 | 民生費 |
| | | 施策名 | 23 子育て環境づくりの推進 | | 項 | 児童福祉費 |
| | 基本事業名 | 23-3 子育て支援ネットワークの構築 | | 目 | 児童福祉総務費 | |
| | | | | 市民協働の状況 | 協働になじまない | |

| | | | |
|-----------|----------|--|--|
| 2 事業概要 | 事業概要 | 「魚津市次世代育成支援行動計画（後期） みんなで育てるうおづっ子プラン」（平成22年度～26年度）の実施状況、進捗の点検と検証。 | |
| | 対象 | 「魚津市次世代育成支援行動計画（後期） みんなで育てるうおづっ子プラン」 | |
| | 手段（活動指標） | 魚津市少子化対策推進協議会の開催。魚津市少子化対策推進庁内会議の開催。計画の進捗状況を確認し検証する。 | |
| | 意図（成果指標） | 計画の検証を行うことで、計画が総合的、効果的に実施されるようになる。 | |

| 3 指標 | 指標名 | 単位 | 24年度 | | 25年度 | | | 26年度 |
|--------------|-----------|----|------|----|------|----|--------|------|
| | | | 計画 | 実績 | 計画 | 実績 | 達成率 | 計画 |
| 活動指標 成果指標 | ① 協議会開催回数 | 回 | 1 | 1 | 1 | 1 | 100.0% | 1 |
| | ② | | | | | | | |
| | ③ | | | | | | | |
| | ① 計画進捗状況 | % | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 |
| | ② | | | | | | | |
| | ③ | | | | | | | |

| 4 コスト情報 | 区分 | 単位 | 24年度 | | 25年度 | | | 26年度 |
|------------|----------------------|----|-----------|-----------|-----------|-----------|--------|---------|
| | | | 予算現額 | 決算額 | 予算現額 | 決算額 | 決算増減率 | 当初予算額 |
| 支出内訳 | ① 需用費 | 円 | 25,000 | 21,520 | 25,000 | 7,958 | -63.0% | |
| | ② 委託料 | 円 | | | | | | |
| | ③ 工事請負費 | 円 | | | | | | |
| | ④ 負担金補助及び交付金 | 円 | | | | | | |
| | ⑤ その他 | 円 | 110,000 | 42,990 | 110,000 | 43,000 | 0.0% | |
| | 支出合計（A） | 円 | 135,000 | 64,510 | 135,000 | 50,958 | -21.0% | 0 |
| 財源内訳 | ① 国庫支出金 | 円 | | | | | | |
| | ② 県支出金 | 円 | | | | | | |
| | ③ 地方債 | 円 | | | | | | |
| | ④ その他（使用料、雑入等） | 円 | | | | | | |
| | ⑤ 一般財源 | 円 | 135,000 | 64,510 | 135,000 | 50,958 | -21.0% | |
| | 収入合計 | 円 | 135,000 | 64,510 | 135,000 | 50,958 | -21.0% | 0 |
| 人件費 | ① 事務事業に携わる正規職員数 | 人 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0.0% | 1 |
| | ② 年間所要時間 | 時間 | 300 | 300 | 300 | 300 | 0.0% | 100 |
| | ③ 人件費（②×④ 4,200円）（B） | 円 | 1,260,000 | 1,260,000 | 1,260,000 | 1,260,000 | 0.0% | 420,000 |
| | 総費用（A+B） | 円 | 1,395,000 | 1,324,510 | 1,395,000 | 1,310,958 | -1.0% | 420,000 |

| | | |
|-----------|---|--|
| 5 取組内容 | 平成25年度に取り組んだ事務事業の内容及び改善内容 | |
| | <ul style="list-style-type: none"> ・「魚津市次世代育成支援行動計画（後期）」進捗状況の作成 ・魚津市少子化対策推進協議会委員の委嘱（任期H25-26） ・魚津市少子化対策推進協議会（10/2）開催 ・協議会にて、進捗状況の確認 ・魚津市少子化対策庁内会議（2/24）にて計画進捗状況の資料提出 | |

| 6 評価 | 評価の視点 | H24評価 | H25評価 | 評価項目 | 内 容 | | |
|---------|----------------------|---|-----------|-------------------------------|---|---|-----------------------------------|
| | | | | | 1 | 2 | 3 |
| | 妥当性 | | A | 自治体関与の妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 1 妥当である | <input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり | <input type="checkbox"/> 3 妥当でない |
| | | | | 目的の妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 1 妥当である | <input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり | <input type="checkbox"/> 3 妥当でない |
| | | | | 対象の妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 1 妥当である | <input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり | <input type="checkbox"/> 3 妥当でない |
| | 有効性 | | B | 目標達成度 | <input type="checkbox"/> 1 高い | <input checked="" type="checkbox"/> 2 目標どおり | <input type="checkbox"/> 3 低い・未実施 |
| | | | | 類似事業の有無 | <input type="checkbox"/> 1 なし | <input checked="" type="checkbox"/> 2 検討の余地あり | <input type="checkbox"/> 3 あり |
| 効率性 | | C | 上位施策への貢献度 | <input type="checkbox"/> 1 高い | <input checked="" type="checkbox"/> 2 普通 | <input type="checkbox"/> 3 低い | |
| | | | コスト効率 | <input type="checkbox"/> 1 高い | <input checked="" type="checkbox"/> 2 普通 | <input type="checkbox"/> 3 低い | |
| | | | | 実施主体の適正化 | <input type="checkbox"/> 1 適正である | <input checked="" type="checkbox"/> 2 改善の余地あり | <input type="checkbox"/> 3 適正でない |
| | | | | 負担割合の適正化 | <input type="checkbox"/> 1 適正である | <input checked="" type="checkbox"/> 2 改善の余地あり | <input type="checkbox"/> 3 適正でない |
| | 1次評価 (課長総括) | | B | 事業の進め方・内容について改善の余地あり | 2次評価 | 不要 | |
| | 後（課題及び今後の方針） 評価結果 | 計画期間は平成17年度から26年度までの10年間であったが、平成27年度以降も育児休業等について計画延長が予定されており、引き続き検討していく必要がある。 | | | 評価結果 | | |

| | | | | | | | | |
|-----------|-------|---------------------|--------------------|------|---------|--------|--------------|---------|
| 1 基本項目 | 事務事業名 | ファミリー・サポート・センター事業 | | | 担当部署 | 課名 | こども課 | |
| | 予算事業名 | ファミリー・サポート・センター事業 | | | | 係名 | 子育て支援係 | |
| | 事業区分 | 自治事務 | | | | 電話番号 | 0765-23-1006 | |
| | 事業期間 | 開始年度 | 平成16年度 | 終了年度 | 当面継続 | 予算科目 | 会計 | 一般会計 |
| | 総合計画 | 目標名 | 基本目標3 健やかで笑顔あふれるまち | | | | 款 | 民生費 |
| | | 政策名 | 8 総合的な子育て支援対策の推進 | | | | 項 | 児童福祉費 |
| | | 施策名 | 23 子育て環境づくりの推進 | | | | 目 | 児童福祉総務費 |
| | 基本事業名 | 23-3 子育て支援ネットワークの構築 | | | 市民協働の状況 | 協働している | | |

| | | |
|-----------|----------|--|
| 2 事業概要 | 事業概要 | 魚津市ファミリーサポートセンター設置事業の管理運営 地域において育児の援助を行いたい者と育児の援助を受けたい者を組織化し、相互援助活動を行うことにより、仕事と育児を両立して働くことができるよう環境づくりを行う。 魚津市社会福祉協議会に管理を委託 |
| | 対象 | 乳幼児（原則として0歳～6歳まで。ただし、小学校低学年は事情により可）とその親。 |
| | 手段（活動指標） | 会員のサポート活動、会員の募集活動、事業説明会、会員に対する講習会の開催等。 |
| | 意図（成果指標） | 親が仕事や病気で子どもの面倒がみられないときも、コーディネートと地域ネットワークの力によって子どもの保育が確保できる。 |

| 3 指標 | 指標名 | 単位 | 24年度 | | 25年度 | | | 26年度 |
|---------|------------|----|------|-----|------|-----|--------|------|
| | | | 計画 | 実績 | 計画 | 実績 | 達成率 | 計画 |
| 活動指標 | ① 会員数 | 人 | 132 | 132 | 132 | 138 | 104.5% | 138 |
| | ② | | | | | | | |
| | ③ | | | | | | | |
| 成果指標 | ① サポート活動回数 | 回 | 100 | 98 | 100 | 140 | 140.0% | 100 |
| | ② | | | | | | | |
| | ③ | | | | | | | |

| 4 コスト情報 | 区分 | 単位 | 24年度 | | 25年度 | | | 26年度 |
|------------|-------------------------|----|-----------|-----------|-----------|-----------|-------|-----------|
| | | | 予算現額 | 決算額 | 予算現額 | 決算額 | 決算増減率 | 当初予算額 |
| 支出内訳 | ① 需用費 | 円 | | | | | | |
| | ② 委託料 | 円 | 2,116,000 | 2,116,000 | 2,116,000 | 2,000,000 | -5.5% | 2,000,000 |
| | ③ 工事請負費 | 円 | | | | | | |
| | ④ 負担金補助及び交付金 | 円 | | | | | | |
| | ⑤ その他 | 円 | | | | | | |
| | 支出合計 (A) | 円 | 2,116,000 | 2,116,000 | 2,116,000 | 2,000,000 | -5.5% | 2,000,000 |
| 財源内訳 | ① 国庫支出金 | 円 | | | | | | |
| | ② 県支出金 | 円 | 1,058,000 | 1,058,000 | 1,058,000 | 1,000,000 | -5.5% | 1,000,000 |
| | ③ 地方債 | 円 | | | | | | |
| | ④ その他（使用料、雑入等） | 円 | | | | | | |
| | ⑤ 一般財源 | 円 | 1,058,000 | 1,058,000 | 1,058,000 | 1,000,000 | -5.5% | 1,000,000 |
| | 収入合計 | 円 | 2,116,000 | 2,116,000 | 2,116,000 | 2,000,000 | -5.5% | 2,000,000 |
| 人件費 | ① 事務事業に携わる正規職員数 | 人 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0.0% | 1 |
| | ② 年間所要時間 | 時間 | 100 | 100 | 100 | 100 | 0.0% | 100 |
| | ③ 人件費 (②×@ 4,200 円) (B) | 円 | 420,000 | 420,000 | 420,000 | 420,000 | 0.0% | 420,000 |
| | 総費用 (A+B) | 円 | 2,536,000 | 2,536,000 | 2,536,000 | 2,420,000 | -4.6% | 2,420,000 |

| | | |
|-----------|---|--|
| 5 取組内容 | 平成25年度に取り組んだ事務事業の内容及び改善内容 | |
| | <p>○魚津市社会福祉協議会へセンター業務を委託（アドバイザーの設置）</p> <ul style="list-style-type: none"> ・会員の募集、登録等 ・相互援助活動の調整 ・会員に援助活動に必要な知識を付与するための講習の実施 ・会員同士の交流、アドバイザーと会員との情報交換 | |

| 6 評価 | 評価の視点 | H24評価 | H25評価 | 評価項目 | 内容 | | |
|---------|-------------------|--|-------|----------------------|---|--|--|
| | | | | | 1 | 2 | 3 |
| 妥当性 | 妥当性 | | A | 自治体関与の妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 1 妥当である | <input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり | <input type="checkbox"/> 3 妥当でない |
| | | | | 目的の妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 1 妥当である | <input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり | <input type="checkbox"/> 3 妥当でない |
| | | | | 対象の妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 1 妥当である | <input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり | <input type="checkbox"/> 3 妥当でない |
| 有効性 | 有効性 | | B | 目標達成度 | <input type="checkbox"/> 1 高い | <input type="checkbox"/> 2 目標どおり | <input checked="" type="checkbox"/> 3 低い・未実施 |
| | | | | 類似事業の有無 | <input checked="" type="checkbox"/> 1 なし | <input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり | <input type="checkbox"/> 3 あり |
| | | | | 上位施策への貢献度 | <input checked="" type="checkbox"/> 1 高い | <input type="checkbox"/> 2 普通 | <input type="checkbox"/> 3 低い |
| 効率性 | 効率性 | | B | コスト効率 | <input type="checkbox"/> 1 高い | <input checked="" type="checkbox"/> 2 普通 | <input type="checkbox"/> 3 低い |
| | | | | 実施主体の適正化 | <input checked="" type="checkbox"/> 1 適正である | <input type="checkbox"/> 2 改善の余地あり | <input type="checkbox"/> 3 適正でない |
| | | | | 負担割合の適正化 | <input checked="" type="checkbox"/> 1 適正である | <input type="checkbox"/> 2 改善の余地あり | <input type="checkbox"/> 3 適正でない |
| | 1次評価 (課長総括) | | B | 事業の進め方・内容について改善の余地あり | 2次評価 | 不要 | |
| | 後(課題及び今後の方針)の評価結果 | 安心して子どもを預かってもらえる制度で、土日など公的な施設の利用時間以外も対応していることなどから、これらのニーズに応えるためにも地域の子育て支援事業として継続する必要がある。 | | | 評価結果 | | |

| | | | | | | | |
|-----------|----------|---------------------|--------------------|------------------|------------------|------------|-------|
| 1 基本項目 | 事務事業名 | 地域子育て支援センター事業 | | 担当 課名 | 健康センター | | |
| | 予算事業名 | 地域子育て支援センター事業 | | | 係名 | 母子保健係 | |
| | 事業区分 | 自治事務 | | 電 話 番 号 | 0765-24-3999 | | |
| | 事業期間 | 開始年度 | H8 | | 終了年度 | 当面継続 | |
| | 総合 計画 | 目標名 | 基本目標3 健やかで笑顔あふれるまち | | 予 算 科 目 | 一般会計 | |
| | | 政策名 | 8 総合的な子育て支援対策の推進 | | | 款 | 民生費 |
| | | 施策名 | 23 子育て環境づくりの推進 | | | 項 | 児童福祉費 |
| 基本事業名 | | 23-3 子育て支援ネットワークの構築 | | 目 | | 子育て支援センター費 | |
| | | | | 市民協働の状況 | 協働している | | |

| | | |
|-----------|------------------|---|
| 2 事業概要 | 事業概要 | 魚津愛育園と健康センターに子育て支援センターを設置し、子育てアドバイザーを配置して子育て支援事業を行っている。 |
| | 対象 | 子育て中の家族、これから親になろうとする人 |
| | 手段 (活動指標) | 健康教育、育児相談、親子の集いの広場の提供等 |
| | 意 図 (成果指標) | 親が子育てを楽しんでいると思う。 |

| 3 指標 | 指標名 | 単位 | 24年度 | | 25年度 | | | 26年度 |
|----------------------|-------------------|----|-------|-------|-------|--------|--------|-------|
| | | | 計画 | 実績 | 計画 | 実績 | 達成率 | 計画 |
| 活動 指標 成果 指標 | ① 子育て支援センターのべ利用者数 | 人 | 8,700 | 8,220 | 8,700 | 10,029 | 115.3% | 8,700 |
| | ② 育児相談件数 | 件 | 2,000 | 1,532 | 2,000 | 1,398 | 69.9% | 2,000 |
| | ③ | | | | | | | |
| | ① 子育てを楽しんでいる親の割合 | % | 98.0 | 97.5 | 97.0 | 98.7 | 101.8% | 98.0 |
| | ② | | | | | | | |
| | ③ | | | | | | | |

| 4 コスト情報 | 区分 | 単位 | 24年度 | | 25年度 | | | 26年度 |
|--------------|-------------------------|----|------------|------------|------------|------------|--------|------------|
| | | | 予算現額 | 決算額 | 予算現額 | 決算額 | 決算増減率 | 当初予算額 |
| 支出 内 訳 | ① 需用費 | 円 | 835,000 | 813,856 | 737,000 | 693,753 | -14.8% | 760,000 |
| | ② 委託料 | 円 | 150,000 | 102,500 | 120,000 | 97,500 | -4.9% | 75,000 |
| | ③ 工事請負費 | 円 | 0 | 0 | 0 | | | |
| | ④ 負担金補助及び交付金 | 円 | 162,000 | 98,154 | 827,000 | 459,683 | 368.3% | 430,000 |
| | ⑤ その他 | 円 | 6,055,000 | 5,785,435 | 10,440,000 | 9,058,344 | 56.6% | 6,273,000 |
| | 支出合計 (A) | 円 | 7,202,000 | 6,799,945 | 12,124,000 | 10,309,280 | 51.6% | 7,538,000 |
| 財源 内 訳 | ① 国庫支出金 | 円 | 3,449,000 | 3,261,000 | 7,714,000 | 6,859,000 | 110.3% | 2,418,000 |
| | ② 県支出金 | 円 | | | | | | 2,418,000 |
| | ③ 地方債 | 円 | | | | | | |
| | ④ その他 (使用料、雑入等) | 円 | 28,000 | 15,705 | 38,000 | 20,701 | 31.8% | 27,000 |
| | ⑤ 一般財源 | 円 | 3,725,000 | 3,523,240 | 4,372,000 | 3,429,579 | -2.7% | 2,675,000 |
| | 収入合計 | 円 | 7,202,000 | 6,799,945 | 12,124,000 | 10,309,280 | 51.6% | 7,538,000 |
| 人件 費 | ① 事務事業に携わる正規職員数 | 人 | 5 | 5 | 5 | 3 | -40.0% | 3 |
| | ② 年間所要時間 | 時間 | 1,060 | 1,060 | 1,060 | 600 | -43.4% | 1,000 |
| | ③ 人件費 (②×@ 4,200 円) (B) | 円 | 4,452,000 | 4,452,000 | 4,452,000 | 2,520,000 | -43.4% | 4,200,000 |
| | 総費用 (A+B) | 円 | 11,654,000 | 11,251,945 | 16,576,000 | 12,829,280 | 14.0% | 11,738,000 |

| | | |
|-----------------------|--|--|
| 5 取 組 内 容 | 平成25年度に取り組んだ事務事業の内容及び改善内容 | |
| | <p>健康教育・育児相談、集いの広場の提供、子育て情報の提供を行った。 H24までに参加者数の少なかった「マタニティセミナー」を「妊婦さんの集い」と改め、実際に乳児と妊婦がふれあう事業に改善した。 また、H26に魚津愛育園の閉園が見込まれたため、H26以降の子育て支援センターのあり方について、関係課等との協議を続けた。</p> | |

| 6 評 価 | 評価の視点 | H24評価 | H25評価 | 評価項目 | 内 容 | | |
|-------------|---|--|------------------------------------|----------------------------------|---|---|-----------------------------------|
| | | | | | <input checked="" type="checkbox"/> 1 妥当である | <input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり | <input type="checkbox"/> 3 妥当でない |
| | 妥 当 性 | | A | 自治体関与の妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 1 妥当である | <input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり | <input type="checkbox"/> 3 妥当でない |
| | | | | 目的の妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 1 妥当である | <input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり | <input type="checkbox"/> 3 妥当でない |
| | | | | 対象の妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 1 妥当である | <input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり | <input type="checkbox"/> 3 妥当でない |
| | 有 効 性 | | B | 目標達成度 | <input type="checkbox"/> 1 高い | <input checked="" type="checkbox"/> 2 目標どおり | <input type="checkbox"/> 3 低い・未実施 |
| | | | | 類似事業の有無 | <input type="checkbox"/> 1 なし | <input checked="" type="checkbox"/> 2 検討の余地あり | <input type="checkbox"/> 3 あり |
| 効 率 性 | | B | 上位施策への貢献度 | <input type="checkbox"/> 1 高い | <input checked="" type="checkbox"/> 2 普通 | <input type="checkbox"/> 3 低い | |
| | | | コスト効率 | <input type="checkbox"/> 1 高い | <input checked="" type="checkbox"/> 2 普通 | <input type="checkbox"/> 3 低い | |
| | | | 実施主体の適正化 | <input type="checkbox"/> 1 適正である | <input checked="" type="checkbox"/> 2 改善の余地あり | <input type="checkbox"/> 3 適正でない | |
| | 負担割合の適正化 | <input checked="" type="checkbox"/> 1 適正である | <input type="checkbox"/> 2 改善の余地あり | <input type="checkbox"/> 3 適正でない | | | |
| | 1次評価 (課長総括) | | B | 事業の進め方・内容について改善の余地あり | 2次評価 | 不要 | |
| | 後(課題及 方針)今 後 の 評 価 結 果 | 直営型の子育て支援センターがH26年度から1カ所となり、民間保育園で1カ所開設する事となる。児童館型3カ所もあり、支援センターとしてそれぞれの特徴を生かすとともに連携を取りながら、この事業を継続していく。 | | | 評価 結果 | | |