

1 基本項目	事務事業名	ちびっこ広場管理運営事業			担当課	子ども課		
	予算事業名	ちびっこ広場管理運営費			係名	保育係		
	事業区分	自治事務			電話番号	0765-23-1079		
	事業期間	開始年度	昭和47年度以前	終了年度	当面継続	予算科目	一般会計	
	総合計画	目標名	基本目標3 健やかで笑顔あふれるまち				款	民生費
		政策名	8 総合的な子育て支援対策の推進				項	児童福祉費
		施策名	23 子育て環境づくりの推進				目	児童福祉総務費
基本事業名		23-4 子どもの活動の場の充実				市民協働の状況	協働している	

2 事業概要	事業概要	市内の各町内に設置されたちびっこ広場の把握と広場内に設置された遊具の点検・補修・撤去を行う。	
	対象	ちびっこ広場	
	手段 (活動指標)	<ul style="list-style-type: none"> ちびっこ広場の遊具等の点検、補修、撤去。 吉島ちびっこ広場の維持管理。 今後の吉島ちびっこ広場のあり方検討。 	
	意図 (成果指標)	<ul style="list-style-type: none"> ちびっこ広場の遊具等の安全が確保される。 吉島ちびっこ広場の公衆便所が良好な状態で利用される。 	

3 指標	指標名	単位	24年度		25年度			26年度
			計画	実績	計画	実績	達成率	計画
活動指標 成果指標	① 遊具点検回数	回	1	1	1	1	100.0%	1
	② 遊具補修、撤去件数	件	3	7	3	6	200.0%	3
	③ 公衆便所点検、清掃回数	回	12	12	12	12	100.0%	12
	① 遊具の破損に対して補修・撤去した割合(補修・撤去遊具等/破損遊具)	%	100	100	100	100	100.0%	100
	② 遊具による事故	件	0	0	0	0		0
	③							

4 コスト情報	区分	単位	24年度		25年度			26年度
			予算現額	決算額	予算現額	決算額	決算増減率	当初予算額
支出内訳	① 需用費	円	231,000	220,174	231,000	214,266	-2.7%	732,000
	② 委託料	円	261,000	216,503	271,000	270,403	24.9%	277,000
	③ 工事請負費	円		0	0	0		0
	④ 負担金補助及び交付金	円		0	0	0		0
	⑤ その他	円	7,000	7,000	7,000	7,000	0.0%	8,000
	支出合計(A)	円	499,000	443,677	509,000	491,669	10.8%	1,017,000
財源内訳	① 国庫支出金	円	0	0	0	0		0
	② 県支出金	円	0	0	0	0		0
	③ 地方債	円	0	0	0	0		0
	④ その他(使用料、雑入等)	円	12,000	12,000	12,000	12,000	0.0%	12,000
	⑤ 一般財源	円	487,000	431,677	497,000	479,669	11.1%	1,005,000
	収入合計	円	499,000	443,677	509,000	491,669	10.8%	1,017,000
人件費	① 事務事業に携わる正規職員数	人	2	2	2	2	0.0%	2
	② 年間所要時間	時間	200	200	200	200	0.0%	200
	③ 人件費(②×④ 4,200円)(B)	円	840,000	840,000	840,000	840,000	0.0%	840,000
	総費用(A+B)	円	1,339,000	1,283,677	1,349,000	1,331,669	3.7%	1,857,000

5 取組内容	平成25年度に取り組んだ事務事業の内容及び改善内容	
	ちびっこ広場の遊具等の点検、補修、撤去。 吉島ちびっこ広場の維持管理。	

6 評価	評価の視点	H24評価	H25評価	評価項目	内容		
					1	2	3
妥当性	妥当性		C	自治体関与の妥当性	<input type="checkbox"/> 1 妥当である	<input checked="" type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 妥当でない
				目的の妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 1 妥当である	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 妥当でない
				対象の妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 1 妥当である	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 妥当でない
有効性	有効性		C	目標達成度	<input type="checkbox"/> 1 高い	<input checked="" type="checkbox"/> 2 目標どおり	<input type="checkbox"/> 3 低い・未実施
				類似事業の有無	<input type="checkbox"/> 1 なし	<input checked="" type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 あり
				上位施策への貢献度	<input type="checkbox"/> 1 高い	<input checked="" type="checkbox"/> 2 普通	<input type="checkbox"/> 3 低い
効率性	効率性		B	コスト効率	<input type="checkbox"/> 1 高い	<input checked="" type="checkbox"/> 2 普通	<input type="checkbox"/> 3 低い
				実施主体の適正化	<input checked="" type="checkbox"/> 1 適正である	<input type="checkbox"/> 2 改善の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 適正でない
				負担割合の適正化	<input checked="" type="checkbox"/> 1 適正である	<input type="checkbox"/> 2 改善の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 適正でない
	1次評価 (課長総括)		C	管理運営の進め方・内容について見直しが必要	2次評価	不要	
	後の評価結果 (課題及び今後の方針)	少子化やこどもの生活習慣の変化によりちびっこ広場利用者の減少が著しく、遊具も老朽化が目立っており、必要性の低いちびっこ広場の廃止や高齢者も含めた地域活動の場として利用できないか各地域と協議・検討する必要があると思われる。			評価結果		

1 基本項目	事務事業名	児童センター運営事業			担当部署	課名	こども課	
	予算事業名	児童センター運営費				係名	保育係	
	事業区分	自治事務				電話番号	0765-23-1079	
	事業期間	開始年度	昭和57年度	終了年度	当面継続	予算科目	会計	一般会計
	総合計画	目標名	基本目標3 健やかで笑顔あふれるまち				款	民生費
		政策名	8 総合的な子育て支援対策の推進				項	児童福祉費
		施策名	23 子育て環境づくりの推進				目	児童センター費
	基本事業名	23-4 子どもの活動の場の充実			市民協働の状況	協働になじまない		

2 事業概要	事業概要	魚津市児童センター運営管理（指定管理者：魚津市社会福祉協議会）こぼと児童センター（大町）、かもめ児童センター（経田）、つばめ児童センター（本江）、ひばり児童センター（吉島）、すずめ児童センター（道下）の5館の運営事業。市内、特に児童センターを取り巻く地域に居住する幼児を含む小・中学生が健康の増進を図り情緒豊かに過ごせるための場の整備。
	対象	児童センターの利用者
	手段（活動指標）	市内の児童センター5館について、魚津市社会福祉協議会を指定管理者とし、運営体制と利用環境の充実を図る。
	意図（成果指標）	子育て支援や地域における幼児と親との交流の場の確保など、児童センターの昨日常を充実させるための運営方法の改善や施設の整備等を図り、児童の健全育成に資する。

3 指標	指標名	単位	24年度		25年度			26年度
			計画	実績	計画	実績	達成率	計画
活動指標	① 児童センターを利用した延べ人数	人	81,000	83,801	80,000	78,279	97.8%	79,000
	②							
	③							
成果指標	① 利用者の増加率（前年度を100とする）	%	100.00	103.46	100.00	93.41	93.4%	100.00
	②							
	③							

4 コスト情報	区分	単位	24年度		25年度			26年度
			予算現額	決算額	予算現額	決算額	決算増減率	当初予算額
支出内訳	① 需用費	円	0		260,000			300,000
	② 委託料	円	50,720,000	50,720,000	51,220,000	51,220,000	1.0%	51,156,000
	③ 工事請負費	円	1,166,000	1,113,000	3,000,000	2,982,000	167.9%	4,000,000
	④ 負担金補助及び交付金	円						
	⑤ その他	円	1,031,000	1,009,247	1,125,000	1,357,147	34.5%	1,010,000
	支出合計（A）	円	52,917,000	52,842,247	55,605,000	55,559,147	5.1%	56,466,000
財源内訳	① 国庫支出金	円						
	② 県支出金	円			7,680,000			7,844,000
	③ 地方債	円						
	④ その他（使用料、雑入等）	円	1,998,000	1,998,000	5,000	5,730	-99.7%	6,000
	⑤ 一般財源	円	50,919,000	50,844,247	47,920,000	55,553,417	9.3%	48,616,000
	収入合計	円	52,917,000	52,842,247	55,605,000	55,559,147	5.1%	56,466,000
人件費	① 事務事業に携わる正規職員数	人	2	2	3	3	50.0%	2
	② 年間所要時間	時間	1,000	1,000	1,050	1,050	5.0%	1,000
	③ 人件費（②×④4,200円）（B）	円	4,200,000	4,200,000	4,410,000	4,410,000	5.0%	4,200,000
	総費用（A+B）	円	57,117,000	57,042,247	60,015,000	59,969,147	5.1%	60,666,000

5 取組内容	平成25年度に取り組んだ事務事業の内容及び改善内容	
	市内の児童センター5館について、魚津市社会福祉協議会を指定管理者とし、運営体制と利用環境の充実を図った。	

6 評価	評価の視点	H24評価	H25評価	評価項目	内容		
					<input checked="" type="checkbox"/> 1 妥当である	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 妥当でない
妥当性	妥当性		A	自治体関与の妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 1 妥当である	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 妥当でない
				目的の妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 1 妥当である	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 妥当でない
				対象の妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 1 妥当である	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 妥当でない
有効性	有効性		B	目標達成度	<input checked="" type="checkbox"/> 1 高い	<input type="checkbox"/> 2 目標どおり	<input type="checkbox"/> 3 低い・未実施
				類似事業の有無	<input checked="" type="checkbox"/> 1 なし	<input type="checkbox"/> 2 検討の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 あり
				上位施策への貢献度	<input type="checkbox"/> 1 高い	<input checked="" type="checkbox"/> 2 普通	<input type="checkbox"/> 3 低い
効率性	効率性		A	コスト効率	<input checked="" type="checkbox"/> 1 高い	<input type="checkbox"/> 2 普通	<input type="checkbox"/> 3 低い
				実施主体の適正化	<input checked="" type="checkbox"/> 1 適正である	<input type="checkbox"/> 2 改善の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 適正でない
				負担割合の適正化	<input checked="" type="checkbox"/> 1 適正である	<input type="checkbox"/> 2 改善の余地あり	<input type="checkbox"/> 3 適正でない
	1次評価（課長総括）		A	計画どおり事業を実施することが適当	2次評価	不要	
	（課題及び今後の評価結果）	地域における子育て支援の拠点として、他の子育て支援施設や団体と連携し、機能の充実を図ることが必要と思われる。			評価結果		