

補助金

平成 26年度実績に関する事務事業評価表

| | | | | | | | |
|-----------|-------|------------------------|----------------------|--------------|--------------|----------|--|
| 1 基本項目 | 事務事業名 | 漁業経営安定対策事業 | | 担当部署 | 課名 | 農林水産課 | |
| | 予算事業名 | 2. 漁業経営安定対策事業 | | | 係名 | 水産振興係 | |
| | 事業区分 | 自治事務 | | 電話番号 | 0765-23-1033 | | |
| | 事業期間 | 開始年度 | 昭和43年度 | 終了年度 | 当面継続 | | |
| | 総合計画 | 目標名 | 基本目標 1 にぎわい、活力あるまち | | 予会計 | 一般会計 | |
| | | 政策名 | 3 地域の特性を活かした農林水産業の振興 | | 款 | 6. 農林水産業 | |
| | | 施策名 | 6 水産業の振興 | | 項 | 4. 水産業費 | |
| 基本事業名 | | 6-2 水産業経営基盤の整備強化と担い手育成 | | 目 | 1. 水産振興費 | | |
| 根拠法令 | | | | アウトソーシング導入状況 | 導入予定なし | | |
| | | | | 総合計画等への記載 | 総合計画実施計画に記載 | | |

| | | |
|-----------|--------------|--|
| 2 事業概要 | 事業概要 | ・不漁時の減収分を補てんするための、漁船の不慮の事故に対応するための保険掛金及び風水害等により漁網等が破損した場合、漁網等の購入費の一部に対して助成をし、漁業経営の安定を図る。 |
| | 対象 | 魚津漁協所属の漁業者及び、漁業経営者。 |
| | 手段 (活動指標) | 漁獲共済掛金、沿岸漁船損害掛金、東日本大震災関係助成金、風水害等による漁網等の被害の支援助成を行う。 |
| | 意図 (成果指標) | 漁業経営の安定を図る。 |

| 3 指標 | 指標名 | 単位 | 25年度 | | 26年度 | | | 27年度 |
|--------------|----------------|----|-----------|-----------|-----------|-----------|--------|-----------|
| | | | 計画 | 実績 | 計画 | 実績 | 達成率 | 計画 |
| 活動指標 成果指標 | ① 漁業共済加入件数 | 件 | 38 | 36 | 36 | 36 | 100.0% | 36 |
| | ② 沿岸漁船損害保険加入件数 | 件 | 82 | 80 | 76 | 76 | 100.0% | 76 |
| | ③ | | | | | | | |
| | ① 漁業共済助成額 | 円 | 2,301,197 | 2,227,769 | 2,234,666 | 2,280,914 | 102.1% | 2,240,974 |
| | ② 沿岸漁船損害保険助成額 | 円 | 1,292,579 | 1,206,834 | 1,248,243 | 1,233,214 | 98.8% | 1,238,841 |
| | ③ | | | | | | | |

| 4 コスト情報 | 区分 | 単位 | 25年度 | | 26年度 | | | 27年度 |
|------------|---------------------|----|-----------|-----------|------------|------------|-------|-----------|
| | | | 予算現額 | 決算額 | 予算現額 | 決算額 | 決算増減率 | 当初予算額 |
| 支出内訳 | ①需用費 | 円 | | | | | | |
| | ②委託料 | 円 | | | | | | |
| | ③工事請負費 | 円 | | | | | | |
| | ④負担金補助及び交付金 | 円 | 6,674,000 | 6,455,705 | 10,444,000 | 10,313,612 | 59.8% | 6,662,000 |
| | ⑤その他 | 円 | | | | | | |
| | 支出合計 (A) | 円 | 6,674,000 | 6,455,705 | 10,444,000 | 10,313,612 | 59.8% | 6,662,000 |
| 財源内訳 | ①国庫支出金 | 円 | | | | | | |
| | ②県支出金 | 円 | | | | | | |
| | ③地方債 | 円 | | | | | | |
| | ④その他(使用料、雑入等) | 円 | 50,000 | | 10,000 | 10,000 | | 10,000 |
| | ⑤一般財源 | 円 | 6,624,000 | 6,455,705 | 10,434,000 | 10,303,612 | 59.6% | 6,652,000 |
| | 収入合計 | 円 | 6,674,000 | 6,455,705 | 10,444,000 | 10,313,612 | 59.8% | 6,662,000 |
| 人件費 | ①事務事業に携わる正規職員数 | 人 | 3 | 3 | 3 | 3 | 0.0% | 2 |
| | ②年間所要時間 | 時間 | 60 | 60 | 60 | 60 | 0.0% | 60 |
| | ③人件費(②×@ 4,200円)(B) | 円 | 252,000 | 252,000 | 252,000 | 252,000 | 0.0% | 252,000 |
| | 総費用(A+B) | 円 | 6,926,000 | 6,707,705 | 10,696,000 | 10,565,612 | 57.5% | 6,914,000 |

| | | |
|-----------|-----------------------------------|--|
| 5 取組内容 | 平成26年度に取り組んだ事務事業の内容及び改善内容 | |
| | 漁獲共済掛金、沿岸漁船損害掛金、東日本大震災関係助成金を支援した。 | |

| 6 評価 | 評価の視点 | H25評価 | H26評価 | 評価項目 | 評価結果 | 評価の理由 | |
|---------|--------------------|---|-------|----------------|-----------|---------|--|
| | 妥当性 | 妥当性 | A | A | 自治体関与の妥当性 | 1 妥当である | |
| 目的の妥当性 | | | | | 1 妥当である | | |
| 対象の妥当性 | | | | | 1 妥当である | | |
| 有効性 | 有効性 | B | A | 目標達成度 | 1 高い | | |
| | | | | 類似事業の有無 | 1 なし | | |
| | | | | 上位施策への貢献度 | 1 高い | | |
| 効率性 | 効率性 | B | A | コスト効率 | 2 普通 | | |
| | | | | 実施主体の適正化 | 1 適正である | | |
| | | | | 負担割合の適正化 | 1 適正である | | |
| | 1次評価 (課長総括) | B | A | 現行どおり補助することが適当 | 2次評価 | 不要 | |
| | 後の方針 (評価結果及び今後) | 漁業経営が厳しいにおいては、同事業による必要最小限の補てんや支援等は必要であると考え。 | | | | 評価結果 | |

| | | | | | | | | | |
|-----------|-------|------------------------|----------------------|------|--------------|--------------|-------------|----------|----------|
| 1 基本項目 | 事務事業名 | 漁業振興事業 | | 担当部署 | 課名 | 農林水産課 | | | |
| | 予算事業名 | 87. 漁業振興費 | | | 係名 | 水産振興係 | | | |
| | 事業区分 | 自治事務 | | 電話番号 | 0765-23-1033 | | | | |
| | 事業期間 | 開始年度 | 平成25年 | 終了年度 | 平成25年 | 予会計 | 一般会計 | | |
| | 総合計画 | 目標名 | 基本目標 1 にぎわい、活力あるまち | | | | 科目 | 款 | 6. 農林水産業 |
| | | 政策名 | 3 地域の特性を活かした農林水産業の振興 | | | | | 項 | 4. 水産業費 |
| | | 施策名 | 6 水産業の振興 | | | | 目 | 1. 水産振興費 | |
| 基本事業名 | | 6-2 水産業経営基盤の整備強化と担い手育成 | | | | アウトソーシング導入状況 | | 導入予定なし | |
| 根拠法令 | | | | | 総合計画等への記載 | | 総合計画実施計画に記載 | | |

| | | |
|-----------|--------------|--|
| 2 事業概要 | 事業概要 | 魚津市の漁業活性化を推進する為、魚価の向上、6次産業化、安全性と品質確保、地産地消の推進、地域資源の商品化等の事業を行っている漁協に対し支援助成を行う。 |
| | 対象 | 漁業者 |
| | 手段 (活動指標) | 魚介類の需要を増やす為に、6次産業化、安全性・品質向上を推進し、魚価の向上及び未利用魚の活用に繋げ、売上高の向上を目指す。 |
| | 意図 (成果指標) | 魚の売上 |

| 3 指標 | 指標名 | 単位 | 25年度 | | 26年度 | | | 27年度 | |
|---------|---------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|-------|
| | | | 計画 | 実績 | 計画 | 実績 | 達成率 | 計画 | |
| 活動指標 | ① 氷の使用量 | t | 1,000 | 961 | 1,000 | 697 | 69.7% | 1,000 | |
| | ② | | | | | | | | |
| | ③ | | | | | | | | |
| | 成果指標 | ① 魚の売上 | 百万円 | 1,500 | 1,457 | 1,500 | 1,626 | 108.4% | 1,500 |
| | | ② | | | | | | | |
| | | ③ | | | | | | | |

| 4 コスト情報 | 区分 | 単位 | 25年度 | | 26年度 | | | 27年度 |
|------------|---------------------|----|------------|------------|------------|------------|--------|------------|
| | | | 予算現額 | 決算額 | 予算現額 | 決算額 | 決算増減率 | 当初予算額 |
| 支出内訳 | ①需用費 | 円 | | | | | | |
| | ②委託料 | 円 | | | | | | |
| | ③工事請負費 | 円 | | | | | | |
| | ④負担金補助及び交付金 | 円 | 12,500,000 | 11,990,174 | 15,000,000 | 15,000,000 | 25.1% | 15,000,000 |
| | ⑤その他 | 円 | | | | | | |
| | 支出合計 (A) | 円 | 12,500,000 | 11,990,174 | 15,000,000 | 15,000,000 | 25.1% | 15,000,000 |
| 財源内訳 | ①国庫支出金 | 円 | | | | | | |
| | ②県支出金 | 円 | | | | | | |
| | ③地方債 | 円 | | | | | | |
| | ④その他(使用料、雑入等) | 円 | | | | | | |
| | ⑤一般財源 | 円 | 12,500,000 | 11,990,174 | 15,000,000 | 15,000,000 | 25.1% | 15,000,000 |
| | 収入合計 | 円 | 12,500,000 | 11,990,174 | 15,000,000 | 15,000,000 | 25.1% | 15,000,000 |
| 人件費 | ①事務事業に携わる正規職員数 | 人 | 3 | 3 | 3 | 3 | 0.0% | 2 |
| | ②年間所要時間 | 時間 | 880 | 880 | 880 | 780 | -11.4% | 700 |
| | ③人件費(②×@ 4,200円)(B) | 円 | 3,696,000 | 3,696,000 | 3,696,000 | 3,276,000 | -11.4% | 2,940,000 |
| | 総費用(A+B) | 円 | 16,196,000 | 15,686,174 | 18,696,000 | 18,276,000 | 16.5% | 17,940,000 |

| | | |
|-----------|-------------------------------|--|
| 5 取組内容 | 平成26年度に取り組んだ事務事業の内容及び改善内容 | |
| | 漁業の6次産業化、漁業者への新箱、水費用、観光漁業への助成 | |

| 6 評価 | 評価の視点 | H25評価 | H26評価 | 評価項目 | 評価結果 | 評価の理由 | |
|---------|----------------|--|-------|----------------|-----------|--|--|
| | 妥当性 | 妥当性 | A | A | 自治体関与の妥当性 | 1 妥当である | |
| 目的の妥当性 | | | | | 1 妥当である | | |
| 対象の妥当性 | | | | | 1 妥当である | | |
| 有効性 | 有効性 | A | A | 目標達成度 | 1 高い | 漁協の生協販売事業については、年々規模が拡大しており、漁協の経営安定、魚価の底支えになってきている。 | |
| | | | | 類似事業の有無 | 1 なし | | |
| | | | | 上位施策への貢献度 | 1 高い | | |
| 効率性 | 効率性 | B | A | コスト効率 | 1 高い | | |
| | | | | 実施主体の適正化 | 1 適正である | | |
| | | | | 負担割合の適正化 | 1 適正である | | |
| | 1次評価 (課長総括) | A | A | 現行どおり補助することが適当 | 2次評価 | 不要 | |
| | 後(評価結果及び方針) | 漁業活性化計画に基づく振興対策(事業)であり、着実に事業を推進して計画の達成を期待したい。本市水産業の振興を図る上で、市の支援は必要である。 | | | | 評価結果 | |

| | | | | | | | |
|-----------|-------|------------------------|----------------------|--------------|--------------|----------|----------|
| 1 基本項目 | 事務事業名 | 漁業後継者育成対策事業 | | 担当部署 | 課名 | 農林水産課 | |
| | 予算事業名 | 5. 漁業後継者育成対策事業 | | | 係名 | 水産振興係 | |
| | 事業区分 | 自治事務 | | 電話番号 | 0765-23-1033 | | |
| | 事業期間 | 開始年度 | 昭和50年 | 終了年度 | 当面継続 | | |
| | 総合計画 | 目標名 | 基本目標 1 にぎわい、活力あるまち | | | 予会計 | 一般会計 |
| | | 政策名 | 3 地域の特性を活かした農林水産業の振興 | | | 款 | 6. 農林水産業 |
| | | 施策名 | 6 水産業の振興 | | | 項 | 4. 水産業費 |
| 基本事業名 | | 6-2 水産業経営基盤の整備強化と担い手育成 | | | 目 | 1. 水産振興費 | |
| 根拠法令 | | | | アウトソーシング導入状況 | 導入予定なし | | |
| | | | | 総合計画等への記載 | 総合計画実施計画に記載 | | |

| | | | |
|-----------|--------------|--|--|
| 2 事業概要 | 事業概要 | 新規漁業者への家賃補助や後継者育成事業を行っている漁協、県漁連に補助金を支払う。 | |
| | 対象 | 新規漁業者 | |
| | 手段 (活動指標) | 新規漁業者への家賃補助及び、研修会の実施。 | |
| | 意図 (成果指標) | 漁業に就業してもらう。 | |

| 3 指標 | 指標名 | 単位 | 25年度 | | 26年度 | | | 27年度 | |
|---------|--------------|-----------|------|----|------|----|------|------|---|
| | | | 計画 | 実績 | 計画 | 実績 | 達成率 | 計画 | |
| 活動指標 | ① 漁業に就職を求める人 | 人 | 3 | 2 | 3 | 0 | 0.0% | 3 | |
| | ② | | | | | | | | |
| | ③ | | | | | | | | |
| | 成果指標 | ① 新規漁業者の数 | 人 | 3 | 2 | 3 | 0 | 0.0% | 3 |
| | | ② | | | | | | | |
| | | ③ | | | | | | | |

| 4 コスト情報 | 区分 | 単位 | 25年度 | | 26年度 | | | 27年度 |
|------------|-------------------------|----|-----------|---------|-----------|---------|--------|-----------|
| | | | 予算現額 | 決算額 | 予算現額 | 決算額 | 決算増減率 | 当初予算額 |
| 支出内訳 | ① 需用費 | 円 | | | | | | |
| | ② 委託料 | 円 | | | | | | |
| | ③ 工事請負費 | 円 | | | | | | |
| | ④ 負担金補助及び交付金 | 円 | 840,000 | 600,000 | 840,000 | 120,000 | -80.0% | 840,000 |
| | ⑤ その他 | 円 | | | | | | |
| | 支出合計 (A) | 円 | 840,000 | 600,000 | 840,000 | 120,000 | -80.0% | 840,000 |
| 財源内訳 | ① 国庫支出金 | 円 | | | | | | |
| | ② 県支出金 | 円 | | | | | | |
| | ③ 地方債 | 円 | | | | | | |
| | ④ その他 (使用料、雑入等) | 円 | | | | | | |
| | ⑤ 一般財源 | 円 | 840,000 | 600,000 | 840,000 | 120,000 | -80.0% | 840,000 |
| | 収入合計 | 円 | 840,000 | 600,000 | 840,000 | 120,000 | -80.0% | 840,000 |
| 人件費 | ① 事務事業に携わる正規職員数 | 人 | 3 | 3 | 3 | 3 | 0.0% | 2 |
| | ② 年間所要時間 | 時間 | 60 | 60 | 60 | 60 | 0.0% | 50 |
| | ③ 人件費 (②×@ 4,200 円) (B) | 円 | 252,000 | 252,000 | 252,000 | 252,000 | 0.0% | 210,000 |
| | 総費用 (A+B) | 円 | 1,092,000 | 852,000 | 1,092,000 | 372,000 | -56.3% | 1,050,000 |

| | | |
|-----------|--|--|
| 5 取組内容 | 平成26年度に取り組んだ事務事業の内容及び改善内容 | |
| | 新規漁業者への家賃補助や後継者育成事業を行っている漁協、県漁連に補助金を支払う。 | |

| 6 評価 | 評価の視点 | H25評価 | H26評価 | 評価項目 | 評価結果 | 評価の理由 | |
|---------|----------------|--|-------|----------------|-----------|---------|--|
| | 妥当性 | 妥当性 | A | A | 自治体関与の妥当性 | 1 妥当である | |
| 目的の妥当性 | | | | | 1 妥当である | | |
| 対象の妥当性 | | | | | 1 妥当である | | |
| 有効性 | 有効性 | B | A | 目標達成度 | 1 高い | | |
| | | | | 類似事業の有無 | 1 なし | | |
| | | | | 上位施策への貢献度 | 1 高い | | |
| 効率性 | 効率性 | A | A | コスト効率 | 1 高い | | |
| | | | | 実施主体の適正化 | 1 適正である | | |
| | | | | 負担割合の適正化 | 1 適正である | | |
| | 1次評価 (課長総括) | A | A | 現行どおり補助することが適当 | 2次評価 | 不要 | |
| | 後(評価結果及び今後の方針) | 漁業従事者の減少、高齢化に歯止めをかけ、本市の水産業の振興、活性化を推進するための後継者育成は必要な事業である。 | | | | 評価結果 | |