#### ハード事業

# 平成 27 年度実績に関する事務事業評価表

-			
事務事業名 鴨川放水路下水道移設事業	担	課名	下水道課
予 算 事 業 名   89. 鴨川放水路下水道移設事業	部	係 名	維持保全係
1 事務区分 自治事務	署	電話番号	0765-23-1087
基 事 業 期 間 開始年度 平成18年度 終了年度 当面継	続 予	会 計	下水道事業特別会計
本 総 目 標 名 基本目標2 安全で快適な暮らしやすいまち	算	款	1. 下水道費
項 合 政 策 名 7 魅力ある都市基盤の充実	科	項	1. 下水道管理費
目計 施 策 名 19 下水道の整備	目	目	2. 公共下水道管理費
画 基本事業名 19-1 下水道施設の整備	アウ	トソーシング導入状況	導入予定なし
根拠法令	総合	計画等への記載	総合計画実施計画に記載

2 東	事業概要	富山県が施工する河川総合交付金事業のため、支障となる下水道管を移設する。
業	対 象	鴨川放水路沿線の下水道に接続している住民
無概要	手 段 (活動指標)	県の鴨川放水路施工状況に伴い下水道管の移設を実施する。
	意 図 (成果指標)	鴨川放水路完成後も引き続き下水道を利用できる。

	指標名		単位 26年度 字簿			27年度		28年度
		中亚	計画	実績	計画	実績	達成率	計画
	① 移設管路延長	m	50	98	60	61	101. 7%	55
3	期 ②							
指揮	標 ③							
你	① 移設管路総延長	m	509	557	617	618	100. 2%	673
	果 ② 移設率(移設管路延長/全体移設計画管路延長)	%	74	81	90	90	100.0%	97
	標 ③							
			0.0 5	r de				28年度
	区 分	単位	26⁴	26年度		27年度		
	区 分	<del>+</del> 117	予算現額	決算額	予算現額	決算額	決算増減率	当初予算額

	区 分		単位	26年	三度		27年度		28年度
			平位	予算現額	決算額	予算現額	決算額	決算増減率	当初予算額
		①需用費	円						
	支	②委託料	円						10, 000, 000
	出	③工事請負費	円	96, 500, 000	41, 534, 000	114, 770, 000	28, 134, 120	-32. 3%	
		④負担金補助及び交付金	円						
4	訳	⑤その他	円	6, 000, 000	1, 355, 597	7, 500, 000			
コ		支出合計(A)	円	102, 500, 000	42, 889, 597	122, 270, 000	28, 134, 120	-34. 4%	10, 000, 000
ス		①国庫支出金	円						
下		②県支出金	円						
情		③地方債	円						
報		④その他(使用料、雑入等)	円	102, 500, 000	42, 889, 597	122, 270, 000	28, 134, 120	-34. 4%	10, 000, 000
	訳	⑤一般財源	円						
		収入合計	円	102, 500, 000	42, 889, 597	122, 270, 000	28, 134, 120	-34. 4%	10, 000, 000
		①事務事業に携わる正規職員数	人	2	2	2	2	0.0%	2
	件	②年間所要時間	時間	600	600	600	600	0.0%	600
	費	③人件費 (②×@ 4,200 円) (B)	円	2, 520, 000	2, 520, 000	2, 520, 000	2, 520, 000	0.0%	2, 520, 000
	総	費 用 (A+B)	円	105, 020, 000	45, 409, 597	124, 790, 000	30, 654, 120	-32.5%	12, 520, 000

平成27年度に取り組んだ事務事業の内容及び改善内容

取組内

富山県が施工する鴨川放水路工事に伴い、支障となる既設下水道管を先行して61m移設した。

	評価の視点	H26評価	H27評価	評価項目	評価結果			評価の理由			
				自治体関与の妥当性		下水道法により公共下水道の施行管理は市が実施することとされていることから、市の関与は妥当である。					
	妥 当 性	Α	Α	目的の妥当性	1 妥当である		i整備は市民の生 iである。	活環境向上に直結する事業であり、目的			
				対象の妥当性	1 妥当である	対象に	対象は下水道計画区域内の市民であり、妥当である。				
				目標達成度	1 高い						
	有 効 性	Α	Α	類似事業の有無	1 なし						
6 ⇒⊽				上位施策への貢献度	1 高い	市民の	市民の生活環境向上に直結した事業であり貢献度は高い				
評価				コスト効率	1 高い	移設管	移設管の管径見直しにより、事業費を削減している。				
	効 率 性	Α	Α	実施主体の適正化	1 適正である	下水道	管理者が実施す	る事業である。			
				負担割合の適正化	1 適正である	移設管	の減価償却率に	より算出されている。			
	1 次評価 (課長総括)	Α	Α	計画どおり事業を実	<b>発施することが適当</b>	2次評	不要				
	方題1四 支		道管の移設エ	- いる富山県施行の鴨川 :事である。県が事業		評価結果					

#### 施設管理

### 平成 27 年度実績に関する事務事業評価表

事務事業名 農業集落排水事業	担課	名	下水道課
予 算 事 業 名 2. 農業集落排水事業	部 係	名	維持保全係
1 事 務 区 分 <b>自治事務</b>	署電話	番号 [	)765–23–1087
基 事業期間 開始年度 平成3年度 終了年度 当面継続	予会	計	農業集落排水事業特別会計
本総 目 標 名 基本目標2 安全で快適な暮らしやすいまち	算	款 1	l. 農業集落排水事業費
項 合 政 策 名 7 魅力ある都市基盤の充実	科	頁 2	2. 農業集落排水事業費
計   施 策 名   19 下水道の整備	目	1	l. 農業集落排水事業費
画 基本事業名 19-1 下水道施設の整備	アウトソーシン	グ導入状況	導入予定なし
根拠法令	総合計画等~	への記載	総合計画実施計画に記載

事業概要農業集落排水事業は、農業用用排水の水質保全、農村生活環境の改善、農村地域における資源循環の促進を目的としている。事業概要は、農村集落を対象に各地区単位での汚水処理区を設定し、管路施設及び処理施設を整備するもので、処理区は8地区としている。対象農山村集落8地区(東城、上野方、天神、上中島、加積片貝、石垣新、松倉、西布施)の住民摂(活動指標)農業集落排水事業の汚水桝設置工事設計、監督、完成検査、支払い等の事務を行った。意図(成果指標)計画区域内の住民が農業集落排水施設を利用できる。

	指標名		26年	F度		27年度		28年度
			位 計画 実績		計画実績		達成率	計画
	① 下水道管路整備延長(累計)	m	132, 043	132, 067	132, 091	132, 123	100.0%	132, 170
3 指	<sup>∭</sup> ② 公共桝設置数(累計)	個	2, 181	2, 178	2, 186	2, 188	100.1%	2, 190
1-min	標 ③							
磦	☆ ① 管路整備進捗率	%	100	100	100	100	100.0%	100
	果 ② 公共桝設置進捗率	%	100	100	100	100	100.0%	100
	標 ③							

	区分		26年			27年度		28年度
		単位	予算現額	決算額	予算現額	決算額	決算増減率	当初予算額
	①需用費	円						
	支②委託料	円						
	出③工事請負費	円	8, 500, 000	3, 904, 200	8, 500, 000	5, 083, 560	30. 2%	10, 100, 000
	内④負担金補助及び交付金	円						
4	訳 ⑤その他	円						
コ	支出合計(A)	円	8, 500, 000	3, 904, 200	8, 500, 000	5, 083, 560	30. 2%	10, 100, 000
ス	①国庫支出金	円						
ト	財②県支出金	円						
情	源③地方債	円	8, 000, 000	3, 600, 000	8, 000, 000	4, 800, 000	33. 3%	9, 500, 000
報	内④その他(使用料、雑入等)	円	500, 000	304, 200	500, 000	283, 560	-6.8%	600, 000
	訳 ⑤一般財源	円						
	収入合計	円	8, 500, 000	3, 904, 200	8, 500, 000	5, 083, 560	30. 2%	10, 100, 000
	人 ①事務事業に携わる正規職員数	人	3	1	1	1	0.0%	1
	件 ②年間所要時間	時間	400	200	200	200	0.0%	200
	費 ③人件費 (②×@ 4,200 円) (B)	円	1, 680, 000	840, 000	840, 000	840, 000	0.0%	840, 000
	総 費 用 (A+B)	円	10, 180, 000	4, 744, 200	9, 340, 000	5, 923, 560	24. 9%	10, 940, 000

平成27年度に取り組んだ事務事業の内容及び改善内容

下水道接続のための公共桝設置に係る一連の業務を行った。

	評価の視点	H26評価	H27評価	評価項目	評価結果				評価の理由		
				自治体関与の妥当性	1 妥当である			て整備した	下水道施設の施行管理は、事業主体であ 当である。		
	妥 当 性	Α	Α	目的の妥当性	1 妥当である		道整備 当であ		舌環境向上に直結する事業であり、目的		
				対象の妥当性	象の妥当性 1 妥当である 対象は計画区域内の市民であり			民であり、妥当である。			
				目標達成度	2 目標どおり						
	有 効 性	Α	Α	類似事業の有無	1 なし						
6 ∌⊯				上位施策への貢献度	1 高い	市民	の生活	直結した事業であり、妥当である。			
評価				コスト効率	1 高い	必要:	<b>拖しており、効率化にも努めている。</b>				
	効 率 性	Α	Α	実施主体の適正化	1 適正である	下水:	下水道施設の管理者が実施する事業である。				
				負担割合の適正化	1 適正である	地元:	負担金	きを徴してお	り、適正である。		
	1 次評価 (課長総括)	Α	Α	現行どおり管理運営	宮を行うことが適当	2 次評	価	不要			
	後課題 農の方及が		改善や農業用	- 引水の水質保全のため	)必要な事業であ	評価結果					

#### 施設管理

### 平成 27 年度実績に関する事務事業評価表

事務事業名 公共下水道維持管理事業	担	課名	下水道課
予 算 事 業 名   1. 浄化センター維持管理費	部	係 名	維持保全係
1 事務区分 自治事務	署	電話番号	0765-23-1087
基 事 業 期 間 開始年度 平成3年度 終了年度 当面継続	予	会 計	下水道事業特別会計
本 総 目 標 名 基本目標2 安全で快適な暮らしやすいまち	算	款	1. 下水道費
項 合 政 策 名 7 魅力ある都市基盤の充実	科	項	1. 下水道管理費
目計 施 策 名 19 下水道の整備	目	目	2. 公共下水道管理費
画 基本事業名 19-2 安定した下水道事業経営	アウト	ソーシング導入状況	導入予定なし
根拠法令	総合	計画等への記載	総合計画に主要事業として記載

	指標名		26年	F度		27年度		28年度
			計画 実績		計画実績		達成率	計画
	活 ① 魚津市浄化センター施設の修繕件数	件	25	20	25	22	88.0%	25
3	期 ② 川の瀬浄化センター施設の修繕件数	件	5	1	5	1	20.0%	5
指揮	標 ③ 大杉台処理場施設の修繕件数	件	3	0	3	2	66. 7%	3
1示	① 魚津市浄化センター放流水質 (BOD)	$mg/\varrho$	10.0	4. 0	10. 0	5. 3	53.0%	10. 0
	果 ② 川の瀬浄化センター放流水質 (BOD)	mg/Q	10.0	1.0	10. 0	1. 6	16.0%	10. 0
	標 ③ 大杉台処理場放流水質 (BOD)	mg/Q	10.0	1.0	10.0	1.5	15.0%	10.0

	区 分	単位	26年	F.度		27年度		28年度
	<u></u> Б Л	中亚	予算現額	決算額	予算現額	決算額	決算増減率	当初予算額
	①需用費	円	5, 130, 000	4, 980, 910	4, 130, 000	1, 878, 136	-62. 3%	4, 630, 000
3	支 ②委託料	円	227, 260, 000	219, 672, 646	231, 088, 948	222, 315, 327	1. 2%	230, 304, 000
l l	出③工事請負費	円						
F	り ④負担金補助及び交付金	円	1, 050, 000	546, 987	1, 071, 052	1, 071, 052	95.8%	1, 100, 000
4	⑤その他	円	309, 000	245, 169	252, 000	251, 418	2. 5%	271, 000
コ	支出合計 (A)	円	233, 749, 000	225, 445, 712	236, 542, 000	225, 515, 933	0.0%	236, 305, 000
ス	①国庫支出金	円						
下月	才②県支出金	円						
	原③地方債	円						
報	内 ④その他(使用料、雑入等)	円	233, 749, 000	225, 445, 712	236, 542, 000	225, 515, 933	0.0%	236, 305, 000
Ē	7 ⑤一般財源	円						
	収入合計	円	233, 749, 000	225, 445, 712	236, 542, 000	225, 515, 933	0.0%	236, 305, 000
	人 ①事務事業に携わる正規職員数	人	2	2	2	2	0.0%	2
1	4 ②年間所要時間	時間	800	800	800	800	0.0%	800
3	費 ③人件費 (②×@ 4,200 円) (B)	円	3, 360, 000	3, 360, 000	3, 360, 000	3, 360, 000	0.0%	3, 360, 000
并	巻 費 用 (A+B)	円	237, 109, 000	228, 805, 712	239, 902, 000	228, 875, 933	0.0%	239, 665, 000

平成27年度に取り組んだ事務事業の内容及び改善内容

取組内容

魚津市浄化センター等関連施設の維持管理業務委託を行った。

	評価の視点	H26評価	H27評価	評価項目	評価結果			評価の理由			
				自治体関与の妥当性	1 妥当である		下水道法により公共下水道の施行管理は市が実施する れており、市の関与は妥当である。				
	妥 当 性	Α	А	目的の妥当性	1 妥当である			持管理することは市民の生活環境向上に 目的は妥当である。			
				対象の妥当性	1 妥当である	対象に	対象は計画区域内の市民であり、妥当である。				
				目標達成度	1 高い						
	有 効 性	Α	А	類似事業の有無	1 なし						
6 ∌⊯				上位施策への貢献度	1 高い						
評価			А	コスト効率	1 高い	5 年間	5年間の包括的民間委託により効率化を図っている。				
	効 率 性	Α		実施主体の適正化	1 適正である	下水道	下水道法第3条に基づき下水道管理者が行う事業である				
				負担割合の適正化	1 適正である	県内伯	也市町村と比較す	ると適正と考えられる。			
	1 次評価 (課長総括)	Α	Α	現行どおり管理運営	さを行うことが適当	2次評	価 不要				
	の短価の方及結の年	増加に加え、	年数経過による。下水道施	- リ、管理する施設(管 こる老朽化により、維 起設の機能維持のため ぶある。	持管理量、費用は	評価結果					

#### ソフト事業

## 平成 27 年度実績に関する事務事業評価表

	事務事業名	水洗化促進事業	担	課名	下水道課
	予算事業名	なし	当部	係 名	維持保全係
1	事務区分	自治事務	署		0765-23-1087
基	事業期間	開始年度 平成22年度 終了年度 当面継続	予	会 計	予算なし
本		基本目標2 安全で快適な暮らしやすいまち	算	款	
項		7 魅力ある都市基盤の充実	科	項	
目	計 施 策 名	19 下水道の整備	目	目	
	画基本事業名	19-2 安定した下水道事業経営		ソーシング導入状況	
	根拠法令		総合	計画等への記載	総合計画に主要事業として記載

2	事業概要	下水道の普及を図るためのPR活動及び水洗化促進のための未接続世帯への個別訪問
幸	対 象	市民(下水道未接続者)
柳要		毎年全国的に実施される「下水道の日」(9月10日)にあわせ、下水道の役割やしくみのPR、またその普及を図るための街頭PR活動を行うことと、未接続世帯への個別訪問
	意 図 (成果指標)	下水道の必要性を理解してもらい、下水道未接続者が下水道の接続をする。

	指標名		26年	F度		28年度		
	1日 保 泊	単位	計画	実績	計画	実績	達成率	計画
	① 啓発用品配布数	個	300	400	300	400	133. 3%	300
3 指	② 浄化センター施設見学者数	人	300	219	300	169	56.3%	200
James 1	· (3)							
	① 水洗化率(累計)	%	86. 2	83. 1	87. 2	84. 5	96.9%	85. 0
1	② 未接続世帯面訪問数	件	150	94	120	126	105.0%	100
	3							

	区分	単位	26 <sup>左</sup> 予算現額	F度 決算額	予算現額	27年度 決算額	決算増減率	28年度 当初予算額
			1 异忧积	<b></b>	1 异烷钡	(人)	<b>公异均似</b> 至	ヨ忉丁昇硯
	①需用費	円						
	支 ②委託料	円						
	出③工事請負費	円						
	内 ④負担金補助及び交付金	円						
4	訳 ⑤その他	円						
コ	支出合計 (A)	円	0	0	0	0		0
ス	①国庫支出金	円						
ト	財 ②県支出金	円						
情	源 ③地方債	円						
報	内 ④その他 (使用料、雑入等)	円						
	訳 ⑤一般財源	円						
	収入合計	円	0	0	0	0		0
	人 ①事務事業に携わる正規職員数	人	6	5	5	5	0.0%	5
	件 ②年間所要時間	時間	700	600	600	600	0.0%	600
	費 ③人件費 (②×@ 4,200 円) (B)	円	2, 940, 000	2, 520, 000	2, 520, 000	2, 520, 000	0.0%	2, 520, 000
	総 費 用 (A+B)	円	2, 940, 000	2, 520, 000	2, 520, 000	2, 520, 000	0.0%	2, 520, 000

平成27年度に取り組んだ事務事業の内容及び改善内容

5取組内容

下水道の普及を図るためのPR活動を9月10日にアップルヒルで行い、10月27日に環境フェスティバル会場のありそドームで行った。 また、水洗化促進のための未接続世帯への個別訪問を11月と3月に実施した。

_						至/天 0.押土			
	評価の視点	H26評価	H27評価	評価項目	評価結果	評価の理由			
			A A	自治体関与の妥当性	1 妥当である	下水道法により公共下水道の施行管理は市が実施することとされており、市の関与は妥当である。			
	妥 当 性	Α		目的の妥当性	1 妥当である	下水道経営の健全化に直結している財源確保のための事業であり、妥当である。			
				対象の妥当性	1 妥当である	公共用水域の水質保全と、市民の衛生的な生活環境を保全する ことになり、妥当である。			
				目標達成度	2 目標どおり				
	有 効 性	Α	A	類似事業の有無	1 なし				
6 ∌⊽				上位施策への貢献度	1 高い				
評価		A		コスト効率	1 高い				
	効 率 性			実施主体の適正化	1 適正である				
				負担割合の適正化	1 適正である				
	1 次評価 (課長総括)	Α	Α	計画どおり事業を実	<b>E施することが適当</b>	2次評価 不要			
	での方針である。	水洗化率向上 別訪問は、現	に向け実施す 状把握が容易	- 市民に理解を求めな 「る必要がある。その 引であり効果はすぐに 経営にも結び付くこと	)ための職員による 現われないが、料	評 価 結 果			

### 平成 27 年度実績に関する事務事業評価表

事務事業名 雨水幹線築造工事	担 課 名	下水道課
予 算 事 業 名  雨水幹線築造事業	部 係 名	下水道工務係
1 事務区分   自治事務	署 電話番号	0765-23-1039
基 事業期間 開始年度 平成9年頃 終了年度 当面継続	予 会 計	下水道事業特別会計
本総 目 標 名 基本目標2 安全で快適な暮らしやすいまち	算款	下水道費
項 合 政 策 名 6 生命と財産を守る安全・安心な暮らしの確保	科項	下水道事業費
計   施 策 名   11 災害に強いまちの形成	目目	公共下水道事業費
	アウトソーシング導入状況	
根拠法令 下水道法(昭和33年法律第79号)第3条	総合計画等への記載	総合計画に主要事業として記載

2	事業概要	梅雨、台風などの豪雨時における都市部の浸水被害を防止するため、経田地区の住宅密集地などを区域とする排水区 (こうなぎ川1号雨水幹線)を整備をする事業。 また、魚津駅周辺地域を区域とする村木排水区において溢水被害を防止するため、整備する事業。
業	対 象	雨水排水区内の住居、住民、事業所等
2事業概要	手 段 (活動指標)	・国庫補助申請、地元説明・交渉、工事の設計積算、監督、完成検査及び引渡し・支払い等の事務 ・こうなぎ川1号雨水幹線 69mの整備、村木排水区の実施設計 1式
	意 図 (成果指標)	豪雨により発生する浸水被害を防止する。

<u> </u>								
	指標名		26年	<b>F</b> 度		28年度		
			計画	実績	計画	実績	達成率	計画
	活	m	186	186	255	255	100.0%	658
3 指	動 ② 村木排水区雨水幹線整備済み延長[累計(延べ延長)]	m						68
標	標 ③							
伝	成	%	19	19	26	26	100.0%	66
	果 ② 村木排水区雨水幹線整備率[累計] (整備済み延長/整備計画延長)	%						17
	標③							
	区分	単位	· 26年度		27年度			28年度
	ム ガ	平17.	予算現額	決算額	予算現額	決算額	決算増減率	当初予算額
	①需用費	円	293, 000	261, 057	290, 000	229, 629	-12.0%	271, 000
	支 ②委託料	円	16, 032, 000	13, 305, 600	20, 196, 000	20, 196, 000	51.8%	7, 000, 000
	出③工事請負費	円	34, 880, 000	17, 836, 000	47, 837, 800	46, 561, 480	161.1%	111, 000, 000
	内负担众届出及形态社会	Ш						

		②安	円	16, 032, 000	13, 305, 600	20, 196, 000	20, 196, 000	31.8%	7, 000, 000
		③工事請負費	円	34, 880, 000	17, 836, 000	47, 837, 800	46, 561, 480	161.1%	111, 000, 000
		④負担金補助及び交付金	円						
4	訳	⑤その他	円	3, 756, 000	2, 712, 000	6, 214, 000	3, 794, 217	39.9%	18, 624, 000
=		支出合計(A)	円	54, 961, 000	34, 114, 657	74, 537, 800	70, 781, 326	107. 5%	136, 895, 000
ス		①国庫支出金	円	25, 456, 000	15, 522, 000	33, 333, 000	35, 095, 000	126. 1%	65, 000, 000
ト		②県支出金	円						
情	源	③地方債	円	25, 700, 000	16, 864, 000	24, 000, 000	31, 535, 800	87.0%	64, 100, 000
報	内	④その他(使用料、雑入等)	円	3, 805, 000	1, 728, 657				
	訳	⑤一般財源	円			3, 504, 000	21, 167, 000		7, 795, 000
		収入合計	円	54, 961, 000	34, 114, 657	60, 837, 000	87, 797, 800	157. 4%	136, 895, 000
	人	①事務事業に携わる正規職員数	人	7	7	7	7	0.0%	7
	件	②年間所要時間	時間	2, 400	2, 400	2, 400	2, 400	0.0%	2, 400
	費	③人件費 (②×@ 4,200 円) (B)	円	10, 080, 000	10, 080, 000	10, 080, 000	10, 080, 000	0.0%	10, 080, 000
	総	費 用 (A+B)	円	65, 041, 000	44, 194, 657	84, 617, 800	80, 861, 326	83.0%	146, 975, 000
		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		•					-

#### 平成27年度に取り組んだ事務事業の内容及び改善内容

取 事業実施計画策定のための国土交通省他関係機関との協議 整備のための関係機関との打ち合わせ及び地元説明会の実施 内 こうなぎ川 1 号雨水幹線 69mの整備 容 近年溢水被害が多発している、村木排水区及び周辺の排水区を含めた、雨水排水区の見直し及び事業計画に着手。

	評価の視点	[ H26評価	H27評価	評価項目	評価結果			評価の理由			
				自治体関与の妥当性	1 妥当である		道法により公共下 リ、市の関与は妥	水道の施行は、市が実施することとされ 当である。			
	妥 当 忖	± A	A	目的の妥当性	1 妥当である	市民0	D安心・安全を守	る事業であり目的は妥当である。			
				対象の妥当性	1 妥当である	対象に	対象は、計画区域内の市民等であり妥当である。				
				目標達成度	2 目標どおり						
	有効性	± A	А	類似事業の有無	1 なし						
6 ∌⊯				上位施策への貢献度	1 高い	災害に	災害に強いまちづくりに直結した事業であり貢献度は高い。				
評価			А	コスト効率	1 高い						
	効 率 1	± A		実施主体の適正化	1 適正である						
				負担割合の適正化	1 適正である		公共下水道事業の内、雨水対策事業は公費で負担して施 きものであり適正である。				
	1 次評価 (課長総括)	Α	Α	計画どおり事業を実	<b>薬施することが適当</b>	2次評	価 不要				
	方及 经			- 浸水被害を防止し、安 §業でありより、一層		評価結果					

### 平成 27 年度実績に関する事務事業評価表

事務事業名 公共下水道事業	担 課 名	下水道課
予 算 事 業 名 公共下水道整備事業	部 係 名	下水道工務係
1 事務区分   自治事務	署 電話番号	0765-23-1039
<b>基</b> 事 業 期 間 開始年度 <b>昭和60年度</b> 終了年度 <b>当面継続</b>	予会計	下水道事業特別会計
本 総 目 標 名 基本目標2 安全で快適な暮らしやすいまち	算款	下水道費
項 合 政 策 名 7 魅力ある都市基盤の充実	科項	下水道事業費
計   施 策 名   19 下水道の整備	目目	公共下水道事業費
	アウトソーシング導入状況	
根拠法令下水道法(昭和33年法律第79号)第3条	総合計画等への記載	総合計画に主要事業として記載

2 車	事業概要	生活環境の改善や公共用水域の水質を保全するため、住民生活・生産活動に伴って生じる汚水を浄化する処理場の建設 及び各家庭や事業所などと処理場を結ぶ汚水管路を整備する事業。
世	対 象	公共下水道事業計画区域内の住民、事業所等
業概要	手 段 (活動指標)	・ 無津市浄化センダーの耐震対策や長寿命化対策は、日本下水道事業団に会託を行った。 ・ 汚水管路の整備は、国庫補助申請、地元説明、工事の設計積算・監督、中間・完成検査、引渡し・支払い等の事務を 行った。
	意 図 (成果指標)	計画区域内の住民・事業所等が公共下水道を使用できるようにする。

	指標名		26年	F度		28年度			
	1日 保 泊	単位	計画	実績	計画	実績	達成率	計画	
	① 整備人口[公共区域]	人	22, 410	21, 372	22, 550	21, 203	94.0%	22, 550	
J	期 ② 整備面積[公共区域]	ha	630	597	620	598	96. 5%	600	
	標 ③								
- 1		%	93. 38	97. 80	94.00	97.00	103. 2%	94. 00	
	果 ② 面積整備率(整備面積/区域面積)[公共区域]	%	89. 87	85. 00	88.00	85.00	96.6%	88. 00	
	標 3								
	F ()	274 144	26年	F度		27年度		28年度	
	区 分	単位	予算現額	決算額	予算現額	決算額	決算増減率	当初予算額	
	①需用費	円	480, 000	296, 863	418, 000	256, 494	-13.6%	403, 000	
3	支 ②委託料	円	326, 230, 000	304, 452, 800	378, 657, 200	265, 544, 000	-12.8%	569, 600, 000	
l l	出 ③工事請負費	円	56, 860, 000	55, 078, 920	42, 200, 000	36, 371, 160	-34.0%	60, 000, 000	
1	力 (介色均全補助及びな付金)	Ш							

	支	②委託料	円	326, 230, 000	304, 452, 800	378, 657, 200	265, 544, 000	-12.8%	569, 600, 000
	出	③工事請負費	円	56, 860, 000	55, 078, 920	42, 200, 000	36, 371, 160	-34.0%	60, 000, 000
	内	④負担金補助及び交付金	円						
4	訳	⑤その他	円	12, 472, 000	9, 659, 974	10, 115, 000	221, 755	-97. 7%	11, 279, 000
コ		支出合計(A)	円	396, 042, 000	369, 488, 557	431, 390, 200	302, 393, 409	-18. 2%	641, 282, 000
ス		①国庫支出金	円	204, 680, 000	193, 157, 960	213, 708, 600	143, 276, 800	-25. 8%	324, 325, 000
下	財	②県支出金	円						
情	源	③地方債	円	184, 400, 000	172, 436, 000	192, 900, 000	157, 364, 200	-8. 7%	310, 900, 000
報		④その他(使用料、雑入等)	円	4, 962, 000	3, 894, 414	2, 913, 000	1, 525, 935	-60.8%	1, 923, 000
	訳	⑤一般財源	円			15, 470, 000	810, 000		4, 134, 000
		収入合計	円	394, 042, 000	369, 488, 374	424, 991, 600	302, 976, 935	-18.0%	641, 282, 000
	人	①事務事業に携わる正規職員数	人	7	7	7	7	0.0%	7
	件	②年間所要時間	時間	3, 200	3, 400	3, 400	3, 400	0.0%	3, 400
	費	③人件費 (②×@ 4,200 円) (B)	円	13, 440, 000	14, 280, 000	14, 280, 000	14, 280, 000	0.0%	14, 280, 000
	総	費 用 (A+B)	円	409, 482, 000	383, 768, 557	445, 670, 200	316, 673, 409	-17. 5%	655, 562, 000
		正子07年度に取り知りとす改事業の	山皮刀	水光学出版					

### 平成27年度に取り組んだ事務事業の内容及び改善内容

処理場やポンプ場の耐震対策や長寿命化対策を進めた。 下水道整備計画に基づき、下水道本管の整備を行った。 (整備延長 L=140m) 工事施工に伴い、地元説明会や地元地権者 (区長・地権者) との打合せ等を実施した。

	評価の視点	Ⅵ H26評価	H27評価	評価項目	評価結果			評価の理由			
				自治体関与の妥当性	1 妥当である		道法により公共下 おり、市の関与は	水道の施行管理は市が実施することとさ 妥当である			
	妥 当 性	A	Α	目的の妥当性	1 妥当である		道整備は市民の生 当である	活環境向上に直結する事業であり、目的			
				対象の妥当性	1 妥当である	対象に	対象は計画区域内の市民等であり、妥当である				
				目標達成度	1 高い						
	有 効 性	A	Α	類似事業の有無	1 なし						
6				上位施策への貢献度	1 高い	市民の	市民の生活環境向上に直結した事業であり貢献度は高い				
評価			А	コスト効率	1 高い						
	効 率 性	<b>A</b>		実施主体の適正化	1 適正である						
				負担割合の適正化	1 適正である	受益	者から負担金を徴	しており、適正である			
	1 次評価 (課長総括)	Α	Α	計画どおり事業を実	『施することが適当	2次評	不要 不要				
				- ⊧水による水質汚濁防 ҈あり、一層の事業仮		評価結果					

#### ハード事業

## 平成 27 年度実績に関する事務事業評価表

<u> </u>				
事務事業名	特定環境保全公共下水道事業	担	課名	下水道課
予算事業名	特定環境保全公共下水道整備事業	部	係 名	下水道工務係
1 事 務 区 分	自治事務	署	電話番号	0765-23-1039
基事業期間	開始年度 平成4年度 終了年度 当面継続	予	会 計	下水道事業特別会計
本総 目標名	基本目標2 安全で快適な暮らしやすいまち	算	款	下水道費
項 合 政 策 名	7 魅力ある都市基盤の充実	科	項	下水道事業費
計 施 策 名	19 下水道の整備	目	目	特定環境保全公共下水道事業費
画基本事業名	19-1 下水道施設の整備	アウト	ソーシング導入状況	導入予定なし
根拠法令	下水道法(昭和33年法律第79号)第3条	総合	計画等への記載	総合計画に主要事業として記載

2 車	事業概要	生活環境の改善や公共用水域の水質を保全するため、各家庭や事業所などと処理場を結ぶ汚水管路を整備する事業。
業	対 象	特定環境保全公共下水道事業計画区域内の住民、事業所等
事業概要	手 段 (活動指標)	・汚水管路の整備は、国庫補助申請、地元説明、工事の設計積算・監督、中間・完成検査、引渡し・支払い等の事務を 行った。
	意 図 (成果指標)	計画区域内の住民・事業所等が公共下水道を使用できるようにする。

	指標名	単位	26年	三度			28年度	
	1日 1宗 2日		計画	実績	計画	実績	達成率	計画
	活 ① 整備人口[特環区域]	人	9, 360	9, 583	9, 500	10, 155	106. 9%	10, 500
3 塢	<sup>劉</sup> ② 整備面積[特環区域]	ha	277	284	294	291	99.0%	311
	標 ③							
1示	成	%	85. 09	80. 40	86. 00	82. 00	95.3%	87. 00
	果 ② 面積整備率 (整備面積/区域面積) [特環区域]	%	73. 67	79. 00	78. 00	80.00	102.6%	82. 00
	標③							

	区 分	単位	26年	<b>F</b> 度			28年度	
	<u></u> Б Л	中亚	予算現額	決算額	予算現額	決算額	決算増減率	当初予算額
	①需用費	円	1, 035, 000	760, 796	963, 000	764, 880	0.5%	951, 000
3	支 ②委託料	円	62, 464, 000	62, 419, 040	50, 000, 000	28, 404, 000	-54. 5%	
	出③工事請負費	円	395, 676, 000	392, 387, 760	436, 000, 000	285, 514, 200	-27. 2%	486, 000, 000
	り ④負担金補助及び交付金	円	15, 000	13, 846	16, 000	14, 774	6. 7%	16, 000
4	訳 ⑤その他	円	14, 277, 000	14, 235, 768	27, 827, 000	6, 376, 002	-55. 2%	33, 729, 000
コ	支出合計 (A)	円	473, 467, 000	469, 817, 210	514, 806, 000	321, 073, 856	-31. 7%	520, 696, 000
ス	①国庫支出金	円	230, 384, 000	191, 638, 000	200, 000, 000	170, 674, 200	-10. 9%	200, 000, 000
下	材 ②県支出金	円						
情	原 ③地方債	円	218, 900, 000	216, 100, 000	288, 100, 000	183, 200, 000	-15. 2%	293, 700, 000
報	内 ④その他(使用料、雑入等)	円	24, 183, 000	62, 079, 210	25, 614, 000	16, 702, 221	-73. 1%	26, 996, 000
i	訳 ⑤一般財源	円			1, 092, 000	11, 322, 272		
	収入合計	円	473, 467, 000	469, 817, 210	514, 806, 000	381, 898, 693	-18. 7%	520, 696, 000
	人 ①事務事業に携わる正規職員数	人	7	7	7	7	0.0%	7
1	4 ②年間所要時間	時間	4, 300	4, 200	4, 200	4, 200	0.0%	4, 200
	費 ③人件費 (②×@ 4,200 円) (B)	円	18, 060, 000	17, 640, 000	17, 640, 000	17, 640, 000	0.0%	17, 640, 000
ř	総費用(A+B)	円	491, 527, 000	487, 457, 210	532, 446, 000	338, 713, 856	-30. 5%	538, 336, 000

平成27年度に取り組んだ事務事業の内容及び改善内容

下水道整備計画に基づき、下水道本管の整備を行った。 工事施工に伴い、地元説明会や地元関係者(区長・地権者)との打合せ等を実施した。 整備延長 L=2,560m

	評価の視点	H26評価	H27評価	評価項目	評価結果	評価の理由			
				自治体関与の妥当性	1 妥当である	下水道法により公共下水道の施行管理は市が実施することとされており、市の関与は妥当である			
	妥 当 性	A	Α	目的の妥当性	1 妥当である	下水道整備は市民の生活環境向上に直結する事業であり、目的 は妥当である			
				対象の妥当性	1 妥当である	対象は計画区域内の市民等であり、妥当である			
				目標達成度	1 高い				
	有 効 性	A	А	類似事業の有無	1 なし				
6 ∌⊽				上位施策への貢献度	1 高い	市民の生活環境向上に直結した事業であり貢献度は高い			
評価				コスト効率	1 高い				
	効 率 性	A	Α	実施主体の適正化	1 適正である				
				負担割合の適正化	1 適正である	受益者から負担金を徴しており、適正である			
	1 次評価 (課長総括)	Α	Α	計画どおり事業を実	<b>E施することが適当</b>	2 次評価 不要			
	方 及 法 一 律			- 成内の生活雑排水によ )必要な事業であり、		評 価 結 果			

#### 施設管理

### 平成 27 年度実績に関する事務事業評価表

· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·			
事務事業名 下水道使用料事務	担	課名	下水道課
予 算 事 業 名 下水道一般管理費	部	係 名	業務係
1 事務区分   自治事務	署	電話番号	0765-23-1038
基 事 業 期 間 開始年度 H15年度以前 終了年度 当面継続	予	会 計	下水道事業特別会計
本 総 目 標 名 基本目標2 安全で快適な暮らしやすいまち	算	款	下水道費
項 合 政 策 名 7 魅力ある都市基盤の充実	科	項	下水道管理費
計   施 策 名   19 下水道の整備	目	目	一般管理費
画 基本事業名 19-2 安定した下水道事業経営		ソーシング導入状況	
根 拠 法 令 下水道法 (昭和33年法律第79号) 第3条、第20条 下水道条例	総合	計画等への記載	総合計画に主要事業として記載

2 東	事業概要	下水道事業の維持管理費や資本費(起債の元利償還金)を賄うため、使用者から適正な使用料金の徴収を行う。
業	対 象	公共下水道整備区域内利用者
概要		汚水排出量に応じた下水道使用料の賦課収納 井戸水使用滞納者宅への訪問徴収
	意 図 (成果指標)	公共下水道利用者が、適正な使用料金を公平に負担することにより、下水道経営の健全化を図る。

	指標名		26年			28年度		
		単位	計画	実績	計画	実績	達成率	計画
0	适 ① 下水道使用料	千円	564, 076	564, 880	574, 046	569, 222	99. 2%	619, 304
3 指	點 ② 接続件数	件	10, 916	10, 361	11, 000	10, 616	96. 5%	11, 000
招標	標 ③							
1示	① 下水道水洗化率	%	84. 9	82. 0	85. 0	83. 5	98. 2%	85. 0
	* ② 使用料対象経費に対する充足率	%	58. 8	57. 3	60. 0	56. 7	94. 5%	58. 0
	標 ③							
			96年	E.度		97年.度		98年度

	区 分	単位	26年	E度		27年度		28年度
		中亚	予算現額	決算額	予算現額	決算額	決算増減率	当初予算額
	①需用費	円						
	支 ②委託料	円	12, 162, 000	12, 073, 949	13, 039, 000	13, 038, 856	8.0%	13, 744, 000
	出 ③工事請負費	円						
	内 ④負担金補助及び交付金	円						
4	訳 ⑤その他	円						
コ	支出合計 (A)	円	12, 162, 000	12, 073, 949	13, 039, 000	13, 038, 856	8.0%	13, 744, 000
ス	①国庫支出金	円						
	財②県支出金	円						
情	源③地方債	円						
報	内 ④その他 (使用料、雑入等)	円	12, 162, 000	12, 073, 949	13, 039, 000	13, 038, 856	8.0%	13, 744, 000
	訳⑤一般財源	円						
	収入合計	円	12, 162, 000	12, 073, 949	13, 039, 000	13, 038, 856	8.0%	13, 744, 000
	人 ①事務事業に携わる正規職員数	人	4	4	4	4	0.0%	4
	件 ②年間所要時間	時間	800	900	900	900	0.0%	900
	費 ③人件費 (②×@ 4,200 円) (B)	円	3, 360, 000	3, 780, 000	3, 780, 000	3, 780, 000	0.0%	3, 780, 000
	総 費 用 (A+B)	円	15, 522, 000	15, 853, 949	16, 819, 000	16, 818, 856	6. 1%	17, 524, 000

平成27年度に取り組んだ事務事業の内容及び改善内容

5 取 汚水排出量に応じた下水道使用料の賦課収納(収納事務は水道課へ委託) 相 井戸水使用滞納者宅への訪問徴収 内 容 料金改定にかかる調査・準備

	評価	iの視	点	H26評価	H27評価	評価項目	評価結果				評価の理由		
						自治体関与の妥当性	1 妥当である			水道の施行管理は市が実施することとさ 妥当である。			
	妥	当	性	Α	Α	目的の妥当性	1 妥当である			道経営の健全化に直結する財源確保のための事業 ある。			
						対象の妥当性	1 妥当である	対象 る。		下水道を使用	している住民に限られており妥当であ		
					目標達成度 2 目標どおり								
	有	効	性	Α	Α	類似事業の有無	1 なし		類似事業は無し				
6 郵						上位施策への貢献度	1 高い	直結しているので、上位施策へ			る経費を賄っており、「健全な下水道経営」に で、上位施策への貢献度は高い。		
評価						コスト効率	1 高い				ステムを構築し、既に効率化を図ってい		
	効	率	性	В	Α	実施主体の適正化	1 適正である	上下	下水道	料金を一括収	納し効率化を図っている。		
						負担割合の適正化	1 適正である	県内	内他市	也市と比較すると概ね適正である。			
		1 次評価 (課長総括) A 現行どおり管理運営			きを行うことが適当	2 次記	評価	不要					
	後(評						持管理費を賄うま 公費負担の割合が	評価結果					

# ソフト事業

## 平成 27 年度実績に関する事務事業評価表

<del></del>			
事務事業名 下水道受益者負担・分担金事務	担	課名	下水道課
予 算 事 業 名 下水道一般管理費	部	係 名	業務係
1 事務区分 自治事務	署	電話番号	0765-23-1038
基   事 業 期 間   開始年度   平成元年   終了年度   当面継続	予	会 計	下水道事業特別会計
本 総 目 標 名 基本目標2 安全で快適な暮らしやすいまち	算	款	下水道費
項 合 政 策 名 7 魅力ある都市基盤の充実	科	項	下水道管理費
計   施 策 名   19 下水道の整備	目	目	一般管理費
画 基本事業名 19-2 安定した下水道事業経営		・ソーシング導入状況	
根拠法令 中部計画社 (高級41年出售第10号) 第75条,急走者公下不受益者负担に罪する条何、地方自治社 (高数22年出售第1号) 第214条,急走各特定公共建筑股企公下不适事更更益者分担急に関する条例	総合	計画等への記載	総合計画に主要事業として記載

2 東	事業概要	公共下水道整備を行った下水道受益地域の土地所有者等(受益者)に対し、事業費の一部を負担してもらうことにより、未整備地域との負担の衡平を図る。 (分担金、負担金制度の考え方) 1 下水道が整備されることにより利益を受ける者の範囲が明確であること。 2 下水道の整備によって特定の地域について環境が改善され、未整備地区に比べて利便性・快適性が著しく向上し、結果として、当該地域の資産価値を増加させることなどによる。
業	対 象	公共下水道の排水区域内に存する土地の受益者(所有者又は権利者)
事業概要		公共下水道整備地域の面積に対する分担金・負担金を賦課徴収する。 賦課額は、平方メートル当り 450円。
	意 図 (成果指標)	受益者が、下水道事業の建設費の一部を賄い、また、受益者負担・分担金を公平に負担することにより、下水道経営の 健全化を図る。

	指標名		26年	F度		28年度		
		単位	計画	実績	計画	実績	達成率	計画
	活 ① 賦課額	千円	52, 627	98, 996	53, 313	75, 141	140. 9%	41, 524
3 ⊭	割 ② 徴収額	千円	51, 574	98, 091	52, 247	73, 831	141.3%	40, 694
標	標 ③							
你	□ 徴収率	%	98	99	98	98	100.0%	98
	果 ②							
	標 ③							

	区分	単位	26年	F.度		27年度		28年度
		甲亚	予算現額	決算額	予算現額	決算額	決算増減率	当初予算額
	①需用費	円	123, 000	34, 560	65, 000			80, 000
3	支②委託料	円	389, 000	372, 600	935, 000	934, 200	150. 7%	373, 000
Į.	出③工事請負費	円						
F	4 負担金補助及び交付金	円						
4	尺 ⑤その他	円	70, 000	58, 012	118, 000	99, 993	72.4%	116, 000
コ	支出合計 (A)	円	582, 000	465, 172	1, 118, 000	1, 034, 193	122. 3%	569, 000
ス	①国庫支出金	円						
下月	才②県支出金	円						
114	<b>③地方債</b>	円						
100	り ④その他(使用料、雑入等)	円	582, 000	465, 172	1, 118, 000	1, 034, 193	122. 3%	569, 000
Ē	尺⑤一般財源	円						
	収入合計	円	582, 000	465, 172	1, 118, 000	1, 034, 193	122. 3%	569, 000
	(①事務事業に携わる正規職員数	人	2	2	2	2	0.0%	2
1	‡②年間所要時間	時間	700	800	800	800	0.0%	800
3	費 ③人件費 (②×@ 4,200 円) (B)	円	2, 940, 000	3, 360, 000	3, 360, 000	3, 360, 000	0.0%	3, 360, 000
养	費 用 (A+B)	円	3, 522, 000	3, 825, 172	4, 478, 000	4, 394, 193	14. 9%	3, 929, 000

平成27年度に取り組んだ事務事業の内容及び改善内容

5 取 公共下水道整備地域の面積に対する分担金・負担金を賦課徴収する。 内 財課額は、平方メートル当り 450円。 存 未納者に対する訪問徴収を実施した(2回/年)

	評価の視	点	H26評価	H27評価	評価項目	評価結果				評価の理由		
					自治体関与の妥当性	1 妥当である			により公共下 、市の関与は	水道の施行管理は市が実施することとさ 妥当である。		
	妥 当	性	Α	Α	目的の妥当性	1 妥当である	下水道経営の健全化に直結する財源確保のため 当である。			直結する財源確保のための事業であり妥		
					対象の妥当性	1 妥当である	対象	対象は、下水道により利益を受ける住民であり妥当である。				
					目標達成度	2 目標どおり		類似事業は無し 汚水処理にかかる経費を賄っており、「健全な下水道経営 直結しているので、上位施策への貢献度は高い。				
	有 効	性	Α	Α	類似事業の有無	1 なし	類化					
6 ∌⊯					上位施策への貢献度	1 高い						
評価					コスト効率	1 高い	賦課	賦課徴収システムを構築し既に効率化を図っている。				
	効 率	性	Α	Α	実施主体の適正化	1 適正である	工事担当との連携が必要であるため現状が最良である			要であるため現状が最良である。		
					負担割合の適正化	1 適正である	県内	他市	概ね適正である。			
	1 次評価 (課長総括) A A 計画どおり事業を			計画どおり事業を実	『施することが適当	2 次言	平価	不要				
	後の方針)(課題及び今	適に。	で住みよい生	活を得ること 設費の一部を	- D地域と比べて、生活:ができるようになる 受益者に負担してい 5る。	。公平負担の原則	評価結果					