

プラン項目進行管理表

| | | | | | | | |
|--------------------------|---|---|--------------------------------|---------------------------------------|--|-------------------------------------|---|
| 集中プランNo. | 1 | 担当課： 会計課、税務課 | | | | | |
| 第5次魚津市行政改革大綱 | 重点項目 | 1 行政サービスの向上 | | | | | |
| | 取組項目 | ア 市民の視点に立った行政サービスの提供 | | | | | |
| プラン項目 | 市税等の納付しやすい環境整備の推進 | | | | | | |
| 現状・課題 | <p>本市における市税等の納付方法について、平成25年度までは金融機関窓口による直接納付と口座振替のみでしたが、平成26年度からコンビニ収納を開始したことにより、曜日や時間にかかわらず納付が可能となり、市民にとって納付しやすい環境が整い、利便性が向上したものと考えています。</p> <p>また、事務処理面においても督促状の発送件数が減少し、行政コストの削減が図られました。収納率についても、向上の兆しが見受けられます。</p> <p>他方で、本市の市税口座振替率は県内他市と比較すると高いとはいえず、口座振替利用の促進を図っていくことがこれからの課題と考えています。</p> <p>今後も税收確保のため、さらなる納付手段の利便性向上に努めていく必要があります。</p> | | | | | | |
| プランの 具体的内容 | <p>納付手段の利便性向上を図るため、以下の取組みを進めます。</p> <ul style="list-style-type: none"> 市税以外の保険料等についてもコンビニ収納の導入について調査・検討を行います。 現在、納税者が口座振替の手続きをする場合、金融機関へ出向いて口座振替依頼書を提出する必要があります。このような状況下では、印鑑相違や書類不備などで手続きに必要な以上の時間がかかることがあり、通常であっても数週間程度の時間が必要となります。こうした現状を踏まえて、市税口座振替利用促進策として、ペイジー口座振替受付サービスの導入について調査・検討を行います。 <p><ペイジー口座振替受付サービス> 担当課の窓口専用端末を設置し、納税者がキャッシュカードをスキャンして暗証番号を入力するだけで金融機関への口座振替登録が完了するサービスです。現在のような手間やコストが省けるうえ、市役所で手続きが完結するので、口座振替までの時間が大幅に短縮されます。</p> | | | | | | |
| 年度別計画 | | H27年度 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | H31年度 | |
| | | 調査・検討 | 調査・検討 | 保険料等へのコンビニ収納の導入 | ペイジー口座振替受付サービスの導入 | ペイジー口座振替受付サービスの導入 | |
| 効果等 (数値目標) | 効果 | ・ペイジー口座振替受付サービスが導入されることにより、口座振替利用者の増加が見込まれます。 | | | | | |
| | 指標 | ①市税口座振替率 | | | | | |
| | 数値目標 | H26年度実績 | H27年度実績 | H28年度実績 | H29年度実績 | H30年度実績 | H31年度実績 |
| 実績 (進ちよく状況) | 説明 | | ◆ペイジー口座振替受付サービスについて調査・検討を実施した。 | ◆ペイジー口座振替受付サービス以外の納付方法について調査・検討を実施した。 | ◆金融機関窓口で行っている口座振替納付手続きを、税に関しては税務課窓口で行えるよう改正を行った。 | ◆クレジット納付の導入について検討し、当面の導入は見送る結論に達した。 | ◆スマートフォン等を用いた収納方法について検討し、契約等事前準備を行った。 ※令和2年度から実施 |
| | 数値実績 (状況) | ①49.3%見込 | ①50.68% | ①49.76% | ①49.48% | ①49.63% | ①50.70% |
| | 進ちよく 状況 | | B概ね順調 | B概ね順調 | B概ね順調 | B概ね順調 | B概ね順調 |
| 行政改革効果額(千円) ※増加要因は△表示 | | 行政改革効果額は見込まない | | | | | |

プラン項目進行管理表

| | | | | | | | |
|--------------------------|---|---|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| 集中プランNo. | 2 | 担当課： 総務課、全庁 | | | | | |
| 第5次魚津市行政改革大綱 | 重点項目 | 1 行政サービスの向上 | | | | | |
| | 取組項目 | ア 市民の視点に立った行政サービスの提供 | | | | | |
| プラン項目 | 窓口サービスの改善 | | | | | | |
| 現状・課題 | <p>平成24年度には来庁者に分かりやすい番号を記した看板を各窓口を設置し、転入転出者に対しては窓口案内チラシを配布する等、窓口サービスの向上に努めてきましたが、平成26年9月に実施した市民意識調査では「窓口での待ち時間が短くなったと思う」と回答した市民の割合は約48%でした。</p> <p>市の窓口とは本庁の1階ばかりでなく全ての課が窓口であり、市民アンケートの結果を向上させるには全職員の取組みが必要となります。今後は、職員の能力向上による市民の待ち時間短縮、迅速で適切な対応を目指していく必要があります。</p> <p>ワンストップサービス化に向けた体制整備については、従前から検討を進めてきましたが、申請手続きの内容によっては1つの窓口での対応が困難な場合が多く、ワンストップ総合窓口の設置は難しいとの結論に達しており、その対応策として窓口案内チラシを配布しています。</p> <p>また、現在、月曜日の窓口延長やとやま広域窓口サービスを実施していますが、今後、マイナンバー制度の導入に伴い、住民票や各種証明書のコンビニ発行等を検討していく必要があります。</p> | | | | | | |
| プランの 具体的内容 | <ul style="list-style-type: none"> ・OJT（職場内における研修）の強化や職場外研修の活用、市民サービスマインド自己診断（職員に接遇等に対する気付きを与えるための取組み）の実施により、職員の接遇等に対する能力の向上を図り、窓口での待ち時間短縮や適切で迅速な対応を目指します。 ・マイナンバー制度導入後、コンビニ等で各種証明書が発行できないか、費用対効果も含め検討します。 | | | | | | |
| 年度別計画 | H27年度 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | H31年度 | | |
| | | | | | | | |
| 効果等 (数値目標) | 効果 | ・市民に対し効率的でスムーズな対応が図られ、市役所での滞在時間が短縮されます。 | | | | | |
| | 指標 | ①市役所窓口での待ち時間が以前より短くなったと思う人の割合 ②市役所の対応が以前より迅速で、適切になったと思う人の割合 | | | | | |
| | 数値目標 | H26年度実績 | H27年度実績 | H28年度実績 | H29年度実績 | H30年度実績 | H31年度実績 |
| 実績 (進ちよく状況) | 説明 | <ul style="list-style-type: none"> ◆毎週月曜日に窓口延長を実施 ◆1月～3月の土曜日に個人番号カード交付に係る窓口開設を実施（計7回、465枚交付） ◆毎週月曜日に個人番号カードの交付窓口の延長を実施 ◆毎週月曜日に窓口延長を実施 ◆4月・8月の土曜日に個人番号カード交付に係る窓口開設を実施（計3回） ◆4月・8月の月曜日に個人番号カードの交付窓口の延長を実施（計7回） ◆毎週月曜日に窓口延長を実施併せて個人番号カードの交付を実施 ◆図書館で住民票と印鑑登録証明書交付開始 ◆1階フロア配置の見直し ◆毎週月曜日に窓口延長を実施併せて個人番号カードの交付を実施 ◆図書館で住民票と印鑑登録証明書交付継続 ◆1月～3月の土曜日に個人番号カードに係る臨時窓口を開設（計5回、申請サポート315人、カード交付47人） | | | | | |
| | 数値実績 (状況) | ①48.2% ②43.3% | ①45.5% ②44.7% | ①47.5% ②47.2% | ①52.3% ②50.0% | ①45.8% ②47.6% | ①43.6% ②46.6% |
| | 進ちよく 状況 | B 概ね順調 | | | | | |
| 行政改革効果額（千円） ※増加要因は△表示 | | 行政改革効果額は見込まない | | | | | |

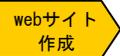
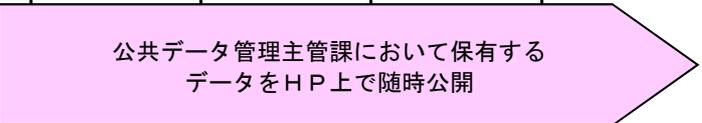
プラン項目進行管理表

| | | | | | | | |
|--------------------------|--|--|--|--|---|---|---|
| 集中プランNo. | 3 | 担当課：企画政策課、総務課、全庁 | | | | | |
| 第5次魚津市行政改革大綱 | 重点項目 | 1 行政サービスの向上 | | | | | |
| | 取組項目 | イ 市民との情報の共有 | | | | | |
| プラン項目 | 情報発信力の強化 | | | | | | |
| 現状・課題 | <p>魚津市では、広報うおづやケーブルテレビ、ホームページ、メール等により市民等へ情報発信を行ってきました。また、タイムリーな情報提供手段として、市公式フェイスブックによりイベント情報を中心に発信を行ってきました。</p> <p>これまで、行政から発信する情報は、サービス案内やイベント情報等が主な内容となっていました。今後は、地域や行政が抱える問題についても分かりやすく市民へ発信することが必要です。</p> <p>そして、情報を受けた市民と問題を共有することで、市民等の多様な担い手が市政に関心を示し、行動を起こすことが可能になるような情報発信を行うことが必要です。</p> <p>また、現在、市が有する様々な地域資源を効果的にアピールし、地域そのものを全国に売り込む「シティプロモーション」が注目されています。</p> <p>この取組みは、地域経済の活性化や、市民の市への愛着や誇りを喚起し、市政への参加意欲を向上させることにつながると考えられることから、こういった取組みを有効に活用しながら市の魅力を発信していくことが必要です。</p> | | | | | | |
| プランの具体的な内容 | <p>市が有する様々な地域資源を効果的にアピールし、本市の魅力を市内外へ発信するシティプロモーションの取組みを行い、市民の市への愛着や誇りを喚起します。</p> <p>また、市民の情報ニーズを的確に把握し、分かりやすく、かつ即時に情報提供できるしくみを構築し、市政への市民参加を促進する広報活動を推進します。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・シティプロモーションの推進 ・ホームページのリニューアル（モバイル対応） ・フェイスブックを活用したタイムリーな情報発信 ・多様な情報媒体の活用による情報発信機能の強化（YouTubeによる動画配信等） ・市民参加を促進する広報の推進（広報活動への市民参画手法の検討・構築） | | | | | | |
| 年度別計画 | | H27年度 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | H31年度 | |
| | | HPリニューアル検討 | | 新ホームページの運用 | | | |
| | | YouTube、観光宣伝の場等を活用したシティプロモーションの推進 | | | | | |
| 効果等 (数値目標) | 効果 | <ul style="list-style-type: none"> ・見やすく、モバイルに対応しているホームページになります。 ・魚津市の地域資源の魅力が広く知られ、市の知名度が上がります。 ・市民と情報を共有することで、市政への関心が高まります。 | | | | | |
| | 指標 | ①ホームページへのアクセス件数（市ホームページ、市モバイル用ホームページ、子育て応援サイト、埋没林博物館の各アクセス件数の合計数） ②YouTubeに投稿した魚津市に関する動画の視聴回数 ③フェイスブックの閲覧件数（フォロワー数） ④フェイスブックの閲覧件数（リーチ数） | | | | | |
| | 数値目標 | H26年度実績 | H27年度実績 | H28年度実績 | H29年度実績 | H30年度実績 | H31年度実績 |
| | | | ①206,000件 ②500回 ③—件 ④19,100件/月 | ①210,000件 ②600回 ③1,100件 ④38,100件/月 | ①211,000件 ②700回 ③1,250件 ④38,500件/月 | ①212,000件 ②800回20000回 ③1,400件 ④38,900件/月 | ①213,000件 ②900回25000回 ③1,550件 ④39,300件/月 |
| 実績 (進ちよく状況) | 説明 | | ◆ホームページのリニューアルに向けた検討会を開催した。 ◆市プロモーションビデオを作成、配信した。 | ◆ホームページのリニューアルを行った。 ◆市プロモーションビデオを配信した。 | ◆魚津の魅力を発信するためSNSを活用したフォトコンテストを開催した。 ◆ふるさと応援キャンペーンを行い、様々な手法で県内外に情報発信した。 | ◆ふるさと応援キャンペーンのページの若干の改修を行う。 ◆昨年度、減少していたフェイスブックの投稿を増加させた。 | ◆ホームページの情報更新を頻繁に行った。 ◆YouTubeへ投稿されている魚津市に関する動画を増やした。 |
| | 数値実績(状況) | ①206,000件見込 ②— ③— ④19,000件/月見込 | ①265,496件 ②620回 ③912件 ④35,762件/月 | ①278,805件 ②20,589回 ③1,028件 ④26,867件/月 | ①296,252件 ②151,260回 ③1,203件 ④14,727件/月 | ①309,884件 ②248,269回 ③1,364件 ④12,213件/月 | ①373,496件 ②254,679回 ③1,365件 ④5,219件/月 |
| | 進ちよく状況 | | B概ね順調 | B概ね順調 | B概ね順調 | B概ね順調 | C遅延 |
| 行政改革効果額（千円） ※増加要因は△表示 | | 行政改革効果額は見込まない | | | | | |

プラン項目進行管理表

| | | | | | | | |
|--------------------------|---|---|--|--|---|---|---|
| 集中プランNo. | 4 | 担当課：企画政策課、全庁 | | | | | |
| 第5次魚津市行政改革大綱 | 重点項目 | 1 行政サービスの向上 | | | | | |
| | 取組項目 | イ 市民との情報の共有 | | | | | |
| プラン項目 | 市民ニーズの的確な把握 | | | | | | |
| 現状・課題 | <p>平成30年度市民意識調査の結果によれば、「市民が積極的に提案・参加できる機会が十分にある」、「市民の声が活かされるようになってきている」と思う市民の割合は、21.0%、22.5%と増加傾向にはありますが、目標値を大きく下回っている状況です。</p> <p>市民に提供するサービスの質を高めるためには、市民から情報を収集し、そのニーズの本質を探り、市民が真に求めるサービスを見極める必要があります。</p> <p>また、その情報を行政内で共有し議論を深めることで、将来を見据えた新たな展開が可能となり、質の高い行政サービスの提供につながります。</p> <p>人口構造の変化や市民ニーズの多様化により、事業の着実な成果を出していくため市民の思い、地域の実情等の情報収集を行うことは重要です。場合によっては、サービスの対象を年齢や地域で区分し、その傾向を捉え方策を練ることも必要です。</p> <p>地域の実情に応じたきめ細やかな行政運営を推進するためにも、情報力・分析力を活用しながら現状及び問題を把握し、将来を見据えた行政経営を推進することが必要です。</p> | | | | | | |
| プランの 具体的内容 | <p>適切な情報を適切なタイミングで市民に届けるとともに、多くの市民の声のリサーチを行う必要があります。そして、多くの市民の声に真摯に耳を傾けることが市政への信頼を高めることにつながります。そのためにも、市民の生の声を聴く広聴事業やアンケートといったこれまでの手法に加え、SNS（ソーシャル・ネットワーキング・サービス）などの更なる活用など多様な市民参加の手法の活用を積極的に行います。</p> <ul style="list-style-type: none"> 市民満足度調査、市民アンケート、市政世論調査等の効果的活用を行います。 若者の参加が低い市長のタウンミーティングの開催方法を検討し、見直しを図ります。 様々な情報通信手法を活用した情報収集機能の強化を図ります。 | | | | | | |
| 年度別計画 | | H27年度 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | H31年度 | |
| | | <p>タウンミーティングに若年層の参加を促進（開催方法の見直し）</p> <p>タウンミーティング参加者中、若年層の割合 ⇒ 20%以上を目標</p> | | | | | |
| 効果等 (数値目標) | 効果 | <ul style="list-style-type: none"> 多くの市民の声に基づいて施策を検討することができます。 地域や年代などに応じて行政サービスをきめ細やかに提供することができます。 | | | | | |
| | 指標 | <p>①市政に市民の声が活かされていると思う人の割合（H27年度市民意識調査からの調査項目）</p> <p>②タウンミーティングの若年層の参加率</p> | | | | | |
| | 数値目標 | H26年度実績 | H27年度実績 | H28年度実績 | H29年度実績 | H30年度実績 | H31年度実績 |
| 実績 (進ちよく状況) | 説明 | | <ul style="list-style-type: none"> 市民意識調査を実施した。 各地域振興会の希望する日時に市長のタウンミーティングを開催した。 | <ul style="list-style-type: none"> 市民意識調査を実施した。 | <ul style="list-style-type: none"> 市民意識調査を実施した。 各地域振興会と日程を調整し市長のタウンミーティングを開催した。 | <ul style="list-style-type: none"> 市民意識調査を実施した。 幅広い年代や立場の方々の意見を聴くために、各課・各種団体と日程を調整し、座談会形式での市長のタウンミーティングを開催した。 | <ul style="list-style-type: none"> 市民意識調査を実施した。 各地域振興会と日程を調整し市長のタウンミーティングを開催した。 |
| | 数値実績 (状況) | ① — ② — | ①13.0% ②確認不能 | ①15.5% ②未実施 | ①22.3% ②11.1% | ①22.5% ②対象を絞った開催のため100% | ①11.6% ②7.0% |
| | 進ちよく 状況 | | B概ね順調 | C遅延 | C遅延 | C遅延 | C遅延 |
| 行政改革効果額（千円） ※増加要因は△表示 | | 行政改革効果額は見込まない | | | | | |

プラン項目進行管理表

| | | | | | | | |
|--------------------------|--|--|--|---|---|---|-----------------------|
| 集中プランNo. | 5 | 担当課：総務課 | | | | | |
| 第5次魚津市行政改革大綱 | 重点項目 | 1 行政サービスの向上 | | | | | |
| | 取組項目 | イ 市民との情報の共有 | | | | | |
| プラン項目 | 公共データ活用の推進 | | | | | | |
| 現状・課題 | <p>現在、市が保有する各種データについては、要望に応じた公開のほか、ホームページにおいてPDFの形式で公開はしているものの、機械判読ができる形式での公開はしていない状況です。</p> <p>今後は、二次利用できるようにするために、各種データの形式や内容を整理する必要があります。</p> | | | | | | |
| プランの 具体的内容 | <ul style="list-style-type: none"> ・市が保有する公共データを積極的に公開します。 ・パソコン等でデータ利用が可能な形式によりデータを公開します。 ・市が保有する公共データは、機械判読が可能な形式で、二次利用ができるオープンデータとして公開します。 ・ホームページで公開する際は、検索しやすいようにレイアウトの工夫を行います。 | | | | | | |
| 年度別計画 | | H27年度 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | H31年度 | |
| | |   |  | | | | |
| 効果等 (数値目標) | 効果 | ・オープンデータの推進は、オープンデータを活用した民間サービスの創出が予想され、地域経済の活性化が期待できます。 | | | | | |
| | 指標 | ①ホームページに公開されたデータ数 | | | | | |
| | 数値目標 | H26年度実績 | H27年度実績 | H28年度実績 | H29年度実績 | H30年度実績 | H31年度実績 |
| 実績 (進ちよく状況) | 説明 | | ◆未実施 | ◆5月、市ホームページに専用ページ設置 ◆人口データ公開（行政区別・年齢別） | ◆11月、専用ページで『魚津市の統計（H28年度刊行）』データを公開した。 ◆『魚津市の統計（H28年度刊行）』データ数は、17項目158データ | ◆公衆無線LANアクセスポイント、指定緊急避難場所等9件のデータを公開した。 ◆魚津市オープンデータ推進ガイドラインを策定した。 | ◆バス情報データについてデータを更新した。 |
| | 数値実績 (状況) | ① — | ① 0件 | ① 1件 | ① 17件 | ① 9件 | ① 1件 |
| | 進ちよく 状況 | | D 未実施 | C 遅延 | B 概ね順調 | A 順調 | A 順調 |
| 行政改革効果額（千円） ※増加要因は△表示 | | 行政改革効果額は見込まない | | | | | |

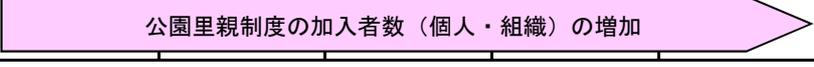
プラン項目進行管理表

| | | | | | | | |
|--------------------------|--|---|---------------|-----------------|----------------------------------|------------------------------|-----------------|
| 集中プランNo. | 6 | 担当課：地域協働課、全庁 | | | | | |
| 第5次魚津市行政改革大綱 | 重点項目 | 2 市民との協働による行政の推進 | | | | | |
| | 取組項目 | ア 市民自治の推進 | | | | | |
| プラン項目 | 新たな市民参画・協働手法の実現 | | | | | | |
| 現状・課題 | <p>魚津市では、平成23年9月に「魚津市自治基本条例」を公布・施行しました。この条例は、本市が目指すべき自治の方向性や、自治運営を行う上での基本的な考え方など自治の基本となるルールや仕組みを定めた条例で、市民自治の確立を図ることを目的としています。</p> <p>また、平成26年3月には、この条例で示した「市民参画・協働を原則とするまちづくり」を実現していくための基本的な考え方として「魚津市市民参画・協働指針」を策定し、市内各地域で説明会を開催してきました。</p> <p>市内13地区では、市民自らが自治意識を持ち、地域にあったまちづくりを実現するため、地域内の各種団体を包括する地域振興組織の設立が進められてきました。</p> <p>今後、市民参画・協働によるまちづくりを推進するためには、人づくり、環境整備、各地区の特色あるビジョン等が必要となります。</p> | | | | | | |
| プランの 具体的内容 | <ul style="list-style-type: none"> ・地域の課題を市民自らが解決し、地域にあったまちづくりを実現するため、各地域の将来像（目標）や方向性を定めたまちづくり計画を各地域において策定してもらえよう支援していきます。（全地区での策定完了：H32年度予定） ・まちづくり推進会議（市民による会議）とまちづくり庁内推進委員会との連携強化を図るなど、「市民参画・協働」の推進に向けた体制整備に取り組みます。 ・市民が主体的に協働をコーディネートできるような人材の確保・育成を図ります。 ・行政サービスを市民との協働により進めていくため、市職員のコーディネート能力を養成することを目的とした職員研修を実施します。 | | | | | | |
| 年度別計画 | | H27年度 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | H31年度 | |
| | | 各地域におけるまちづくり計画策定に向けた支援 | | | | | |
| | | まちづくり推進会議とまちづくり庁内推進委員会との連携強化 | | | | | |
| | | 市民・職員のコーディネート能力向上に向けた取組み | | | | | |
| 効果等 (数値目標) | 効果 | ・「自分たちのまちは自分たちでつくる」という自治意識が高まり、地域の課題を市民自らが解決し、地域にあったまちづくりが実現します。 | | | | | |
| | 指標 | ①市民参画と協働による市政が進められていると感じる市民の割合 ②地域まちづくり計画策定地区（累計） | | | | | |
| | 数値目標 | H26年度実績 | H27年度実績 | H28年度実績 | H29年度実績 | H30年度実績 | H31年度実績 |
| 実績 (進ちよく状況) | 説明 | <p>◆まちづくりコーディネーター養成事業（1地区：大町）、自治会連合会と自治振興会合同視察・研修、まちづくり養成講座・フォーラム（全市民）、職員研修の実施</p> <p>◆まちづくりコーディネーター養成事業（1地区：経田）、自治会連合会と自治振興会合同視察・研修、まちづくり講演会（全市民）、職員研修の実施</p> <p>◆まちづくりコーディネーター養成事業（1地区：本江）、自治振興会連合会視察・研修、まちづくりフォーラム（全市民）、職員研修の実施</p> <p>◆自治基本条例改正（H29.12）</p> <p>◆自治振興会連合会視察・研修、まちづくりフォーラム（全市民）、職員研修の実施</p> <p>◆地域づくり計画に向けて、下中島・西布施地区でワークショップを実施。</p> | | | | | |
| | 数値実績 (状況) | ①14.5% ② — | ①13.0% ② — | ①15.5% ② 2地区 | ①22.3% ② 2 3地区(累計) | ①22.5% ② 6 5地区 | ①20.8% ② 8地区 |
| | 進ちよく 状況 | | C遅延 | C遅延 | C遅延 | C遅延 | C遅延 |
| 行政改革効果額（千円） ※増加要因は△表示 | | 行政改革効果額は見込まない | | | | | |

プラン項目進行管理表

| | | | | | | | |
|--------------------------|---|--------------------------------------|---------------------------------|--|--|--|---|
| 集中プランNo. | 7 | 担当課：地域協働課、生涯学習・スポーツ課 | | | | | |
| 第5次魚津市行政改革大綱 | 重点項目 | 2 市民との協働による行政の推進 | | | | | |
| | 取組項目 | ア 市民自治の推進 | | | | | |
| プラン項目 | 地域活動の拠点整備 | | | | | | |
| 現状・課題 | <p>市民自治の推進を図るため、各地区において、各種団体を包括する住民が主体となった地域振興組織が設立され、各種地域活動が行われています。</p> <p>公民館は、社会教育の場のみならず地域振興組織の活動拠点として利用されているところですが、市内13地区の公民館のうち半数以上の公民館は建築後30年以上経過しており、老朽化が進んでいます。</p> <p>魚津市では、平成26年7月に策定した「魚津市公共施設再編方針」に基づき、公共施設の見直しを進めているところですが、その方針において、公民館機能は原則として耐震性のある小学校跡地へ機能集約し、既存公民館の耐震化は行わないこととしていることから、今後、小学校の統廃合により閉校となる小学校跡地を地域活動の拠点施設として整備していく必要があります。</p> <p>また、拠点施設の管理・運営方法についても、各地区と協議を進める必要があります。</p> | | | | | | |
| プランの 具体的内容 | <ul style="list-style-type: none"> 地域の活性化を図るため、各地区との協議を踏まえ公民館機能や地域の主要施設を耐震性のある小学校跡地へ機能集約し、地域活動の拠点となる施設の整備を進めます。 各地域において特色あふれる地域づくりを進めてもらうため、これまで、市の各部署が個別に交付してきた補助金や委託金を精査し、地域振興組織が効果的・効率的に事業を実施できるよう、一括交付金として地域振興組織へ交付します。 | | | | | | |
| 年度別計画 | | H27年度 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | H31年度 | |
| | | 補助金の一本化に向けた協議 | | | | | |
| | | 地区との協議 西布施・本江 | 地区との協議 本江・片貝 拠点整備 西布施 | 地区との協議 本江・大町・村木・上野方・松倉・上中島・下中 | 拠点整備 本江 | | |
| 効果等 (数値目標) | 効果 | ・各地域の活性化が図られるとともに、特色ある地域づくりが促進されます。 | | | | | |
| | 指標 | ①拠点整備に向けて協議を進めている地区数 ②拠点整備を行った地区数 | | | | | |
| | 数値目標 | H26年度実績 | H27年度実績 | H28年度実績 | H29年度実績 | H30年度実績 | H31年度実績 |
| 実績 (進ちよく状況) | 説明 | | ◆西布施、片貝及び本江の3地区と拠点整備について協議を行った。 | ◆旧片貝小学校を公民館機能を持つ拠点施設として7月1日から稼働した。 ◆西布施地域活性化センターを新設した。 ◆本江地区と拠点整備について協議を行った。 | ◆村木小学校を公民館機能と教育センター他を集約した拠点施設として整備するよう協議を行い合意した。 ◆大町・上野方・上中島・松倉地区と拠点整備について協議を行った。 | ◆旧村木小学校施設を公民館等の複合施設として整備し移転した。 ◆旧上野方小学校施設でサウンディング市場調査を実施した。 ◆大町・上中島・松倉地区と協議を行った。 | ◆すでに移転している片貝公民館（旧片貝小学校）施設を整備した。 ◆大町・上中島・松倉・上野方地区と拠点整備について協議した。 |
| | 数値実績 (状況) | ① 1地区 ② — | ① 3地区 ② — | ① 3地区 ② — | ① 5地区 ② — | ① 5地区 ② 1地区 | ① 5地区 ② 1地区 |
| | 進ちよく 状況 | | A 順調 | B 概ね順調 | B 概ね順調 | B 概ね順調 | B 概ね順調 |
| 行政改革効果額（千円） ※増加要因は△表示 | | 行政改革効果額は見込まない | | | | | |

プラン項目進行管理表

| | | | | | | | |
|--------------------------|--|--|--|--|--|--|-----------------|
| 集中プランNo. | 8 | 担当課：都市計画課 | | | | | |
| 第5次魚津市行政改革大綱 | 重点項目 | 2 市民との協働による行政の推進 | | | | | |
| | 取組項目 | ア 市民自治の推進 | | | | | |
| プラン項目 | 地域による公共施設の維持管理の促進 | | | | | | |
| 現状・課題 | <p>市では、市民の生活を豊かにするためにこれまで多くの公共施設を整備してきており、市民の協力を得ながら適正な維持管理に努めているところです。</p> <p>なかでも都市公園や広場については、地域との連携策として、都市公園や広場を管理する「公園里親制度」や海岸・河川等の美化活動を支援する「アダプト・プログラム事業」を創設し、必要な資材等を提供のうえ草刈りやゴミ拾い等の簡易な維持管理を各地域等において実施していただきながら、地域住民の憩いの場や地域行事の場として活用されています。</p> <p>しかしながら、市において草刈業務を行っている都市公園や広場がまだ残っており、管理体系が統一化されていない状況となっていることから、地域ぐるみの管理を更に推進していく必要があります。（H26時点：7箇所の広場において各地域等が公園里親制度に加入し、草刈りやゴミ拾い等を実施）</p> | | | | | | |
| プランの 具体的内容 | <p>市で造成した都市公園は、面積が広いことや公益性が強いため、地域住民に維持管理を求めるとは無理があると判断しますが、民間業者が宅地分譲の際に造成した広場は面積も割と小さく地域住民の管理の下で使用すべき施設と考えます。</p> <p>また、広場については、平成13年度以降に造成されたものは地域住民で草刈りやゴミ拾い等の簡易業務をする条件が付与されていますが、平成13年度以前に造成された広場はこの条件が付与されていないため、市が草刈などを実施しています。</p> <p>このため、公平な管理状況となっていないことから、市で外部委託により維持管理を行っている広場（H26時点：23箇所、8,995㎡）について、各地区に公園里親制度に加入してもらい、草刈りやゴミ拾い等の簡易業務を地域住民に担っていただき、施設そのものの修繕等は市が行うよう役割を分担する体制を徹底していきたいと考えています。</p> | | | | | | |
| 年度別計画 | | H27年度 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | H31年度 | |
| | |   | | | | | |
| 効果等 (数値目標) | 効果 | ・地域と連携しながら公園等を維持管理していくことにより、コストの縮減が図られるとともに地元住民にとって愛着のある施設になります。 | | | | | |
| | 指標 | ①広場の草刈業務の外部委託面積 ②公園里親制度により草刈等を実施している広場の箇所数 | | | | | |
| | 数値目標 | H26年度実績 | H27年度実績 | H28年度実績 | H29年度実績 | H30年度実績 | H31年度実績 |
| 実績 (進ちよく状況) | 説明 | | ◆開発広場の草刈り等の維持管理を地元へ移管した。承諾2箇所（23箇所⇒21箇所、翌年度契約より反映） | ◆開発広場の草刈り等の維持管理の地元への移管を依頼したが、高齢化等の理由から承諾を頂けなかった。 | ◆開発広場の草刈り等の維持管理を地元へ依頼したが、高齢化等の理由から承諾を頂くのが困難な状況にある。 | ◆開発広場の草刈り等の維持管理を地元へ依頼したが、高齢化等の理由から承諾を頂くのが困難な状況にある。 | |
| | 数値実績 (状況) | ①8,995㎡ ②7箇所 | ①8,995㎡ ②7箇所 | ①8,585㎡ ②7箇所 | ①8,585㎡ ②7箇所 | ①8,585㎡ ②7箇所 | ①8,585㎡ ②7箇所 |
| | 進ちよく 状況 | | C遅延 | D未実施 | D未実施 | D未実施 | D未実施 |
| 行政改革効果額（千円） ※増加要因は△表示 | | | 0 | 66 | 66 | 66 | 66 |

※行政改革効果額：草刈業務等にかかる外部委託費のH26年度（基準年度）と各年度との差額により効果額を算出

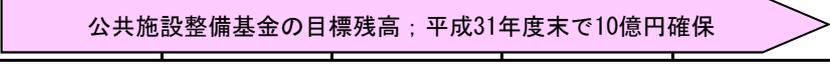
プラン項目進行管理表

| | | | | | | | |
|--------------------------|--|--|------------|-------------|------------|------------|------------|
| 集中プランNo. | 9 | 担当課：企画政策課、地域協働課、全庁 | | | | | |
| 第5次魚津市行政改革大綱 | 重点項目 | 2 市民との協働による行政の推進 | | | | | |
| | 取組項目 | イ 民間活力の積極的な活用 | | | | | |
| プラン項目 | 多様な担い手との連携強化 | | | | | | |
| 現状・課題 | <p>魚津市では、富山大学及び北陸職業能力開発大学校と包括的連携協定を結び連携事業を進めているところです。</p> <p>富山大学とは、産業人の育成を目的とした魚津三太郎塾を平成23年度から共同開催しています。この運営には金融機関や産業団体などの協力・後援も受けており、産学官金が連携した事業として注目を集めています。</p> <p>北陸職業能力開発大学校とは、平成22年度から共同研究事業を実施しています。同校の技術を具体的な装置・システムで市民に紹介することと、学生の魚津市への愛着を醸成することを目的としており、これまでバスロケーションシステムなど5件の装置・システムを開発し、全て市内で活用されています。</p> <p>今後、少子高齢化等による人口構造が変化する中、多様化・複雑化する行政課題に対応するため、市民をはじめとする産学官金等とのさらなる連携が求められています。</p> | | | | | | |
| プランの具体的な内容 | <p>産学官金の連携による魚津三太郎塾を引き続き実施し、地域産業の更なる発展を促進します。</p> <p>北陸職業能力開発大学校との共同研究を行い、産学の連携による地域課題に対応します。自治体が抱える地域課題を県内高等教育機関との連携により解決を目指す「大学コンソーシアム富山」に参加し取組みを進めます。</p> | | | | | | |
| 年度別計画 | | H27年度 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | H31年度 | |
| | | | | | | | |
| 効果等 (数値目標) | 効果 | <ul style="list-style-type: none"> 魚津三太郎塾：新事業が創出され地域産業の活性化につながります。 北陸職業能力開発大学校：技術の紹介により民間企業の技術向上が図られます。 市民や民間等との連携により、行政だけでは対応が難しい課題の解決に結び付くとともに、新たな発想による行政経営・まちづくりが推進されます。 | | | | | |
| | 指標 | ①魚津三太郎塾での新事業の提案数 ②北陸職業能力開発大学校との共同研究件数など民間等との連携を進めた事業数 | | | | | |
| | 数値目標 | H26年度実績 | H27年度実績 | H28年度実績 | H29年度実績 | H30年度実績 | H31年度実績 |
| 実績 (進ちよく状況) | 説明 | <p>◆富山大学との共同開催事業として、魚津三太郎塾第4期を開講した。</p> <p>◆北陸能開大との共同研究事業としてバスロケーションシステムの改善に取り組んだ。</p> <p>◆富山大学との共同開催事業として、魚津三太郎塾第5期を開講した。</p> <p>◆北陸能開大との共同研究事業としてバスロケーションシステムの改善に取り組んだ。</p> <p>◆富山大学との共同開催事業として、魚津三太郎塾第6期を開講した。</p> <p>◆北陸能開大との共同研究事業としてバスロケーションシステムの改善に取り組んだ。</p> <p>◆富山大学との共同開催事業として、魚津三太郎塾第7期を開講した。</p> <p>◆北陸能開大との共同研究事業としてバスロケーションシステムの改善に取り組んだ。</p> <p>◆富山大学との共同開催事業として、魚津三太郎塾第8期を開講した。</p> <p>◆北陸能開大との共同研究事業については、次年度の研究について大学校と意見交換を行った。</p> | | | | | |
| | 数値実績 (状況) | ①10件 ②2件 | ①7件 ②2件 | ①10件 ②1件 | ①6件 ②1件 | ①9件 ②1件 | ①8件 ②0件 |
| | 進ちよく 状況 | | B概ね順調 | B概ね順調 | B概ね順調 | B概ね順調 | B概ね順調 |
| 行政改革効果額（千円） ※増加要因は△表示 | 行政改革効果額は見込まない | | | | | | |

プラン項目進行管理表

| | | | | | | | |
|----------------|---|--|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|
| 集中プランNo. | 10 | 担当課： 総務課、全庁 | | | | | |
| 第5次魚津市行政改革大綱 | 重点項目 | 2 市民との協働による行政の推進 | | | | | |
| | 取組項目 | イ 民間活力の積極的な活用 | | | | | |
| プラン項目 | アウトソーシングの推進 | | | | | | |
| 現状・課題 | <p>「民間にできることは民間に委ねる」ことを基本に、市として確保すべきサービス水準が維持できること、市民ニーズに対する柔軟な対応が可能であること、経費が節減できること等の条件を踏まえ、市が行っている事務事業について民間委託や指定管理者制度の導入など積極的にアウトソーシングを行ってきました。</p> <p>また、アウトソーシングの手法として、PFI制度、地方独立行政法人制度、市場化テストなど多様な制度・手法が整えられてきていることから、魚津市では、アウトソーシングの導入を判断するための基準として、平成26年度中に「アウトソーシングに関する指針」を策定しました。</p> <p>今後は、指針に基づきながら引き続きアウトソーシングを推進していく必要があります。</p> | | | | | | |
| プランの 具体的内容 | <p>「アウトソーシングに関する指針」に基づき、以下のとおりアウトソーシングの推進を図ります。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・各課で実施している事務事業について、アウトソーシングの導入状況を把握 ・アウトソーシングを導入していない事務事業について、導入可能性を検討 ・アウトソーシングを導入している事務事業について、より効率的で効果的な手法への見直しを検討 | | | | | | |
| 年度別計画 | H27年度 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | H31年度 | | |
| |   | | | | | | |
| 効果等 (数値目標) | 効果 | <ul style="list-style-type: none"> ・アウトソーシングを導入することにより、事務の効率化と経費の削減が図られます。 ・アウトソーシングの手法を見直すことにより、効率的で効果的な事業運営が図られます。 | | | | | |
| | 指標 | <p>①アウトソーシングの導入・手法を検討した件数 ②新たにアウトソーシングを導入した件数 ③アウトソーシングの手法を見直した件数 ※全ての指標について数値目標は設定せず、実績のみ記載する。</p> | | | | | |
| | 数値目標 | H26年度実績 | H27年度実績 | H28年度実績 | H29年度実績 | H30年度実績 | H31年度実績 |
| 実績 (進ちよく状況) | 説明 | <p>◆事務事業評価の実施に併せて、各事務事業におけるアウトソーシングの導入状況等の把握を実施した。</p> <p>◆行政改革推進協議会において、公の施設の指定管理について検討した。</p> | | | | | |
| | 数値実績 (状況) | — | ① 4件 ② 1件 ③ 0件 | ① 2件 ② 3件 ③ 2件 | ① 3件 ② 1件 ③ 1件 | ① 7件 ② 0件 ③ 0件 | ① 8件 ② 3件 ③ 0件 |
| | 進ちよく 状況 | — | C遅延 | C遅延 | C遅延 | B概ね順調 | B概ね順調 |
| | 行政改革効果額（千円） ※増加要因は△表示 | — | 0 | △ 385 (歩道除雪委託分) | △ 2,484 (委託業務増加) | 0 | △ 5,382 (委託業務増加) |

プラン項目進行管理表

| | | | | | | | |
|----------------|--|--|---|--|--|---|------------------|
| 集中プランNo. | 11 | 担当課： 財政課、会計課 | | | | | |
| 第5次魚津市行政改革大綱 | 重点項目 | 3 自主的・自律的な財政運営の推進 | | | | | |
| | 取組項目 | ア 計画的な財政運営の推進 | | | | | |
| プラン項目 | 基金の効果的な運用 | | | | | | |
| 現状・課題 | <p>市税収入をはじめとする一般財源収入額は、人口減少などの要因から、今後大幅に増えることは想定できません。将来における一般財源収入の減少、経済情勢の変動、不測の事態（災害など）などに対応するためには、財政調整基金の残高を一定以上確保することが大変重要な課題です。</p> <p>また、当市の重要課題である公共施設の再編を着実に推進するためには、その財源確保が不可欠であり、将来の財政需要に備えた積立を行うことが必要です。</p> <p>当市の財政調整基金の積立残高は平成25年度末で14億7千5百万円、その他の積立基金も含めた総残高（普通会計分）は平成25年度末で26億3千9百万円で、いずれも県内の他市町村と比較して少ない金額です。</p> | | | | | | |
| プランの 具体的内容 | <p><①財政調整基金残高の最低水準確保> 当市の予算規模、県内他市町村の状況などから、安定した財政運営を行うために必要な財政調整基金残高の最低水準を15億円と設定します。平成26年度の実績が12億円（仮置き金額）であることから、平成29年度までに15億円を確保するとともに、それ以降は最低水準を確保します。</p> <p><②公共施設整備基金の計画的積立> 将来の公共施設再編のための財源として、公共施設整備基金を計画的に積立てます。財政調整基金の残高の確保と並行して積立が必要となることも考慮して、平成31年度末で10億円以上確保することを目標とします。</p> | | | | | | |
| 年度別計画 | | H27年度 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | H31年度 | |
| | |   | | | | | |
| 効果等 (数値目標) | 効果 | ・今後想定される行政需要に備え、一定程度の基金を確保しておくことで、安定した財政運営を行うことができます。 | | | | | |
| | 指標 | ①財政調整基金残高の最低水準 ②公共施設整備基金の残高 | | | | | |
| | 数値目標 | H26年度実績 | H27年度実績 | H28年度実績 | H29年度実績 | H30年度実績 | H31年度実績 |
| 実績 (進ちよく状況) | 説明 | ①財政調整基金積立額 110,625千円 取崩額 0千円 ②公共施設整備基金積立額 200,114千円 取崩額 0千円 | ①財政調整基金積立額 0千円 取崩額 550,000千円 ②公共施設整備基金積立額 69,320千円 取崩額 0千円 | ①財政調整基金積立額 0千円 取崩額 530,000千円 ②公共施設整備基金積立額 0千円 取崩額 0千円 | ①財政調整基金積立額 0千円 取崩額 0千円 ②公共施設整備基金積立額 0千円 取崩額 120,936千円 | ①財政調整基金積立額 203,032千円 取崩額 0千円 ②公共施設整備基金積立額 35千円 取崩額 0千円 | |
| | 数値実績 (状況) | ①12.0億円見込 ②2.0億円見込 | ①13.3億円 ②4.0億円 | ①7.8億円 ②4.7億円 | ①2.6億円 ②4.7億円 | ①2.6億円 ②3.5億円 | ①4.6億円 ②3.5億円 |
| | 進ちよく 状況 | | A 順調 | C 遅延 | C 遅延 | C 遅延 | C 遅延 |
| | 行政改革効果額（千円） ※増加要因は△表示 | | 3.1億円 | △4.8億円 | △5.2億円 | △1.2億円 | 2.0億円 |

※行政改革効果額：各年度における基金の積立額と取崩額との差額を効果額として算出

プラン項目進行管理表

| | | | | | | | |
|----------------|---|--|------------------|------------------|-----------------------------|-------------------------------|-------------------------------|
| 集中プランNo. | 12 | 担当課： 財政課 | | | | | |
| 第5次魚津市行政改革大綱 | 重点項目 | 3 自主的・自律的な財政運営の推進 | | | | | |
| | 取組項目 | ア 計画的な財政運営の推進 | | | | | |
| プラン項目 | 財政指標の適正化 | | | | | | |
| 現状・課題 | <p>経常収支比率は、財政構造の弾力性を示す財政運営上の非常に重要な指標です。平成25年度普通会計決算の経常収支比率は86.9%で、平成24年度決算の88.8%からやや改善しました。</p> <p>ただし、県内10市の平均値は84.2%であり、魚津市の数値はかなり高くなっていることから、財政構造が硬直化していることがわかります。</p> <p>また、経常収支比率と同じように、財政状況の健全度をみる指標のひとつに実質公債費比率があります。実質公債費比率が18%以上の団体は、市債の発行に県の許可が必要となります。平成21年度以降、公債費負担適正化計画を策定したうえで、財政の健全化に取り組んできた結果、平成24年度決算の比率は16.6%、平成25年度は15.4%に改善しましたが、全国市町村平均（平成24年度数値）9.2%を大きく上回る数値となっており、公債費の負担が大きいことがわかります。</p> | | | | | | |
| プランの 具体的内容 | <p>経常収支比率について、平成26年度以降の各年度決算に基づく比率が前年度の比率以下となることを目標に財政構造の弾力性確保に取り組みます。また、経常収支比率を85%以下の水準とし、財政構造の弾力性を確保することを目標とします。</p> <p>実質公債費比率について、平成26年度以降の各年度決算に基づく比率が前年度の比率以下となることを目標とします。また、平成31年度（平成30年度決算）の実質公債費比率の数値目標を14%以下とします。</p> | | | | | | |
| 年度別計画 | H27年度 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | H31年度 | | |
| |   | | | | | | |
| 効果等 (数値目標) | 効果 | ・ 財政指標の適正化を図ることにより、柔軟で適正な財政運営を行うことができます。 | | | | | |
| | 指標 | ①経常収支比率9085%以下 ②実質公債費比率14%以下 | | | | | |
| 実績 (進ちょく状況) | 数値目標 | H26年度実績 | H27年度実績 | H28年度実績 | H29年度実績 | H30年度実績 | H31年度実績 |
| | 説明 | ①86.5% ②15.0% | ①86.0% ②14.5% | ①85.5% ②14.0% | ①85.0% 90.0% ②14.0%以下 | ①85.0% 90.0%以下 ②14.0%以下 | ①85.0% 90.0%以下 ②14.0%以下 |
| 実績 (進ちょく状況) | 説明 | <p>◆財政構造の弾力性確保に努めた結果、経常収支比率は低下（成果向上）したものの、目標値に到達せず。</p> <p>◆公債借入の抑制に努めた結果、実質公債費比率15%以下の目標値を達成した。</p> | | | | | |
| | 数値実績 (状況) | ①86.9%見込 ②15.4%見込 | ①88.5% ②13.5% | ①94.6% ②13.3% | ①94.7% ②13.1% | ①91.1% ②13.3% | ①91.3% ②12.9% |
| 実績 (進ちょく状況) | 進ちょく 状況 | B概ね順調 | C遅延 | C遅延 | C遅延 | C遅延 | C遅延 |
| | 行政改革効果額（千円） ※増加要因は△表示 | 行政改革効果額は見込まない | | | | | |

プラン項目進行管理表

| | | | | | | | |
|----------------|---|--|---|---|---|---|------------------|
| 集中プランNo. | 13 | 担当課： 財政課 | | | | | |
| 第5次魚津市行政改革大綱 | 重点項目 | 3 自主的・自律的な財政運営の推進 | | | | | |
| | 取組項目 | ア 計画的な財政運営の推進 | | | | | |
| プラン項目 | 市有財産の総量の縮減 | | | | | | |
| 現状・課題 | <p>未利用地の売却や貸付により自主財原を確保する必要があります。 ■製鋼所跡地 ■坪野小学校跡地 ■白倉小学校跡地</p> <p>以下の市有施設については、施設の再編に伴い、解体・払下げ・売却等を早急に検討し、市有財産の総量を抑制していく必要があります。 ■市営住宅等（小川田・吉島・西川原・住吉市営住宅及び集会所） ■学校教育施設（西布施小学校、旧片貝小学校、教育センター、大町小学校、村木小学校、上野方小学校、上中島小学校、松倉小学校） ■児童福祉施設（旧こぼと児童センター） ■公民館（旧西布施公民館、旧片貝公民館） ■福祉施設（百楽荘、経田福祉センター、つくし学園、高齢者ふれあいの家） ■体育施設（総合体育館・温水プール、吉田グラウンド） ■その他施設（農村集落センター、金山谷伝習館、平沢コミュニティ施設、松倉農山村文化交流館）</p> | | | | | | |
| プランの具体的内容 | <ul style="list-style-type: none"> ・売却や貸付可能な土地については、積極的に売却や貸付を行います。 ・公共施設再編方針に基づき計画的な市有財産の総量の縮減に努めます。 | | | | | | |
| 年度別計画 | | H27年度 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | H31年度 | |
| | | | | | | | |
| 効果等 (数値目標) | 効果 | <ul style="list-style-type: none"> ・遊休地の管理費用が不要になります。 ・資産の有効活用により、財政基盤が強化されます。 | | | | | |
| | 指標 | ①用途廃止施設数 ②未利用地売却額 | | | | | |
| | 数値目標 | H26年度実績 | H27年度実績 | H28年度実績 | H29年度実績 | H30年度実績 | H31年度実績 |
| 実績 (進ちよく状況) | 説明 | ①4件（西布施小学校、片貝小学校、経田ふれあいの家、駅西區画整理仮設住宅） ②1件（駅西仮設住宅跡地：面積437.5㎡、売却額20,800千円） | ①2施設 【集約】片貝公民館 【解体】吉島団地集会場 【参考】吉島市営住宅跡地整備方針の策定、西布施地域活性化センターの完工 ②— | ①6施設 【用途廃止】大町・村木・上野方小学校、こぼと児童センター、福祉センター、百楽荘、経田福祉センター ②— 【参考】製鋼所跡地のサウンディング型市場調査を実施（売却には至らず） ・吉島市営住宅跡地の企画提案型公募を実施するも中止 | ①3施設 【用途廃止】上中島・松倉小学校、教育センター 【解体】教育センター ②市有地売却（江口地内、西川原地内） 【参考】製鋼所跡地の不動産鑑定評価実施 | ①施設 【用途廃止】西布施保育園、住吉保育園、市営住宅西川原団地 ②市有地売却（法定外公共物等） 【参考】吉島市住跡地・製鋼所跡地の売却方法に関し再検討 | |
| | 数値実績 (状況) | ①2施設見込 ②— | ①4施設 ②20,800千円 | ①2施設 ②— | ①6施設 ②— | ①3施設 ②9,000千円 | ①3施設 ②2,423千円 |
| | 進ちよく 状況 | | A 順調 | C 遅延 | C 遅延 | C 遅延 | C 遅延 |
| | 行政改革効果額（千円） ※増加要因は△表示 | | 20,800 | 0 | 0 | 10,000 | 4,300 |

※行政改革効果額：各年度における未利用地売却額を効果額として算出

プラン項目進行管理表

| | | | | | | | |
|--------------------------|---|--|---|--|--|---|--|
| 集中プランNo. | 14 | 担当課： 下水道課 | | | | | |
| 第5次魚津市行政改革大綱 | 重点項目 | 3 自主的・自律的な財政運営の推進 | | | | | |
| | 取組項目 | ア 計画的な財政運営の推進 | | | | | |
| プラン項目 | 下水道事業への地方公営企業法の適用 | | | | | | |
| 現状・課題 | <p>本市の下水道事業は、平成25年度末の処理区域内人口が39,519人、人口普及率は90.2パーセントとなっており、平成32年度末までの整備完了を目指しています。</p> <p>今後は整備にかかる費用のほか、老朽施設の更新費用や維持管理費などにも、多額の経費を要することが予想されます。</p> <p>今後下水道事業を継続していくためには、経営基盤の強化を図り、効率的に事業を展開することが求められますが、そのためには、経営状況・財政状況をより一層明確化した財政的管理が不可欠です。</p> <p>また、平成27年1月27日総務大臣通知「公営企業会計の適用の推進について」により、人口3万人以上の団体について、簡易水道、下水道については、平成32年4月までに公営企業会計に移行するよう要請されています。</p> | | | | | | |
| プランの 具体的内容 | <p>①法適化の効果</p> <ul style="list-style-type: none"> ■適正な資産管理により、効率的な施設更新計画の策定に資する ■減価償却資産の費用配分により資産の明確化 ■取引と資本取引の区分(損益計算書、貸借対照表の作成)の作成により適正な使用料、対象経費の算定、経営成績・財政状態の明確化(市民に対する情報公開) <p>②具体的スケジュール</p> <ul style="list-style-type: none"> ■平成27年度 計画準備 方針の決定 ■平成28年度 資産整理 移行経費予算化・着手 勘定科目の決定 ■平成29年度 資産整理 システム構築・試行運用 例規改正 ■平成30年度 資産整理 並行システム運用 打ち切り決算 ■平成31年度 適用開始 | | | | | | |
| 年度別計画 | | H27年度 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | H31年度 | |
| | | 計画準備 方針の決定 | 経費予算化 勘定科目 の決定 | システム構 築・試行運 用 例規改正 | 並行シス テム運 用 打切決算 | 適用開始 | |
| 効果等 (数値目標) | 効果 | ・下水道事業の経営状況・財政状況がより明確となり、健全かつ効率的に事業を展開することができます。 | | | | | |
| | 指標 | ①法適用への移行事務進捗率 | | | | | |
| | 数値目標 | H26年度実績 | H27年度実績 | H28年度実績 | H29年度実績 | H30年度実績 | H31年度実績 |
| 実績 (進ちよく状況) | 説明 | | <ul style="list-style-type: none"> ◆法適用までの全体スケジュールの決定 ◆委託業務の手法、内容について検討 ◆先進地の調査を実施 ◆職員を研修会へ派遣 | <ul style="list-style-type: none"> ◆H28から3年間にわたる業務委託契約を締結 ◆固定資産台帳作成のため資料を提供 ◆研修会を受講 | <ul style="list-style-type: none"> ◆条例、規則等の制定や改正に向けて、現状の整理や把握 ◆企業会計システムのインストール | <ul style="list-style-type: none"> ◆条例、規則等の制定や改正を実施 ◆企業会計に関する職員研修を実施 ◆出納に関する金融機関との協議、契約 ◆打切決算に向けた準備 | <ul style="list-style-type: none"> ◆新会計システムにより予算執行 ◆資金調達を自ら計画し、実施 ◆例月出納監査に出席、受検 ◆取得財産の資産化を実施 |
| | 数値実績 (状況) | ① — | ①10.00% | ①40.39% | ①71% | ①100% | ①100% |
| | 進ちよく 状況 | | B概ね順調 | B概ね順調 | B概ね順調 | A順調 | A順調 |
| 行政改革効果額(千円) ※増加要因は△表示 | | 行政改革効果額は見込まない | | | | | |

プラン項目進行管理表

| | | | | | | | |
|--------------------------|---|---|----------------------|--------------------------------------|---|---|-------------------------------------|
| 集中プランNo. | 15 | 担当課：水道課 | | | | | |
| 第5次魚津市行政改革大綱 | 重点項目 | 3 自主的・自律的な財政運営の推進 | | | | | |
| | 取組項目 | ア 計画的な財政運営の推進 | | | | | |
| プラン項目 | 簡易水道事業への地方公営企業法の適用 | | | | | | |
| 現状・課題 | <p>本市の簡易水道事業は、平成25年度末の区域内人口が1,566人で山間部の10地区において整備されています。</p> <p>今後は、配水池・配水管の老朽化に伴い、施設の更新にも多額の経費を要することが予想されます。</p> <p>簡易水道事業を継続していくためには、経営基盤の強化を図り、効率的に事業を展開することが求められますが、そのためには、経営状況・財政状況をより一層明確化した財政的管理が不可欠です。</p> <p>また、平成27年1月27日総務大臣通知「公営企業会計の適用の推進について」により、人口3万人以上の団体について、簡易水道、下水道については、平成32年4月までに公営企業会計に移行するよう要請されています。</p> | | | | | | |
| プランの 具体的内容 | <p>①法適化の効果</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆適正な資産管理により、効率的な施設更新計画の策定に資する ◆減価償却資産の費用配分により資産の明確化 ◆取引と資本取引の区分(損益計算書、貸借対照表の作成)の作成により適正な使用料、対象経費の算定、経営成績・財政状態の明確化(市民に対する情報公開) <p>②具体的スケジュール</p> <ul style="list-style-type: none"> ■平成27年度 計画準備 方針の決定 ■平成28年度 資産整理 移行経費予算化・着手 勘定科目の決定 ■平成29年度 資産整理 システム構築・試行運用 例規改正 ■平成30年度 資産整理 並行システム運用 打ち切り決算 ■平成31年度 適用開始 | | | | | | |
| 年度別計画 | | H27年度 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | H31年度 | |
| | | 計画準備 方針の決定 | 経費予算化 勘定科目 の決定 | システム構築・試行運用 例規改正 | 並行システム運用 打ち切り決算 | 適用開始 | |
| 効果等 (数値目標) | 効果 | ・簡易水道事業の経営状況・財政状況がより明確となり、健全かつ効率的に事業を展開することができます。 | | | | | |
| | 指標 | ①法適用への移行事務進捗率 | | | | | |
| | 数値目標 | H26年度実績 | H27年度実績 | H28年度実績 | H29年度実績 | H30年度実績 | H31年度実績 |
| 実績 (進ちよく状況) | 説明 | | ◆方針(素案)を策定した。 | ◆H29年度の法適用業務委託開始に向け、プロポーザル仕様書等を作成した。 | ◆簡易支援ツールを使用したアセットマネジメントの実施を、水道施設管理マッピングシステム構築業務委託業者に委託した。 | ◆簡易水道事業統合に係る業務委託し、法整備及び会計システムの整備を行い、平成31年4月1日から法適用する準備が整った。 | ◆簡易水道事業を法適用し、水道事業と会計統合し、公営企業会計を行った。 |
| | 数値実績(状況) | ① — | ①10% | ①30% | ①50% | ①100% | ①100% |
| | 進ちよく状況 | | A 順調 | A 順調 | A 順調 | A 順調 | A 順調 |
| 行政改革効果額(千円) ※増加要因は△表示 | | 行政改革効果額は見込まない | | | | | |

プラン項目進行管理表

| | | | | | | | |
|----------------|--|--|--|--|---|--|--|
| 集中プランNo. | 16 | 担当課： 税務課 | | | | | |
| 第5次魚津市行政改革大綱 | 重点項目 | 3 自主的・自律的な財政運営の推進 | | | | | |
| | 取組項目 | イ 財源の安定的な確保 | | | | | |
| プラン項目 | 収納率向上の強化（市税等） | | | | | | |
| 現状・課題 | <p>市税は、一般会計歳入予算の約4割を占め、市政運営における貴重な財源です。社会状況や環境が変化中、市政運営における貴重な財源である税収入を確保していくためには、現年課税分の徴収強化と平行して、滞納繰越分に対する滞納処分の更なる強化に努めていく必要があります。</p> <p>当市の市税等の収納率は、平成23年度以降前年度をやや上回る伸びを見せていますが、県下における順位は低位であり、平均を下回っています。これを平均水準まで引上げ、安定した税収入を確保していくことが課題です。</p> | | | | | | |
| プランの 具体的内容 | <p>収納率の向上に向けて、以下の取組みを進めます。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・関係課合同での戸別訪問及び電話催告を実施します。 ・納税推進員の活用により現年度分の電話催告や早期の財産調査を強化します。 ・差押え等法的手段の即時執行などの滞納処分を強化します。 ・県との合同催告を実施します。 ・単年度ごとの目標収納率を設定し、その達成に努めます。 ・納税環境の整備として、新たな納税手段を検討します。 ・納税意識の向上のため、広報紙の活用、催告書や封筒などを工夫します。 ・徴収職員のスキルアップのための研修、滞納整理マニュアル等を作成します。 ・納税交渉時や行政サービスの提供時における納税指導を強化します。 | | | | | | |
| 年度別計画 | | H27年度 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | H31年度 | |
| | | | | | | | |
| 効果等 (数値目標) | 効果 | ・現年分、過年度分の滞納額の減少と収納率の向上が図れます。 | | | | | |
| | 指標 | ①現年分収納率（個人市民税） ②滞納繰越分収納税額（一般会計分） ③滞納繰越分収納率 | | | | | |
| | 数値目標 | H26年度実績 | H27年度実績 | H28年度実績 | H29年度実績 | H30年度実績 | H31年度実績 |
| 実績 (進ちよく状況) | 説明 | | ◆目標の収納率を設定して、合同夜間徴収などを計画的に実施し、収納率向上に努めた。 ◆インターネットオークションによる土地の公売を実施した。 | ◆目標の収納率を設定して、合同夜間徴収などを計画的に実施し、収納率向上に努めた。 | ◆目標の収納率を設定し、早期の財産調査や差押え等の滞納処分を行い、収納率向上に努めた。 ◆納税推進員を新たに雇用し、現年分の収納率向上に努めた。 | ◆目標の収納率を設定し、早期の財産調査や差押え等の滞納処分を行い、収納率向上に努めた。 ◆納税推進員の活用により現年度分の収納率向上に努めた。 | ◆目標の収納率を設定し、早期の財産調査や差押え等の滞納処分を行った。また、県との共同徴収を実施して収納率向上に努めた。 ◆納税推進員の活用により現年度分の収納率向上に努めた。 |
| | 数値実績 (状況) | ①98.5%見込 ②80,000千円見込 ③12.4%見込 | ①98.1% ②94,748千円 ③15.7% | ①98.4% ②96,039千円 ③17.9% | ①99.1% ②63,309千円 ③13.0% | ①98.8% ②64,640千円 ③13.5% | ①99.0% ②58,454千円 ③12.8% |
| | 進ちよく 状況 | | B概ね順調 | B概ね順調 | B概ね順調 | B概ね順調 | B概ね順調 |
| | 行政改革効果額（千円） ※増加要因は△表示 | | 24,858 | 45,370 | 28,398 | 25,333 | 25,006 |

※行政改革効果額：H26年度（基準年度）との差額により各年度の効果額を算出

プラン項目進行管理表

| | | | | | | | | |
|--------------------------|--|--------------------------|---|---|---|---|---|------------------|
| 集中プランNo. | 17 | 担当課：都市計画課 | | | | | | |
| 第5次魚津市行政改革大綱 | 重点項目 | 3 自主的・自律的な財政運営の推進 | | | | | | |
| | 取組項目 | イ 財源の安定的な確保 | | | | | | |
| プラン項目 | 収納率向上の強化（市営住宅使用料） | | | | | | | |
| 現状・課題 | <p>市営住宅の家賃の滞納者が依然として減少しないことから、平成20年度に滞納整理事務処理要綱を定め、これに基づき滞納者に対する納付指導や連帯保証人に対する協力依頼を行い、特に悪質である滞納者に対しては、状況に応じて法的手段による住宅の明け渡しや家賃請求なども行いながら収納率の向上に努めています。</p> <p>また、滞納者情報を関係各課と共有し、生活実態や健康状況を把握しながら、効率的な納付指導に努めています。</p> <p>相手方との協議を行ないながら支払を促していますが、生活苦から滞納となる者もいる状況で、実際に家賃を払えない生活困窮者に住宅の明け渡しを強要すれば行く場所が無くなることから、今後どのように対応していくのかを判断していく必要があります。</p> | | | | | | | |
| プランの 具体的内容 | <ul style="list-style-type: none"> ・単年度ごとの目標収納率を設定し、その達成に努めます。 ・滞納者の分納誓約の推進を行なっていきます。 ・悪質な滞納者に対しては、支払督促の申立て等法的手段で臨むこととします。 | | | | | | | |
| 年度別計画 | | H27年度 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | H31年度 | | |
| | | 電話、文書、個別訪問による納付指導 | | | | | | |
| 効果等 (数値目標) | 効果 | ・家賃収納率の向上と滞納者数の減少が図られます。 | | | | | | |
| | 指標 | ①現年度家賃収納率 ②過年度家賃収納率 | | | | | | |
| | 数値目標 | H26年度実績 | H27年度実績 | H28年度実績 | H29年度実績 | H30年度実績 | H31年度実績 | |
| 実績 (進ちよく状況) | 説明 | | ◆滞納者に関する情報を関係各課と共有し効率的な納付指導を実施した。 ◆未申告者に近傍同種家賃を適用した。 | ◆滞納者に関する情報を関係各課と共有し効率的な納付指導を実施した。 ◆未申告者に近傍同種家賃を適用した。 | ◆滞納者に関する情報を関係各課と共有し効率的な納付指導を実施した。 ◆未申告者に近傍同種家賃を適用した。 | ◆滞納者に関する情報を関係各課と共有し効率的な納付指導を実施した。 ◆未申告者に近傍同種家賃を適用した。 | ◆滞納者に関する情報を関係各課と共有し効率的な納付指導を実施した。 ◆未申告者に近傍同種家賃を適用した。 | |
| | | 数値実績 (状況) | ①96.2%見込 ②11.6%見込 | ①97.1% ②19.5% | ①97.6% ②15.3% | ①98.8% ②17.1% | ①99.2% ②13.3% | ①97.1% ②13.2% |
| | | 進ちよく 状況 | | A 順調 | A 順調 | A 順調 | A 順調 | A 順調 |
| 行政改革効果額（千円） ※増加要因は△表示 | | 1,756 | 1,640 | 2,883 | 2,733 | 952 | | |

※行政改革効果額：H26年度（基準年度）との差額により各年度の効果額を算出

プラン項目進行管理表

| | | | | | | | |
|--------------------------|---|--------------------------------------|--|--|--|--------------------------------|---|
| 集中プランNo. | 18 | 担当課：水道課 | | | | | |
| 第5次魚津市行政改革大綱 | 重点項目 | 3 自主的・自律的な財政運営の推進 | | | | | |
| | 取組項目 | イ 財源の安定的な確保 | | | | | |
| プラン項目 | 収納率向上の強化（水道使用料） | | | | | | |
| 現状・課題 | <p>水道使用料の収納は、検針月の翌月10日を納期としています。 未納者に対しては、督促状、停水予告通知を行い、実際に停水するのは、検針から約3か月後、当初の納期限から約2か月後となっています。 近年、市内にはアパートが多くなってきており、その水道料金は、各戸メーターによる入居者あてがほとんどです。アパート利用者のうち転居先が市外或いは不明等により料金が未納となる事例が多く発生しています。</p> | | | | | | |
| プランの 具体的内容 | <ul style="list-style-type: none"> ・停水処理を確実に実施して、新規及び長期的な未納者が発生しないよう努めます。 ・使用料の納付に関して、利用開始届時に口座振替を推奨していますが、市長部局のペイジー口座振替受付サービスの導入に歩調を合せて、調査・検討を進めます。【H27導入断念】 ・アパート利用者の納付率の向上には、納付方法の多様化が有効と考えられます。市長部局の保険料等のコンビニ収納の導入動向に合せて、調査・検討を進めます。 | | | | | | |
| 年度別計画 | | H27年度 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | H31年度 | |
| | | 調査・検討 | | 使用料へのコンビニ収納の導入 | | | |
| | | 調査・検討 | 【H27導入断念】ペイジー口座振替受付サービスの導入 | | | | |
| 効果等 (数値目標) | 効果 | ・利用者及び市外等への転居者にとっては、水道料金の納付が容易になります。 | | | | | |
| | 指標 | ①現年度収納率（上水道） ②過年度分滞納額 | | | | | |
| | 数値目標 | H26年度実績 | H27年度実績 | H28年度実績 | H29年度実績 | H30年度実績 | H31年度実績 |
| 実績 (進ちよく状況) | 説明 | | ◆ペイジーサービスについて、会計課とともに検討したが、水道事業に負担する費用が多く、導入を断念した。 | ◆コンビニ収納については、口座振替からの変更が増えて収納率の向上にはつながらないという他市の状況もあり、今後も検討が必要と思われる。 | ◆停水処理の確実な実施 ◆長期未納者の分納誓約書の提出 ◆過年度滞納者の追跡調査 | ◆停水処理の確実な実施 ◆長期未納者の分納誓約書の提出 | ◆停水処理の確実な実施 ◆長期未納者の分納誓約書の提出 ◆コンビニ収納を令和2年度中に開始する |
| | 数値実績 (状況) | ①99.2%見込 ②7,300千円見込 | ①99.17% ②6,058千円 | ①99.24% ②6,039千円 | ①99.32% ②2,835千円 | ①99.23% ②2,756千円 | ①99.37% ②3,131千円 |
| | 進ちよく 状況 | | B概ね順調 | B概ね順調 | B概ね順調 | B概ね順調 | B概ね順調 |
| 行政改革効果額（千円） ※増加要因は△表示 | | | 178 | 1,393 | 4,963 | 4,418 | 4,757 |

※行政改革効果額：H26年度（基準年度）との差額により各年度の効果を算出

プラン項目進行管理表

| | | | | | | | |
|--------------------------|---|--|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| 集中プランNo. | 19 | 担当課： 下水道課 | | | | | |
| 第5次魚津市行政改革大綱 | 重点項目 | 3 自主的・自律的な財政運営の推進 | | | | | |
| | 取組項目 | イ 財源の安定的な確保 | | | | | |
| プラン項目 | 使用料・利用料の適正化（下水道使用料） | | | | | | |
| 現状・課題 | <p>下水道事業は、使用料収入によって経費を賄い、事業を継続していく事が原則です。 本市の下水道財政は、使用料収入で維持管理費は賄っていますが、資本費（起債の元利償還金）までは賄うことができず、財源不足額を一般会計からの繰入金により補って運営しており、平成22年4月使用分より料金改定を行っていますが、今後さらに水洗化率の向上や料金改定を行う必要があります。</p> | | | | | | |
| プランの 具体的内容 | <p>・未接続世帯への加入促進に向けた取組みの強化により水洗化率を向上させ、使用料収入を確保します。また、包括的民間委託や定員管理の適正合理化、工事コストの縮減を図ることにより維持管理費を抑制し、基準外の一般会計繰入金金の早期解消に引き続き努めます。 ・使用料は平成26年度は消費税増税分のみ改定としたため、28年度の実質使用料改定を目標とし、一層の経営健全化に努めます。 次回使用料改定予定年度 平成28年度</p> | | | | | | |
| 年度別計画 | H27年度 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | H31年度 | | |
| | 調査・検討 条例改正 現料金 | 新料金 | | | | | |
| 効果等 (数値目標) | 効果 | ・使用料収入の見直しを行うことで、健全に下水道事業を運営することができます。 | | | | | |
| | 指標 | ①水洗化率（翌年5月中旬確定） ②使用料充足率（使用料対象経費に対する使用料収入の割合）（翌年6月末確定） 〔（資本費＋維持管理費－基準内繰入金）/使用料収入〕 | | | | | |
| | 数値目標 | H26年度実績 | H27年度実績 | H28年度実績 | H29年度実績 | H30年度実績 | H31年度実績 |
| 実績 (進ちよく状況) | 説明 | ◆H28年4月1日から一律10%アップの改定を実施することとし ◆未接続者訪問による接続勧誘を実施した。 ◆夜間等において使用料未納者宅を訪問し徴収を実施した。 ◆4月1日から10%増（地域下水道は15%増）の使用料改定を実施した。 ◆接続促進キャンペーンや未接続者訪問による勧誘を行った。 ◆使用料未納者宅を訪問し徴収を実施した。 ◆未接続者訪問による接続勧誘を実施した。 ◆夜間等において使用料未納者宅を訪問し徴収を実施した。 ◆長期間にわたる滞納については、収納対策室へ移管するなどして、収納に努めた。 | | | | | |
| | 数値実績 (状況) | ①86.4%見込 ②55.0%見込 | ①84.5% ②56.7% | ①85.3% ②63.3% | ①86.1% ②64.3% | ①87.0% ②56.1% | ①85.7% ②59.5% |
| | 進ちよく 状況 | B概ね順調 | | | | | |
| 行政改革効果額（千円） ※増加要因は△表示 | | 6,926 | 58,958 | 75,451 | 76,425 | 78,156 | |

プラン項目進行管理表

| | | | | | | | |
|--------------------------|--|---|------------------|------------------|------------------|--|-----------------|
| 集中プランNo. | 20 | 担当課：水道課 | | | | | |
| 第5次魚津市行政改革大綱 | 重点項目 | 3 自主的・自律的な財政運営の推進 | | | | | |
| | 取組項目 | イ 財源の安定的な確保 | | | | | |
| プラン項目 | 使用料・利用料の適正化（水道使用料） | | | | | | |
| 現状・課題 | <p>上水道事業では、高度成長期に集中整備したインフラが大量に更新時期を迎えるほか、人口減少及び節水意識の高揚や節水型機器の普及などもあり、有収水量は年々減少しており、経営環境が厳しくなることが予想されることから、平成27年1月に今後10年間の需要を見据えた「魚津市水道事業経営計画」を策定したところです。計画作成過程において行った経営分析では、本市の経営状態は「黒字ではあるものの、企業債に大きく依存した体質である」ことが明らかになりました。</p> <p>本市では、従来から建設改良費に対する企業債の充当率を95%としてきましたが、県内の他の企業体のそれは15%から65%に過ぎず、人口減少時代を見据え、企業債依存の経営体質からの脱却を図るためには、早急な対応が必要です。</p> <p>このことから、企業債充当率を70%以下にすることを計画の大きな目標に設定し、企業債充当率の抑制に取り組むこととしていますが、この取組みによっても企業債残高の適正化が達成できない場合又は経営が赤字化するおそれがある場合は、料金の見直しを行う必要があると考えています。</p> <p>なお、簡易水道料金に関しては、給水原価141.56円/m³に対して供給単価は115.46円/m³となり、1m³当り△26.1円の逆転現象が生じており、このことだけでも年間約260万円の赤字が発生していることから、改善に向けた取組みを進めていく必要があります。</p> | | | | | | |
| プランの 具体的内容 | <ul style="list-style-type: none"> 水道事業経営計画に掲げた経営目標の達成に向けて、毎年の経営状況及び企業債充当率の抑制状況を踏まえながら、水道事業にかかる経営方針を決定していきます。 計画的な漏水調査と改良工事によって有収率の向上を図ります。 施設のダウンサイジングや省エネ機器の採用などによって給水原価の低減を図ります。 簡易水道料金に関しては、老朽施設の整備事業に合わせて、上水料金体系への移行を進めます。 | | | | | | |
| 年度別計画 | | H27年度 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | H31年度 | |
| | | | | | | | |
| 効果等 (数値目標) | 効果 | ・健全に水道事業を運営することができます。 | | | | | |
| | 指標 | ①有収率（有収水量/給水水量×100） ②簡易水道料金の上水道料金体系への移行済み施設数（移行済み施設数/全簡水施設数） | | | | | |
| | 数値目標 | H26年度実績 | H27年度実績 | H28年度計画 | H29年度実績 | H30年度実績 | H31年度実績 |
| 実績 (進ちよく状況) | 説明 | | ◆漏水調査、改良工事を実施した。 | ◆漏水調査、改良工事を実施した。 | ◆漏水調査、改良工事を実施した。 | ◆漏水を把握し、改良工事を実施した。 ◆上水道料金及び簡易水道料金の増額改定を行った。（適用はH31.10月から） ◆簡易水道料金の上水道料金体系への移行は段階的に進行（上水15%アップに対して簡水20%アップ実施） | |
| | 数値実績 (状況) | ①85.5%見込 ②4/10 | ①83.2% ②4/10 | ①82.0% ②4/10 | ①81.8% ②4/10 | ①79.5% ②4/10 | ①75.1% ②4/10 |
| | 進ちよく 状況 | | B概ね順調 | B概ね順調 | C遅延 | B概ね順調 | C遅延 |
| 行政改革効果額（千円） ※増加要因は△表示 | | △ 725 | △ 1,103 | △ 1,167 | △ 1,892 | △ 3,279 | |

※行政改革効果額：H26年度（基準年度）との差額により各年度の効果額を算出

プラン項目進行管理表

| | | | | | | | |
|--------------------------|---|--|---------|-----------------|---------------------|---------|---------------------|
| 集中プランNo. | 21 | 担当課： 財政課 | | | | | |
| 第5次魚津市行政改革大綱 | 重点項目 | 3 自主的・自律的な財政運営の推進 | | | | | |
| | 取組項目 | イ 財源の安定的な確保 | | | | | |
| プラン項目 | 使用料・利用料の適正化（公共施設利用料金） | | | | | | |
| 現状・課題 | <p>市では、住民福祉の向上を目的として多くの公共施設を管理・運営していますが、公共施設の老朽化が進み、その更新に多額の費用が必要となることを見込まれることから、平成26年7月に「魚津市公共施設再編方針」を策定し、各公共施設の今後のあり方を決めました。その方針において、「受益者負担の適正化を図る」ことを再編の方向性の一つとしていることから、長期的に維持していく施設については、今後、管理運営費に見合った利用料金へと見直しを行っていく必要があります。</p> | | | | | | |
| プランの 具体的内容 | <p>利用料金の見直しを行うにあたっては、適正な利用料金とするための基本的な考え方を整理することから、施設の運営状況や利用状況、他の自治体における類似施設の利用料金設定などを十分考慮したうえで、公共施設の利用料金見直しに向けた方針を決定します。現在、利用料金を設定していない公共施設についても、利用料金見直しの対象とします。方針決定後は、各施設担当課において方針に基づき利用料金の見直し及び例規整備を進めます。方針については、市民ニーズや各施設の運営状況・利用状況等を踏まえ、定期的に見直しを行うこととします。</p> | | | | | | |
| 年度別計画 | | H27年度 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | H31年度 | |
| | | 見直しに関する調査、方針決定 | | 利用料の見直しに向けた例規整備 | 新料金適用 方針の定期的な見直し | | |
| 効果等 (数値目標) | 効果 | ・利用料金の見直しを行うことにより、受益者負担の適正化が図られるとともに、公共施設の健全な運営が可能となり、長期的に維持していくことができます。 | | | | | |
| | 指標 | ①利用料金の見直しを行った施設数 ※数値目標は設定せず、実績のみ記載する。 | | | | | |
| | 数値目標 | H26年度実績 | H27年度実績 | H28年度実績 | H29年度実績 | H30年度実績 | H31年度実績 |
| 実績 (進ちよく状況) | 説明 | | ◆未実施 | ◆未実施 | ◆未実施 | ◆未実施 | ①見直しを行った施設数 19施設 |
| | 数値実績 (状況) | — | — | — | — | — | — |
| | 進ちよく 状況 | | D未実施 | D未実施 | D未実施 | D未実施 | B概ね順調 |
| 行政改革効果額（千円） ※増加要因は△表示 | | 利用料金の見直しによる影響額（実績のみ記載） | | | | | |

プラン項目進行管理表

| | | | | | | | |
|--------------------------|---|--|---|---|--|--|---|
| 集中プランNo. | 22 | 担当課：総務課 | | | | | |
| 第5次魚津市行政改革大綱 | 重点項目 | 3 自主的・自律的な財政運営の推進 | | | | | |
| | 取組項目 | ウ 公共施設の適切な管理 | | | | | |
| プラン項目 | 公共施設再編方針の実現 | | | | | | |
| 現状・課題 | <p>本市では、高度経済成長と人口増加を背景として、これまで多くの公共施設を整備してきましたが、その公共施設の老朽化が徐々に進んできており、今後、次々と耐用年数を迎えていくことから、建替えなどに多額の費用が必要になることが見込まれます。</p> <p>一方で、人口減少と少子高齢化の進展により、税収は減少するにもかかわらず扶助費などの社会保障経費が増加する傾向が続くものと見込まれます。</p> <p>また、公共施設建設当時と比べ、市民のライフスタイルも大きく様変わりしてきていることから、これからの市民生活に合った公共施設へと見直しを行っていく必要があります。</p> <p>このような課題を解決するため、民間有識者で構成される魚津市行政改革推進委員会において平成24年8月から公共施設のあり方について重点的に検討を行っていただき、平成25年12月に「公共施設のあり方に関する提言書」が提出されました。</p> <p>市では、委員会からの提言を念頭に置きながら、より良い市民サービスや持続可能な行財政経営の実現に向けて速やかに公共施設の再編を進めていくため、平成26年7月に「魚津市公共施設再編方針」を策定しました。</p> | | | | | | |
| プランの 具体的内容 | <p>公共施設再編方針において示した各施設の方針に基づき、施設ごとに実施に向けた計画を策定し、着実に施設の見直しを進めていきます。</p> <p>再編方針の進行管理については、平成25年度時点の一人当たり公共施設面積（4.42㎡/人）を基準値と捉え、今後、各年度における一人当たり公共施設面積が目標値を超えていないか確認を行っていきます。</p> <p>また、再編方針に基づいた見直しが目標年度までに行われているか、施設ごとに確認を行っていきます。</p> | | | | | | |
| 年度別計画 | | H27年度 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | H31年度 | |
| | | <p>施設担当課において再編方針に基づき実施に向けた計画を策定</p> <p>一人当たり公共施設面積の目標値 ⇒ H32年度までに4.25㎡/人以下</p> | | | | | |
| 効果等 (数値目標) | 効果 | ・公共施設の見直しを行うことにより、これからの市民生活に合った行政サービスの提供と持続可能な行財政経営を行うことができます。 | | | | | |
| | 指標 | ①見直し後における各年度末一人当たり公共施設面積（数値目標はH32年度末までの数値） ②見直しを行った施設数 | | | | | |
| | 数値目標 | H26年度実績 | H27年度実績 | H28年度実績 | H29年度実績 | H30年度実績 | H31年度実績 |
| 実績 (進ちよく状況) | 説明 | | <ul style="list-style-type: none"> ◆経田高齢者ふれあいの家の解体、魚津駅西地区仮設住宅の解体・跡地売却、市営住宅空き住戸の解体（No.13と重複あり） ◆学校統廃合に伴う学校施設活用方針を庁議で定めた。 | <ul style="list-style-type: none"> ◆清流小学校の開校 ◆片貝公民館の旧片貝小移転 ◆西布施公民館の地域活性化センター（新設）集約 ◆学校統廃合に伴う学校施設活用について、地区と協議を行った。 | <ul style="list-style-type: none"> ◆よつば小の開校（建替工事中） ◆旧西布施公民館の解体 ◆吉島市営住宅の廃止、市営住宅空き住戸の解体 ◆福祉センター・こぼと児童センターの廃止 | <ul style="list-style-type: none"> ◆よつば小学校の開校 ◆星の杜小学校の建替 ◆教育センター及び村木公民館の旧村木小学校への移転 ◆市営住宅空き住戸の解体 ◆高齢者ふれあいの家の廃止 | <ul style="list-style-type: none"> ◆住吉保育園の開園 ◆西布施保育園の開園 |
| | 数値実績 (状況) | ①4.42㎡/人見込 ②2施設見込 | ①4.41㎡/人 ②2施設 | ①4.42㎡/人 ②6施設 | ①4.47㎡/人 ②5施設 | ①4.46㎡/人 ②3施設 | ①4.52㎡/人 ②2施設 |
| | 進ちよく 状況 | | B概ね順調 | B概ね順調 | C遅延 | C遅延 | C遅延 |
| 行政改革効果額（千円） ※増加要因は△表示 | | 4,048千円 (累積107,429千円) | 32,943千円 (累積140,372千円) | ▲3,500千円 (累積136,872千円) | 7,142千円 (累積144,014千円) | 48,406千円 (累積192,420千円) | |

※行政改革効果額：「魚津市公共施設再編方針」に基づき効果額を算出

プラン項目進行管理表

| | | | | | | | |
|--------------------------|---|---|---|---------------------------------|--|---|---|
| 集中プランNo. | 23 | 担当課： 財政課 | | | | | |
| 第5次魚津市行政改革大綱 | 重点項目 | 3 自主的・自律的な財政運営の推進 | | | | | |
| | 取組項目 | ウ 公共施設の適切な管理 | | | | | |
| プラン項目 | 公共施設における修繕計画の管理（修繕等の「見える化」） | | | | | | |
| 現状・課題 | <p>現状では、市全般の公共施設の3年程度の短期修繕計画は総合計画実施計画で把握できる状況ですが、多くの公共施設・設備が老朽化し更新時期を迎えているなかで、突発的に発生する大規模修繕事案への対応に追われる状況が慢性化しています。</p> <p>平成26年7月に「魚津市公共施設再編方針」を公表し、公共施設の総量抑制を進めるとともに、経費等の「見える化」を本格実施します。この「見える化」実施の過程において、将来的に発生が見込まれる大規模修繕等に要する経費の把握に努め、計画的な維持管理と安定的な行財政運営を図る必要があります。</p> | | | | | | |
| プランの 具体的内容 | <p>公共施設の中・長期的な管理に向けて、以下のとおり取り組むこととします。</p> <ul style="list-style-type: none"> 各施設所管課は、公共施設に係る経費等の「見える化」を実施する過程において、今後発生が見込まれる大規模修繕等の予定を明らかにする。 具体的には、施設の躯体・構造部分の機能回復工事や、定期的に更新が必要とされる設備について、修繕時期及び費用見込みを計上する。（魚津市総合計画実施計画に掲げる項目との整合にも留意） | | | | | | |
| 年度別計画 | | H27年度 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | H31年度 | |
| | | 長期修繕計画策定 | | 公共施設の修繕計画の「見える化」 | | | |
| | | | | 長期修繕計画を踏まえた予算配分の実施 | | | |
| 効果等 (数値目標) | 効果 | ・ 計画的な財政運営が可能となります。 | | | | | |
| | 指標 | ①公共施設再編方針に基づき進行管理する公共施設のうち、「見える化」を実施した施設の割合 | | | | | |
| | 数値目標 | H26年度実績 | H27年度実績 | H28年度実績 | H29年度実績 | H30年度実績 | H31年度実績 |
| 実績 (進ちよく状況) | 説明 | | <p>◆12月に魚津市公共施設総合管理計画を策定した。</p> <p>◆中長期的な修繕計画については来年度以降に各施設所管課に依頼することとした。</p> | <p>◆3月に魚津市公共施設等総合管理計画を改定した。</p> | <p>◆H29.11月公共施設に係る経費の「見える化」シート公表（68施設）</p> | <p>◆H31.3月公共施設に係る経費の「見える化」シート公表（74施設）</p> | <p>◆R2.4月公共施設に係る経費の「見える化」シート公表（100施設）</p> |
| | 数値実績 (状況) | ① — ② — | ① — ② — | ① — ② — | ①44% | ①52% | ①70% |
| | 進ちよく 状況 | | D未実施 | D未実施 | B概ね順調 | B概ね順調 | B概ね順調 |
| 行政改革効果額（千円） ※増加要因は△表示 | | 行政改革効果額は見込まない | | | | | |

プラン項目進行管理表

| | | | | | | | |
|--------------------------|---|--|---|---|--|--|--|
| 集中プランNo. | 24 | 担当課：環境安全課、全庁 | | | | | |
| 第5次魚津市行政改革大綱 | 重点項目 | 3 自主的・自律的な財政運営の推進 | | | | | |
| | 取組項目 | ウ 公共施設の適切な管理 | | | | | |
| プラン項目 | 公共施設の省エネルギー化の推進 | | | | | | |
| 現状・課題 | <p>市では、行政サービスを推進するにあたり多くの公共施設（建物、設備、備品など）を整備し、管理を行っていますが、これら公共施設の維持管理に多額の経費を要していることから、これまでに「公用車のHV・EV車の導入（HV：4台、EV：2台）」、「防犯灯のLED化（市管理：全てLED化）」、「パソコン等業務用機器の省エネ製品への更新」といった公共施設の省エネルギー化を進め、維持管理経費の削減に取り組んでいます。</p> <p>市としては、「地球温暖化防止魚津市役所実行計画」を踏まえながら温室効果ガスの削減を図ると同時に、限られた財源を有効に活用し、効率的・効果的な財政経営を行っていくためにも、継続的に公共施設の省エネルギー化に取り組んでいく必要があります。</p> | | | | | | |
| プランの 具体的内容 | <p>公共施設の省エネルギー化に向けて、以下の取組みを推進します。</p> <p>①公共施設（建物）の照明器具のLED化 平成26年7月に策定した「魚津市公共施設再編方針」において長期的に維持していくこととした建物については、維持管理経費の削減を図るため、照明器具のLED化を進めます。</p> <p>②交通街路灯のLED化 環境安全課・建設課が管理する交通街路灯のLED化を進めます。</p> <p>③「地球温暖化防止魚津市役所実行計画」に基づく取組みの推進 紙の使用量の削減やガソリン使用量の削減、グリーン購入の推進など、計画に基づく取組みを継続的に実施していきます。公用車のリース更新時は、HV・EV等の環境配慮車種への選択に努めます。</p> | | | | | | |
| 年度別計画 | | H27年度 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | H31年度 | |
| | | | <p>照明器具のLED化</p> <p>交通街路灯のLED化</p> <p>第2次温暖化防止魚津市役所実行計画</p> <p>第3次温暖化防止魚津市役所実行計画（計画期間：H28～H32） ⇒平成26年度実績比平成32年度末までに5%削減</p> | | | | |
| 効果等 (数値目標) | 効果 | ・省エネルギー化を推進することにより、公共施設の維持管理費が削減されるとともに、温室効果ガスの削減が図られます。 | | | | | |
| | 指標 | ①電気使用量 ②ガソリン使用量 | | | | | |
| | 数値目標 | H26年度実績 | H27年度 | H28年度計画 | H29年度実績 | H30年度実績 | H31年度実績 |
| 実績 (進ちよく状況) | 説明 | | ◆平成28年3月に「第3次地球温暖化防止魚津市役所実行計画」を策定した。 | ◆「実行計画」に基づき取組みを進めた。 ◆交通街路灯のLED化を進めた。 | ◆「実行計画」に基づき取組みを進めると共に、クールビズ等夏季の省エネルギー対策を実施した。 ◆公共施設照明器具のLED化を進めた。 ◆交通街路灯のLED化を進めた。 | ◆「実行計画」に基づき取組みを進めると共に、クールビズ等夏季の省エネルギー対策を実施した。 ◆公共施設照明器具のLED化を進めた。 ◆交通街路灯のLED化を進めた。 | ◆「実行計画」に基づき取組みを進めると共に、クールビズ等夏季の省エネルギー対策を実施した。 ◆公共施設照明器具のLED化を進めた。 ◆交通街路灯のLED化を進めた。 |
| | 数値実績 (状況) | ① 13,543,272kwh ②30,191ℓ | ① 13,616,000kwh ②29,777ℓ | ① 13,079,000kwh ②37,999ℓ | ① 13,250,000kwh ②44,125ℓ | ① 12,951,000kwh ②34,900ℓ | ① 12,086,107kwh ②30,631ℓ |
| | 進ちよく 状況 | | C遅延 | B概ね順調 | B概ね順調 | B概ね順調 | B概ね順調 |
| 行政改革効果額（千円） ※増加要因は△表示 | | △ 1,436 | 7,907 | 3,995 | 12,657 | 33,307 | |

※行政改革効果額：電気・ガソリン使用量について、H26年度（基準年度）との差額により各年度の効果額を算出
LED化については、採算が取れるまでに長期間かかることから、効果額には含めない。

プラン項目進行管理表

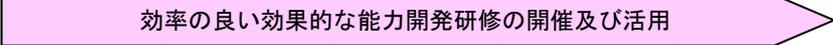
| | | | | | | | |
|--------------------------|---|---|---|-----------------------------------|-----------------------------------|----------------------------------|---------------------------------|
| 集中プランNo. | 25 | 担当課： 総務課 | | | | | |
| 第5次魚津市行政改革大綱 | 重点項目 | 4 定員管理と資質の向上 | | | | | |
| | 取組項目 | ア 定員管理の適正化 | | | | | |
| プラン項目 | 適正な定員管理の推進 | | | | | | |
| 現状・課題 | <p>第4次定員管理計画において、平成22年度から平成26年度までの期間中の減員目標20人のところ、24人の減員を達成しました。</p> <p>人件費の抑制は、将来の財政負担を軽減させ、財政運営の効率化に資するものです。</p> <p>一方で、従来、行政が行う必要がないとされていた事項についても、行政が担うべきとの期待が高まってきており、これに対応するために必要な職員を確保する必要が生じてきています。</p> <p>今後の課題として、行政ニーズを的確に把握し、人材の効率的かつ効果的な配置を行いながら、適正な定員管理を進めていく必要があることから、現在、平成27年度から平成31年度までを計画期間とする「第5次定員管理計画」の策定を進めているところです。</p> | | | | | | |
| プランの 具体的内容 | <p>・平成27年3月に策定した「第5次定員管理計画」に基づき、適正な定員管理に努めます。</p> | | | | | | |
| 年度別計画 | H27年度 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | H31年度 | | |
| | 一般行政職 1名増 | 一般行政職 3名増 | 一般行政職（事務、土木技師、保健師等） は、原則、現状維持とする。 | | | | |
| 業務員、消防職員は不補充。 | | | | | | | |
| 効果等 (数値目標) | 効果 | <p>・適正に定員管理を行うことで、様々な行政ニーズに的確に対応しながら、効率的で効果的な行財政運営に寄与します。</p> | | | | | |
| | 指標 | ①定員管理計画に基づく職員数 | | | | | |
| | 数値目標 | H26年度実績 | H27年度実績 | H28年度実績 | H29年度実績 | H30年度実績 | H31年度実績 |
| 実績 (進ちよく状況) | 説明 | | ◆定員管理計画に基づき職員を採用した。内定取消者が出たため、採用予定数より1名少ない採用となった。 | ◆定員管理計画の採用予定数14名を5名超える19名の採用となった。 | ◆定員管理計画の採用予定数12名を2名超える14名の採用となった。 | ◆定員管理計画の採用予定数6名を6名超える12名の採用となった。 | ◆定員管理計画の採用予定数3名を3名超える6名の採用となった。 |
| | 数値実績 (状況) | ①391人 | ①377人 | ①381人 | ①379人 | ①380人 | ①377人 |
| | 進ちよく 状況 | | A 順調 | A 順調 | A 順調 | A 順調 | A 順調 |
| 行政改革効果額（千円） ※増加要因は△表示 | | | 122,000 | 162,000 | 236,000 | 257,000 | 308,000 |

※行政改革効果額：H26年度（基準年度）からの職員数の増減を踏まえ各年度の効果額を算出

プラン項目進行管理表

| | | | | | | | |
|--------------------------|--|---|--|--|--|---|---|
| 集中プランNo. | 26 | 担当課： 総務課 | | | | | |
| 第5次魚津市行政改革大綱 | 重点項目 | 4 定員管理と資質の向上 | | | | | |
| | 取組項目 | イ 人材の育成 | | | | | |
| プラン項目 | 人事考課制度の本格導入 | | | | | | |
| 現状・課題 | <p>魚津市の人事考課は、魚津市人材育成基本方針の『求める職員像』に記載した「能動型職員」に期待される行動（①市民と協働する職員、②経営感覚を持つ職員、③未来を創り出す職員、④新たな課題に挑戦する職員、⑤自己を磨く職員）を考課する基本型と組織目標の達成度を職員の役割に応じて考課する目標管理型を実施（一部試行）してきました。</p> <p>国では平成26年5月に「地方公務員法及び地方独立法人法の一部を改正する法律」が公布され、能力本位の任用（採用、昇任、降任、転任）制度を確立するとともに人事評価制度を平成28年4月までに施行するよう定められました。</p> <p>本市においても、がんばった職員が報われるよう、人材育成に繋がる人事考課制度を平成28年4月までに確立し、実施していく必要があります。</p> | | | | | | |
| プランの 具体的内容 | <ul style="list-style-type: none"> ・ 成果を上げるための行動特性（コンピテンシー）を抽出し、そのような行動特性が見られるかを考課する人事考課基本型を年2回（9月・2月）実施します。 ・ 組織目標の達成度を職員の役割に応じて考課する人事考課目標管理型を年1回（2月）実施します。 ・ 基本型の考課結果に目標管理型の達成度を加点した結果を踏まえて、職員の昇給や勤労手当成績率に反映させます。 ・ より公平・公正で透明性が確保された制度となるよう、実施していく中で課題点を洗い出しながら、制度の熟成を深め、これまで以上に人材育成に繋げていきます。 | | | | | | |
| 年度別計画 | H27年度 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | H31年度 | | |
| | 試行 | 基本型（本格実施）：シートの見直し等 | | | | | |
| | 試行 | 目標管理型（本格実施）：シートの見直し等 | | | | | |
| 効果等 (数値目標) | 効果 | <ul style="list-style-type: none"> ・ 考課者（上司）からの指導による人材育成が図られます。 ・ 組織目標の共有と自分の役割が明確になることによりやりがいが生まれます。 ・ 査定昇給制度の確立によりがんばった職員が報われるようになります。 | | | | | |
| | 指標 | 適切な指標が存在しないため、設定しない。 | | | | | |
| | 数値目標 | H26年度実績 | H27年度実績 | H28年度実績 | H29年度実績 | H30年度実績 | H31年度計画 |
| | | — | — | — | — | — | |
| 実績 (進ちよく状況) | 説明 | | <ul style="list-style-type: none"> ◆目標管理型の制度設計 ◆平成28年4月からの実施に向けた組合との合意形成 | <ul style="list-style-type: none"> ◆職員向けの説明会を実施（2回） ◆目標管理型の試行を開始 | <ul style="list-style-type: none"> ◆目標管理型を実施 ◆評価者研修を実施 | <ul style="list-style-type: none"> ◆目標管理型を実施 | <ul style="list-style-type: none"> ◆目標管理型を実施 |
| | 数値実績 (状況) | — | — | — | — | — | — |
| | 進ちよく 状況 | | C遅延 | C遅延 | B概ね順調 | B概ね順調 | B概ね順調 |
| 行政改革効果額（千円） ※増加要因は△表示 | | 行政改革効果額は見込まない | | | | | |

プラン項目進行管理表

| | | | | | | | |
|--------------------------|--|--|---|---|---|---|--------------------------|
| 集中プランNo. | 27 | 担当課：総務課 | | | | | |
| 第5次魚津市行政改革大綱 | 重点項目 | 4 定員管理と資質の向上 | | | | | |
| | 取組項目 | イ 人材の育成 | | | | | |
| プラン項目 | 職員研修の充実 | | | | | | |
| 現状・課題 | <p>本市の職員研修は「自主研修」、「職場研修（OJT）」及び「職場外研修」に大別されます。</p> <p>自主研修は、補助事業により資格取得などを推進し、職員の能力向上に努めています。</p> <p>職場研修は、実務に関するワークフロー、職務遂行のためのコツや要領は実際の職場にしか存在せず、文書化・マニュアル化でその全ては網羅できないため、OJT（on the job training）を通じた職員の資質向上が必要不可欠です。これを効果的に行うため、引き続きOJT研修等を実施する必要があります。</p> <p>また、職場外研修は、経験年数に応じた内容で行う「階層別研修」、特定の分野、専門的な事案について行う「専門研修」、自治大学校などへ派遣して日々の生活の中で研修を受ける「派遣研修」を実施しています。専門研修は、魚津市職員として身につけたい事項に関する研修を受講できるように、予め受講サイクルを定めています。</p> <p>今後とも、市の課題や職員に求められる資質を見極め、必要となる研修方法を検討するとともに、研修成果をより向上させるため、研修成果を発表する機会の創設や研修受講者が講師を行う庁内研修の実施が必要です。</p> | | | | | | |
| プランの 具体的内容 | <ul style="list-style-type: none"> ・職員の自主研修（資格等の取得等）を積極的に推進します。 ・組織の課題や個々の受講状況を鑑みながら、効率のよい効果的な能力開発研修の開催及び活用を図ります。 ・研修成果を発表する機会の創設や、研修受講者が講師を行う庁内研修を実施します。 | | | | | | |
| 年度別計画 | | H27年度 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | H31年度 | |
| | |   | | | | | |
| 効果等 (数値目標) | 効果 | ・職員の資質の向上が期待でき、特に創意工夫しながら様々な課題の解決に積極的に取り組む職員が育成されます。 | | | | | |
| | 指標 | ①自主研修事業の受講者 ②能力開発研修及び派遣研修の受講者 | | | | | |
| | 数値目標 | H26年度実績 | H27年度実績 | H28年度実績 | H29年度実績 | H30年度実績 | H31年度実績 |
| 実績 (進ちよく状況) | 説明 | | ◆魚津市職員自主研究活動促進要綱の職員への周知 ◆市独自研修において、自治大学校派遣研修受講者を講師とした研修の実施 | ◆魚津市職員自主研究活動促進要綱の職員への周知 ◆自治大学校派遣研修受講者を講師とした研修の実施 | ◆魚津市職員自主研究活動促進要綱の職員への周知 ◆自治大学校派遣研修受講者を講師とした研修の実施 | ◆魚津市職員自主研究活動促進要綱の職員への周知 ◆自治大学校派遣研修受講者を講師とした研修の実施 | ◆自治大学校派遣研修受講者を講師とした研修の実施 |
| | 数値実績 (状況) | ①3件見込 ②339人見込 | ①1件 ②417人 | ①2件 ②458人 | ①2件 ②428人 | ①2件 ②309人 | ①0件 ②309人 |
| | 進ちよく 状況 | | B概ね順調 | B概ね順調 | B概ね順調 | B概ね順調 | B概ね順調 |
| 行政改革効果額（千円） ※増加要因は△表示 | | 行政改革効果額は見込まない | | | | | |

プラン項目進行管理表

| | | | | | | |
|----------------|---|--|------------|-------------|--------------|-------------|
| 集中プランNo. | 28 | 担当課： 総務課、全庁 | | | | |
| 第5次魚津市行政改革大綱 | 重点項目 | 4 定員管理と資質の向上 | | | | |
| | 取組項目 | イ 人材の育成 | | | | |
| プラン項目 | 事務改善及び提案による職員の意欲の向上 | | | | | |
| 現状・課題 | <p>魚津市では、これまで「魚津市職員の提案及び改善報告に関する規程（平成20年魚津市訓令第7号）」に基づき職員提案及び事務改善の報告を行ってきていますが、職員提案のなかには具体的な内容の検討までには至っていないものも見受けられ、提案が採用された場合における担当課の負担が大きいものとなっています。</p> <p>また、各課からの事務改善の報告については、報告件数が年々減少傾向にあります。事務改善及び提案に対する職員の意欲の向上及び提案内容の質の向上を図るとともに、事務事業を実施する職員自らが、サービス提供を受ける市民の視点に立って、各職場におけるそれぞれの事務の潜在的な問題を積極的に掘り起こし、各々の職場で協議・検討し改善に努めていくことができる職場環境を育てていくためにも、事務改善及び提案制度の見直しを行う必要があります。</p> | | | | | |
| プランの 具体的内容 | <p>職員の市政への参画意識の高揚を図るとともに、より効率的な行政運営の実施を目指して、次のとおり事務改善及び職員提案制度の見直しを図ります。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・各課等で定期的なミーティングを実施し、問題の掘り起こしを進めることにより、職場内における事務改善の意識向上及び職場の透明性の確保に努めます。 ・人事異動の参考情報として、提案者が提案内容の業務担当となることの希望の有無を記載できるよう、様式の見直しを進めます。 ・内容が優れている職員提案については、市ホームページ及び庁内電子掲示板において公表することとし、職員の意欲向上を図ります。 | | | | | |
| 年度別計画 | H27年度 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | H31年度 | |
| | 制度の見直し | 新たな事務改善及び提案制度の実施 | | | | |
| 効果等 (数値目標) | 効果 | <ul style="list-style-type: none"> ・事務改善及び提案に対する職員の意欲の向上及び提案内容の質の向上が図られます。 ・職場内で事務改善について協議を行うことにより、職場の透明性の確保が図られます。 | | | | |
| | 指標 | ①職員提案の件数 ②実施報告のあった事務改善の件数 | | | | |
| | 数値目標 | H26年度実績 | H27年度実績 | H28年度実績 | H29年度実績 | H30年度実績 |
| 実績 (進ちよく状況) | 説明 | <ul style="list-style-type: none"> ◆提案及び改善報告の促進期間を設定し、募集を行った。 ◆電子掲示板に事務改善委員会の評価結果を掲載し、今後の積極的な取組みを呼びかけた。 ◆様式の見直しは実施しないこととした。 | | | | |
| | 数値実績 (状況) | ①6件 ②0件 | ①8件 ②0件 | ①18件 ②8件 | ①12件 ②11件 | ①15件 ②5件 |
| | 進ちよく 状況 | C遅延 | | | | |
| | 行政改革効果額（千円） ※増加要因は△表示 | 行政改革効果額は見込まない | | | | |

プラン項目進行管理表

| | | | | | | |
|--------------------------|---|--|---------|---------|---------|---------|
| 集中プランNo. | 29 | 担当課： 総務課 | | | | |
| 第5次魚津市行政改革大綱 | 重点項目 | 5 行政経営システムの構築 | | | | |
| | 取組項目 | ア 横断的な執行体制への改善 | | | | |
| プラン項目 | 横断的な執行体制への改善 | | | | | |
| 現状・課題 | <p>部、課及び係の事務分掌は、市民サービスを効率的・効果的に提供できるよう設定しているところですが、どのような組織・体制であっても横断的に課題に取り組むことのできる体制づくりは必要です。</p> <p>現在、総合計画の共通目標・基本目標ごとに組織されている部会（全6部会）において、総合計画の進捗状況の確認や課題の検討などを行っており、部や課の垣根を越えた取組みを進めているところですが、人口減少や少子化対策、定住対策といった多方面の部局にまたがる困難な課題が増えてきています。</p> <p>このような多様化・複雑化する課題に対して部局の枠組みにとらわれずに迅速かつ確に対処していくため、柔軟でネットワークの良い執行体制へと改善を図っていく必要があります。</p> | | | | | |
| プランの 具体的内容 | <p>平成28年度からスタートする第10次基本計画に合わせて、行政需要の変化に見合った組織・体制へと見直しを行うこととします。</p> <p>多様化・複雑化する課題に対しては、行政経営戦略会議においてその方針及び取りまとめを行う主務課を決定のうえ、関係部署との連携・調整を図りながら、課題への対応策を講じていきます。</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center; margin-top: 10px;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: 25%;"> <p style="text-align: center; margin: 0;">行政経営戦略会議</p> <ul style="list-style-type: none"> ■課題の方針決定 ■主務課決定 ■実施状況の確認 ■必要に応じて再検討 </div> <div style="font-size: 2em; margin: 0 10px;">➡</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: 25%;"> <p style="text-align: center; margin: 0;">主務課</p> <ul style="list-style-type: none"> ■関係課へ照会・指示 ■実施状況取りまとめ ■戦略会議への報告 </div> <div style="font-size: 2em; margin: 0 10px;">➡</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: 25%;"> <p style="text-align: center; margin: 0;">関係課</p> <ul style="list-style-type: none"> ■課題解決に向けた具体的な取組みの実施 ■主務課へ実施状況報告 </div> </div> | | | | | |
| 年度別計画 | H27年度 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | H31年度 | |
| | <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="width: 80%; height: 20px; background-color: #FFD700; border: 1px solid black; margin-bottom: 5px;"></div> <p style="margin: 0;">横断的な執行体制による取組みの実施</p> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center; margin-top: 5px;"> <div style="width: 80%; height: 20px; background-color: #FFB6C1; border: 1px solid black;"></div> <p style="margin: 0;">組織・体制の見直し</p> </div> | | | | | |
| 効果等 (数値目標) | 効果 | <ul style="list-style-type: none"> ・横断的な執行体制を構築することにより、様々な行政課題に迅速かつ確に対処することができます。 ・組織・体制を見直すことにより、市民サービスを効率的・効果的に提供することができます。 | | | | |
| | 指標 | 適切な指標が存在しないため、設定しない。 | | | | |
| | 数値目標 | H26年度実績 | H27年度実績 | H28年度実績 | H29年度実績 | H30年度実績 |
| 実績 (進ちよく状況) | 説明 | <ul style="list-style-type: none"> ◆平成28年4月1日から企画総務部に地域総合戦略推進室及び女性活躍社会推進室を設置。 ◆平成29年4月1日から産婦人科クリニック開設準備室を設置。 ◆平成29年4月1日から政策連携次長を配置。 ◆平成30年4月1日から定住応援室、収納対策室を設置。 ◆平成30年4月1日から各課の事務分掌を見直した。 ◆行政組織に関する提案・意見を部課長・職員から募集した（約120件）。 ◆平成31年4月1日から公共施設再編室、商工振興室を設置。 ◆平成31年4月1日から各課の事務分掌を見直した。 ◆令和2年4月1日から公共施設再編室、商工振興室の組織体制を見直した。 ◆令和2年4月1日から各課の事務分掌を見直した。 | | | | |
| | 数値実績 (状況) | — | — | — | — | — |
| | 進ちよく 状況 | — | B概ね順調 | B概ね順調 | A順調 | A順調 |
| 行政改革効果額（千円） ※増加要因は△表示 | | 行政改革効果額は見込まない | | | | |

プラン項目進行管理表

| | | | | | | | |
|--------------------------|---|---|---|--|--|--|--|
| 集中プランNo. | 30 | 担当課：企画政策課、総務課、財政課 | | | | | |
| 第5次魚津市行政改革大綱 | 重点項目 | 5 行政経営システムの改善 | | | | | |
| | 取組項目 | イ 効果的・効率的な行財政経営の推進 | | | | | |
| プラン項目 | 総合計画・予算編成・行政評価の連携強化 | | | | | | |
| 現状・課題 | <p>総合計画の着実な推進と事務事業の効果性や効率性の向上を図るとともに、成果重視の行政経営の実現と説明責任の確保を目的に、平成18年度から行政評価制度を導入しました。</p> <p>平成24年度からは、行政経営方針においてすべての施策の方針を示すこととし、また、平成26年度においては、事務事業評価に事中評価を取り入れ、その評価内容を踏まえた予算編成を実施するなど、行政評価制度を運用していくなかで明らかになった課題を整理しながら、行政経営システムの構築を図ってきたところです。</p> <p>また、施策評価を主要な施策の成果報告書として議会に報告するなど、効率性の観点からも見直しを行ってきました。</p> <p>今後も、行政評価制度を中心とした行政経営システムがさらに効果的・効率的に機能できるよう、総合計画、行政評価及び予算編成の連携強化を図っていく必要があります。</p> | | | | | | |
| プランの 具体的内容 | <p>行政評価と連動した総合計画の進行管理を実施するとともに、行政評価の結果を予算等の配分に的確に反映させるなど、行政評価制度を中心とした行政経営システムの充実を図ります。</p> <p>市民ニーズの的確な把握に努め、市民の意見や行政評価結果を踏まえ、平成28年度からスタートする第10次基本計画の策定を進めます。</p> <p>行政評価制度の目的を職員に十分理解してもらえるよう、引き続き研修を実施します。</p> <p>市民意識調査の結果を行政評価に反映させ、市民ニーズを踏まえた行政サービスの提供に努めます。</p> | | | | | | |
| 年度別計画 | | H27年度 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | H31年度 | |
| | | | | | | | |
| 効果等 (数値目標) | 効果 | ・行政経営システムを改善することにより、効果的・効率的に行財政経営を行うことができます。 | | | | | |
| | 指標 | ①行政評価の結果を踏まえ見直しを行った事務事業の件数 ②目標値に達した基本事業にかかる成果指標の割合 | | | | | |
| | 数値目標 | H26年度実績 | H27年度実績 | H28年度実績 | H29年度実績 | H30年度実績 | H31年度計画 |
| 実績 (進ちよく状況) | 説明 | | <p>◆38施策全てについて、施策の方針を示し、予算編成を実施した。</p> <p>◆第10次基本計画を策定し、重点プロジェクトを定めた。</p> | <p>◆38施策全てについて、施策の方針を示した。</p> <p>◆重点プロジェクトについて、「まち・ひと・しごと創生総合戦略」に基づきの各取組みを推進することとした。</p> | <p>◆36施策全てについて、施策の方針を示した。</p> <p>◆重点プロジェクトについて、「まち・ひと・しごと創生総合戦略」に基づきの各取組みを推進することとした。</p> | <p>◆36施策全てについて、施策の方針を示した。</p> <p>◆重点プロジェクトについて、「まち・ひと・しごと創生総合戦略」に基づきの各取組みを推進することとした。</p> | <p>◆36施策全てについて、施策の方針を示した。</p> <p>◆重点プロジェクトについて、「まち・ひと・しごと創生総合戦略」に基づきの各取組みを推進することとした。</p> |
| | 数値実績 (状況) | ① — ② — | ①48件 ②40.6% | ①45件 ②36.7% | ①67件 ②34.6% | ①63件 ②31.3% | ①60件 ②31.1% |
| | 進ちよく 状況 | | B概ね順調 | B概ね順調 | B概ね順調 | B概ね順調 | B概ね順調 |
| 行政改革効果額（千円） ※増加要因は△表示 | | 21,971 | 9,556 | △29,201 | 1,999 | 89,251 | |