

社会資本総合整備計画 社会資本整備総合交付金

令和03年01月28日

計画の名称	魚津市における市民の安心・安全な暮らしを支える道路整備											
計画の期間	平成29年度 ~ 令和03年度 (5年間)										重点配分対象の該当	
交付対象	魚津市											
計画の目標	市内各地域の道路の整備（現道拡幅、舗装補修、歩道整備、除雪等）により、道路利用者の安全性及び利便性の向上を図る。											
全体事業費（百万円）	合計（A+B+C+D）	1,732	A	1,732	B	0	C	0	D	0	効果促進事業費の割合 C / (A+B+C+D)	0 %

番号	計画の成果目標（定量的指標）			
	定量的指標の定義及び算定式	定量的指標の現況値及び目標値		
		当初現況値	中間目標値	最終目標値
		H29当初	H31	R3末
1	魚津市において、歩道整備延長29km（H29）を 30.3km（R3）へ増加させる。 魚津市における歩道整備延長の増加を図る。	29km	29km	30km
2	魚津市において、市道の改良率を77.2%（H29）を 78.8%（R3）へ増加させる。 魚津市における市道の改良率の増加を図る。	77%	78%	78%

備考等	個別施設計画を含む	-	国土強靱化を含む	-	定住自立圏を含む	-	連携中枢都市圏を含む	-	流域水循環計画を含む	-	地域再生計画を含む	-
-----	-----------	---	----------	---	----------	---	------------	---	------------	---	-----------	---

A 基幹事業

基幹事業(大)	番号	事業種別	地域種別	交付対象	直接間接	事業者	種別1	種別2	要素となる事業名 (事業箇所)	事業内容 (延長・面積等)	市区町村名/ 港湾・地区名	事業実施期間(年度)					全体事業費 (百万円)	費用 便益比	個別施設計画 策定状況
												H29	H30	H31	R02	R03			
一体的に実施することにより期待される効果																			
備考																			
道路事業	A01-001	道路	一般	魚津市	直接	魚津市	市町村道	改築	(他) 吉島10号線 吉島	拡幅整備 0.75km	魚津市						359		未策定
	A01-002	道路	雪寒	魚津市	直接	魚津市	市町村道	除雪	(1) 住吉吉野線他	除雪 98.3km	魚津市						300		未策定
	A01-003	道路	一般	魚津市	直接	魚津市	市町村道	改築	(他) 六郎丸32号線 六郎丸	拡幅整備 0.05km	魚津市						82		未策定
	A01-004	道路	一般	魚津市	直接	魚津市	市町村道	修繕	(2) 横枕有山線他 大海寺新他	舗装修繕 2.50km	魚津市						97		未策定
	A01-005	道路	雪寒	魚津市	直接	魚津市	市町村道	除雪(機械)	(1) 慶野宮津線他	除雪機購入 5台	魚津市						20		未策定
	A01-006	道路	一般	魚津市	直接	魚津市	市町村道	改築	(他) 東又線 三ヶ	舗装整備 1.7km	魚津市						35		未策定

A 基幹事業

基幹事業(大)	番号	事業種別	地域種別	交付対象	直接間接	事業者	種別1	種別2	要素となる事業名 (事業箇所)	事業内容 (延長・面積等)	市区町村名/ 港湾・地区名	事業実施期間(年度)					全体事業費 (百万円)	費用 便益比	個別施設計画 策定状況	
												H29	H30	H31	R02	R03				
一体的に実施することにより期待される効果																				
備考																				
道路事業	A01-007	道路	一般	魚津市	直接	魚津市	市町村道	改築	(他) 江口7号線 江口	拡幅整備 0.26km	魚津市						200		未策定	
	A01-008	道路	一般	魚津市	直接	魚津市	市町村道	改築	(他) 仏田3号線 仏田	拡幅整備 0.11km	魚津市						15		未策定	
	A01-009	道路	一般	魚津市	直接	魚津市	市町村道	新設	(他) 大海寺新27号線 大海寺新	新設 0.62km	魚津市						624		未策定	
												小計						1,732		
												合計						1,732		

事前評価チェックシート

計画の名称： 魚津市における市民の安心・安全な暮らしを支える道路整備

事前評価	チェック欄
I. 目標の妥当性 関連する上位計画等との整合性が図られているか。	○
I. 目標の妥当性 地域の課題に適切に対応する目標となっているか。	○
II. 計画の効果・効率性 整備計画の目標と定量的指標の整合性が確保されているか。	○
II. 計画の効果・効率性 定量的指標が分かりやすいものとなっているか。	○
II. 計画の効果・効率性 目標と事業内容の整合性が確保されているか。	○
II. 計画の効果・効率性 中間評価・事後評価時に検証可能な適切な指標となっているか。	○
II. 計画の効果・効率性 十分な事業効果が得られる計画となっているか。	○
II. 計画の効果・効率性 計画の熟度が高く、円滑な事業執行の環境が整っているか。	○
II. 計画の効果・効率性 地元の機運が醸成されているか。	○