

令和3年第8回 魚津市教育委員会会議録

1 開催日時及び場所

令和3年9月1日（水） 場所 第一分庁舎2階会議室
午後4時～午後5時15分

2 出席者

教育長 山 瀬 敬
1 番 伊 東 潤一郎
2 番 山 浦 春 美
3 番 片 山 さゆり
4 番 松 本 修 治

3 出席職員

次長兼教育総務課長	窪 田 昌 之	教育委員会参事	森 田 美 幸
生涯学習・スポーツ課長	山 本 浩 司	地域協働課長	小 林 孝 仁
こども課長	村 崎 博	学校給食センター所長	高 吹 浩 司
図書館長	初 道 ゆかり	水族館博物館管理課長	石 川 勝 弘
埋没林博物館長	石 須 秀 知	総務係長	石 崎 薫
学校教育係長	石 崎 有希子	スポーツ係長	高 森 哲 也
生涯学習・文化係長	塩 田 明 弘		

4 傍聴人 2人

5 会議の要旨

午後4時 山瀬教育長が開会を宣する。

(1) 会議録署名委員の指名について

3番 片山 さゆり委員を指名した。

(2) 前回会議録の承認

全員異議なく承認した。

(3) 議案

議案第60号 魚津市教育支援委員会委員の委嘱について
石崎学校教育係長から説明し、全員異議なく承認した。

(4) 報告事項

- ①令和3年度9月補正予算（案）について
- ②小学生等感染症対策支援事業について
- ③スポーツ係主要行事

④令和2年度事務事業説明書について

⑤令和2年度各決算に係る主要な施策の成果報告書について

議事

【魚津市教育支援委員会委員の委嘱について】

質疑・意見なし

報告事項

【令和2年度事務事業説明書について】

松本委員 中学校での放課後学習サポートの参加状況やどのような様子であるのか気になりました。通常の授業の中では質問できない子どもたちにとっては、大変良い機会であると思っています。

森田参事 放課後学習サポートについては、サポートを希望する生徒が受けており、教員OBや教員免許がある学習支援員に対応していただいています。今年度は、コロナ禍により大学生を確保することができず、教育委員会事務局職員で対応することもありました。

伊東委員 各課で審議会等の委員を任命していると思いますが、審議会等における意見に対する内容について記載方法が統一されていないと思います。今年度、給食に関する大きな事故がありました。このような事例を踏まえて、給食センターにおける衛生管理についてどのような対策をとっていかうという内容を残しておくべきだと思います。

高吹給食センター所長 今年度の事故を踏まえて、牛乳の冷蔵庫保管や毎日の試飲を行っており、これからも衛生管理の徹底に努めたいと思います。

伊東委員 有識者や委員からは様々な意見が出ていると思います。その意見を踏まえて行動を起こすことがとても大事であると思っています。

山瀬教育長 特に大きな事故があった場合などは行政の対応について委員等に相談して考えていきたいと思っています。

山浦委員 各課の資料の中には、人数等の報告があり昨年比について説明していただいています。資料に昨年比を標記した方がわかりやすい資料になると思います。

【令和2年度各決算に係る主要な施策の成果報告書について】

伊東委員 3ページの成果指標になっている中学校の不登校生徒の割合が増加しています。しかし、成果指標を達成するための事業がすべてA評価となっています。成果指標の目標が達成されていないのにA評価になるのでしょうか。それとも、これらの事業をやらなければもっと悪くなるというふうに考えればよろしいのでしょうか。また、14歳の挑戦事業については、実施していないのにA評価になるのはなぜでしょうか。

窪田次長 確かに実施しなかった事業がA評価になっているのはおかしいと思います。見直すべき事項になると思います。この評価方法は詳細項目について回答していくことにより自動的に評価される仕組みになっており、魚津市全ての事業がこの方式で評価を行っており、教育委員会のみで直せるものでない。「改善すべき点」として

伊東委員 取り組んでいきたいと思ひます。
次回の時に評価システムについて教えて頂きたいです。また、部会で評価をされていますが、評価に対する回答を掲載した方がよいのではないかと思ひます。
富山県教育委員会の事務点検及び評価結果報告書では、学識経験者からの教育委員会の自己点検結果に対する意見を聴き、意見に対する取組状況を掲載しています。

窪田次長 部会評価の結果は、行政経営戦略会議において活用されています。部会評価の結果を踏まえ、「行政経営方針」を策定し、新年度予算編成に取り組んでいます。

議事が終了したので教育長が閉会を宣した。