

| | | | | | | | | |
|--------|--------------|----------------------|--------|------|------|-----------|-----------------------------|--------------|
| 1 基本項目 | 事務事業名 | 公共下水道整備事業 | | | | 担当部署 | 課等名 | 上下水道課 |
| | 予算事業名 | なし | | | | | 係名 | 下水道工務係 |
| | 事務区分 | 自治事務 | | | | | 電話番号 | 0765-23-1039 |
| | 事業期間 | 開始年度 | 昭和60年度 | 終了年度 | 当面継続 | 予算科目 | 会計 | 魚津市下水道事業会計 |
| | 目標名 | 目標3. 輝くまち | | | | | 款 | 資本的支出 |
| | 政策名 | 政策13. 快適で住みやすいまちづくり | | | | 項 | 建設改良費、予備費 | |
| | 施策名 | 施策34. 下水道の安定的な運営 | | | | 目 | 管渠建設改良費、施設建設改良費、事務費、返還金、予備費 | |
| | 基本事業名 | 基本事業34-1. 下水道施設の整備 | | | | 総合計画主な事業 | 記載あり(評価対象) | |
| | 根拠法令 | 下水道法(昭和33年法律第79号)第3条 | | | | 総合戦略との関連 | 関連なし | |
| | アウトソーシング導入状況 | | | | | 集中プランとの関連 | 関連なし | |

| | | |
|--------|----------|---|
| 2 事業概要 | 事業概要 | 生活環境の改善や公共用水域の水質を保全するため、住民生活・生産活動に伴って生じる汚水を浄化する処理場の建設及び各家庭や事業所などと処理場を結ぶ汚水管路を整備する事業。 |
| | 対象 | 公共下水道事業計画区域内の住民、事業所等 |
| | 手段(活動指標) | 汚水管渠築造工事等の設計積算・監督等の事務、魚津市浄化センターや中継ポンプ場等の更新工事に伴う事務、汚水管渠移設工事等の設計積算・監督等の事務 |
| | 意図(成果指標) | 計画区域内の住民・事業所等が公共下水道を使用できるようにする。 |

| 3 指標 | 活動指標名・成果指標名 | 単位 | R2年度 | R3年度 | R4年度 | | | R5年度 | |
|------|--------------|------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|----|
| | | | 実績 | 実績 | 計画 | 実績 | 達成率 | 計画 | |
| 活動 | ① 整備人口[公共区域] | 人 | 19,909 | 19,635 | 19,600 | 19,225 | 98.1% | 19,100 | |
| | ② 整備面積[公共区域] | ha | 600 | 601 | 601 | 602 | 100.2% | 602 | |
| | 成果 | ① 下水道整備率(整備人口/計画区域内人口)[公共区域] | % | 98 | 98 | 98 | 98 | 100.0% | 98 |
| | | ② 面積整備率(整備面積/区域面積)[公共区域] | % | 86 | 86 | 86 | 86 | 100.0% | 86 |

| 4 コスト情報 | 区分 | 単位 | R2年度 | R3年度 | R4年度 | | | R5年度 |
|----------|----------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | | | 決算額 | 決算額 | 予算現額 | 決算額 | 決算増減率 | 当初予算額 |
| 事業費 | 事業費合計 (A) | 円 | 205,981,600 | 152,784,261 | 357,173,000 | 209,110,398 | 36.9% | 364,814,000 |
| | ①国庫支出金 | 円 | 41,605,000 | 42,013,000 | 57,747,000 | 28,337,500 | -32.6% | 157,105,000 |
| | ②県支出金 | 円 | 0 | 0 | 173,050,000 | 116,205,491 | | 16,750,000 |
| | ③地方債 | 円 | 36,045,000 | 61,312,600 | 119,840,000 | 58,440,000 | -4.7% | 169,195,000 |
| | ④その他(使用料、雑入等) | 円 | 105,171,365 | 46,892,816 | 6,536,000 | 1,038,300 | -97.8% | 21,764,000 |
| 人件費 | ⑤一般財源 | 円 | 23,160,235 | 2,565,845 | 0 | 5,089,107 | 98.3% | |
| | ①事務事業に携わる正規職員数 | 人 | 6 | 6 | 6 | 6 | 0.0% | 6 |
| | ②年間所要時間 | 時間 | 2,000 | 2,100 | 2,050 | 2,050 | -2.4% | 2,100 |
| 総費用(A+B) | 円 | 213,733,600 | 160,923,861 | 365,118,800 | 217,056,198 | 34.9% | 372,953,600 | |

| | | |
|--------|--|--|
| 5 取組内容 | 令和4年度に取り組んだ事務事業の内容や事業費の主な内訳等 | |
| | 鴨川河川改修放水路工事に伴う管渠移設実施設計業務委託 1件 公共樹設置工事 9件 鴨川放水路に伴う管渠等移設工事 3件 魚津市下水道事業における長期収支見通しの推計モデルを用いた検討業務委託 1件 魚津市浄化センター実施設計の作成委託に関する協定 1件 魚津市浄化センター汚泥処理棟再構築基本設計(耐震実施計画)に係る技術的援助に関する協定 1件 魚津市浄化センター汚泥処理設備再構築工事委託に関する協定 1件、湯上マンホールポンプ場外汚水ポンプ更新工事 1件 上記業務に伴う関係機関や地元関係者等との打合せを実施 | |

| 6 評価 | 評価の視点 | R3評価 | R4評価 | 評価結果の説明 | 個別評価の項目 | | 個別評価の判定 |
|-------|----------|---|--------|---|------------|---------|---------|
| | 結果(課長総括) | A | A | | ①自治体関与の妥当性 | 1 妥当である | |
| 1 次評価 | 妥当性 | A | A | 特に問題なし | ②目的の妥当性 | 1 妥当である | |
| | 有効性 | A | A | 特に問題なし | ③対象の妥当性 | 1 妥当である | |
| | 効率性 | A | A | 特に問題なし | ①目標達成度 | 1 高い | |
| 2 次評価 | 結果(課長総括) | A | A | 計画どおり事業を実施することが適当 | ②類似事業の有無 | 1 なし | |
| | 今後の方針 | ○現状を維持 ○事業の拡充 ○事業の縮小 ○統合等の検討 ○終了又は廃止・休止 | 方針の説明等 | 公共下水道区域内の生活雑排水による水質汚濁防止や衛生的な生活環境改善のため必要な事業である。汚水管渠については、令和元年度で概成となったが、経田地区等未整備の地区もあるので継続して整備する必要がある。汚水処理施設については、持続的に公共用水域の水質を保全するため、継続して施設を更新していく必要がある。 | ③上位施策への貢献度 | 1 高い | |
| | | | | | ①コスト効率 | 1 高い | |
| | | | | | ②実施主体の適正化 | 1 適正である | |
| | | | | | ③負担割合の適正化 | 1 適正である | |
| | | | | | 不要 | | |

| | | | | | | | | | |
|--------|--------------|----------------------|---------------------|------|------|-----------|------------|--------------|-----------------------------|
| 1 基本項目 | 事務事業名 | 特定環境保全公共下水道整備事業 | | | | 担当部署 | 課等名 | 上下水道課 | |
| | 予算事業名 | なし | | | | | 係名 | 下水道工務係 | |
| | 事務区分 | 自治事務 | | | | | 電話番号 | 0765-23-1039 | |
| | 事業期間 | 開始年度 | 平成4年度 | 終了年度 | 当面継続 | 会計 | 魚津市下水道事業会計 | | |
| | 総合計画 | 目標名 | 目標3. 輝くまち | | | | 予算科目 | 款 | 資本的支出 |
| | | 政策名 | 政策13. 快適で住みやすいまちづくり | | | | | 項 | 建設改良費、予備費 |
| | | 施策名 | 施策34. 下水道の安定的な運営 | | | | | 目 | 管渠建設改良費、施設建設改良費、事務費、返還金、予備費 |
| | | 基本事業名 | 基本事業34-1. 下水道施設の整備 | | | | | 総合計画主な事業 | |
| | 根拠法令 | 下水道法(昭和33年法律第79号)第3条 | | | | 総合戦略との関連 | | 関連なし | |
| | アウトソーシング導入状況 | | | | | 集中プランとの関連 | | 関連なし | |

| | | | |
|--------|----------|--|--|
| 2 事業概要 | 事業概要 | 生活環境の改善や公共用水域の水質を保全するため、各家庭や事業所などと処理場を結ぶ污水管路を整備する事業。 | |
| | 対象 | 特定環境保全公共下水道事業計画区域内の住民、事業所等 | |
| | 手段(活動指標) | 污水管渠築造工事等の設計積算・監督等の事務 | |
| | 意図(成果指標) | 計画区域内の住民・事業所等が公共下水道を使用できるようにする。 | |

| 3 指標 | 活動指標名・成果指標名 | 単位 | R2年度 | R3年度 | R4年度 | | | R5年度 | |
|------|--------------|------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|----|
| | | | 実績 | 実績 | 計画 | 実績 | 達成率 | 計画 | |
| 活動 | ① 整備人口[特環区域] | 人 | 11,829 | 11,878 | 11,800 | 10,985 | 93.1% | 10,900 | |
| | ② 整備面積[特環区域] | ha | 366 | 369 | 369 | 371 | 100.5% | 374 | |
| | 成果 | ① 下水道整備率(整備人口/計画区域内人口)[特環区域] | % | 91 | 92 | 93 | 93 | 100.0% | 94 |
| | | ② 面積整備率(整備面積/区域面積)[特環区域] | % | 93 | 94 | 94 | 94 | 100.0% | 94 |

| 4 コスト情報 | 区分 | 単位 | R2年度 | R3年度 | R4年度 | | | R5年度 |
|----------|----------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|------------|------------|
| | | | 決算額 | 決算額 | 予算現額 | 決算額 | 決算増減率 | 当初予算額 |
| 事業費 | 事業費合計(A) | 円 | 91,296,415 | 172,404,900 | 231,537,000 | 183,842,500 | 6.6% | 74,751,000 |
| | ①国庫支出金 | 円 | 35,171,000 | 76,075,000 | 75,000,000 | 53,330,500 | -29.9% | 45,000,000 |
| | ②県支出金 | 円 | 0 | 0 | 250,000 | 0 | | 250,000 |
| | ③地方債 | 円 | 51,500,000 | 90,600,000 | 150,200,000 | 118,700,000 | 31.0% | 29,501,000 |
| | ④その他(使用料、雑入等) | 円 | 3,183,215 | 3,177,000 | 6,087,000 | 8,485,300 | 167.1% | |
| 人件費 | ⑤一般財源 | 円 | 1,442,200 | 2,552,900 | 0 | 3,326,700 | 30.3% | |
| | ①事務事業に携わる正規職員数 | 人 | 7 | 6 | 6 | 6 | 0.0% | 6 |
| | ②年間所要時間 | 時間 | 3,400 | 3,200 | 3,150 | 3,150 | -1.6% | 3,200 |
| 総費用(A+B) | 円 | 104,474,815 | 184,808,100 | 243,746,400 | 196,051,900 | 6.1% | 87,154,200 | |

| | | |
|--------|--|--|
| 5 取組内容 | 令和4年度に取り組んだ事務事業の内容や事業費の主な内訳等 | |
| | 公共樹設置工事 10件 污水管渠築造工事(未普及) 5件 污水管渠築造工事(統合) 1件 マンホールポンプ設置工事 1件 実施設計業務委託(統合) 1件 湯上マンホールポンプ場外污水ポンプ更新工事 1件 上記業務に伴う関係機関や地元関係者等との打合せを実施 | |

| 6 評価 | 評価の視点 | R3評価 | R4評価 | 評価結果の説明 | 個別評価の項目 | | 個別評価の判定 |
|-------|----------|--------|--------|---|-------------|---------|---------|
| | 結果(課長総括) | A | A | | ① 自治体関与の妥当性 | 1 妥当である | |
| 6 評価 | 妥当性 | A | A | 特に問題なし | ② 目的の妥当性 | 1 妥当である | |
| | 有効性 | A | A | 特に問題なし | ③ 対象の妥当性 | 1 妥当である | |
| | 効率性 | A | A | 特に問題なし | ① 目標達成度 | 1 高い | |
| 1 次評価 | 結果(課長総括) | A | A | 計画どおり事業を実施することが適当 | ② 類似事業の有無 | 1 なし | |
| | 今後の方針 | ○現状を維持 | 方針の説明等 | 特定環境保全公共下水道区域内の生活雑排水による水質汚濁防止や衛生的な生活環境改善のため必要な事業である。污水管渠については、六郎丸地区等未整備の地区もあるので継続して整備する必要がある。効率的な経営のために、農業集落排水污水处理場等の統合を進めていく必要がある。 | ③ 上位施策への貢献度 | 1 高い | |
| 2 次評価 | | | | | ① コスト効率 | 1 高い | |
| | | | | | ② 実施主体の適正化 | 1 適正である | |
| | | | | | ③ 負担割合の適正化 | 1 適正である | |
| | | | | | 不要 | | |

| | | | | | | | | | |
|--------|--------------|--------------|---------------------|------|------|-----------|------------|--------------|-----------------------------|
| 1 基本項目 | 事務事業名 | 農業集落排水施設整備事業 | | | | 担当部署 | 課等名 | 下水道課 | |
| | 予算事業名 | なし | | | | | 係名 | 下水道工務係 | |
| | 事務区分 | 自治事務 | | | | | 電話番号 | 0765-23-1039 | |
| | 事業期間 | 開始年度 | 平成3年度 | 終了年度 | 当面継続 | 会計 | 魚津市下水道事業会計 | | |
| | 総合計画 | 目標名 | 目標3. 輝くまち | | | | 予算科目 | 款 | 資本的支出 |
| | | 政策名 | 政策13. 快適で住みやすいまちづくり | | | | | 項 | 建設改良費、予備費 |
| | | 施策名 | 施策34. 下水道の安定的な運営 | | | | | 目 | 管渠建設改良費、施設建設改良費、事務費、返還金、予備費 |
| | | 基本事業名 | 基本事業34-1. 下水道施設の整備 | | | | | 総合計画主な事業 | 記載あり（評価対象） |
| | 根拠法令 | | | | | 総合戦略との関連 | 関連なし | | |
| | アウトソーシング導入状況 | | | | | 集中プランとの関連 | 関連なし | | |

| | | | |
|--------|----------|--|--|
| 2 事業概要 | 事業概要 | 農業集落排水事業は、農業用排水の水質保全、農村生活環境の改善、農村地域における資源循環の促進を目的としている。事業概要は、農村集落を対象に各地区単位での汚水処理区を設定し、管路施設及び処理施設を整備するもので、処理区は9地区としている。 | |
| | 対象 | 農山村集落9地区（東城、平沢、上野方、天神、上中島、加積片貝、石垣新、松倉、西布施）の住民 | |
| | 手段（活動指標） | 主に汚水樹設置工事の設計積算、監督等の事務 | |
| | 意図（成果指標） | 計画区域内の住民が農業集落排水施設を利用できるようにする。 | |

| 3 指標 | 活動指標名・成果指標名 | 単位 | R2年度 | R3年度 | R4年度 | | | R5年度 | |
|------|-----------------|------------|---------|---------|---------|---------|--------|---------|-----|
| | | | 実績 | 実績 | 計画 | 実績 | 達成率 | 計画 | |
| 活動 | ① 下水道管路整備延長（累計） | m | 132,284 | 132,284 | 132,284 | 132,284 | 100.0% | 132,284 | |
| | ② 公共樹設置数（累計） | 個 | 2,234 | 2,244 | 2,260 | 2,267 | 100.3% | 2,280 | |
| | 成果 | ① 管路整備進捗率 | % | 100 | 100 | 100 | 100 | 100.0% | 100 |
| | | ② 公共樹設置進捗率 | % | 100 | 100 | 100 | 100 | 100.0% | 100 |

| 4 コスト情報 | 区分 | 単位 | R2年度 | R3年度 | R4年度 | | | R5年度 | |
|-----------|----------------------|---------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| | | | 決算額 | 決算額 | 予算現額 | 決算額 | 決算増減率 | 当初予算額 | |
| 事業費 | 事業費合計 (A) | 円 | 22,550,000 | 10,260,000 | 16,000,000 | 4,983,000 | -51.4% | 86,400,000 | |
| | 財源内訳 | ①国庫支出金 | 円 | 16,000,000 | 0 | 0 | 0 | | 0 |
| | | ②県支出金 | 円 | 0 | 0 | 2,000,000 | 563,500 | | 2,200,000 |
| | | ③地方債 | 円 | 5,200,000 | 8,100,000 | 13,400,000 | 4,200,000 | -48.1% | 63,074,000 |
| | | ④その他（使用料、雑入等） | 円 | 210,600 | 1,390,100 | 600,000 | 219,500 | -84.2% | 21,126,000 |
| ⑤一般財源 | | 円 | 1,139,400 | 769,900 | 0 | 0 | -100.0% | | |
| 人件費 | ①事務事業に携わる正規職員数 | 人 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0.0% | 1 | |
| | ②年間所要時間 | 時間 | 200 | 200 | 200 | 200 | 0.0% | 200 | |
| | ③人件費（②×@ 3,876 円）(B) | 円 | 775,200 | 775,200 | 775,200 | 775,200 | 0.0% | 775,200 | |
| 総費用 (A+B) | 円 | 23,325,200 | 11,035,200 | 16,775,200 | 5,758,200 | -47.8% | 87,175,200 | | |

| | | |
|--------|---|--|
| 5 取組内容 | 令和4年度に取り組んだ事務事業の内容や事業費の主な内訳等 | |
| | 公共樹設置工事 7件 汚水管渠築造工事 1件 上記業務に伴う関係機関や地元関係者等との打合せを実施 | |

| 6 評価 | 評価の視点 | R3評価 | R4評価 | 評価結果の説明 | 個別評価の項目 | 個別評価の判定 |
|----------|----------|---|--------|---------------------------------|-------------|---------|
| | 妥当性 | A | A | 特に問題なし | ① 自治体関与の妥当性 | 1 妥当である |
| ② 目的の妥当性 | | | | | 1 妥当である | |
| ③ 対象の妥当性 | | | | | 1 妥当である | |
| 有効性 | A | A | 特に問題なし | ① 目標達成度 | 1 高い | |
| | | | | ② 類似事業の有無 | 1 なし | |
| | | | | ③ 上位施策への貢献度 | 1 高い | |
| 効率性 | A | A | 特に問題なし | ① コスト効率 | 1 高い | |
| | | | | ② 実施主体の適正化 | 1 適正である | |
| | | | | ③ 負担割合の適正化 | 1 適正である | |
| 1 次評価 | 結果（課長総括） | A | A | 計画どおり事業を実施することが適当 | 不要 | |
| | 今後の方針 | ○現状を維持 事業の拡充 事業の縮小 統合等の検討 終了又は廃止・休止 | 方針の説明等 | 農村集落の生活改善や農業用水の水質保全のため必要な事業である。 | | |

| | | | | | | | | |
|-----------|--------------|-----------------------|--------|------|------|-----------|-------------------------------------|------------------------------|
| 1 基本項目 | 事務事業名 | 下水道管理運営事業 | | | | 担当部署 | 課等名 | 上下水道課 |
| | 予算事業名 | なし | | | | | 係名 | 下水道業務係 |
| | 事務区分 | 自治事務 | | | | | 電話番号 | 0765-23-1038 |
| | 事業期間 | 開始年度 | 昭和60年度 | 終了年度 | 当面継続 | 予算科目 | 会計 | 魚津市下水道事業会計 |
| | 目標名 | 目標3. 輝くまち | | | | | 款 | (3条予算) 下水道事業費用、(4条予算) 企業債償還金 |
| | 政策名 | 政策13. 快適で住みやすいまちづくり | | | | 項 | (3条予算) 営業外費用、特別損失、予備費、(4条予算) 企業債償還金 | |
| | 施策名 | 施策34. 下水道の安定的な運営 | | | | 目 | 1475 下水道事業費、特別損失、予備費、(4条予算) 企業債償還金 | |
| | 基本事業名 | 基本事業34-2. 安定した下水道事業経営 | | | | 総合計画主な事業 | 記載あり(評価対象) | |
| | 根拠法令 | | | | | 総合戦略との関連 | 関連なし | |
| | アウトソーシング導入状況 | | | | | 集中プランとの関連 | 関連なし | |

| | | |
|-----------|----------|---|
| 2 事業概要 | 事業概要 | 公共下水道、特定環境保全公共下水道、農業集落排水施設、個別集落排水処理施設の維持管理、整備が確実にいえるよう使用料、受益者負担(分担)金、起債等の収入の確保し、適切な支出を行う。 |
| | 対象 | 公共下水道、特定環境保全公共下水道、農業集落排水事業及び個別排水処理施設の利用者 |
| | 手段(活動指標) | ・使用料、受益者負担(分担)金の賦課徴収。 ・起債の借り入れ、償還の実施。 ・経理事務 ・窓口対応業務 |
| | 意図(成果指標) | 下水道事業が持続的、安定的及び健全に経営されることにより、下水道を利用することができる。 |

| 3 指 | 活動指標名・成果指標名 | 単位 | R2年度 | R3年度 | R4年度 | | | R5年度 |
|--------|-----------------------------------|----|------------|------------|------------|------------|--------|------------|
| | | | 実績 | 実績 | 計画 | 実績 | 達成率 | 計画 |
| 標 | ① 年度末の使用料並びに受益者分担金及び負担金(過年度分)の未収額 | 円 | 5,524,778 | 5,185,270 | 5,000,000 | 6,300,630 | 126.0% | 6,000,000 |
| | ② 年度末の起債残高 | 千円 | 15,017,421 | 14,449,080 | 14,277,967 | 14,125,679 | 98.9% | 14,000,000 |
| | ① 経費回収率 | % | 104.57 | 104.50 | 100.00 | 105.61 | 105.6% | 100.00 |
| | ② 有形固定資産減価償却率 | % | 7.22 | 10.62 | 14.33 | 13.58 | 94.8% | 17.00 |

| 4 コスト情報 | 区分 | 単位 | R2年度 | R3年度 | R4年度 | | | R5年度 |
|------------|---------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|-------------|-------------|
| | | | 決算額 | 決算額 | 予算現額 | 決算額 | 決算増減率 | 当初予算額 |
| 事業費 | 事業費合計 (A) | 円 | 1,574,127,396 | 927,707,639 | 1,484,388,000 | 1,372,960,415 | 48.0% | 150,849,000 |
| | ①国庫支出金 | 円 | 0 | 0 | | | | |
| | ②県支出金 | 円 | 0 | 0 | | | | |
| | ③地方債 | 円 | 0 | 0 | | | | |
| | ④その他(使用料、雑入等) | 円 | 1,574,127,396 | 927,707,639 | 1,484,388,000 | 1,372,960,415 | 48.0% | |
| ⑤一般財源 | 円 | 0 | 0 | | | | 150,849,000 | |
| 人件費 | ①事務事業に携わる正規職員数 | 人 | 8 | 8 | 8 | 8 | 0.0% | 7 |
| | ②年間所要時間 | 時間 | 4,600 | 4,600 | 4,000 | 4,000 | -13.0% | 4,500 |
| | ③人件費(②×@ 3,876円)(B) | 円 | 17,829,600 | 17,829,600 | 15,504,000 | 15,504,000 | -13.0% | 17,442,000 |
| 総費用(A+B) | 円 | 1,591,956,996 | 945,537,239 | 1,499,892,000 | 1,388,464,415 | 46.8% | 168,291,000 | |

| | | |
|-----------|---|--|
| 5 取組内容 | 令和4年度に取り組んだ事務事業の内容や事業費の主な内訳等 | |
| | <ul style="list-style-type: none"> ・使用料、受益者負担(分担)金の賦課徴収。 ・起債の借り入れ、償還の実施。 ・経理事務 ・窓口対応業務 ・指定工事店の指定(新規、更新、変更) ・下水道への接続推進 ・浄化槽普及促進、浄化槽設置整備助成 | |

| 6 評価 | 評価の視点 | R3評価 | R4評価 | 評価結果の説明 | 個別評価の項目 | | 個別評価の判定 |
|----------|----------|---|--------|---|-------------------|---------|---------|
| | 結果(課長総括) | A | A | | 計画どおり事業を実施することが適当 | 不要 | |
| 6 評 | 妥当性 | A | A | 特に問題なし | ①自治体関与の妥当性 | 1 妥当である | |
| | 有効性 | A | A | 特に問題なし | ②目的の妥当性 | 1 妥当である | |
| | 効率性 | A | A | 特に問題なし | ③対象の妥当性 | 1 妥当である | |
| 1 次評価 | 結果(課長総括) | A | A | 計画どおり事業を実施することが適当 | ①目標達成度 | 1 高い | |
| | 今後の方針 | ○現状を維持 ○事業の拡充 ○事業の縮小 ○統合等の検討 ○終了又は廃止・休止 | 方針の説明等 | ・下水道使用料は、4年毎に見直しを行うこととしているが、経費回収率が100%を下回る場合、見直しが必要と考えられるので、他の指標の状況も踏まえ、注視していく。 ・地域下水道(中央通り沿線)については、公共下水道への接続について、引き続き促すとともに、インセンティブの付与等についても、費用対効果を含めて検討する。 | ②類似事業の有無 | 1 なし | |
| 2 次評価 | | | | | ③上位施策への貢献度 | 1 高い | |
| | | | | | ①コスト効率 | 1 高い | |
| | | | | | ②実施主体の適正化 | 1 適正である | |
| | | | | | ③負担割合の適正化 | 1 適正である | |

| | | | | | | | | |
|-----------|--------------|-----------------------|--------|------|------|-----------|----------------|----------------|
| 1 基本項目 | 事務事業名 | 下水道維持管理事業 | | | | 担当部署 | 課等名 | 上下水道課 |
| | 予算事業名 | なし | | | | | 係名 | 下水道業務係 |
| | 事務区分 | 自治事務 | | | | | 電話番号 | 0765-23-1038 |
| | 事業期間 | 開始年度 | 昭和60年度 | 終了年度 | 当面継続 | 予算科目 | 会計 | 魚津市下水道事業会計 |
| | 目標名 | 目標3. 輝くまち | | | | | 款 | (3条予算) 下水道事業費用 |
| | 政策名 | 政策13. 快適で住みやすいまちづくり | | | | 項 | (3条予算) 営業費用 | |
| | 施策名 | 施策34. 下水道の安定的な運営 | | | | 目 | (3条予算) 管渠費、施設費 | |
| | 基本事業名 | 基本事業34-2. 安定した下水道事業経営 | | | | 総合計画主な事業 | | |
| | 根拠法令 | | | | | 総合戦略との関連 | | |
| | アウトソーシング導入状況 | アウトソーシング導入済(業務委託) | | | | 集中プランとの関連 | | |

| | | | |
|-----------|----------|--|--|
| 2 事業概要 | 事業概要 | 公共下水道、特定環境保全公共下水道、農業集落排水施設、個別集落排水処理施設を維持・管理する。 | |
| | 対象 | 管渠、下水道施設 | |
| | 手段(活動指標) | <ul style="list-style-type: none"> 浄化センターの運転状況の確認。 浄化センターで発生する汚泥の搬出。 傷んだ管渠、施設の修繕。 | |
| | 意図(成果指標) | <ul style="list-style-type: none"> 汚水が浄化センターまでしっかり送り、浄化される。 | |

| 3 指 | 活動指標名・成果指標名 | 単位 | R2年度 | R3年度 | R4年度 | | | R5年度 |
|--------|--------------------------|----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | | | 実績 | 実績 | 計画 | 実績 | 達成率 | 計画 |
| 活動 | ① 処理施設の修繕件数 | 件 | 24 | 20 | 22 | 14 | 63.6% | 15 |
| | ② 浄化センターで発生(処理)する汚泥量 | t | 2,851 | 3,070 | 3,200 | 2,647 | 82.7% | 3,050 |
| 成果 | ① 浄化センターからの放流水の水質基準の異常件数 | 件 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 |
| | ② | | | | | | | |

| 4 コスト情報 | 区分 | 単位 | R2年度 | R3年度 | R4年度 | | | R5年度 |
|------------|----------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | | | 決算額 | 決算額 | 予算現額 | 決算額 | 決算増減率 | 当初予算額 |
| 事業費 | 事業費合計 (A) | 円 | 319,545,985 | 309,993,899 | 343,860,000 | 315,437,563 | 1.8% | 351,343,000 |
| | ①国庫支出金 | 円 | 0 | 0 | | | | |
| | ②県支出金 | 円 | 0 | 0 | | | | |
| | ③地方債 | 円 | 0 | 0 | | | | |
| | ④その他(使用料、雑入等) | 円 | 319,545,985 | 309,993,899 | 343,860,000 | 315,437,563 | 1.8% | |
| 人件費 | ⑤一般財源 | 円 | 0 | 0 | | | | 351,343,000 |
| | ①事務事業に携わる正規職員数 | 人 | 8 | 8 | 8 | 8 | 0.0% | 7 |
| | ②年間所要時間 | 時間 | 3,300 | 3,400 | 3,250 | 3,250 | -4.4% | 3,300 |
| 総費用(A+B) | 円 | 332,336,785 | 323,172,299 | 356,457,000 | 328,034,563 | 1.5% | 364,133,800 | |

| | | |
|-----------|--|--|
| 5 取組内容 | 令和4年度に取り組んだ事務事業の内容や事業費の主な内訳等 | |
| | <ul style="list-style-type: none"> 管渠の維持修繕(契約・経理事務は除く。) 施設の維持修繕(契約・経理事務は除く。) | |

| 6 評価 | 評価の視点 | R3評価 | R4評価 | 評価結果の説明 | 個別評価の項目 | | 個別評価の判定 | |
|---------|----------|------|--------|---|------------|------------|---------|-------|
| | 妥当性 | A | A | | 特に問題なし | ①自治体関与の妥当性 | 1 | 妥当である |
| 有効性 | A | A | 特に問題なし | ②目的の妥当性 | 1 | 妥当である | | |
| 効率性 | A | A | 特に問題なし | ③対象の妥当性 | 1 | 妥当である | | |
| 1次評価 | 結果(課長総括) | A | A | 現行どおり管理運営を行うことが適当 | ①目標達成度 | 1 | 高い | |
| | 今後の方針 | | | <ul style="list-style-type: none"> ○現状を維持 ○事業の拡充 ○事業の縮小 ○統合等の検討 ○終了又は廃止・休止 | ②類似事業の有無 | 1 | なし | |
| 2次評価 | | | | | ③上位施策への貢献度 | 1 | 高い | |
| | | | | | ①コスト効率 | 1 | 高い | |
| | | | | | ②実施主体の適正化 | 1 | 適正である | |
| | | | | | ③負担割合の適正化 | 1 | 適正である | |
| | | | | | 不要 | | | |