	事	務事業	名	妊産婦健康診査事業	担	課 等 名	健康センター		
	予	算 事 業	名	妊産婦健康診査事業	当部	係 名	母子保健係		
	事	務区	分	法定受託事務	署	電 話 番 号	0765-24-3999		
1	事	業期	間	開始年度 昭和44年度 終了年度 当面継続	子	会 計	一般会計		
基本項目	総	目 標	名	目標2. 未来につなぐまち	算	款	衛生費 保健衛生費		
項	合	政 策	名	政策06. 安心して産み育てられるまちづくり	科	項			
自	計画	施 策	名	施策11. 切れ目のない子育て支援の推進	目	目	母子保健事業費		
	囲	基本事業	(名	基本事業11-1. 親子の健康づくりの促進	総合	計画主な事業	記載あり(評価対象)		
	根	拠 法	令	母子保健法第13条、子ども・子育て支援法	総合	戦略との関連	関連あり(評価対象)		
	アウ	トソーシング導	入状況	アウトソーシング導入済(業務委託)	集中	プランとの関連	関連なし		

0	事業概要	定期的な妊婦健康診査で妊娠経過、合併症及び偶発症について観察し、流・早産、妊娠高血圧・糖尿病症候群、子宮内 胎児発育遅延の防止等、母と児の健康保持を図る。産婦康診査では産婦の心身における適切な健康管理を図る。
事業	対 象	市内に住所を要する妊産婦
概要	手 段 (活動指標)	妊婦一般健康診査受診、妊婦歯科健康診査、妊婦精密健康診査、産婦健康診査を行う。
	意 図 (成果指標)	妊娠経過、合併症及び偶発症について観察し、流・早産、妊娠高血圧・糖尿病症候群、子宮内胎児発育遅延の防止に努めることで、正常な分娩を行うことができる。母と児の健康の保持を図る。

		活動指標名・成果指標名	単位	R3年度	R4年度		R5年度		R6年度
3		伯男拍倧泊・	甲17.	実績	実績	計画	実績	達成率	計画
指	活	① 妊婦一般健康診査受診者数 (14回延べ)	人	2, 744	2, 557	2, 550	2, 177	85. 4%	2, 500
	動	② 妊婦精密健診受診者数	人	16	15	20	7	35.0%	15
標	成	① 産婦健康診査受診数(延べ)	人	420	398	400	371	92. 8%	400
	果	② 妊婦歯科健診受診数	人	89	86	110	74	67. 3%	90

		区分	単位	R3年度	R4年度		R5年度		R6年度
		<u></u>	中位.	決算額	決算額	予算現額	決算額	決算増減率	当初予算額
		事業費合計 (A)	円	25, 503, 418	23, 730, 769	28, 692, 000	20, 587, 045	-13. 2%	25, 325, 000
		①国庫支出金	円	1, 275, 000	1, 985, 000	1, 350, 000	1, 350, 000	-32.0%	1, 100, 000
4	事	財 ②県支出金 ③地方債	円	86, 000	118, 467				100, 000
ス	業	③地方債	円		0				
ŀ		訳 ④その他 (使用料、雑入等)	円		0				
情報		⑤一般財源	円	24, 142, 418	21, 627, 302	27, 342, 000	19, 237, 045	-11.1%	24, 125, 000
ŦX	Д	①事務事業に携わる正規職員数	人	3	5	4	4	-20.0%	4
	件		時間	900	1, 100	900	740	-32. 7%	900
	費	③人件費 (②×@ 3,956 円) (B)	円	3, 560, 400	4, 351, 600	3, 560, 400	2, 927, 440	-32. 7%	3, 560, 400
	総	費 用 (A+B)	円	29, 063, 818	28, 082, 369	32, 252, 400	23, 514, 485	-16.3%	28, 885, 400

妊娠届出時に妊婦一般健康診査受診票(14回分)、妊婦歯科健康診査受診票(H27~)、妊婦精密健康診査受診申請書、産婦一般健康 診査受診申請書、H30年7月以降出産された方を対象に産婦健康診査票(2回分)を交付し受診した。必要な方には、申請に基づき妊婦 精密健康診査受診票、産婦一般健康診査受診票を交付し受診した。

	評価	面の視点	R4評価	R5評価	評価結果の説明		個別評価の項目		個別評価の判定
	妥	当 性	A	A	特に問題なし	2	自治体関与の妥当性目的の妥当性	1	妥当である 妥当である
	有	効 性	В	A	目標達成度は設定にばらつきがあるため評点への影	1	対象の妥当性 目標達成度 類似事業の有無	2	妥当である 目標どおり なし
6			_		響低い	3.	上位施策への貢献度	1	高い
評	効	率 性	В	В	進め方等の改善が必要	2	コスト効率 実施主体の適正化	1	普通 適正である
佃		結果 (課長総括)	В	A	計画どおり事業を実施することが適当	3)	負担割合の適正化 	<u> </u>	適正である
	評価	事 第 第 第 統 1	犬を維持 業の拡充 業の縮小 合等の検討 ^{又は廃止・休止}	野の説明 妊婦健診 て産婦健	産を迎える上で、妊娠中の健康管理は重要である。 は、最低限必要な回数や受診時期、健診内容が定め り、公費助成14回が確保できるよう継続する。併せ 診の充実を図ることで、母子の心身の健康を保持し 要がある。	2次評価	·		

	事	務	事 業	名	妊産婦乳児訪問指導事業		担	課 等 名	健康センター
	予	算	事 業	名	妊産婦乳児訪問指導事業		当部	係 名	母子保健係
	事	務	区	分	法定受託事務		音署	電 話 番 号	0765-24-3999
1	事	業	期	間	開始年度 平成9年度 終了年度 当面	面継続	予	会 計	一般会計
基本項目	終	目	標	名	目標2. 未来につなぐまち		算	款	衛生費
項	合	政	策	名	政策06. 安心して産み育てられるまちづくり		科	項	保健衛生費
目	計	施	策	名	施策11. 切れ目のない子育て支援の推進		目	目	母子保健事業費
	画	基本	事業	名	基本事業11-1. 親子の健康づくりの促進		総合	計画主な事業	記載あり(評価対象)
	根	拠	法	令	母子保健法第17条、子ども・子育て支援法		総合	戦略との関連	関連あり(評価対象)
	アウ	トソーシ	ング導力	、状況	アウトソーシング導入済(業務委託)		集中	プランとの関連	関連なし

0	事業概要	妊婦訪問:妊娠8-9か月の妊婦を対象に、母子保健推進員または保健師が訪問する。(初妊婦、転入者対象) 新生児・未熟児訪問:ハイリスク妊産婦、新生児・未熟児等を対象に、助産師または保健師が訪問する。市外に里帰りしている母子、低出生 体重児については、それぞれ里帰り先の市町村に訪問を依頼する。訪問指導の結果、必要があれば、産後ケアに結び付ける。
事業	対 象	初妊婦及び転入した妊婦。市内在住または滞在の新生児とその保護者。産後ケアにおいては1歳までの乳児と産婦。
椒要		未熟児等訪問指導について、産科医療機関との連携を強化し適時訪問指導を実施する。産後うつの早期把握のために、 エジンバラ質問表等を活用し支援(産後ケアや医療機関受診の勧めなど)につなげる。
	意 図 (成果指標)	児が順調に発育・発達することができる。保護者の育児に対する不安を軽減できる。

		活動指標名・成果指標名	単位	R3年度	R4年度		R5年度		R6年度
3		伯 男 伯保名 • 风未拍保名	中亚	実績	実績	計画	実績	達成率	計画
指	活	① 妊婦訪問指導件数(実)	件	95	103	100	95	95.0%	100
	動	② 新生児訪問指導件数	件	175	187	180	164	91.1%	170
標	成	① 子育てが楽しいと答えた人の割合(4か月児)	%	99. 5	99. 5	100.0	100.0	100.0%	100.0
	果	② 産後ケアの利用者	人 (題べ回数)	1 (1回)	0	1(1回)	7(7回)		7(7回)

		区分		R3年度	R4年度		R5年度		R6年度
			単位	決算額	決算額	予算現額	決算額	決算増減率	当初予算額
		事業費合計 (A)	円	569, 200	711, 846	1, 102, 000	720, 038	1. 2%	1, 101, 000
		①国庫支出金	円	5, 000	0	227, 000	212, 000		222, 000
4	事	財 ②県支出金 源 ③地方債	円	0	0	0	0		0
ス	来费	③地方債	田	0	0	0	0		0
上		訳 ④その他 (使用料、雑入等)	田	0	0	0	0		0
情報		⑤一般財源	円	564, 200	711, 846	875, 000	508, 038	-28.6%	879, 000
報	人	①事務事業に携わる正規職員数	人	4	4	3	4	0.0%	3
	件		時間	800	800	800	740	-7. 5%	800
	費	③人件費 (②×@ 3,956 円) (B)	円	3, 164, 800	3, 164, 800	3, 164, 800	2, 927, 440	-7. 5%	3, 164, 800
	総	· 費 用 (A+B)	円	3, 734, 000	3, 876, 646	4, 266, 800	3, 647, 478	-5.9%	4, 265, 800

母子保健推進員、保健師又は助産師および看護師により、妊婦訪問を実施した。 保健師・助産師により、産婦・新生児訪問指導、未熟児訪問指導を実施した。 H30年7月以降は訪問型産後ケアとして助産院に委託していたが、令和4年以降は産科医院に委託する形で、産後ケアに宿泊型・通所型 も利用可能とした。R5年度実績は宿泊型5件、通所型2件。

	評值	西の視点	R4評価	R5評価	評価結果の説明		個別評価の項目		個別評価の判定
	妥	当 性	A	A	特に問題なし	① ②	自治体関与の妥当性 目的の妥当性	1	妥当である 妥当である
							対象の妥当性	1	妥当である
	有	効 性	В	A	目標達成度は設定にばらつきがあるため評点への影響低い	2	目標達成度 類似事業の有無	_	目標どおりなし
6							上位施策への貢献度 コスト効率	2	高い 普通
訊	効	率 性	В	В	進め方等の改善が必要	② 実施主体の適正化			適正である
Απ						3	負担割合の適正化	2	改善の余地あり
佃		結果 (課長総括)	В	A	計画どおり事業を実施することが適当		不要		
	評価	今後 の 事 統 ()	状を維持 業の拡充 業の縮小 合等の検討 スは廃止・休止	針 の アについ	保健師が妊産婦や新生児の家庭を訪問し、児の発育 確認と産後うつ等の早期発見に努めている。産後ケ て、ますます需要が高まることが予測されるため、 なる制度の周知や利用負担軽減等が必要と考えられ	2次評価			

	事	務事	業	名	乳幼児健康診査事業			担	課 等 名	健康センター
	予	算 事	業	名	乳幼児健康診査事業			当部	係 名	母子保健係
	事	務	区	分	法定受託事務			署	電 話 番 号	0765-24-3999
1	事	業	期	間	開始年度 —	終了年度	当面継続	子	会 計	一般会計
基	総	目 :	標	名	目標2. 未来につなぐまち			算	款	衛生費
平項	合	政	策	名	政策06. 安心して産み育てられる	るまちづくり		科	項	保健衛生費
基本項目	合計画	施	策	名	施策11. 切れ目のない子育て支持	爰の推進		目	目	母子保健事業費
	曲	基本	事業	名	基本事業11-1. 親子の健康づ	くりの促進		総合	計画主な事業	記載あり(評価対象)
	根	拠	法	令	母子保健法第12条及び第13条			総合	戦略との関連	関連あり(評価対象)
	アウ	トソーシン	/ グ導入	状況				集中に	プランとの関連	関連なし

9	事業概要	児の疾病又は異常の早期発見と発達の確認を目的とする。また、保健指導や相談を行い保護者の育児不安を軽減すると ともに、児童虐待の防止を図る。
事業	対 象	市内に在住する乳幼児と保護者。
椒要	手 段 (活動指標)	新生児(聴覚検査)、4か月児(集団健診)、9-10か月児(医療機関委託)、1歳6か月児(集団)、3歳児健診(集団・弱視検査を含む)、フッ素塗布事業(4回)を実施。健診の結果精密検査が必要な児には精密検査票を交付する。
	,L	乳幼児の疾病の早期発見と発達確認を行い、乳幼児の健康の保持増進を図る。保護者の育児不安を軽減し、児童虐待の 防止を図る。

		活動指標名・成果指標名	単位	R3年度	R3年度 R4年度 R5年度					
3		伯勒伯保石 从不相保石		実績	実績	計画	実績	実績 達成率		
指	活	① 4か月児健診受診率	%	99. 6	99. 5	100.0	100. 0	100.0%	100. 0	
	動	② 1歳6か月児健診受診率	%	98. 2	100.0	100.0	100.0	100.0%	100. 0	
標	成	① 子育てが楽しいと答えた人の割合(1.6健)	%	98. 3	98. 6	100.0	99. 5	99. 5%	98. 0	
	果	② 3歳児健診におけるフッ素塗布全4回実施した児の有病者率	%	14. 0	4. 1	5. 0	8. 6	172.0%	5. 0	

		区分	単位	R3年度	R4年度		R5年度		R6年度
		i π	中1/1	決算額	決算額	予算現額	決算額	決算増減率	当初予算額
		事業費合計 (A)	円	4, 937, 732	4, 769, 432	5, 520, 000	4, 748, 313	-0.4%	4, 988, 000
		①国庫支出金	円	0	0	0	0		25, 000
4 3	事	財 ②県支出金	円	236, 000	285, 000	262, 000	184, 000	-35. 4%	251, 000
ス	業費	源 ③地方債	円	0	0	0	0		0
ŀ	_	訳(4その他(使用料、雑入等)	円	0	0	0	0		0
情報		⑤一般財源	円	4, 701, 732	4, 484, 432	5, 258, 000	4, 564, 313	1.8%	4, 712, 000
ŦX.	人	①事務事業に携わる正規職員数	人	5	8	6	7	-12.5%	7
		②年間所要時間	時間	1, 200	1, 660	1, 300	1, 800	8.4%	1, 800
	費	③人件費 (②×@ 3,956 円) (B)	円	4, 747, 200	6, 566, 960	5, 142, 800	7, 120, 800	8.4%	7, 120, 800
	総	費 用 (A+B)	円	9, 684, 932	11, 336, 392	10, 662, 800	11, 869, 113	4. 7%	12, 108, 800

4 か月児健診、9-10か月児健診(医療機関委託)、1歳6か月児健診、3歳児健診(弱視検査含む)を実施。健診の結果必要な児には精密検査票を発行。 1歳6か月児を対象に、6か月毎、4回フッ素塗布を実施。 新生児聴覚体費用の助成。発売な援教室の実施。

R6~、5歳児健診にむけた検討開始の予定。

	評価の視点	R4評価	R5評価	評価結果の説明	個別評価の項目	個別評価の判定
	妥 当 性	A	A	特に問題なし	① 自治体関与の妥当性 ② 目的の妥当性	1 妥当である 1 妥当である
	J, , , ,_				③ 対象の妥当性	1 妥当である
		-		┃ 目標達成度は設定にばらつきがあるため評点への影	① 目標達成度	2 目標どおり
	有 効 性	В	\mathbf{A}	響低い	② 類似事業の有無	1 なし
6					③ 上位施策への貢献度	1 高い
6 評					① コスト効率	2 普通
	効 率 性	В	В	進め方等の改善が必要	② 実施主体の適正化	1 適正である
/					③ 負担割合の適正化	1 適正である
価	結果 (課長総括)	ВА		計画どおり事業を実施することが適当	不要	
	次 () () () () () () () () () ()	状を維持 業の拡充 業の縮小 合等の検討 又は廃止・休止	の ことで、 説 いる。また	の月齢に応じた健診により児の発育発達を確認する 疾病や発達異常の早期発見、早期支援に結びついて た、母親の育児不安等による育児困難事例も増えて 系機関と連携した支援を継続する必要がある。	2 次 評 価	

_										
	事	務事	業	名	子ども相談事業	担	課 等 名	こども課		
	予	算 事	業	名	子ども相談事業	当部	係 名	子育て支援係		
	事	務	区	分	自治事務	署	電 話 番 号	0765-23-1006		
1	事	業	期	間	開始年度 昭和44年度 終了年度 当面継続	子	会 計	一般会計		
基本項	総	目 柞	票	名	目標2. 未来につなぐまち	算	款	民生費		
平耳	合	政分	策	名	政策06. 安心して産み育てられるまちづくり	科	項	児童福祉費		
自	計	施	策	名	施策11. 切れ目のない子育て支援の推進	目	目	児童福祉総務費		
	画	基本	事業	名	基本事業11-2. 相談・養育支援体制の充実	総合	計画主な事業	記載あり(評価対象)		
	根	拠	法	令		総合	戦略との関連	関連あり(評価対象)		
	アウ	トソーシン	グ導入	状況		集中	プランとの関連	関連なし		

c		家庭児童相談員を置き、家庭における人間関係の健全化及び適正な児童の養育等家庭児童福祉に関する相談、指導援助 業務を行う。
事業	対象	18歳未満の子どもがいる世帯の保護者や児童。
概要	手 段 (活動指標)	相談員または職員が相談業務、助言指導、専門機関紹介を行う。
	意 図 (成果指標)	保護者が安心して子どもを育て、子どもが健やかに成長する。

		江利·比博 夕 · · · · · 日·比博 夕) H	R3年度	R4年度		R5年度		R6年度
3		活動指標名・成果指標名	単位	実績	実績	計画	実績	達成率	計画
指	活	① 年間相談件数	人	33	22	30	36	120.0%	40
	動	2							
標	成	① 相談が完結した件数	人	7	2	10	5	50.0%	5
	果	(2)							

		区分	単位	R3年度	R4年度		R5年度		R6年度
		区 · 刀	中亚	決算額	決算額	予算現額	決算額	決算増減率	当初予算額
		事業費合計 (A)	円	3, 162, 464	3, 569, 072	6, 345, 000	4, 166, 839	16. 7%	7, 072, 000
4		①国庫支出金	円						
4 コ	事	財 ②県支出金 ③地方債	円	22, 000	24, 000	500, 000	16, 000	-33.3%	540, 000
ス	悪	③地方債	円						
I	_	訳(金その他(使用料、雑入等)	円			1, 825, 000			1, 584, 000
情報		⑤一般財源	円	3, 140, 464	3, 545, 072	4, 020, 000	4, 150, 839	17.1%	4, 948, 000
TX	Д	①事務事業に携わる正規職員数	人	1	1	1	2	100.0%	1
	件		時間	600	600	600	600	0.0%	600
	費	③人件費 (②×@ 3,956 円) (B)	円	2, 373, 600	2, 373, 600	2, 373, 600	2, 373, 600	0.0%	2, 373, 600
	総	費用(A+B)	円	5, 536, 064	5, 942, 672	8, 718, 600	6, 540, 439	10.1%	9, 445, 600

相談員や職員が相談業務、助言指導、専門機関に紹介を行った。

要保護児童対策調整機関調整担当者研修を受講し、相談員等の資質向上に努めた。 R2.10月から産後ヘルパー派遣モデル事業を開始。R5年度、利用できる期間は出産後〜生後6か月以内、初回利用料金を無料とした。10回まで利用

取組内容	可ここと R5名 け	ども家庭セ ども食堂の F度オムツ などを行い	ンター設置には 開設支援に加え 配達便事業を 、新生児の健 ⁴	いけた検討会で え、運営にも3 開始。市と包括 やかな育ちを3	ξ援できるよう拡充する整備を行った。 ξ連携協定を締結しているとやま生活協同組合の支援によ	: り出	出産後オム	ツを2回配		
	評	価の視点	R4評価	R5評価	評価結果の説明		個別評価	の項目		個別評価の判定
	F.	NA III	Α.		4±1 = 88 87 4. 1	\sim	自治体関与		1	妥当である
	妥	当 性	A	A	特に問題なし	_	目的の妥対象の妥		1	妥当である 妥当である
							目標達成		2	目標どおり
	有	効 性	\mathbf{A}	A	目標達成度は設定にばらつきがあるため評点への影響低い	_	類似事業		1	なし
6					音匹い	3	上位施策~	の貢献度	1	高い
6 評			_			1	コスト効果	率	2	普通
	効	率 性	В	В	進め方等の改善が必要		実施主体		1	適正である
価						3	負担割合	の適正化	1	適正である
IIIII		結果 (課長総括)	\mathbf{A}	Α	計画どおり事業を実施することが適当		不要			
	1 次評価	今後の方針	状を維持 業の拡充 業の縮小 合等の検討 又は廃止・休止	の にこども 説 ターや関	- ら子ども家庭総合支援拠点を設置。さらに、R7.4月 家庭センターを設置予定。子育て世代包括支援セン 係機関との情報共有及び連携強化体制について検討 を整理していく必要がある。	2次評価				

								I		
	事	務事	業	名	要保護児童対策事業	担	課 等 名	こども課		
	予	算 事	業	名	子ども相談事業	当部	係 名	子育て支援係		
	事	務	区	分	自治事務	署	電 話 番 号	0765-23-1006		
1	事	業	期	間	開始年度 平成19年度 終了年度 当面継続	子	会 計	一般会計		
基本項	総	目	標	名	目標2. 未来につなぐまち	算	款	民生費		
平耳	合	政	策	名	政策06. 安心して産み育てられるまちづくり	科	項	児童福祉費		
目	計	施	策	名	施策11. 切れ目のない子育て支援の推進	目	目	児童福祉総務費		
	画	基本	事業	名	基本事業11-2. 相談・養育支援体制の充実	総合	計画主な事業	記載あり(評価対象)		
	根	拠	法	令		総合	戦略との関連	関連あり(評価対象)		
	アウ	トソーシ	ング導刀	、状況		集中	プランとの関連	関連なし		

9	事業概要	要保護児童対策地域協議会は、要保護児童の早期発見及び適切な保護を図るため、関係機関で情報共有と連携を行うために設置する協議会である。協議会のもと、代表者会議、実務者会議及びケース会議を行う。各会議の運営、要保護児童等に対する支援状況の把握、関係機関との連絡調整を行う。
事業	対 象	要保護児童・要支援児童及びその保護者、特定妊婦
想要	手 段 (活動指標)	要保護児童対策地域協議会代表者会議、実務者会議、ケース会議の実施 児童虐待防止対策事業の実施(主任児童委員・関係職員研修の実施、市広報虐待防止月間記事の掲載等)
	意 図 (成果指標)	養育支援が整い、安心して子育てができ、子どもが健やかに成長しています。

	活動指標名·成果指標名	単位	R3年度	R3年度 R4年度 R5年度					
3	位		実績	実績	計画	実績	達成率	計画	
指	活 ① 協議会、実務者会議、ケース検討会議開催数	口	6	9	10	19	190.0%	15	
	動 ② 要保護・要支援検討件数	件	33	50	40	33	82. 5%	35	
標	成 ① 要保護・要支援件数	件	13	16	13	13	100.0%	13	
	果 ②								

		区 分	単位	R3年度	R4年度		R5年度		R6年度
		区分	中 世	決算額	決算額	予算現額	決算額	決算増減率	当初予算額
		事業費合計 (A)	円	29, 439	23, 522	64, 000	50, 469	114.6%	70, 000
		①国庫支出金	円						
4	事業費	型 ② 県支出金	円						
ス	来 書	源。③地方債	円						
F		訳(金その他(使用料、雑入等)	円						
情報		⑤一般財源	円	29, 439	23, 522	64, 000	50, 469	114.6%	70, 000
ŦX	Д	①事務事業に携わる正規職員数	人	1	1	1	1	0.0%	1
	件	②年間所要時間	時間	800	800	800	800	0.0%	800
	費	③人件費 (②×@ 3,956 円) (B)	円	3, 164, 800	3, 164, 800	3, 164, 800	3, 164, 800	0.0%	3, 164, 800
	総	費用(A+B)	円	3, 194, 239	3, 188, 322	3, 228, 800	3, 215, 269	0.8%	3, 234, 800

要保護児童対策地域協議会における代表者会議 1 回、実務者会議 3 回 (7/10、11/2、3/12) 、ケース検討会議15回の実施、各関係機関との連絡調整 要保護、要支援児童とその家庭の相談、支援、指導業務 虐待通報への対応

児童虐待防止対策事業の実施(主任児童委員・関係職員研修の実施、市広報虐待防止月間記事の掲載等)

	評值	西の視点	R4評価	R5評価	評価結果の説明		個別評価	の項目		個別評価の判定
	妥	当 性	A	A	特に問題なし	2	自治体関与目的の妥当	当性	1	妥当である 妥当である
	有	効 性	A	A	目標達成度は設定にばらつきがあるため評点への影 響低い	① ②	対象の妥 目標達成 類似事業 した性等	変の有無	1	妥当である 目標どおり なし
6 評	効	率 性	В	В	進め方等の改善が必要	③ 上位施策への貢献度① コスト効率② 実施主体の適正化③ 負担割合の適正化			1 1 1	高い普通適正である適正である
価	結果 (課長総括) A		A	計画どおり事業を実施することが適当	3	不要		<u> </u>	適用である	
	評価	今後 事 事 新 統	業の縮小	の 算管理上 説 要保護児	が子ども相談事業と重なるため、平成26年度から予 、こども相談事業に含めて実施している。 童対策として個別ケース会議の開催により、関係機 共有、連携を図る。	2 次評価				

	#	34 中	र्भारे	Ħ	囚了体行机分类声类	担	細 炊 友	- 12 + = ⊞
	事	務 爭	兼	名	母子等福祉対策事業		課 等 名	こども課
	予	算 事	業	名	母子等福祉対策事業	当部	係 名	子育て支援係
	事	務	区	分	自治事務	署	電 話 番 号	0765-23-1006
1	事	業	期	間	開始年度 昭和49年度 終了年度 当面継続	子	会 計	一般会計
基本項目	総	目标	漂	名	目標2. 未来につなぐまち	算	款	民生費
項	合	政	策	名	政策06. 安心して産み育てられるまちづくり	科	項	児童福祉費
自	計	施	策	名	施策11. 切れ目のない子育て支援の推進	目	目	母子福祉費
	画	基本	事業	名	基本事業11-2. 相談・養育支援体制の充実	総合	計画主な事業	記載あり(評価対象)
	根	拠	法	令	母子及び父子並びに寡婦福祉法	総合	戦略との関連	関連なし
	アウ	トソーシン	グ導入	状況		集中	プランとの関連	関連なし

9	事業概要	1. 母子家庭等、ひとり親家庭への子育て支援事業。母子・父子自立支援員を配置し相談を行うほか、各種支援事業を行う。①就職に必要な資格を取得するために必要な受講費用の一部助成の実施(自立支援教育訓練給付金)、②資格取得の養成機関に2年以上通う場合の生活費等の助成(高等職業訓練促進給付金) 2. ひとり親家庭等における児童の学習支援事業。公民館等を利用し、塾型方式で学習指導や進路相談を行う。学習支援ボランティア・サポーターを配置。 3. 母子家庭の母又は父子家庭の父への生活資金(児童の修学資金など)の貸付 4. 遺児福祉年金の支給
事業	対 象	母子家庭等、ひとり親家庭
概要	手 段 (活動指標)	母子家庭の母や父子家庭の父に就職についての相談および情報提供 貸付金の申請の受付、手続き、処理
	意 図 (成果指標)	母子家庭の母や父子家庭の父が就職に必要な資格を取得できる。生活資金を借りて、母子家庭等が生活の安定と自立を 図ることができる。母子家庭等の児童が安定した学習習慣を身につけることができる。

		江新北海 夕,	単位	R3年度	R4年度		R5年度		R6年度
3		活動指標名・成果指標名		実績 実績 書		計画	計画実績		計画
指	活	① 高等職業訓練促進給付金	千円	3, 714	4, 655	7, 210	3, 784	52. 5%	5, 830
	動	② 母子父子生活資金貸付総額 (魚津市小口資金)	千円	400	500	500	500	100.0%	500
標	成	① 資格取得者・受給者	人	5	4	3	3	100.0%	3
	果	② 学習支援参加者(延べ人数)	人	100	158	150	137	91.3%	250

		区 分	単位	R3年度	R4年度		R5年度		R6年度
			半 位.	決算額	決算額	予算現額	決算額	決算増減率	当初予算額
		事業費合計 (A)	円	6, 965, 900	6, 651, 722	11, 977, 000	7, 617, 058	14. 5%	13, 295, 000
		①国庫支出金	円	2, 795, 000	3, 491, 000	5, 884, 000	2, 838, 000	-18. 7%	4, 930, 000
4	事	財 ②県支出金 源 ③地方債	円	224, 000	190, 000	571, 000	191, 000	0.5%	2, 061, 000
ス	来费	③地方債	円						
1		訳 ④その他 (使用料、雑入等)	円	500, 120	503, 456	506, 000	509, 345	1. 2%	1, 122, 000
情報		⑤一般財源	円	3, 446, 780	2, 467, 266	5, 016, 000	4, 078, 713	65.3%	5, 182, 000
ŦX	Д	①事務事業に携わる正規職員数	人	3	3	3	3	0.0%	3
	件		時間	800	800	800	800	0.0%	800
	費	③人件費 (②×@ 3,956 円) (B)	円	3, 164, 800	3, 164, 800	3, 164, 800	3, 164, 800	0.0%	3, 164, 800
	総	· 費 用 (A+B)	円	10, 130, 700	9, 816, 522	15, 141, 800	10, 781, 858	9.8%	16, 459, 800

- ・母子生活支援施設(広域入所)、助産施設は実績なし。 ・H28から庁舎内に臨時相談窓口を設置する「出張ハローワーク!ひとり親全カサポート」を(毎年8月に1回)開催。 ・母子家庭の母や父子家庭の父で就職に有利な高等技能資格を取得するために養成機関に就業する者に、給付金(高等職業訓練促進給 付金)を支給した。 ・母子家庭の母や父子家庭の父に就職についての相談および情報提供をした。
- ・学習支援ボランティア・サポーターを導入し、ひとり親家庭等の児童の学習指導や進路相談を行った。 ・貸付金の申請の受付、手続き、処理をした。

	評值	価の視点	R4評価	R5評価	評価結果の説明	1	個別評価の項目		個別評価の判定
	妥	当 性	A	A	特に問題なし	2	自治体関与の妥当性 目的の妥当性 対象の妥当性	1 1 1	妥当である妥当である妥当である
	有	効 性	A	A	目標達成度は設定にばらつきがあるため評点への影 響低い	2 }	目標達成度 類似事業の有無 上位施策への貢献度	2 1 1	目標どおり なし 高い
6評	効 率 性		A	B 進め方等の改善が必要		2	コスト効率 実施主体の適正化 負担割合の適正化	2 1 1	普通 適正である 適正である
価		結果 (課長総括)	A	A	計画どおり事業を実施することが適当		不要		
	評価	今後の方針統	状を維持 業の拡充 業の縮小 合等の検討 又は廃止・休止		- の多様化によりひとり親世帯が増加しており、子育 自立支援が必要とされている。今後とも推進が必要 ある。	2次評価			

	#	水 中 米	H	スカイナゼー ディカ カ 記楽声楽	担	细 炊 力	— 1° 4 =m
	争	務 争 亲	名	子育て支援コーディネーター設置事業		課 等 名	こども課
	予	算事業	名	子育て支援コーディネーター設置事業	当部	係 名	保育係
	事	務区	分	自治事務	署	電 話 番 号	0765-23-1079
1	事	業期	間	開始年度 平成27年度 終了年度 当面継続	子	会 計	一般会計
基本項目	総	目 標	名	目標2. 未来につなぐまち	算	款	民生費
平項	合	政 策	名	政策06. 安心して産み育てられるまちづくり	科	項	児童福祉費
自	合計	施策	名	施策11. 切れ目のない子育て支援の推進	目	目	児童福祉総務費
	画	基本事業	名	基本事業11-2. 相談・養育支援体制の充実	総合	計画主な事業	記載なし
	根	拠 法	令	利用者支援事業実施要綱、地域子育て支援充実事業費補助金交付要綱	総合	戦略との関連	関連あり(評価対象)
	アウ	トソーシング導入	状況		集中	プランとの関連	関連なし

2	事業概要	こども課の窓口にコーディネーターを配置し、子育て家庭の個別ニーズを把握し、教育・保育施設及び地域子育て支援事業等の 利用にあたっての情報収集・提供、相談、助言等を行う。 また、子育て支援機関との連絡調整、連携・協働の体制づくりを行い、地域の子育て資源の育成、地域課題の発見・共有等を行う。
事業	対象	育児及び就労支援を要する保護者及び家庭
概要	手 段 (活動指標)	子育て家庭の様々な相談に対応する。また、子育て支援関係機関とも連携し、子育て家庭を支える。
	意 図 (成果指標)	保護者等が安心して子育てができ、児童の健全育成に資する。

	江新长博夕,	単位	R3年度	R3年度 R4年度 R5年度					
3	活動指標名・成果指標名	平17	実績	実績	計画	実績	達成率	計画	
指	活 ① 相談件数 (窓口・電話・訪問)	件	892	828	850	610	71.8%	850	
	動②								
標	成 ① 相談に対して解決した割合	%	100	100	100	100	100.0%	100	
	果 ②								

		区 分	単位	R3年度	R4年度		R5年度		R6年度
			平位.	決算額	決算額	予算現額	決算額	決算増減率	当初予算額
		事業費合計 (A)	円	4, 693, 568	4, 589, 567	5, 115, 000	4, 925, 425	7. 3%	5, 945, 000
4		①国庫支出金	円	3, 105, 000	3, 194, 000	3, 396, 000	3, 396, 000	6.3%	3, 943, 000
4	事	財 ②県支出金 ③地方債	円	830, 000	762, 000	849, 000	849, 000	11.4%	986, 000
ス	来曹	湯 ③地方債	円						
上		訳(全の他(使用料、雑入等)	田	11, 412	15, 984	21, 000	24, 000	50. 2%	30, 000
情報		⑤一般財源	円	747, 156	617, 583	849, 000	656, 425	6.3%	986, 000
ŦX	人	①事務事業に携わる正規職員数	人	2	2	2	3	50.0%	2
	件		時間	200	200	200	200	0.0%	200
	費	③人件費 (②×@ 3,956 円) (B)	円	791, 200	791, 200	791, 200	791, 200	0.0%	791, 200
	総	費用(A+B)	円	5, 484, 768	5, 380, 767	5, 906, 200	5, 716, 625	6. 2%	6, 736, 200

の 取 こども課窓口において、子育てに関する相談に対応するとともに、子育て支援センターや児童センター、地区の育児サロン等にも出向 組 き、様々な子育てに関する相談に対応した。妊娠時から保育所等への入所手続きに関する情報がほしいとの要望を受け、毎月第4火曜 内 日には、子育て支援センターにて「園に関する相談日」を設けた。 な 市のホームページ上でも活動内容を紹介している。

	評值	西の視点	R4評価	R5評価	評価結果の説明		個別評価の項目	個別評価の判定
	_	Na tel	Α.		44. 8887 /	_	自治体関与の妥当性	1 妥当である
	妥	当 性	A	A	特に問題なし		目的の妥当性 対象の妥当性	1 妥当である 1 妥当である
						_	目標達成度	<u> </u>
	有	効 性	A	A	特に問題なし		類似事業の有無	1 なし
6						3	上位施策への貢献度	1 高い
評						1	コスト効率	1 高い
	効率性 A			A	特に問題なし	2	実施主体の適正化	1 適正である
£π						3	負担割合の適正化	1 適正である
価		結果 (課長総括)	A	A	現行どおり補助することが適当		不要	
	1 今 ○ 現状を維持 方 針 健康					2	•	
	次評	海 事			ターの地域子育て支援事業と同種の事業であり、家	次評		
	価し	の ¦事:			談事業と連携することで、より効率的な子育て支援 くと考えられるので、今後さらに充実した事業とす	価		
		方 統	合等の検討		考えたい。			
	3	針終了	'又は廃止・休止	等				

	事	務事	業 名	乳児家庭全戸訪問事業		担	課 等 名	健康センター
	予	算事	業 名	乳児家庭全戸訪問事業		当部	係 名	母子保健係
	事	務区	分	法定受託事務		音署	電 話 番 号	0765-24-3999
1	事	業期	間	開始年度 — 終了年度	当面継続	子	会計	一般会計
基本	総	目標	名	目標2. 未来につなぐまち		算	款	衛生費
平耳	合	政 策	名	政策06. 安心して産み育てられるまちづくり		科	項	保健衛生費
基本項目	計画	施策	名	施策11. 切れ目のない子育て支援の推進		目	目	母子保健事業費
	曲	基本事	業名	基本事業11-2. 相談・養育支援体制の充実		総合	計画主な事業	記載なし
	根	拠法	令	児童福祉法、子ども・子育て支援法		総合	戦略との関連	関連あり(評価対象)
	アウ	トソーシング	算入状況	アウトソーシング導入済(業務委託)		集中に	プランとの関連	関連なし

2	事業概要	2~3か月児をもつ家庭に対し、保健師や助産師、看護師、母子保健推進員(市長から委嘱)が家庭訪問を行い、保健サービス・子育て支援サービスの紹介を行うとともに育児不安などの把握に努める。また伴走型支援としての子育てアンケート・子育て応援交付金申請書の説明と配布を行う。母子保健推進員は、保護者と市とのパイプ役として育児支援を行う。
事業	対 象	2~3か月児をもつ全家庭
概要	手 段 (活動指標)	2~3か月児をもつ全家庭に対し、保健師や助産師、看護師、母子保健推進員が家庭訪問を行う。
	意 図 (成果指標)	初妊婦や乳児を持つ育児中の母親が、各種保健サービスや子育て支援サービスについて知り、必要なときに利用することができることで、育児不安の軽減や解消ができる。

	江新	単位	R3年度	R3年度 R4年度 R5年度					
3			実績	実績	計画	実績	達成率	計画	
指	活 ① 乳児家庭訪問数	件	250	207	250	192	76.8%	200	
	動 ②								
標	成 ① 乳児家庭訪問率	%	96. 0	97. 0	98. 0	98. 9	100.9%	99. 0	
	果 ②								

		区分〕	単位	R3年度	R4年度		R5年度		R6年度
				決算額	決算額	予算現額	決算額	決算増減率	当初予算額
		事業費合計 (A)	円	213, 971	219, 233	321, 000	194, 933	-11.1%	344, 000
		①国庫支出金	円	69, 000	70, 000	99, 000	65, 000	-7. 1%	106, 000
4 3	事	財 ②県支出金	円	69, 000	70, 000	99, 000	65, 000	-7.1%	106, 000
ス	業費	湯 ③地方債	円	0	0	0	0		0
F		訳 ④その他(使用料、雑入等)	円	0	0	0	0		0
情報		⑤一般財源	円	75, 971	79, 233	123, 000	64, 933	-18.0%	132, 000
ŦX	人	①事務事業に携わる正規職員数	人	3	4	3	4	0.0%	3
			時間	700	700	600	520	-25. 7%	600
	費	③人件費 (②×@ 3,956 円) (B)	円	2, 769, 200	2, 769, 200	2, 373, 600	2, 057, 120	-25. 7%	2, 373, 600
	総	費用(A+B)	円	2, 983, 171	2, 988, 433	2, 694, 600	2, 252, 053	-24. 6%	2, 717, 600

2〜3か月児をもつ保護者に対し、保健師や母子保健推進員が全家庭訪問を実施。令和5年度からは訪問時に出産・子育て応援交付金 事業の子育て応援交付金申請書やアンケートを渡している。伴走型相談支援と当事業の連動により、従来よりも円滑に訪問可能となっ た。

	評值	西の視点	R4評価	R5評価	評価結果の説明		個別評価	の項目		個別評価の判定
	妥	当 性	A	A	特に問題なし	2	自治体関与 目的の妥 対象の妥	当性	1 1 1	妥当である 妥当である 妥当である
	有	有 効 性 B		A	目標達成度は設定にばらつきがあるため評点への影響低い	① ②	月標達成 類似事業 上位施策へ	変の有無	1 1	目標どおり なし 高い
6 評	効	率 性	В	A	特に問題なし	① コスト効率② 実施主体の適正化③ 負担割合の適正化			1 1 1	高い 適正である 適正である
価		結果 (課長総括)	В	A	計画どおり事業を実施することが適当		不要			
	評価	今後の方針	業の縮小	の 供を早期 説 行うこと	の早期発見や母子保健子育て支援サービスの情報提 に行うことにより、必要な親子に必要な育児支援を に結びつく。伴走型支援、虐待予防の観点からも事 が望ましい。	2次評価				

	事	務	事 業	名	養育支援家庭訪問事業	担	誹	い 等 名	健康センター
	予	算	事 業	名	養育支援家庭訪問事業	当部	俘	名	母子保健係
	事	務	区	分	法定受託事務	平署		話番号	0765-24-3999
1	事	業	期	間	開始年度 平成21年度 終了年度 当面継続	子	会	計	一般会計
基本項目	総	目	標	名	目標2. 未来につなぐまち	算		款	衛生費
平耳	合	政	策	名	政策06. 安心して産み育てられるまちづくり	和		項	保健衛生費
目	計画	施	策	名	施策11. 切れ目のない子育て支援の推進	E		目	母子保健事業費
	画	基本	₹事:	名	基本事業11-2. 相談・養育支援体制の充実	総(信台	画主な事業	記載なし
	根	拠	法	令	児童福祉法、子ども・子育て支援法	総~	分戦	略との関連	関連あり(評価対象)
	アウ	トソーシ	/ング導力	、状況	アウトソーシング導入済(業務委託)	集「	コプラ	ランとの関連	関連なし

9	事業概要	養育支援が必要な家庭に出向き、保健師、助産師、看護師、保育士、児童相談員等が、育児相談·支援、養育者に対する身体的かつ精神的不調状態に対する相談・支援、栄養指導及び児童の自立に向けた養育相談·支援を行う。又は、ホームヘルパーなどが簡単な家事等の援助を行う。
事業	対 象	母親の疾病や育児不安、子の健康問題等の理由により、養育支援が必要な家庭
概要	手 段 (活動指標)	養育支援の必要な家庭を訪問し、その家庭に必要な専門的相談支援や家事援助支援を行う。
	意 図 (成果指標)	安定した養育が家庭で行われており、虐待などが防止されている。

		活動指標名・成果指標名	単位	R3年度	R4年度		R5年度		R6年度
3				実績	実績	計画	」 実績		計画
指	活	① 家庭訪問の従事者数(延)	人	15	47	40	24	60.0%	30
	動	② ホームヘルパー利用数	延べ回数	0	0	5	0	0.0%	0
標	成	① 訪問終結家庭数	件	6件終結し1件追加	6件終結し6件追加	7	15	214. 3%	5
	果	②							

	区分		単位	R3年度	R4年度		R5年度		R6年度
		平111	決算額	決算額	予算現額	決算額	決算増減率	当初予算額	
		事業費合計 (A)	円	37, 924	25, 454	127, 000	33, 765	32. 7%	85, 000
		①国庫支出金	円	12, 000	8, 000	42, 000	10, 000	25.0%	28, 000
4	事	②県支出金	円	12, 000	8, 000	42, 000	10, 000	25.0%	28, 000
ス	業費	源。③地方債	円	0	0	0	0		0
F		訳 ④その他(使用料、雑入等)	円	0	0	0	0		0
情報		⑤一般財源	円	13, 924	9, 454	43, 000	13, 765	45. 6%	29, 000
ŦX	人	①事務事業に携わる正規職員数	人	4	4	3	4	0.0%	4
	件		時間	500	500	500	420	-16.0%	500
	費	③人件費 (②×@ 3,956 円) (B)	円	1, 978, 000	1, 978, 000	1, 978, 000	1, 661, 520	-16.0%	1, 978, 000
	総	費用(A+B)	円	2, 015, 924	2, 003, 454	2, 105, 000	1, 695, 285	-15. 4%	2, 063, 000

養育支援が必要な家庭に保健師、助産師、管理栄養士が出向き、育児相談·支援、養育者に対する身体的かつ精神的不調状態に対する 相談・支援、栄養指導及び児童の自立に向けた養育相談·支援を行った。H30年度はヘルパー利用があったが、H31年度以降は利用がない。

	評值	Hの視点	R4評価	R5評化	価	評価結果の説明		個別評価の項目		個別評価の判定
	妥	当性	A	A		特に問題なし		自治体関与の妥当性 目的の妥当性	1	妥当である 妥当である
	女	= 1±	A	A	•	付に回返なし	_	対象の妥当性	1	妥当である
							1	目標達成度	2	目標どおり
	有	効 性	В	В		有効性をさらに高めるため若干の改善が必要	2	類似事業の有無	1	なし
6							3	上位施策への貢献度	2	普通
評							1	コスト効率	2	普通
	効 率 性 B B			В	,	進め方等の改善が必要	2	実施主体の適正化	1	適正である
/ TT							3	負担割合の適正化	1	適正である
価		結果 (課長総括)	В	В		事業の進め方・内容について改善の余地あり		不要		
	1	. 現	犬を維持	方			2			
	次評	今事	業の拡充	針好娠	中から	ら養育支援が必要になると思われるケースが増えて	次評			
		の事	業の縮小	部っきて	いる。	虐待予防の視点から、こども課や医療機関と連携	価			
		方 〇 統領	合等の検討	明を図	りなた	がら事業を継続していく。				
	2	針終了	又は廃止・休止	等						

	-	76 - M	-		TH.	-1m 44 6.	
	事	務 事 業	名	子育て世代包括支援センター事業	担	課 等 名	健康センター
	予	算 事 業	名	子育て世代包括支援センター事業	当部	係 名	母子保健係
	事	務 区	分	自治事務	署	電 話 番 号	0765-24-3999
1	事	業期	間	開始年度 平成28年度 終了年度 当面継続	子	会 計	一般会計
基本	総	目標:	名	目標2. 未来につなぐまち	算	款	衛生費
基本項目	合	政策	名	政策06. 安心して産み育てられるまちづくり	科	項	保健衛生費
自	合計画	施策	名	施策11. 切れ目のない子育て支援の推進	目	目	母子保健事業費
	曲	基本事業	名	基本事業11-2. 相談・養育支援体制の充実	総合	計画主な事業	記載あり(評価対象)
	根	拠 法	令	母子保健法、児童福祉法	総合	戦略との関連	関連あり(評価対象)
	アウ	トソーシング導入	伏況		集中	プランとの関連	関連なし

9	事業概要	妊娠・出産・子育て期で、母子保健や育児の総合的な伴走型相談支援を行う。助産師・看護師(専任)や保健師(兼任)を置き、母子保健事業を通じ総合的な相談支援を行う。妊娠期における集い・教室を実施。発達の相談、支援が必要な親子を対象に、幼児発達支援教室「あそび一ば」を実施。
事業	対 象	妊婦、乳幼児(おおむね未就学児)とその母・家庭、発達の相談や支援が必要な親子
概要	手 段 (活動指標)	助産師、看護師、保健師の配置による相談対応。
		妊娠期から出産・子育で期にわたり、不安感を解消して安心して過ごせるような伴走型支援を行う。幼児発達支援教室では、保 護者に関わり方を指導し養育相談に応じることで、保護者の不安軽減を図り、児の健全な発育発達を支援する。

		江科 化抽 女 一	光件	R3年度	R4年度		R5年度		R6年度
3		活動指標名・成果指標名	単位	実績	実績	計画実績		達成率	計画
指	活	① 相談件数	件	1, 724	1, 202	1, 300	1, 349	103.8%	1, 300
	動	2							
標	成	① 子育てを楽しいと感じている親の割合(1.6健)	%	99. 1	98. 6	98. 0	99. 5	101.5%	98. 0
	果	2							

		区分	単位	R3年度	R4年度		R5年度		R6年度
		<u> </u>	中亚	決算額	決算額	予算現額	決算額	決算増減率	当初予算額
		事業費合計 (A)	円	9, 230, 844	8, 810, 355	12, 659, 000	11, 067, 658	25.6%	11, 526, 000
		①国庫支出金	円	6, 065, 000	5, 818, 000	6, 446, 000	7, 310, 000	25.6%	6, 761, 000
4 3	事	②県支出金	円	1, 552, 000	1, 496, 000	3, 655, 000	1, 926, 000	28. 7%	1, 690, 000
ス	業費	源 ③地方債	円	0	0	0	0		0
F	^	訳 ④その他(使用料、雑入等)	円	0	0	997, 000	13, 537		15, 000
情報		⑤一般財源	円	1, 613, 844	1, 496, 355	1, 561, 000	1, 818, 121	21.5%	3, 060, 000
拟	人	①事務事業に携わる正規職員数	人	4	4	4	4	0.0%	4
	件		時間	700	700	700	800	14. 3%	800
	費	③人件費 (②×@ 3,956 円) (B)	円	2, 769, 200	2, 769, 200	2, 769, 200	3, 164, 800	14. 3%	3, 164, 800
	総	費用(A+B)	円	12, 000, 044	11, 579, 555	15, 428, 200	14, 232, 458	22. 9%	14, 690, 800

5 助産師・看護師(専任)や保健師・管理栄養士(兼任)等により、妊娠・出産・子育て期を通じた母子保健や育児の総合的な相談支援を行った。 組 具体的には、妊娠期における相談会を実施。発達の相談や支援が必要な親子を対象に、幼児発達士福祉会にある。 クロップランスでは、こども課の子育て支援コーデッタを

母子手帳アプリ「母子モ」の導入により、妊娠届出や出生連絡票の電子申請が可能となった。

	評価の視点	R4評価	R5評価	評価結果の説明		個別評価の)項目		個別評価の判定
	妥 当 性	A	A	特に問題なし		自治体関与 目的の妥当 対象の妥当	性	1 1 1	妥当である 妥当である 妥当である
	有 効 性	В	В	有効性をさらに高めるため若干の改善が必要		目標達成度 類似事業の 上位施策へ)有無	2 1 2	目標どおり なし 普通
6 評	効 率 性	В	В	進め方等の改善が必要	_	コスト効率 実施主体の 負担割合の	適正化	1	普通 適正である 改善の余地あり
価	結果 (課長総括)	В	В	事業の進め方・内容について改善の余地あり		不要			
	次評価の方針の方針	状を維持 業の拡充 業の縮小 合等の検討 アスは廃止・休止	数 すること:	・ ら出産そして子育て期まで切れ目のない相談対応を が、安心して子育てができるための支援となること 業の継続・拡充が望まれる。	2次評価				

	+	작 그 게	H	山立・スカイナダナルへませ	+=	→m <i>k\r</i> b	/# # L > 4
	事	務 爭 亲	名	出産・子育て応援交付金事業	担	課 等 名	健康センター
	予	算 事 業	名	出産・子育て応援交付金事業	当部	係 名	母子保健係
	事	務 区	分	法定受託事務	署	電 話 番 号	24-3999
1	事	業期	間	開始年度 令和 4 年度 終了年度 当面継続	予	会 計	一般会計
基本項目	終	目 標	名	目標2. 未来につなぐまち	算	款	衛生費
平耳	合	政 策	名	政策06. 安心して産み育てられるまちづくり	科	項	保健衛生費
自	計	施策	名	施策11. 切れ目のない子育て支援の推進	目	目	母子保健事業
	画	基本事業	名	基本事業11-2. 相談・養育支援体制の充実	総合	計画主な事業	記載あり(評価対象)
	根	拠 法	令	物価高・経済再生実現のための総合経済対策→R7~子ども・子育て支援法	総合	戦略との関連	関連あり(評価対象)
	アウ	トソーシング導	、状況		集中	プランとの関連	関連なし

c	事業概要	妊娠期から出産・子育てまで一貫して身近で相談に応じ、様々なニーズに即した必要な支援につなぐ伴走型の相談支援 を充実するため、経済的支援を一体として実施する。
事業	対 象	全ての妊婦・子育て家庭
概要	手 段 (活動指標)	伴走型支援と合わせ、妊娠届時に「出産応援ギフト」、出産後2か月ごろに「子育て応援ギフト」を支給する
	意 図 (成果指標)	伴走型支援にあわせて経済的支援を行う

		活動指標名・成果指標名	出任	R3年度	R4年度		R5年度		R6年度
3		店 期 拍保名 • 风采拍保名	単位	実績	実績	計画	実績	達成率	計画
指	活	① 出産応援ギフト対象者	人数	1	306	200	192	96.0%	200
	動	② 子育て応援ギフト対象者	人数	1	166	200	174	87. 0%	200
標	成	① 子育てを楽しいと感じる保護者(4か月健診)	%	1	99. 5	99. 0	100. 0	101.0%	100. 0
	果	2							

		区分	単位	R3年度	R4年度		R5年度		R6年度
			中亚	決算額	決算額	予算現額	決算額	決算増減率	当初予算額
		事業費合計 (A)	円		23, 770, 420	23, 404, 000	18, 464, 792	-22.3%	20, 861, 000
4		①国庫支出金	円		15, 846, 000	15, 602, 000	15, 687, 000	-1.0%	13, 896, 000
4 3	事	事 財 ②県支出金 ③地方債	円		3, 961, 000	3, 901, 000	3, 088, 000	-22.0%	3, 481, 000
ス	来费	[₹] 源 ③地方債	円		0	0	0		0
1		訳(金の他(使用料、雑入等)	円		0	0	0		0
情報		⑤一般財源	円		3, 963, 420	3, 901, 000	-310, 208	-107.8%	3, 484, 000
ŦX	人	①事務事業に携わる正規職員数	人		2	2	3	50.0%	3
	件		時間		200	200	600	200.0%	600
	費	費 ③人件費 (②×@ 3,956 円) (B)	円		791, 200	791, 200	2, 373, 600	200.0%	2, 373, 600
	総	登 費 用 (A+B)	円		24, 561, 620	24, 195, 200	20, 838, 392	-15. 2%	23, 234, 600

5 取 組 R5.2~新規事業 内 件走型支援と合わせ、妊娠届時に「出産応援ギフト」、出産後2か月ごろに「子育て応援ギフト」を支給する。 容

	評価の視	点	R4評価	R	5評価	評価結果の説明		個別評価	の項目		個別評価の判定
	妥 当	性	A		A	特に問題なし	2	自治体関与 目的の妥 対象の妥		1	妥当である 妥当である 妥当である
		性	В		A	特に問題なし	① ②	対象の安 目標達成。 類似事業 上位施策へ	度の有無	1 1 1	女ヨじめる 高い なし 高い
6 評	効 率	効 率 性 F		A 特に問題なし		 コスト効率 実施主体の適正化 負担割合の適正化 			1 1 1	高い 適正である 適正である	
価		結果 (課長総括) B A		A	現行どおり補助することが適当		不要				
	次評価 分後の方針	事第	その統小			が規の事業として開始。安心して子育てができるこ □、伴走型支援と併せて経済的な支援を継続する。	2次評価				

	事	務事業	名	児童扶養手当支給事業	担	課 等 名	こども課
	予	算事業	名	児童扶養手当支給事業	当部	係 名	子育て支援係
	事	務区	分	法定受託事務	習	電 話 番 号	0765-23-1006
1	事	業期	間	開始年度 昭和37年度 終了年度 当面継続	子	会 計	一般会計
基本	総	目 標	名	目標2.未来につなぐまち	算	款	民生費
基本項目	合	政 策	名	政策06. 安心して産み育てられるまちづくり	科	項	児童福祉費
目	合計	施策	名	施策11. 切れ目のない子育て支援の推進	目	目	母子福祉費
	画	基本事業	名	基本事業11-3. 子育ての経済的負担に対する支援	総合	計画主な事業	記載あり(評価対象)
	根	拠 法	令	児童扶養手当法	総合	戦略との関連	関連なし
	アウ	トソーシング導入	状況		集中	プランとの関連	関連なし

9		離婚、死亡等の理由により、父又は母と生計を同じくしていない児童 (18歳到達の年度末まで。障害児は20歳未満まで)を監護する母、または監護し、かつ生計を同じくしている父、もしくは同一世帯の養育者に対し、児童福祉の増進を図るために手当を支給。所得制限があり、支給額は所得に応じて細かく設定されている。
事業	対 象	ひとり親家庭の母または父、もしくは父母に代わって児童を養育している者
概要	手 段 (活動指標)	・制度内容の周知及び対象者への請求手続等の説明。・認定請求書、現況届等届出書の受付、審査、決定。・手当の支給
	意 図 (成果指標)	ひとり親家庭の親、または親に代わって児童を養育している養育者に手当を支給することで、生活の安定と自立促進を図る。

		江利 化抽页 上田 化抽页	単位	R3年度	R4年度		R5年度		R6年度
3	活動指標名・成果指標名		里17.	実績	実績	計画	実績	達成率	計画
指	活	① 支給額	円	96, 134, 210	95, 893, 730	108, 046, 000	86, 980, 990	80. 5%	106, 399, 000
	動	② 支給延べ人数	人	3, 588	3, 565	3, 492	3, 192	91.4%	3, 461
標	成	① 受給率(受給者数/受給資格対象者把握数)3月末	%	67	64	70	69	98.6%	70
	果	② 全部支給者率(全部支給者数/全受給資格者数)	%	27	28	30	27	90.0%	30

		区 分	単位	R3年度	R4年度		R5年度		R6年度
		<i>△</i>	中位.	決算額	決算額	予算現額	決算額	決算増減率	当初予算額
		事業費合計 (A)	円	96, 196, 958	95, 943, 730	108, 156, 000	87, 038, 140	-9.3%	106, 968, 000
		①国庫支出金	円	32, 465, 680	31, 942, 756	36, 125, 000	28, 666, 653	-10.3%	35, 576, 000
4	事	財 ②県支出金 ③地方債	円						
ス	来曹	③地方債	円						
1		訳 ④その他 (使用料、雑入等)	円						3, 000
情報		⑤一般財源	円	63, 731, 278	64, 000, 974	72, 031, 000	58, 371, 487	-8.8%	71, 389, 000
ŦX	人	①事務事業に携わる正規職員数	人	1	1	1	1	0.0%	1
	件		時間	700	700	700	700	0.0%	700
	費	③人件費 (②×@ 3,956 円) (B)	円	2, 769, 200	2, 769, 200	2, 769, 200	2, 769, 200	0.0%	2, 769, 200
	総	費用(A+B)	円	98, 966, 158	98, 712, 930	110, 925, 200	89, 807, 340	-9.0%	109, 737, 200

- ○受給資格対象者へ制度内容や認定請求手続きについて説明し、随時認定した。 ○現況届提出の案内、受付、手当額の更新を行った。未提出者には督促し、提出を促した。 ○認定請求時や現況届受付時に、就業状況等を確認し、必要に応じて支援制度等を案内した。 ○認定請求時や現況届受付時に、資格喪失事由(事実婚等)が無いか確認を行うようにした。 ○コロナウィルス感染症対策として、窓口対応とともに郵送対応もできるよう周知した。

	評価の視点	R4評価	R5評価	評価結果の説明	個別評価の項目	個別評価の判定
	妥 当 性	A	A	特に問題なし	① 自治体関与の妥当性② 目的の妥当性③ 対象の妥当性	1 妥当である 1 妥当である 1 妥当である
	有 効 性	A		目標達成度は設定にばらつきがあるため評点への影 響低い	① 対象の女当性① 目標達成度② 類似事業の有無③ 上位施策への貢献度	1 なし 1 高い
6 評	効 率 性	В	В	進め方等の改善が必要	① コスト効率 ② 実施主体の適正化 ③ 負担割合の適正化	2 普通 1 適正である 1 適正である
価	結果 (課長総括)			計画どおり事業を実施することが適当	不要	
	次 デ 後 の 方 針 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	状を維持 業の拡充 業の縮小 合等の検討 マスは廃止・休止	方針 の 国の制度 いく必要 明 等	であり、ひとり親世帯の支援として今後も継続して がある。	2 次評価	

_									
	事	務事業	名	児童手当支給事業	担	課 等 名	こども課		
	予	算 事 業	名	児童手当支給事業	当部	係 名	子育て支援係		
	事	務 区	分	法定受託事務	署	電 話 番 号	0765-23-1006		
1	事	業期	間	開始年度 昭和22年度 終了年度 当面継続	子	会 計	一般会計		
基本	総	目 標	名	目標2. 未来につなぐまち	算	款	民生費		
基本項目	合	政 策	名	政策06. 安心して産み育てられるまちづくり	科	項	児童福祉費		
É	合計	施策	名	施策11. 切れ目のない子育て支援の推進	目	目	児童措置費		
	画	基本事業	名	基本事業11-3. 子育ての経済的負担に対する支援	総合	計画主な事業	記載あり(評価対象)		
	根	拠 法	令	児童手当法	総合	戦略との関連	関連なし		
	アウ	トソーシング導刀	、状況		集中	プランとの関連	関連なし		

	事業概要	父母その他の保護者が子育てについての第一義的責任を有するという基本的認識の下、家庭等における生活の安定に寄与するとともに、次代の社会を担う児童の健やかな成長に資することを目的とし、児童を養育している者に児童手当を 支給する。
写美	対 象	支給要件児童(中学校修了前)を養育している日本国内に住所を有する保護者(但し、公務員を除く)
相要	手 段 (活動指標)	・認定請求書、額改定請求書の受付 ・認定、却下、消滅通知 ・手当の支払(定例6月10月2月:随時:毎月) ・受給者の申出による学校給食費や保育料の児童手当からの徴収
	意 図 (成果指標)	児童養育の負担軽減

		江武 化抽 女 一个田 化抽 女	光件	R3年度 R4年度 R5年度					R6年度
3		活動指標名・成果指標名	単位	実績	実績	計画	実績	達成率	計画
指	活	① 支給児童数	人	3, 945	3, 744	3, 800	3, 561	93. 7%	3, 859
	動	2							
標	成	① 認定割合 (支給児童数/全児童数)	%	92. 00	92.00	92. 00	92. 21	100. 2%	92.00
	果	2							

		区分	単位	R3年度	R4年度		R5年度		R6年度
		<u></u>	中亚	決算額	決算額	予算現額	決算額	決算増減率	当初予算額
		事業費合計 (A)	円	522, 876, 723	494, 090, 100	501, 957, 000	466, 332, 408	-5.6%	534, 815, 000
		①国庫支出金	円	363, 772, 999	347, 006, 333	349, 269, 000	326, 094, 665	-6.0%	369, 556, 000
4	事	財 ②県支出金	円	78, 566, 832	75, 008, 165	76, 150, 000	70, 970, 832	-5.4%	81, 637, 000
ス	業費	[♥] 次 ③地方債	円						
F		訳 ④その他(使用料、雑入等)	円						
情報		⑤一般財源	円	80, 536, 892	72, 075, 602	76, 538, 000	69, 266, 911	-3.9%	83, 622, 000
ŦX	人	①事務事業に携わる正規職員数	人	2	2	2	2	0.0%	2
	件		時間	750	750	750	750	0.0%	750
	費	③人件費 (②×@ 3,956 円) (B)	円	2, 967, 000	2, 967, 000	2, 967, 000	2, 967, 000	0.0%	2, 967, 000
	総	費用(A+B)	円	525, 843, 723	497, 057, 100	504, 924, 000	469, 299, 408	-5.6%	537, 782, 000

- ・認定請求書、額改定請求書の受付 ・認定、却下、消滅通知 ・手当の支払(定例6月10月2月:随時:毎月) ・受給者の申出による学校給食費や保育料の児童手当からの徴収 ・コロナウィルス感染症対策として、窓口対応以外に郵送対応として返信用封筒を作成した。

	評価の視点	R4評価	R5評価	評価結果の説明	個別評価の項目	個別評価の判定		
	妥 当 性	A	A	特に問題なし	① 自治体関与の妥当性② 目的の妥当性③ 対象の妥当性	1 妥当である 1 妥当である 1 妥当である		
	有 効 性	A		日標達成度は設定にばらつきがあるため評点への影 響低い	① 目標達成度 ② 類似事業の有無 ③ 上位施策への貢献度	2 目標どおり 1 なし 1 高い		
6 評	効 率 性	В	В	進め方等の改善が必要	 コスト効率 実施主体の適正化 負担割合の適正化 	2 普通1 適正である1 適正である		
価	結果 (課長総括)	A	A	計画どおり事業を実施することが適当	不要			
	次 字 後 の 方 針 統	*の伝ル	方針 の 国の施策 実施する。 明	であり、対象者を適正に把握し公正、円滑に事業を 必要がある。	2 次評価			

	事	務事業	挨 名	こども・妊産婦医療費助成事業	担	課 等 名	こども課		
	予	算事業	美 名	こども・妊産婦医療費助成事業	当部	係 名	子育て支援係		
	事	務区	分	自治事務	署	電 話 番 号	0765-23-1006		
1	事	業 期	間	開始年度 昭和48年度 終了年度 当面継続	子	会 計	一般会計		
基	総	目 標	名	目標2. 未来につなぐまち	算	款	民生費 児童福祉費		
基本項	合	政 策	名	政策06. 安心して産み育てられるまちづくり	科	項			
目	合計画	施策	名	施策11. 切れ目のない子育て支援の推進	目	目	医療給付費		
	曲	基本事	業名	基本事業11-3.子育ての経済的負担に対する支援	総合	計画主な事業	記載あり(評価対象)		
	根	拠 法	令	魚津市こども医療費助成に関する条例、魚津市妊産婦医療費助成に関する条例	総合	戦略との関連	関連あり(評価対象)		
	アウ	トソーシング導	享入状況		集中	プランとの関連	関連なし		

		活動指標名・成果指標名		R3年度	R4年度			R6年度	
3				実績	実績	計画	実績	達成率	計画
推	活	活 ① 資格証交付数		4, 128	4, 497	4, 500	4, 688	104. 2%	4, 500
	動	2							
標	成	① 助成額 (こども)	円	99, 264, 718	113, 834, 014	142, 984, 464	132, 114, 927	92. 4%	135, 644, 280
	果	② 助成額(妊産婦)	円	4, 130, 109	4, 325, 646	5, 391, 336	4, 321, 523	80. 2%	4, 913, 232

		区分	単位	R3年度	R4年度		R5年度		R6年度
			甲亚	決算額	決算額	予算現額	決算額	決算増減率	当初予算額
		事業費合計 (A)	円	120, 164, 963	123, 787, 301	151, 979, 000	142, 190, 300	14. 9%	144, 755, 000
		①国庫支出金	円						
4	事	財 ②県支出金	田	18, 628, 000	18, 532, 000	27, 030, 000	21, 742, 000	17. 3%	25, 175, 000
ス	事業費	③地方債	円						
下		訳 ④その他 (使用料、雑入等)	田		541, 068	38, 200, 000	36, 230, 130	6596.0%	40, 200, 000
情報		⑤一般財源	円	101, 536, 963	104, 714, 233	86, 749, 000	84, 218, 170	-19.6%	79, 380, 000
ŦX	人	①事務事業に携わる正規職員数	人	2	2	2	2	0.0%	2
	件		時間	1, 000	750	750	750	0.0%	750
	費	3人件費 (②×@ 3,956 円) (B)	円	3, 956, 000	2, 967, 000	2, 967, 000	2, 967, 000	0.0%	2, 967, 000
	総	費 用 (A+B)	円	124, 120, 963	126, 754, 301	154, 946, 000	145, 157, 300	14. 5%	147, 722, 000

令和5年度に取り組んだ事務事業の内容や事業費の主な内訳等

5 取組 内容

・新規申請受付、認定・資格証の交付

	評値	価の視点	R4評価	R5評価	評価結果の説明	1	個別評価の項目		個別評価の判定
	妥	当 性	A	A	特に問題なし	2	自治体関与の妥当性 目的の妥当性 対象の妥当性	1 1 1	妥当である妥当である妥当である
	有	効 性	A	A	目標達成度は設定にばらつきがあるため評点への影 響低い	2 *	目標達成度 類似事業の有無 上位施策への貢献度	1 1	目標どおり なし 高い
6評	効	率 性	В	В	進め方等の改善が必要	 コスト効率 実施主体の適正化 負担割合の適正化 		1 1	普通 適正である 適正である
価		結果 (課長総括)	A	A	計画どおり事業を実施することが適当		不要		
	評価	今後 事 事 統	状を維持 業の拡充 業の縮小 合等の検討 アロスは廃止・休止	の 3年生まて	・ 妊産婦医療費助成については、令和3年10月から高校 ・拡充し所得制限も廃止するなど、子育て家庭への経 軽減策として重要な事業であり、引き続き実施して がある。	2次評価			

	事	務事業	名	ひとり親家庭等医療費助成事業	担	課 等 名	こども課	
	予	算事業	名	ひとり親家庭等医療費助成事業	当部	係 名	子育て支援係	
	事	務区	分	自治事務	署	電 話 番 号	0765-23-1006	
1	事	業期	間	開始年度 昭和55年度 終了年度	当面継続	子	会 計	一般会計
基本	終	目標	名	目標2.未来につなぐまち		算	款	民生費
基本項目	総合計	政 策	名	政策06. 安心して産み育てられるまちづくり		科	項	児童福祉費
目	計	施策	名	施策11. 切れ目のない子育て支援の推進		目	目	医療給付費
	画	基本事業	名	基本事業11-3.子育ての経済的負担に対する支援		総合	計画主な事業	記載あり(評価対象)
	根	拠 法	令	魚津市ひとり親家庭等の医療費助成に関する条例	総合	戦略との関連	関連なし	
	アウ	トソーシング導入	状況			集中	プランとの関連	関連なし

9	事業概要	医療費の一部を助成することで、ひとり親家庭等の保健の向上と福祉の増進を図る。
事業	対 象	・18歳到達の年度末までの児童を養育しているひとり親家庭の父または母、及び児童 ・父母が死亡、またはひとり親家庭であって父または母が監護しない18歳到達の年度末までの児童を養育している者及び養育する児童
概要	手 段 (活動指標)	・申請手続き ・現物給付(福祉医療費請求書を窓口で支給) ・更新手続き
	意 図 (成果指標)	子どもだけではなく、ひとり親の父母及び養育者の医療費を助成することで、経済的な負担の軽減を図る。

		活動指標名・成果指標名	単位	R3年度	R3年度 R4年度 R5年度				R6年度
3		石 期 拍 保 名 •	半 似	実績	実績	計画	実績	達成率	計画
指	活	① 助成額	円	22, 532, 867	22, 452, 459	24, 546, 000	22, 759, 300	92. 7%	25, 002, 000
	動	2							
標	成	① 受給率 (受給世帯/市内ひとり親家庭世帯)	%	91	91	90	86	95. 6%	90
	果	2							

		区分	単位	R3年度	R4年度		R5年度		R6年度
			牛1111	決算額	決算額	予算現額	決算額	決算増減率	当初予算額
		事業費合計 (A)	円	23, 078, 331	24, 964, 874	25, 265, 000	23, 280, 550	-6. 7%	25, 708, 000
		①国庫支出金	円						
4	事	財 ②県支出金 ③地方債	円	9, 469, 000	9, 322, 000	9, 712, 000	9, 134, 000	-2.0%	10, 091, 000
ス	業	③地方債	円						
F		訳 ④その他(使用料、雑入等)	円	116, 966	49, 829	1, 100, 000	748, 968	1403.1%	550, 000
情報		⑤一般財源	円	13, 492, 365	15, 593, 045	14, 453, 000	13, 397, 582	-14.1%	15, 067, 000
ŦX	人	①事務事業に携わる正規職員数	人	1	1	1	1	0.0%	1
	件	②年間所要時間	時間	300	300	300	300	0.0%	300
	費	③人件費 (②×@ 3,956 円) (B)	円	1, 186, 800	1, 186, 800	1, 186, 800	1, 186, 800	0.0%	1, 186, 800
	総	費用(A+B)	円	24, 265, 131	26, 151, 674	26, 451, 800	24, 467, 350	-6.4%	26, 894, 800

- ○受給資格対象者へ制度内容や申請手続きについて説明し、随時認定した。 ○福祉医療費請求書を窓口で交付。償還払い申請書の受付。 ○更新手続き(児童扶養手当現況届と同時期)

	評価	西の視点	R4評価	R5評価	評価結果の説明		個別評価の	り項目		個別評価の判定
	妥	当 性	A	A	特に問題なし	2	自治体関与 目的の妥当 対象の妥当	当性	1 1 1	妥当である妥当である
	有	効 性	A		目標達成度は設定にばらつきがあるため評点への影響低い		目標達成度 類似事業の 上位施策へ	つ有無	2 1 1	目標どおり なし 高い
6 評	効	率 性	A	В	進め方等の改善が必要	① コスト効率② 実施主体の適正化③ 負担割合の適正化			2 1 1	普通 適正である 適正である
価		結果 (課長総括)	A	A	計画どおり事業を実施することが適当		不要			
	評価	今後の 方針 統	状を維持 業の拡充 業の縮小 合等の検討 アロスは廃止・休止	方針の説明 である。 野等	。 家庭は、母子家庭が大半を占めるため経済的基盤が 庭が多く、児童の健全な育成や就学のため必要な制	2次評価				

		→ /.	MIZ					.L.m	arm tota to	
	事	務事	業	名	不妊治療費助成事業			担	課 等 名	健康センター
	予	算 事	業	名	不妊治療費助成事業			当部	係 名	母子保健係
	事	務	<u> </u>	分	自治事務			署	電 話 番 号	0765-24-3999
1	事	業	蚏	間	開始年度 H16年度 終了	年度	当面継続	子	会 計	一般会計
基本項目	総	目 標	E 4	Ż	目標 2. 未来につなぐまち			算	款	衛生費
項	合	政策	ŧ 4	Ż	政策06. 安心して産み育てられるまちつ	づくり		科	項	保健衛生費
目	計	施第	ŧ 4	Ż	施策11. 切れ目のない子育て支援の推議	隹		目	目	母子保健事業費
	画	基本事	業名	Ż	基本事業11-3. 子育ての経済的負担(こ対する	支援	総合	計画主な事業	記載なし
	根	拠	去	令	根拠法令なし			総合	戦略との関連	関連あり(評価対象)
	アウ	トソーシンク	/導入#	沈		•		集中に	プランとの関連	関連なし

	0	事業概要	不妊治療、不育症治療を受けている夫婦に対し、治療費の一部を助成することにより、夫婦の経済的な負担の軽減を図り、少子化対策に寄与することを目的とする。
1 4 4 1	事業	対 象	申請時に魚津市民である夫婦
1	既 要		不妊治療は保険適用対象となる治療費の3割の自己負担分及び、年齢・回数制限により保険適用外となった金額の自己 負担分。不育症治療は30万円/年を上限に助成する。
		意 図 (成果指標)	経済的負担を軽減し安心して出産できるようにすることで少子化対策を図る。

		活動指標名・成果指標名	単位	R3年度	R4年度		R5年度		R6年度
3				実績	実績	計画	実績	達成率	計画
推	活	① 不妊治療補助件数(延) (R3までは特定不妊のみ)	件	80	86 (保険適用前後の制度)	80	92	115.0%	90
		② 不育治療補助件数 (延)	件	1	2	2	1	50.0%	2
標	成	① 不妊治療 補助件数 (延) /申請した夫婦の数 (実)	件	1.80	1.90	2. 00	1. 95	97. 5%	2. 00
	果	② 不妊治療 妊娠の割合 妊娠件数 (実) /件数 (実)	%	30.8	35. 6	40.0	46. 8	117. 0%	40. 0

		اد ک کا اد	区分 単位 R3年度 R4年度 R5年度					R6年度	
			中亚	決算額	決算額	予算現額	決算額	決算増減率	当初予算額
		事業費合計 (A)	円	6, 620, 582	8, 102, 084	14, 210, 000	8, 793, 026	8.5%	13, 232, 000
		①国庫支出金	円	0	0	0	0		0
4	事	事 財 ②県支出金 ③地方債	円	5, 000	28, 000	140, 000	1, 000	-96. 4%	365, 000
ス	来 書	[₹] 源 ③地方債	円	0	0	0	0		0
1		訳(金の他(使用料、雑入等)	円	0	0	14, 000, 000	0		0
情報		⑤一般財源	円	6, 615, 582	8, 074, 084	70, 000	8, 792, 026	8.9%	12, 867, 000
ŦX	Д	①事務事業に携わる正規職員数	人	1	1	1	1	0.0%	1
	件		時間	400	400	400	400	0.0%	400
	費	費 ③人件費 (②×@ 3,956 円) (B)	円	1, 582, 400	1, 582, 400	1, 582, 400	1, 582, 400	0.0%	1, 582, 400
	総	登 費 用 (A+B)	円	8, 202, 982	9, 684, 484	15, 792, 400	10, 375, 426	7. 1%	14, 814, 400

不妊治療費に対しては、R4.4からの保険適用に際し制度を再構築し、保険診療にかかる自己負担分の費用を助成した。 不育症は適切な検査と治療で患者の8割が出産に至るとされており、不妊治療費助成と併せて実施した。 不育症治療費について、H29.4月より県から市への補助制度が開始。(検査とへパリン治療のみ) R6.4~の不妊治療での先進医療の導入、県のすすめるプレ妊活健診の導入に向けての準備を行った。

	評值	価の視点	R4評価	R5評価	評価結果の説明		個別評価	の項目		個別評価の判定
	妥	当 性	A	A	特に問題なし	2	自治体関与目的の妥	当性	1	妥当である 妥当である
	有	効 性	В	В	有効性をさらに高めるため若干の改善が必要	① ②	対象の妥 目標達成 類似事業 上位施策へ	度の有無	1 2 1 2	妥当である 目標どおり なし 普通
6 評	効	率性	В	В	進め方等の改善が必要	① コスト効率 ② 実施主体の適正化 ③ 負担割合の適正化			2 1 1	
価		結果 (課長総括)	В	В	事業の進め方・内容について改善の余地あり		不要			
	(評価	今 現状を維持 O 事業の拡充		方針の説明等	F度より特定不妊治療が保険適用となったため制度を 不育症治療費助成と併せて、夫婦の経済的負担の軽 売した。	2次評価				

	事	窓 事 業	名	小学校就学援助事業	担	課 等 名	教育総務課
	予	算事業		小学校就学援助事業	当		学校教育係
	事	務区	分	自治事務	部 署		0765-23-1044
1	事	業期	間	開始年度 平成17年度 終了年度 当面継続	子	会 計	一般会計
基	総	目 標	名	目標2.未来につなぐまち	算	款	教育費
基本項目	合	政 策	名	政策06. 安心して産み育てられるまちづくり	科	項	小学校費
目	合計	施策	名	施策11. 切れ目のない子育て支援の推進	目	目	学校総務費
	画	基本事業	名	基本事業11-3.子育ての経済的負担に対する支援	総合	計画主な事業	記載あり(評価対象)
	根	拠 法	令	学校教育法第19条	総合	戦略との関連	関連なし
	アウ	トソーシング導入	状況		集中	プランとの関連	関連なし

9	事業概要	学校教育法第19条に基づき、経済的理由によって就学困難と認められる児童の保護者(及び特別支援学級在籍者の保護者)に対し、学用品や給食費等の必要な援助を行うことにより、義務教育の円滑な実施を図る。
事業	対 象	市立小学校に通う児童の保護者のうち経済的に困窮している人
概要	手 段 (活動指標)	①申請受付、②審査、③審査結果通知、④援助費支給
	意 図 (成果指標)	「教育の機会均等」の観点から経済的理由により就学困難な児童の保護者に対し、学用品・学校給食費等の必要な援助 を行い、保護者の負担を軽減し、義務教育の円滑な実施に資する。

		活動指標名・成果指標名		R3年度	R4年度 R5年度			R6年度	
3	伯 期 拍倧名 *		単位 実績		実績	計画	実績	達成率	計画
指	活	① 支給認定者数(就学援助)	人	93	90	100	81	81.0%	100
	動	② 支給認定者数 (特別支援学級分)	人	30	27	30	39	130.0%	30
標	成	① 支給認定者数/支給申請者数 (就学援助)	%	87. 74	85. 71	88. 00	88. 04	100.0%	88.00
	果	② 支給認定者数/支給申請者数 (特別支援学級分)	%	93. 75	90.00	88. 00	90. 60	103.0%	88.00

		区 分	単位	R3年度	R4年度		R5年度		R6年度
			中 111.	決算額	決算額	予算現額	決算額	決算増減率	当初予算額
		事業費合計 (A)	円	7, 561, 196	8, 156, 576	57, 877, 000	47, 329, 877	480.3%	10, 932, 000
		①国庫支出金	円	485, 800	515, 000	29, 639, 000	35, 874, 000	6865.8%	821, 000
4 3	事	型 財 ② 県支出金 ② 地方債	円						
ス	来曹	湯 ③地方債	円						
上		訳(金その他(使用料、雑入等)	円			16, 900, 000	0		
情報		⑤一般財源	円	7, 075, 396	7, 641, 576	11, 338, 000	11, 455, 877	49.9%	10, 111, 000
ŦX	人	①事務事業に携わる正規職員数	人	1	1	1	1	0.0%	1
	件		時間	200	200	200	200	0.0%	200
	費	③人件費 (②×@ 3,956 円) (B)	円	791, 200	791, 200	791, 200	791, 200	0.0%	791, 200
	総	費 用 (A+B)	円	8, 352, 396	8, 947, 776	58, 668, 200	48, 121, 077	437.8%	11, 723, 200

令和5年度は学校給食費の半額化を実施した。(123学期)

5 取 就学援助費(要保護児童・準用保護児童が対象)及び特別支援教育就学奨励費(特別支援学級在籍者が対象)を支給した。 組 また、国庫補助事業でもある要保護児童就学援助金の支給単価増額に合わせて準要保護就学援助金の支給単価も増額とし、より手厚い 内 支援を行った。

	評価	の視点	R4評価	R5評価	評価結果の説明		個別評価の	の項目		個別評価の判定
	妥	当 性	A	A	特に問題なし	2	自治体関与 目的の妥当 対象の妥当	当性	1 1 1	妥当である妥当である妥当である
	有	効 性	A	A	目標達成度は設定にばらつきがあるため評点への影響低い	1 2	目標達成児 類似事業の 上位施策へ	度の有無	1	目標どおり なし 高い
6 評	郊 率 性 A			B 進め方等の改善が必要			① コスト効率 ② 実施主体の適正化 ③ 負担割合の適正化			普通 適正である 適正である
価		結果 課長総括)	A	A	計画どおり事業を実施することが適当		不要		•	
	評価プ	1 次評価 事業の拡充 事業の縮小 方 統合等の検討		ずの説明 る児童又 うことが 今後も、	法により、経済的理由によって就学困難と認められ は児童の保護者に対して、市町村は必要な援助を行 義務付けられている。 国の補助要綱や他市町村の動向を踏まえて支給単価 、過不足なく支援を続けていきたい。	2次評価				

	事	務事業	名	中学校就学援助事業	担	課 等 名	教育総務課
	予	算 事 業	名	中学校就学援助事業	当部署	係 名	学校教育係
	事	務区	分	自治事務		電 話 番 号	0765-23-1044
1	事	業期	間	開始年度 平成17年度 終了年度 当面継続	子	会 計	一般会計
基	総合計	目標彡	Ż	目標2. 未来につなぐまち	算	款	教育費
基本項目		政策		政策06. 安心して産み育てられるまちづくり	科目	項	中学校費
目		施策	Ż	施策11. 切れ目のない子育て支援の推進		目	学校総務費
	画	基本事業	Ż	基本事業11-3.子育ての経済的負担に対する支援	総合計画主な事		記載あり(評価対象)
	根	拠 法	令	学校教育法第19条	総合戦略との関連		関連なし
	アウ	トソーシング導入な	沈		集中	プランとの関連	関連なし

c		学校教育法第19条に基づき、経済的理由によって就学困難と認められる生徒の保護者(及び特別支援学級在籍者の保護者)に対し、学用品や給食費等の必要な援助を行うことにより、義務教育の円滑な実施を図る。また、通学距離が6kmを超える中学生児童の保護者に対し、公共交通(バス)利用額の3/4を助成する。					
・ 対							
概要	手 段 (活動指標)	①申請受付、②審査、③審査結果通知、④援助費支給					
		「教育の機会均等」の観点から経済的理由により就学困難な生徒の保護者に対し、学用品・学校給食費等の必要な援助を行い、保護者の負担を軽減し、義務 教育の円滑な実施に資する。 また、遠距離通学する生徒及び保護者の負担(経費・時間)を軽減し、住所による教育環境の差を是正する。					

	活動指標名・成果指標名		単位	R3年度	R4年度		R6年度		
3		位 別 拍 保 泊 ・		実績	実績	計画	計画実績達成		計画
指	活	① 支給認定者数 (就学援助・特別支援学級分)	人	76	77	80	75	93.8%	80
	動	② 支給認定者数 (遠距離通学)	人	30	22	22	37	168. 2%	30
標	成	① 支給認定者数/支給申請者数 (就学援助分)	%	89. 61	90.00	90.00	82. 00	91.1%	90.00
	果	② 支給認定者数/支給申請者数 (特別支援学級分)	%	87. 5	86. 0	90.0	85. 0	94. 4%	90. 0

		区分		R3年度	R4年度	R5年度			R6年度
	ム ガ			決算額	決算額	予算現額	決算額	決算増減率	当初予算額
		事業費合計 (A)	円	7, 695, 064	9, 054, 590	44, 321, 000	34, 209, 649	277. 8%	12, 936, 000
	事業費	①国庫支出金	円	165, 200	342, 000	19, 497, 000	22, 808, 000	6569.0%	563, 000
4		財 ②県支出金	田						
ス		③地方債	田						
ŀ		訳 ④その他 (使用料、雑入等)	田			11, 073, 000	0		
情報		⑤一般財源	円	7, 529, 864	8, 712, 590	13, 751, 000	11, 401, 649	30.9%	12, 373, 000
拟	Д	①事務事業に携わる正規職員数	人	1	1	1	1	0.0%	1
			時間	300	300	300	300	0.0%	300
	費	③人件費 (②×@ 3,956 円) (B)	円	1, 186, 800	1, 186, 800	1, 186, 800	1, 186, 800	0.0%	1, 186, 800
	総	· 費 用 (A+B)	円	8, 881, 864	10, 241, 390	45, 507, 800	35, 396, 449	245. 6%	14, 122, 800

就学援助費(要保護児童・準用保護児童が対象)及び特別支援教育就学奨励費(特別支援学級在籍者が対象)を支給した。 また、国庫補助事業でもある要保護児童就学援助金の支給単価増額に合わせて準要保護就学援助金の支給単価も増額とし、より手厚い 支援を行った。 そして、中学校遠距離通学者(6km以上)で公共交通機関を利用するものに交通費の一部を支給する。 令和5年度は学校給食費の半額化を実施した。(123学期)

	評価の視点	R4評価	R5評価	評価結果の説明	個別評	価の項目	個別評価の判定	
	妥 当 性	A	A	特に問題なし	 自治体限 目的の 対象の 		1 妥当である 1 妥当である 1 妥当である	
	有 効 性	A		日標達成度は設定にばらつきがあるため評点への影響低い	① 目標達 ② 類似事		2 目標どおり 1 なし 1 高い	
6 評	効 率 性	A	В	B 進め方等の改善が必要		効率 体の適正化 合の適正化	2 普通1 適正である1 適正である	
価	結果 (課長総括)	A	A	計画どおり事業を実施することが適当	不要			
	次 字 後 の 方 針 統 1	後 事業の拡充 の 事業の縮小 方 統合等の検討		会により、経済的理由によって就学困難と認められま生徒の保護者に対して、市町村は必要な援助を行義務付けられている。 国の補助要綱や他市町村の動向を踏まえて支給単価 過不足なく支援を続けていきたい。	2次評価			