

第2回 魚津市総合計画審議会 議事概要

【日 時】 令和6年11月26日（火） 午後1時30分から午後2時35分

【場 所】 魚津市役所2階 第1会議室

【出席者】 委 員 15名 前澤会長、秋本委員、朝野委員、伊藤委員、大澤（千）委員、
柿本委員、河村委員、佐々木委員、島津委員、高田委員（代理：
松井委員）、高野委員、中村委員、山本委員、横田委員、若林
委員

（欠席：大澤（ま）委員、大坪委員、慶伊委員、平野委員、
中野委員、濱元委員）

市当局 4名 宮野企画部長、浦田企画部次長、
（事務局）徳道企画係長、山内主任

13：30 開会

事務局 定刻となったため、「第2回魚津市総合計画審議会」を開会する。本日の審議会は現在の魚津市の人口動態や現行の基本計画について施策の進捗状況を紹介する。魚津市の現状を知っていただき、来年度以降提案させていただく後期基本計画案について、ご意見をいただく際の検討材料にさせていただくことを目的としている。それでは会議の進行を前澤会長にお願いする。どうぞよろしくお願いする。

会 長 では次第に従って進める。次第1. 第1回総合計画審議会の審議結果について、事務局より説明をお願いする。

事務局 （説明）
第1回総合計画審議会の審議結果について

会 長 説明についてご質問やご意見をいただきたい。何かご質問等あるか。前回ご意見いただいた方はどう感じられるか。私の方から市民アンケートの間6の表については説明を読まなくとも済むようにお願いして、修正いただいたので、少しは負担が減ったように感じる。

一点お聞きしたい。WEBのアンケートについては、同じ人が何度も回答できてしまう仕組みか。

事務局 同じ方の二重回答について対策を検討したが、前回の令和4年度も、そのような制限を設けていなかった。二重回答できる仕組みではあるが、回答フォームを試す際に回答したところ、やはり設問数が多く手間がかかると感じた。二重に回答する方もそういないのではと考える。

会 長 そういった意味ではプラスアルファの参考という意味での調査として、厳密にやる必要はないと理解した。他にご意見はあるか。前回ご意見いただいた方で、何かご感想などないか。

A委員 前回意見を出させていただいた。満足度に変えられたことと、これをみられてもわからない方はそれでも回答をパスされるだろうと思う。前回との比較もできるだろう。なかなかわからない方もいると思うが、わかりやすくなったので良かったのではと思う。

会 長 もう一点お聞きしたい。令和4年度と比べても設問数が減っているが、これはどのようなところが減ったか。

事務局 令和4年度は問がそもそも異なっている。問6に関しては前回との比較のため同じだが、特に問6以降は設問自体が長文で、設問を限らせていただいたところでもある。

会 長 他に何かないか。では、次第2. 第11次基本計画及び第2期総合戦略の検証(1)人口ビジョン及び将来人口について、事務局より説明をお願いします。

事務局 (説明)
(1) 人口ビジョン及び将来人口について

会 長 現状をみると厳しい結果と思う。これについてご質問、ご意見いただきたい。何かあるか。

B委員 転入者、転出者の国籍は把握しているか。

事務局 市民課では把握している。データも今後分析させていただく。

会 長 以前から思っていたことが、舟橋村は割合が高い。これはどういう理由か。

事務局 よく言われていることとしては、富山市のベッドタウンであること。地価が安く、富山市に近いというところで、若年層を中心に増えているのではということは一般的には言われている。

C委員 地価が安いとのことだが、滑川も地価が安い。魚津市とどれくらい違っているのか。住宅購入を考える人にとってそれほど坪単価に差があるか。

事務局 今手元に資料がない。どれくらい差があるかまた確認させていただく。次回の審議会にはデータもあわせてお示ししたい。移住するにも様々な条件があると思うが、細かい分析は難しい。今お話いただいた滑川市、舟橋村の地価の平均などは資料をお示しできるかと思うので、調べてお伝えする。

A委員 私は不動産関係の仕事をしているので補足する。実態をみると、舟橋村はベッドタウンである。宅地開発は売りやすいところを売っている。舟橋村はもう宅地造成が禁止とのこと。あまりにも人が来過ぎている。舟橋村で規制が出ている分、次は立山町で宅地開発が進んでいる。滑川は富山市に近いことで宅地造成されている。魚津市には、一時的にここへ来て、黒部で家を建てている方が多い。ここ数年をみていると魚津で建てるより黒部や滑川で建てる方が多い。魚津市は大きな分譲地ができたが、まだ三分の一ほど残っている。特別地価が高いわけではないと思う。黒部の方が魚津より高くなってきている。魚津市で宅地造成が進むような施策があれば、デベロッパーも来る。耕作放棄地などは相談も多い。宅地開発もされれば若い人も来られるのではないかと、個人的には思うところ。

会 長 他に何かあるか。

C委員 地区別の人口だが、道下地区は駅が近い。そうした利便性で人口が減少しにくいことはわかるが、それ以外にも理由があるか知りたい。

事務局 細かい分析は難しく、できていない。可能な限りは調べたいが、現状はこのデータのみである。

C委員 出て行かない理由として少しでも何かわかり、改善できればと思う。

事務局 先程と同じように可能性の話としてだが、アパートが多く、宅地造成や駅付近ということで、そういった部分で人口を維持できているかと思われる。先程言われたように宅地造成が進む施策をしたいが、今回都市計画課でやっているのが、宅地造成にかかる企業サイドの応援。3件ほどある。北鬼江地区の方で2回、応援をさせていただき、10世帯ほど住まれている区画を造成されている。若い方々にとっては、駅の近く、ショッピングセンターの近く、病院の近くなど、住みやすい環境にあって人口減少が抑えられている現状が見えて来るかと思う。

B委員 転入と転出に関して、先程の市民意識調査のアンケート内容に少し戻るが、転入者と生まれてからずっと住んでいる人の設問がある。これを分けて比較されることはするか。

事務局 集計をする中で、属性に応じた数字や傾向はそこでみていくことになる。

B委員 外から入ってきた方のほうが、魚津が良くみえるというようなことなど。

事務局 市民課でも転入や転出の受付をしているが、その際にアンケートにご協力いただける方にはいただいているので、こういった理由かなども情報収集できるかと思う。皆様にお示しできるところは共有させていただく。

会 長 では次に進める。(2)成果指標の進捗(達成)状況について、(3)事業実施状況及び地方創生交付金事業について、説明をお願いします。

事務局 （説明）
（２）成果指標の進捗（達成）状況について
（３）事業実施状況及び地方創生交付金事業について

会 長 資料についてご意見やコメントなどあればお願いします。資料が多いが、何か目に留まったことがあればいただきたい。

一点お聞きしたい。先程説明を聞いたなかでは、進捗のよくないところでは７の①の達成状況が低い、となっている。

事務局 計画冊子の 87 ページを開いていただきたい。指標の考え方が記載されているが、学力調査の市平均が、県平均を上回ることを目指すというふうになっている。学力調査の市の平均点を基準としたものとなっているためである。

会 長 他にご意見はあるか。

B委員 児童・生徒の１人当たりの１か月の読書冊数について、これはデジタル書籍を含むだろうか。

事務局 おそらく含まれていないのではないかとと思うが、確認する。

会 長 他に何かあるか。資料が多いため今すぐご意見が出ないこともあるかと思う。では次第３．団体アンケート（ヒアリング調査）について、説明をお願いします。

事務局 （説明）
団体アンケート（ヒアリング調査）について

会 長 これについてご意見、ご質問等あるか。ヒアリング調査は、直接伺ってお話を聞くのだろうか。

事務局 前回策定した際には、商工会議所の専門部に直接会議室などで集まっていただき聞き取りの時間を設けていたようである。特定のグループにはそうしたことも考えたい。幅広くは、こういったアンケート調査票でお聞きすることを実施しようと考えている。

会 長 トータルではどれぐらいの人数や団体を考えているか。

事務局 団体数は、前回では 40 団体以上あった。

会 長 他にこれについてご意見やご質問はないか。質問の内容はどのような内容か。

事務局 内容は現在検討中である。

会 長 他にご意見、ご質問はないか。では次第4. その他について説明をお願いする。

事務局 (説明)
その他(参考資料)について

会 長 データはWEBにあるものなのか。

事務局 このようにまとめたものがWEBにあるわけではなく、各種統計データを集約してまとめたものがこちらの資料となる。

会 長 了解した。データが膨大ですべて読むのは大変だが、このようなデータがないと今後の方針も立てられないと思うので、参考にさせていただきたいと思う。他になにかないか。

最後に今日全体を通して何かご意見あるか。ないようであれば本日の審議を終了する。いくつか出たご意見は今後に反映していただければと思う。

事務局 これをもって本日の議事を終了とさせていただきます。

委員の皆様には、提案用紙をお配りしている。会議内でのご発言以外で、提案や意見があれば記入いただき、ご提出をお願いする。皆様からいただいたご意見を参考にし、今後の作成会議や部会を開催してまいりたい。

先程、団体アンケート、ヒアリング調査の関係でお話しさせていただいたが、団体ヒアリングやアンケート調査で、団体によっては、委員の皆様方にもご協力をいただくか、相談をさせていただいた上で調査を行いたい。その節にはよろしくお願いします。

14:35 閉会