	事	释:	事 業	名	地域おこし協力隊事業	担		課 等 名	地域協働課
					地域おこし協力隊事業	当	H	* * *	定住応援室
	_				継続事業	部署	F		0765–23–1095
4	事	務	区	分	自治事務	子		会 計	一般会計
基	事	業	期	間	開始年度 平成28年度 終了年度 当面継続	算		款	総務費
本	総	目	標	名	目標 1. ともにつくるまち	科		項	総務管理費
本項目	合計	政	策	名	政策02. 人と人とがつながるまちづくり	目		目	企画費
Ħ		施	策	名	施策04. 定住対策の充実	総合	総合計画主な事業 記載あり (評価対象)		
	画	基型	と事業	名	基本事業04-1. 定住人口の拡大	総合	総合戦略との関連 関連なし		関連なし
	根	拠	法	令		集中	プ	ランとの関連	関連なし
	アウ	トソー	ノング導刀	、状況	アウトソーシング導入済(業務委託)	評価が	対象	象年度の重点事業	該当

c		都市部の人材を受け入れ、地域の課題解決や農林漁業の支援、住民との交流等地域協力活動に従事することで、地域の活性 化を図るとともに、定住人口を増やす。
事業	対 象	市民、地域団体
概要	手 段 (活動指標)	地域の活動を支援。
	意 図 (成果指標)	地域が活性化する。

	江新	単位	R4年度	R5年度			R7年度	
3	活動指標名·成果指標名		実績	実績	計画	実績	達成率	計画
指	舌 ① 地域おこし協力隊員	人	3	3	2	1	50.0%	5
	動 ②							
標	成 ① 協力隊の活動事業数	数	25	30	20	5	25. 0%	20
4	果 ②							

		区		Λ	単位	R4年度	R5年度		R6年度			R7年度
			<u>K</u>	分		決算額	決算額	予算現額	決算額	次年度への繰越額	決算増減率	当初予算額
		事	業費合計	(A)	円	8, 957, 882	8, 066, 609	15, 987, 000	6, 077, 258		-24. 7%	24, 360, 000
			①国庫支出金		円							
4 コ	事	財	②県支出金		円							
ス	事業費	源内	③地方債		円							
		訳	④その他 (使	用料、雑入等)	円	25, 576	34, 340	3, 990, 000	7, 422		-78. 4%	12, 082, 000
情 報			⑤一般財源		円	8, 932, 306	8, 032, 269	11, 997, 000	6, 069, 836		-24. 4%	12, 278, 000
拟	人	1)	事務事業に携え	つる正規職員数	人	2	2	2	3	_	50.0%	2
	件	24	年間所要時間		時間	1, 500	1, 200	1, 200	1, 500	1	25.0%	1, 200
	費	3,	人件費 (②×@	9 4,104 円) (B)	円	6, 156, 000	4, 924, 800	4, 924, 800	6, 156, 000	_	25.0%	4, 924, 800
	総	費	· 用 (A+B)	円	15, 113, 882	12, 991, 409	20, 911, 800	12, 233, 258		-5.8%	29, 284, 800

第7期の協力隊は、農事組合法人長引野を受入れ団体とし、主にりんご栽培について学ぶ。受入先以外でも、市内外で開催される研修会に参加し、農業に関する勉学に励んだ。また、協力隊1年目として、国や県の協力隊向け研修会へ参加し、協力隊の意義や任期終 で後について学び、これからの活動に向けて積極的に知識等を身に着けた。

第8期の協力隊を募集する際は、受け入れ先と配属課にも関わっていただき、魅力ある募集内容の作成、採用後の隊員の受け入れ体制の整備に力を入れた。隊員の3年間の活動内容を作成し、隊員卒業後のイメージができる計画をたて、定住を目標とする。

毎月提出してもらう活動報告書について、昨年同様、GoogleスプレッドシートをGoogleドライブ内で共有することで、毎日双方で確認しながら、日記のように習慣づけることができた。配属課にも日々確認していただき、隊員の所感等を把握してもらうことで、悩みなどをすぐに共有できるようにした。隊員にとっても、過去を振り返ることができる日記帳のような感覚で入力してもらえており、やりやすいと意見をもらっている。

	評価の視点	R5評価	R6評価	個別評価の項目	個別評価の判定
				① 自治体関与の妥当性	1 妥当である
	妥 当 性	\mathbf{A}	A	② 目的の妥当性	1 妥当である
				③ 対象の妥当性	1 妥当である
6				 目標達成度 	2 目標どおり
評	有 効 性	A		② 類似事業の有無	1 なし
				③ 上位施策への貢献度	2 普通
佃				① コスト効率	2 普通
,,,,,	効 率 性	В	В	② 実施主体の適正化	1 適正である
				③ 負担割合の適正化	1 適正である
			-		
	結果(総括)	Α	В	事業の進め方・内容に	ついて改善の余地あり

	今後の方針							
0	現状を維持	事業の拡充						
	事業の縮小	統合等の検討						
	事業の休止	終了又は廃止						

方針の説明等

地域おこし協力隊の受入れは、計画的かつ公益 性の担保に留意しつつ、有能な人材の確保、地 域産業・地域コミュニティへの波及効果の創 出、本市への定住・定着の実現につながるよ う、事業担当課との連携により取り組む。

	事	務	事 業	名	定住・交流促進事業	担		課 等 名	地域協働課
	予	算	事 業	名	定住促進事業	当部		係 名	定住応援室
	新規	規・糸	継続区	分	継続事業	署		電 話 番 号	0765-23-1095
-	事	務	区	分	自治事務	子		会 計	一般会計
基	事	業	期	間	開始年度 平成19年度 終了年度 当面継続	算		款	総務費
本	総	目	標	名	目標 1. ともにつくるまち	科		項	総務管理費
本項目	合計	政	策	名	政策02. 人と人とがつながるまちづくり	目		目	企画費
Ħ		施	策	名	施策04. 定住対策の充実	総合計画主な事業 記載あり (評価対象)			記載あり(評価対象)
	画	基本	事業	名	基本事業04-1. 定住人口の拡大	総合	総合戦略との関連 関連		関連あり(評価対象)
	根	拠	法	令		集中	プ	°ランとの関連	関連なし
	アウ	トソーシ	ング導入	状況		評価	対象	象年度の重点事業	該当

	事業概要	県の「くらしたい国、富山」推進本部が実施する事業や魚津市定住応援サイトを活用して、魚津市の情報や施策を発信することにより、魚津市への定住・移住者が増えることを目指す。
4 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14	対 象	市内外からの移住予定者、移住希望者
村里	手 段 (活動指標)	①県内各市町村の定住事業に関する情報交換 ②魚津市定住応援サイトHPや定住セミナー等による情報発信 ③定住・移住に関する相談業務 ④定住に関する勉強会への参加
	意 図 (成果指標)	魚津市の定住、移住者が増える。

			単位	R4年度	R5年度			R7年度	
3			平17.	実績	実績	計画	実績	達成率	計画
指	活	① 定住交流PR活動	口	4	7	10	8	80.0%	10
	動	② SNS等の情報発信媒体の登録者数	人	1, 428	1, 681	1, 730	1, 860	107. 5%	1, 960
標	成	① 相談窓口を通した県外からの移住者数	人	36	53	55	54	98. 2%	60
	果	② 魚津市の対前年人口増加率	%	99	98	99	99	100.0%	99

		区 分		単位	R4年度	R5年度		R6年度	5		R7年度
				₽₩.	決算額	決算額	予算現額	決算額	次年度への繰越額	決算増減率	当初予算額
		事業費合計	(A)	円	12, 787, 679	15, 208, 537	18, 979, 000	16, 601, 699		9. 2%	16, 019, 000
		①国庫支出金		円							
4 3	事	財 ②県支出金		円	450, 000	307, 000	4, 000, 000	5, 578, 000		1716.9%	2, 500, 000
ス	未費	財 ②県支出金 源 ③地方債		円							
上		訳。④その他(使用料、	雑入等)	円	7, 407, 861	10, 832, 461	1, 114, 000	849, 200		-92. 2%	7, 119, 000
情報		⑤一般財源		円	4, 929, 818	4, 069, 076	13, 865, 000	10, 174, 499		150.0%	6, 400, 000
邗	人	①事務事業に携わる正規	見職員数	人	3	3	3	3	_	0.0%	3
	件	②年間所要時間	F	時間	3, 000	1, 700	2, 100	2, 100	_	23.5%	2, 100
	費	③人件費 (②×@ 4,104	4 円) (B)	円	12, 312, 000	6, 976, 800	8, 618, 400	8, 618, 400	_	23.5%	8, 618, 400
	総	費 用 (A+B)		円	25, 099, 679	22, 185, 337	27, 597, 400	25, 220, 099		13. 7%	24, 637, 400

- ・移住定住促進施策の調査研究、企画・立案
- ・移住・定住対策の庁内調整
- 移住定住情報等の発信
- ・移住・定住相談、移住・定住者へのサポート
- ・移住者交流会の実施

内容

- 5 取組·
- ・移住相談窓口相談件数 42件 ・魚津市子育て新婚世帯移住助成金 59件 計7,400千円

(子育て) 1年目:12件×200千円=2,400千円 5件×100千円= 500千円 2年目:19件×100千円=1,900千円 3年目:9件×100千円= 900千円 (新婚) 3件×200千円= 600千円

11件×100千円=1,100千円

・魚津市新婚ライフわくわく応援事業 計1,617千円 9件申請

・お試し移住住宅 (4室) 合計14名使用

道下団地(1室):ふるさとワーキングホリデー事業参加者4名と移住希望者(地域おこし協力隊員)1名の計5名が使用。 天王団地(3室):移住希望者(地域おこし協力隊員を含む)計9名が使用。子育て世帯1組、夫婦世帯1組、単身者3組。

	評価の視点	R5評価	R6評価	個別評価の項目	個別評価の判定
				① 自治体関与の妥当性	1 妥当である
	妥 当 性	\mathbf{A}	A	② 目的の妥当性	1 妥当である
				③ 対象の妥当性	1 妥当である
6				 目標達成度 	2 目標どおり
評	有 効 性	В	В	② 類似事業の有無	1 なし
				③ 上位施策への貢献度	2 普通
価				① コスト効率	2 普通
ІЩ	効 率 性	\mathbf{A}	В	② 実施主体の適正化	1 適正である
				③ 負担割合の適正化	1 適正である
	結果(総括)	A	В	事業の進め方・内容に	ついて改善の余地あり

	今後の方針						
〇現状	を維持		事業の拡充				
事業	の縮小		統合等の検討				
事業	の休止		終了又は廃止				

方針の説明等

移住希望者へのアプローチと移住者の定住に向けたサポートのバランスを考えて、今後も取り 組んで行きたい。

	事	務事	業業	名	ふるさとワーキングホ	リデー	·推進事業			担	課 等 4	地域協働課
				_	ふるさとワーキングホ					当部	係 4	定住応援室
	新热	見・継	Ł続区	分	継続事業					署	電話番号	0765-23-1095
1	事	務	区	分	自治事務					予	会言	一般会計
基	事	業	期	間	開始年度 平成31年	F度	終了年度	当面継続		算	款	総務費
本	総	目	標	名	目標 1. ともにつくる	まち				科	項	総務管理費
本項目	合計	政	策	名	政策02. 人と人とがつ	ながる	まちづくり			目	目	企画費
Ħ		施	策	名	施策04. 定住対策の充	実				総合	計画主な事業	記載あり(評価対象)
	画	基本	事業	名	基本事業04-1. 定住人口の拡大						総合戦略との関連 関連あり(評価対象)	
	根	拠	法	令							プランとの関連	関連なし
	アウ	トソーシン	ング導入	状況						評価対	象年度の重点事	該当

9		都市部を中心とした県外の若者等が、働いて収入を得ながら一定期間魚津市に滞在し、市民との交流などによって魚津の暮らしを体験する。
事業	対象	都市部を中心とした県外の若者等
概要	手 段 (活動指標)	継続的なつながりを持つ。
	意 図 (成果指標)	若年者が魚津市内に定住する。

		活動指標名・成果指標名	単位	R4年度	R4年度 R5年度 R6年度				
3			甲亚	実績	実績	計画	実績	達成率	計画
指	活	① ふるさとワーキングホリデー参加者数	人	_	11	10	17	170.0%	10
	動								
標	成	1							
	果	2							

		区 分		単位	R4年度	R5年度		R6年度	F.		R7年度
				平177	決算額	決算額	予算現額	決算額	次年度への繰越額	決算増減率	当初予算額
		事	業費合計 (A)	円	ı	1, 175, 634	2, 323, 000	1, 473, 400		25.3%	2, 185, 000
4			①国庫支出金	円							
4	事	財	②県支出金	円							
ス	事業費	源内	③地方債	円							
F		訳	④その他(使用料、雑入等)	円		1, 175, 634					2, 185, 000
情報			⑤一般財源	円			2, 323, 000	1, 473, 400			
来	人	1)	事務事業に携わる正規職員数	人	1	1	2	1	_	0.0%	1
	件	2	年間所要時間	時間	1	600	600	600	_	0.0%	500
	費	3)	人件費 (②×@ 4,104 円) (B)	円		2, 462, 400	2, 462, 400	2, 462, 400	_	0.0%	2, 052, 000
	総	費	₹ 用 (A+B)	円		3, 638, 034	4, 785, 400	3, 935, 800		8. 2%	4, 237, 000

- ミラージュランド・中島果樹園・NOROSHI FARMで計9人を受入 •8月~9月
- ・10月~11月 中島果樹園・源七で計2人を受入
- ・12月~1月 魚津酒造で計2人を受入・2月~3月 NOROSHI FARM・源七で計4人を受入

令和6年度受入人数は合計17人となった。

7月に総務省主催のオンライン説明会に参加し、募集を行った。参加者の多くは、「ふるさとワーキングホリデーポータルサイト」を 見ての応募が多かった。

	評価の視点	R5評価	R6評価	個別評価の項目	個別評価の判定			
				① 自治体関与の妥当性	1 妥当である			
	妥 当 性	\mathbf{A}	A	② 目的の妥当性	1 妥当である			
				③ 対象の妥当性	1 妥当である			
6				① 目標達成度	2 目標どおり			
評	有 効 性	A	A	② 類似事業の有無	1 なし			
				③ 上位施策への貢献度	1 高い			
価				① コスト効率	2 普通			
ІЩ	効 率 性	В	В	② 実施主体の適正化	1 適正である			
				③ 負担割合の適正化	2 改善の余地あり			
	結果(総括)	A	A	計画どおり事業を実施することが適当				

今後の方針						
○事業の拡充						
統合等の検討						
終了又は廃止						

方針の説明等

多くの参加者があったことは良かったが、募集 期間を特に定めていなかったために、メリハリ が無かった。

募集スケジュールを設定し、目的に沿った事業を展開していく。

来年度は、募集期間を定め、より就職を意識した、インターン形式の内容づくりを進めていく。

	事	務事業	名	ふるさとキャリア教育推進事業	担		課 等 名	教育総務課
	予	算事業:	名	ふるさとキャリア教育推進事業	当 部 署		係 名	学校教育係
	新热	見・継続区	分	継続事業	署		電 話 番 号	0765–23–1044
1	事	務区	分	自治事務	7 ,		会 計	一般会計
基	事	業 期	間	開始年度 平成29年度 終了年度 当面継続	算	: [款	教育費
	総	目標名	П	目標 1. ともにつくるまち	科		項	教育総務費
本項目	合計	政策	П	政策02. 人と人とがつながるまちづくり	目		目	学校教育費
Ħ	PI	施策名	5	施策04. 定住対策の充実	総	合	計画主な事業	記載あり(評価対象)
	画	基本事業名	5	基本事業04-1. 定住人口の拡大	総	合	戦略との関連	関連あり(評価対象)
	根	拠法	心		集中	Pフ	プランとの関連	関連なし
	アウ	トソーシング導入状	況		評価	対象	象年度の重点事業	非該当

9	事業概要	5内公共施設や民間事業者(歴史民俗博物館、埋没林博物館、尾崎商会など)と連携し、児童生徒に対してふるさと発見バス 事業・地場産業体験事業を実施することで、児童のふるさとに関する関心や造詣を深める。 Fャリア教育講演会により、自分を見つめ直し、将来の夢等を考える。							
事業	対 象	市内小中学生							
概要		①見学可能な施設や受講可能な講義の一覧を作成 ②小学校の希望する施設等や日程を照会 ③日程調整とバスの手配 ④日程決定後、施設担当者との打ち合わせ							
	,	魚津の「自然、文化・歴史、産業、人」に触れ、学び、体験することをとおして、ふるさとに愛着をもち、心豊かに 生きる子供の育成を目指す。							

		活動指標名・成果指標名	単位	R4年度	R5年度		R6年度			
3		伯 男 伯保名· 成未伯保名	平177.	実績	実績	計画	実績	達成率	計画	
指	活	① 受講可能な講義数	件	5	7	7	7	100. 0%	8	
	動	② 市内中学2年生の生徒数	人	299	294	274	267	97. 4%	267	
標	成	① ふるさとに愛着を持ち心豊かに生きる児童数	人	1, 397	1, 872	1, 825	1, 821	99. 8%	2, 043	
	果	② 自分の将来について考えた生徒数	人	262	265	274	256	93. 4%	256	

			D /\	分	単位	R4年度	R5年度		R6年度	Ę.		R7年度
		区分			甲亚	決算額	決算額	予算現額	決算額	次年度への繰越額	決算増減率	当初予算額
		事業	業費合計	(A)	円	6, 560, 740	2, 406, 900	4, 393, 000	3, 545, 927		47. 3%	5, 166, 000
			①国庫支出金		円							
4	事業	財	②県支出金		円			480, 000	671, 400			755, 000
ス	来費	源内	③地方債		円							
F	_	訳	④その他 (使用料、雑人	(等)	円		2, 406, 900	3, 157, 000	2, 577, 664		7. 1%	2, 000, 000
情報			⑤一般財源		円	6, 560, 740		756, 000	296, 863			2, 411, 000
ŦX	人	1	事務事業に携わる正規職	員数	人	2	2	2	2	_	0.0%	2
	件	24	年間所要時間		時間	300	240	240	240	_	0.0%	240
	費	3)	人件費 (②×@ 4,104 円	(B)	円	1, 231, 200	984, 960	984, 960	984, 960	_	0.0%	984, 960
	総	費	州 (A+B)		円	7, 791, 940	3, 391, 860	5, 377, 960	4, 530, 887		33. 6%	6, 150, 960

魚津市ふるさと教育スタンダードプランに基づき、水族博物館、埋没林博物館等と連携し、ふるさと発見バス事業、地場産業体験推 進事業を実施する。

1年…まちを知る(水族博物館、ミラージュランド等)

2年…まちを知る(図書館、給食センター、ありそドーム等) 3年…地場産業を体験する(市内民間事業者による6つのメニュー)

4年…水循環を学ぶ(浄化センター、高円堂用水等) 5年…三大奇観を学ぶ(埋没林博物館にて三大奇観の講義)

6年…歴史を学ぶ(歴史民俗博物館、先人ミュージアム等)

中1年…キャリア教育講演会

中2年…社会に学ぶ14歳の挑戦

	評価の視点	R5評価	R6評価	個別評価の項目	個別評価の判定			
				① 自治体関与の妥当性	1 妥当である			
	妥 当 性	\mathbf{A}	\mathbf{A}	② 目的の妥当性	1 妥当である			
				③ 対象の妥当性	1 妥当である			
6				 目標達成度 	1 高い			
評	有 効 性	A	A	② 類似事業の有無	1 なし			
				③ 上位施策への貢献度	1 高い			
価				① コスト効率	1 高い			
	効 率 性	\mathbf{A}	\mathbf{A}	② 実施主体の適正化	1 適正である			
				③ 負担割合の適正化	1 適正である			
	(I. m. ((n) let)	Δ.	A	-1 181 16	1 - 1 185-11			
	結果(総括)	\mathbf{A}	Α	計画どおり事業を実施することが適当				

今後	の方針
〇現状を維持	事業の拡充
事業の縮小	統合等の検討
事業の休止	終了又は廃止

方針の説明等

無津市の未来を担う子供たちが、ふるさとに愛着と誇りをもつように、市内の史跡や文化施設を見学し、体験的にふるさとの自然や歴史、文化を理解することは非常に大切なことである。 積極的に推進すべき事業である。

	事	務事	事 業	名	こうのとりプロジェクト婚活支援事業	担	課 等 名	地域協働課
	予	算事	事 業	名	こうのとりプロジェクト婚活支援事業	当部	係 名	市民交流係
	新規	規・糸	迷続区	分	継続事業	署	電 話 番 号	0765-23-1131
-	事	務	区	分	自治事務	予	会 計	一般会計
基	事	業	期	間	開始年度 平成28年度 終了年度 当面継続	算	款	総務費
本	総	目	標	名	目標 1. ともにつくるまち	科	項	総務管理費
本項目	合計	政	策	名	政策02. 人と人とがつながるまちづくり	目	目	一般管理費
Ħ	P I	施	策	名	施策04. 定住対策の充実	総合	計画主な事業	記載あり (評価対象)
	画	基本	事業	名	基本事業04-2. 若者が住みたくなるまちづくりの推進	総合	戦略との関連	関連あり(評価対象)
	根	拠	法	令		集中に	プランとの関連	関連なし
	アウ	トソーシ	ング導入	状況	アウトソーシング導入済(業務委託)	評価対	象年度の重点事業	非該当

9	事業概要	独身男女へ出会いの機会を提供し、結婚の機運向上を図り、結婚・妊娠・出産を経て、人口減少に歯止めがかかる。
事業	対 象	市民
概要	手 段 (活動指標)	婚活イベント実施やマリッジサポート(お見合い事業)を実施する。
	意 図 (成果指標)	婚姻する人が増える。

	JI	活動指標名・成果指標名		R4年度	R4年度 R5年度 R6年度				R7年度
3	1亡			実績	実績	計画	実績	達成率	計画
指	活 ① -	イベント開催数	口	8	3	6	6	100.0%	3
		マリッジサポート登録者数	人	74	77	70	70	100.0%	70
標	成①タ	婚姻成立数	組	0	0	1	1	100.0%	1
	果 ②								

			E /\	単位	R4年度	R5年度		R6年度			
			区分	中1111	決算額	決算額	予算現額	決算額	次年度への繰越額	決算増減率	当初予算額
		事	業費合計 (A)	円	1, 372, 480	721, 228	896, 000	455, 690		-36.8%	1, 210, 000
4			①国庫支出金	円							
4	事	財	②県支出金	円	425, 000	201, 000	519, 000	244, 000		21.4%	792, 000
ス	未費	源内	③地方債	円							
F		訳	④その他(使用料、雑入等)	円		10, 000	10, 000	20, 000		100.0%	20, 000
情報			⑤一般財源	円	947, 480	510, 228	367, 000	191, 690		-62.4%	398, 000
拟	人	1	事務事業に携わる正規職員数	人	1	2	2	2	_	0.0%	2
	件	2	年間所要時間	時間	1, 000	300	300	900	_	200.0%	900
	費	3	人件費 (②×@ 4,104 円) (B)	円	4, 104, 000	1, 231, 200	1, 231, 200	3, 693, 600	_	200.0%	3, 693, 600
	総	費	費 用 (A+B)	円	5, 476, 480	1, 952, 428	2, 127, 200	4, 149, 290		112.5%	4, 903, 600

5 取滑川市 組懸活力

滑川市と合同で婚活セミナー4回、婚活イベント2回を実施。

	評価の視点	R5評価	R6評価	個別評価の項目	個別評価の判定	
				① 自治体関与の妥当性	1 妥当である	
	妥 当 性	\mathbf{A}	A	② 目的の妥当性	1 妥当である	
				③ 対象の妥当性	1 妥当である	
6				 目標達成度 	3 低い・未実施	
評	有 効 性	\mathbf{C}		② 類似事業の有無	1 なし	
				③ 上位施策への貢献度	3 低い	
価				① コスト効率	2 普通	
ІШ	効 率 性	В	В	② 実施主体の適正化	2 改善の余地あり	
				③ 負担割合の適正化	1 適正である	
	結果(総括)	В	В	事業の進め方・内容に	ついて改善の余地あり	

今後の方針						
現状を維持	事業の拡充					
○事業の縮小	統合等の検討					
事業の休止	終了又は廃止					

方針の説明等

お見合い制度である「こうのとりマリッジサポート」を「うおづマリッジサポート」に名称変更し、従来の枠組みでの事業推進は困難と判断したため、事業縮小する。婚活イベントは3市連携による拡充を図るほか、結婚相談所との連携など、より効果が見込める取組に注力する。

	事	務事業	名	子育て新婚世帯住宅取得支援事業	担	課 等 名	都市計画課
	予	算事業	名	都市機能整備事業	当部	係 名	建築住宅係
	新規	見・継続▷	₹分	継続事業	署	電 話 番 号	0765–23–1031
1	事	務 区	分	自治事務	予	会 計	一般会計
基	事	業期	間	開始年度 令和3年度 終了年度 令和8年度	算	款	土木費
	総	目 標	名	目標 1. ともにつくるまち	科目	項	都市計画費
本項目	合	政 策	名	政策02. 人と人とがつながるまちづくり		目	都市再生整備費
Ħ	合計	施策	名	施策04. 定住対策の充実	総合	計画主な事業	記載あり(評価対象)
	画	基本事業	名	基本事業04-3. 住宅対策の推進	総合	戦略との関連	関連あり(評価対象)
	根	拠 法	令		集中	プランとの関連	関連なし
	アウ	トソーシング導刀	状況		評価対	象年度の重点事業	該当

子育てまたは新婚世帯が、市内に100万円以上の住宅を取得した場合、50万円を補助することにより、定住と子育て支援の充 事業概要 |実による少子化対策を推進する。若年新婚世帯(30代以下)を対象に、補助額を加算する(30万円または60万円)。 対 象 子育て世帯または新婚世帯 市内で住宅を取得する対象者に、補助金を交付する (活動指標) 図 市内への移住定住の促進を図る (成果指標)

		活動指標名・成果指標名	単位	R4年度	R4年度 R5年度 R6年度				R7年度
3		伯 期 相保石· 风木相保石	中世	実績	実績	計画	実績	達成率	計画
指	活	① 補助金交付申請件数	件	56	45	62	70	112. 9%	60
	動	② 補助金額	円	28, 000, 000	22, 500, 000	27, 100, 000	36, 100, 000	133. 2%	32, 100, 000
標	成	① 定住者数	人	166	131	150	242	161. 3%	210
	果	2							

			区	Λ	単位	R4年度	R5年度		R6年度	i C		R7年度
				分	中亚	決算額	決算額	予算現額	決算額	次年度への繰越額	決算増減率	当初予算額
		事	業費合計	(A)	円	28, 000, 000	22, 500, 000	40, 100, 000	36, 100, 000		60. 4%	32, 100, 000
4			①国庫支出金		円							
4 コ	事	財	②県支出金		円			1, 400, 000	800, 000			1, 400, 000
ス	業費	源内	③地方債		円							
上	^		④その他(使)	用料、雑入等)	円							
情報			⑤一般財源		円	28, 000, 000	22, 500, 000	38, 700, 000	35, 300, 000		56. 9%	30, 700, 000
ŦX	人	1	事務事業に携わ	る正規職員数	人	2	4	4	4	_	0.0%	4
			年間所要時間		時間	300	600	600	600	_	0.0%	800
	費	3)	人件費 (②×@	9 4,104 円) (B)	円	1, 231, 200	2, 462, 400	2, 462, 400	2, 462, 400	_	0.0%	3, 283, 200
	総	費	計 用 (A+B))	円	29, 231, 200	24, 962, 400	42, 562, 400	38, 562, 400		54. 5%	35, 383, 200

令和6年度に取り組んだ事務事業の内容や事業費の主な内訳等

・事業認定を行い、実績報告により補助金を交付することで、定住と子育て支援の充実による少子化対策を推進した。 ・制度の周知を図るため、建築確認申請の受付に合わせ、補助金の対象となる住宅を取得される方に向けて案内を行ったほか、市民 課、地域協働課と連携し、転入者や不動産業者に向けてリーフレットを配布・発送した。

	評価の視点	R5評価	R6評価	個別評価の項目	個別評価の判定			
				① 自治体関与の妥当性	1 妥当である			
	妥 当 性	A	A	② 目的の妥当性	1 妥当である			
				③ 対象の妥当性	1 妥当である			
6				 目標達成度 	1 高い			
評	有 効 性	В		② 類似事業の有無	1 なし			
				③ 上位施策への貢献度	1 高い			
価				① コスト効率	1 高い			
ΙЩ	効 率 性	\mathbf{A}	A	② 実施主体の適正化	1 適正である			
				③ 負担割合の適正化	1 適正である			
	結果(総括)	A	A	現行どおり補助することが適当				

今後の方針					
〇現状を維持	事業の拡充				
事業の縮小	統合等の検討				
事業の休止	終了又は廃止				

方針の説明等

制度の周知に努めるとともに、制度を利用した方の属性、きっかけ、子育て支援や市内定住への貢献度などを分析し、より効果的な制度に磨き上げていく必要がある。他市町村の支援事業とも比較 検討していく必要がある。