	事	務	事 業	名	交通安全対策事業	担	課 等 名	生活環境課
	予	算	事 業	名	交通安全対策事業	当部	係 名	生活安全係
	新規	規・網	継続▷	分	継続事業	署	電 話 番 号	0765-23-1048
1	事	務	区	分	自治事務	子	会 計	一般会計
基	事	業	期	間	開始年度 昭和30年度 終了年度 当面継続	算	款	総務費
本	総	目	標	名	目標 1. ともにつくるまち	科	項	総務管理費
本項目	合計	政	策	名	政策03. 安心・安全なまちづくり	目	目	交通対策費
Ħ	P I	施	策	名	施策06. 日常生活の安全確保	総合	計画主な事業	記載あり(評価対象)
	画	基本	 本業	名	基本事業06-1. 安全な交通環境の充実	総合	戦略との関連	関連なし
	根	拠	法	令	なし	集中	プランとの関連	関連なし
	アウ	トソーシ	ノング導力	.状況	アウトソーシング導入済(業務委託)	評価対	象年度の重点事業	非該当

9	事業概要	・市民の交通安全意識の高揚を図る ・交通安全意識啓発事業に努める団体(魚津市交通センター)に補助金を交付し、交通安全活動の推進を図る
事業	対象	市民、魚津市交通センター、魚津市内の富山県交通指導員と富山県交通安全アドバイザー
概要		交通安全啓発活動(広報車での市内巡回・エコドライブ・交通安全ドライバーズコンテストの実施) 魚津市交通センターの活動助成、運転免許返納制度の実施(市民バスフリーパス (1年間)の交付)
	意 図 (成果指標)	・交通事故件数の減少 ・交通安全意識の高揚

		活動指標名・成果指標名	単位	R4年度	R5年度		R6年度	R6年度		
3		位 別 拍 保 名 ・		実績	実績	計画	実績	達成率	計画	
指	活	① 市民	人	39, 919	39, 274	38, 624	38, 617	100.0%	38, 000	
		② 交通指導員	人	19	19	20	19	95.0%	21	
標	成	① 人身事故の発生件数	件	53	28	30	38	126. 7%	30	
	果	② 65歳以上が第一当事者となった事故件数	件	13	11	10	15	150.0%	10	

			ᅜ	Л		単位	R4年度	R5年度		R6年度	=		R7年度
			区	分		平1/1	決算額	決算額	予算現額	決算額	次年度への繰越額	決算増減率	当初予算額
		事業費	合計		(A)	円	5, 305, 675	5, 140, 303	5, 560, 000	5, 287, 444	0	2. 9%	5, 250, 000
		1	国庫支出金	金		円							
4	事	財 ②	県支出金			円	249, 000	206, 000	360, 000	262, 000		27. 2%	274, 000
ス	未費	源内	地方債			円							
上		訳 ④	その他(イ	吏用料、	雑入等)	円	11	11	1, 000	22		100.0%	1, 000
情報		5	一般財源			円	5, 056, 664	4, 934, 292	5, 199, 000	5, 025, 422		1.8%	4, 975, 000
邗	人	①事剂	8事業に携	まわる正井	規職員数	人	2	2	2	2	_	0.0%	2
		②年間	引所要時間]		時間	600	600	600	700	_	16. 7%	700
	費	③人作	‡費 (②×	4, 10	4 円) (B)	円	2, 462, 400	2, 462, 400	2, 462, 400	2, 872, 800	_	16. 7%	2, 872, 800
	総	費	用 (A+	В)		円	7, 768, 075	7, 602, 703	8, 022, 400	8, 160, 244	0	7. 3%	8, 122, 800

≪事務事業の内容≫

5 取 広報活動や交通安全啓発活動を実施(毎月1日・15日の交通安全県民の日及び春・夏・秋・年末の交通安全運動期間中)

通学路合同安全点検への参加

短子昭日同女王点快、の参加 交通センターの活動助成、交通安全教室、交通センターだよりの発行を交通センターに委託 高齢者運転免許返納制度の実施(市民バスのフリーパス(1年間)の交付、希望者される配偶者にもフリーパスの交付)(200件) 交通事故発生時の被害軽減として有効な衝突被害軽減ブレーキ、ペダル踏み間違い急発進抑制装置を体験する「魚津市サポカー体験 会」の開催 (参加者14名)

	評価の視点	R5評価	R6評価	個別評価の項目	個別評価の判定
				① 自治体関与の妥当性	1 妥当である
	妥 当 性	\mathbf{A}	A	② 目的の妥当性	1 妥当である
				③ 対象の妥当性	1 妥当である
6				① 目標達成度	1 高い
評	有 効 性	\mathbf{A}	A	② 類似事業の有無	1 なし
				③ 上位施策への貢献度	1 高い
価				① コスト効率	1 高い
I I	効 率 性	В	В	② 実施主体の適正化	2 改善の余地あり
				③ 負担割合の適正化	1 適正である
	結果(総括)	A	A	計画どおり事業を実施	することが適当

	今後の方針								
0	現状を維持		事業の拡充						
13	事業の縮小		統合等の検討						
1	事業の休止		終了又は廃止						

方針の説明等

交通事故総件数は年々減少傾向にあることか ら、一定の成果がみられる。一方、65歳以上の 高齢運転者が第一当事者となる事故の割合が高 いので、今後は、特に重大事故につながりやす い高齢者を対象とした交通安全対策の強化が必 要である。

	事	務事	業	名	交通安全施設維持整備事業	担	課 等 名	生活環境課
	予	算 事	業	名	交通安全施設維持整備事業	当部	係 名	環境安全係
	新規	見・刹	迷続区	分	継続事業	署	電 話 番 号	0765-23-1048
1	事	務	区	分	自治事務	子	会 計	一般会計
基	事	業	期	間	開始年度 昭和30年度頃 終了年度 当面継続	算	款	総務費
本	総	目	標	名	目標 1. ともにつくるまち	科	項	総務管理費
本項目	合	政	策	名	政策03. 安心・安全なまちづくり	目	目	交通対策費
Ħ	計	施	策	名	施策06. 日常生活の安全確保	総合	計画主な事業	記載あり(評価対象)
	画	基本	事業	名	基本事業06-1. 安全な交通環境の充実	総合	戦略との関連	関連あり(評価対象)
	根	拠	法	令		集中	プランとの関連	関連なし
	アウ	トソーシ	ング導入	状況		評価対	象年度の重点事業	非該当

市民の生活道路における安心・安全の確保や交通事故防止等のため、交通安全施設(交通街路灯、道路反射鏡等)の維持管 事業概要 理をすること、及び市民の要望に基づき新設をすること。 交通街路灯、カーブミラー、ガードレール、区画線等の維持管理、新設 対 象 市民、交通安全施設 段 手 交通街路灯、カーブミラー、ガードレール、区画線等の維持管理及び新設 (活動指標) 意 义 交通安全施設の適正な管理(修繕等を行い、施設を適正に管理すること、及び市民からの交通安全施設の設置に関す (成果指標) る要望に答える。) 交通事故の減少

		活動指標名・成果指標名	単位	R4年度	R5年度		R6年度		R7年度
3		店割拍標名・		実績	実績	計画	実績	達成率	計画
指	活	① カーブミラー修繕基数	基	22	10	10	10	100.0%	20
	動	② カーブミラー新設基数	基	1	2	6	2	33.3%	6
標	成	① 交通安全施設が適正に管理されている割合	%	100	100	100	100	100.0%	100
	果	② 交通事故発生件数	件	53	28	40	38	95.0%	40

		E //	単位	R4年度	R5年度		R6年度	£		R7年度
		区 分	平14	決算額	決算額	予算現額	決算額	次年度への繰越額	決算増減率	当初予算額
		事業費合計 (A)	円	7, 433, 353	7, 750, 806	8, 780, 000	8, 044, 680	0	3.8%	7, 780, 000
4		①国庫支出金	円							
4	事	型 ② 県支出金	円							
ス	来曹	財 ②県支出金 源 ③地方債	円							900, 000
ŀ		訳(金その他(使用料、雑入等)	円	4, 000, 000						
· 情 報		5一般財源	円	3, 433, 353	7, 750, 806	8, 780, 000	8, 044, 680		3.8%	6, 880, 000
邗	人	①事務事業に携わる正規職員数	人	2	2	2	2	_	0.0%	2
	件	②年間所要時間	時間	600	600	600	600	_	0.0%	600
	費	③人件費 (②×@ 4,104 円) (B)	円	2, 462, 400	2, 462, 400	2, 462, 400	2, 462, 400	_	0.0%	2, 462, 400
	総		円	9, 895, 753	10, 213, 206	11, 242, 400	10, 507, 080	0	2.9%	10, 242, 400

令和6年度に取り組んだ事務事業の内容や事業費の主な内訳等

取 《事務事業の内容》

狙 交通街路灯、カーブミラー、区画線等の維持管理及び新設

1 生活環境課管理の交通街路灯については、老朽化した灯具の修繕・更新に併せ、LED照明化を行った。

今後、全灯LED化を目指していく。

	評価の視点	R5評価	R6評価	個別評価の項目	個別評価の判定	
				① 自治体関与の妥当性	1 妥当である	
	妥 当 性	\mathbf{A}	A	② 目的の妥当性	1 妥当である	
				③ 対象の妥当性	1 妥当である	
6				 目標達成度 	1 高い	
評	有 効 性	\mathbf{A}	A	② 類似事業の有無	1 なし	
				③ 上位施策への貢献度	1 高い	
価				① コスト効率	2 普通	
Iμη	効 率 性	В	В	② 実施主体の適正化	1 適正である	
				③ 負担割合の適正化	1 適正である	
	結果(総括)	A	A	現行どおり管理運営を	行うことが適当	

	今後の方針								
0	現状を維持	事業の拡充							
	事業の縮小	統合等の検討							
	事業の休止	終了又は廃止							

方針の説明等

道路交通の安全・安心を確保し、交通事故を防止することは市民の願いである。市民生活や児童・生徒の通学路など緊急性、公共性の高い箇所を中心に交通安全施設(交通街路灯、カーブミラー等)を順次整備していかなければならない。また、既設の施設の管理については、適切に行っていく必要がある。

	事	務	事 業	名	防犯対策事業		担	課 等 名	生活環境課
	予	算	事 業	名	防犯対策事業		当部	係 名	生活安全係
	新規	規・消	継続▷	分	継続事業		署	電 話 番 号	0765-23-1048
1	事	務	区	分	自治事務		子	会 計	一般会計
基	事	業	期	間	開始年度 昭和45年度 終了年度 当	面継続	算	款	総務費
本	総	目	標	名	目標 1. ともにつくるまち		科	項	総務管理費
本項目	合	政	策	名	政策03. 安心・安全なまちづくり		目	目	防犯対策費
Ħ	計	施	策	名	施策06. 日常生活の安全確保		総合	計画主な事業	記載あり (評価対象)
	画	基本	字業	名	基本事業06-2. 防犯対策の推進		総合	戦略との関連	関連なし
	根	拠	法	令			集中に	プランとの関連	関連なし
	アウ	トソージ	/ング導力	状況	·		評価対	象年度の重点事業	非該当

9	事業概要	防犯関係団体と連携、各種活動を実施し、安全・安心な魚津市の実現を目指す ・魚津市防犯協会、魚津市安全なまちづくり推進センター、魚津市暴力追放運動推進協議会、魚津神社祭礼対策協議会への 活動支援
事業	対象	市民、防犯関係団体 (魚津市防犯協会、魚津市安全なまちづくり推進センター、魚津市暴力追放運動推進協議会、魚 津神社祭礼対策協議会)
概要		魚津市安全なまちづくり推進センター及び魚津神社祭礼対策協議会の事務局業務 防犯関係団体への活動補助金の交付及び事業の協力:防犯協会、暴力追放運動推進協議会の事務局業務
	意 図 (成果指標)	・市民の防犯意識の高揚を図り、地域における防犯活動の充実を図る。 ・防犯関係団体、組織の強化と活動の充実を図る。 ・犯罪発生、被害者の減少

		活動指標名・成果指標名	単位	R4年度	R4年度 R5年度 R6年度					
3		伯 則 拍倧名·	甲亚	実績	実績	計画	実績	達成率	計画	
指	活	① 魚津市防犯協会 年間活動費	千円	903	1, 079	1, 100	1, 316	119. 6%	1, 300	
	動	② 魚津市暴力追放運動推進協議会 年間活動費	千円	573	643	650	743	114. 3%	740	
標	成	① 犯罪発生件数	件	131	170	150	172	114. 7%	150	
	果	2								

		区 分	単位	R4年度	R5年度		R6年度	:		R7年度
		区 分	早世.	決算額	決算額	予算現額	決算額	次年度への繰越額	決算増減率	当初予算額
		事業費合計 (A)	円	751, 086	699, 398	848, 000	684, 049	0	-2. 2%	669, 000
4		①国庫支出金	円							
4	事業	型 ② 県支出金	円							
ス	業費	源。③地方債	円							
		訳(金その他(使用料、雑入等)	円	111		1, 000				1, 000
ト情報		⑤一般財源	円	750, 975	699, 398	847, 000	684, 049		-2. 2%	668, 000
ŦX	\nearrow	①事務事業に携わる正規職員数	人	1	2	2	2	_	0.0%	2
			時間	700	700	700	700	_	0.0%	700
	費	3人件費 (②×@ 4,104 円) (B)	円	2, 872, 800	2, 872, 800	2, 872, 800	2, 872, 800	_	0.0%	2, 872, 800
	総	· 費 用 (A+B)	円	3, 623, 886	3, 572, 198	3, 720, 800	3, 556, 849	0	-0.4%	3, 541, 800

5 取組 ≪事務事業の内容≫

魚津市安全なまちづくり推進センター及び魚津神社祭礼対策協議会の事務局業務 防犯関係団体への活動補助金の交付及び事業の協力、防犯協会・暴力追放運動推進協議会の事務局業務 地域等における犯罪等発生が予測される危険個所のパトロール(地区等防犯組合、警察等)

	評価の視点	R5評価	R6評価	個別評価の項目	個別評価の判定	
				① 自治体関与の妥当性	1 妥当である	
	妥 当 性	A	A	② 目的の妥当性	1 妥当である	
				③ 対象の妥当性	1 妥当である	
6				 目標達成度 	1 高い	
評	有 効 性	A	A	② 類似事業の有無	1 なし	
				③ 上位施策への貢献度	1 高い	
価				① コスト効率	1 高い	
IIIII	効 率 性	В	В	② 実施主体の適正化	2 改善の余地あり	
				③ 負担割合の適正化	1 適正である	
	結果(総括)	A	することが適当			

今後の方針									
現状を維持	事業の拡充								
事業の縮小	〇 統合等の検討								
事業の休止	終了又は廃止								

方針の説明等

防犯関係団体等の強化や活動の充実が図られている。通学路を中心に防犯カメラの設置を進め、子供達が安心安全に通学できるよう努めている。今後も関係団体等と共同でパトロールや各種を発活動を実施するなど、安全・安心なませば、出た数数を表するなど、安全・ ちづくりに努めることが必要である。

	事	務事	1 坐	夕	防犯対策施設維持整備事業	担	課 等 名	生活環境課
	_					当		
	予	算马	事 業	名	防犯対策施設維持整備事業	部	係 名	生活安全係
	新	見・糸	迷続区	分	継続事業	署	電 話 番 号	0765-23-1048
4	事	務	区	分	自治事務	予	会 計	一般会計
基	事	業	期	間	開始年度 昭和30年度 終了年度 当面継続	算	款	総務費
本	総	目	標	名	目標 1. ともにつくるまち	科	項	総務管理費
本項目	合計	政	策	名	政策03. 安心・安全なまちづくり	目	目	防犯対策費
Ħ		施	策	名	施策06. 日常生活の安全確保	総合	計画主な事業	記載あり(評価対象)
	画	基本	事業	名	基本事業06-2. 防犯対策の推進	総合	戦略との関連	関連あり(評価対象)
	根	拠	法	令		集中	プランとの関連	関連なし
	アウ	トソーシ	ング導入	状況		評価対	象年度の重点事業	非該当

事業概要 夜間における市民の安全・安心の確保のため、防犯用設備を整備する。 ・防犯灯の整備、維持管理								
事業	対象	市民、市が維持管理する防犯灯						
概要	手 段 (活動指標)	・防犯灯の適切な整備、維持管理 ・防犯灯のLED化 ・防犯カメラの設置、維持管理						
意図 ・市民が安心して生活できる環境が整っている。 (成果指標) ・防犯灯が適切に維持管理されている。 ・防犯灯のLED化が促進されている。								

		活動指標名 • 成果指標名	単位	R4年度	R5年度			R7年度	
3		位期11年15日 风木钼棕石		実績	実績	計画	実績	達成率	計画
指	活	① 既存の市防犯灯のLED化基数	基	3, 460	3, 501	3, 508	3, 516	100. 2%	3, 523
	動	② 防犯灯の新設数	基	41	10	7	9	128. 6%	7
標	成	① 市内防犯灯のLED照明総数	基	3, 939	3, 949	3, 956	3, 964	100. 2%	3, 971
	果	② 地区防犯灯のLED化 年間実施数	基	ı	-	_	-		_

		豆 八		出任	R4年度	R5年度		R6年度	: :		R7年度
		区 分		単位	決算額	決算額	予算現額	決算額	次年度への繰越額	決算増減率	当初予算額
		事業費合計	(A)	円	15, 715, 729	16, 422, 286	10, 972, 000	10, 492, 728	0	-36.1%	9, 991, 000
4		①国庫支出金		円							
4 ==	事業	財 ②県支出金		円							
ス	業費	③地方債		円		1, 400, 000	1, 700, 000	1, 100, 000		-21.4%	
F		訳。④その他(使用料、	雑入等)	円	1, 000, 000	0	0	0			1, 100, 000
ト情報		⑤一般財源		円	14, 715, 729	15, 022, 286	9, 272, 000	9, 392, 728		-37.5%	8, 891, 000
ŦX	\nearrow	①事務事業に携わる正	規職員数	人	2	2	2	2	_	0.0%	2
		②年間所要時間		時間	700	700	700	700	_	0.0%	700
	費	③人件費 (②×@ 4,1	04 円) (B)	円	2, 872, 800	2, 872, 800	2, 872, 800	2, 872, 800	_	0.0%	2, 872, 800
	総	費 用 (A+B)		円	18, 588, 529	19, 295, 086	13, 844, 800	13, 365, 528	0	-30. 7%	12, 863, 800

5取組内容

≪事務事業の内容≫

- ・防犯灯の整備、維持管理 ・防犯カメラの新設、維持管理

	評価の視点	R5評価	R6評価	個別評価の項目	個別評価の判定
				① 自治体関与の妥当性	1 妥当である
	妥 当 性	\mathbf{A}	A	② 目的の妥当性	1 妥当である
				③ 対象の妥当性	1 妥当である
6				① 目標達成度	1 高い
評	有 効 性	\mathbf{A}	A	② 類似事業の有無	1 なし
				③ 上位施策への貢献度	1 高い
価				① コスト効率	2 普通
1,224	効 率 性	В	В	② 実施主体の適正化	1 適正である
				③ 負担割合の適正化	1 適正である
	結果(総括)	A	行うことが適当		

	今後の方針								
0	現状を維持		事業の拡充						
	事業の縮小		統合等の検討						
	事業の休止		終了又は廃止						

方針の説明等

万針の説明等 防犯灯や防犯カメラが整備、維持管理され、市 民が安心して生活できる環境が整っている。ま た、市管理防犯灯については、概ねすべてをLED 照明に切り替えたことにより、電気料、修繕料 等の維持管理経費の削減が図られた。令和3年 度に防犯カメラの一斉点検を行ったが、定期的 に点検するなど動作不良がないよう努めたい。

	事	務	事 業	名	市民相談事業	担	課等	名	市民課
	予	算	事 業	名	市民相談事業	当部	係	名	市民係
	新規	見・糸	継続区	分	継続事業	署	電 話 番	号	23-1003
1	事	務	区	分	自治事務	子	会	計	一般会計
基	事	業	期	間	開始年度 昭和46年 終了年度 当面継続	算	款		総務費
本	総	目	標	名	目標 1. ともにつくるまち	科	項		総務管理費
本項目		政	策	名	政策03. 安心・安全なまちづくり	目	目		一般管理費
Ħ	合計	施	策	名	施策06. 日常生活の安全確保	総合	総合計画主な事業		記載あり(評価対象)
	画	基本	事業	名	基本事業06-3. 相談体制の充実	総合	戦略との関	連	関連なし
	根	拠	法	令		集中	プランとの関	連	関連なし
	アウ	トソーシ	/ング導入	状況		評価対	象年度の重点	事業	非該当

9	事業概要	市民が日常生活において法的トラブル、消費生活トラブルに遭遇した場合、解決方法について情報提供したり、助言をする。
事業	対象	市民
概要	手 段 (活動指標)	【市民相談・消費生活相談】相談受付は担当者、消費生活相談員。啓発活動として高齢者、福祉関係への悪質商法等の情報提供の出前講座を 積極的に推進。 【行政相談】月2回の行政相談委員による行政相談所の開設。行政評価事務所の一日合同行政相談会への参加。
	意 図 (成果指標)	市民の悩み事、各種トラブルの解決。啓発活動、情報提供による本人の解決力の強化。

	3		単位	R4年度	R5年度	R6年度			R7年度
3			中位	実績	実績	計画	実績	達成率	計画
指	活	① 市民相談件数	件	64	62	65	73	112. 3%	60
	動	② 消費生活相談件数	件	74	80	80	75	93. 8%	72
標	成	① 市民相談解決率	%	100	100	100	100	100.0%	100
	果	② 消費生活相談解決率	%	100	100	100	100	100.0%	100

			7	Л	出任	R4年度	R5年度		R6年度	F.		R7年度
		区	K	分	単位	決算額	決算額	予算現額	決算額	次年度への繰越額	決算増減率	当初予算額
		事	業費合計	(A)	円	1, 180, 522	211, 968	3, 845, 000	1, 051, 759		396. 2%	2, 200, 000
			①国庫支出金		円							
4		財	②県支出金		円	73, 000	151, 008	152, 000	113, 635		-24. 7%	611, 000
ス		源内	③地方債		円							
F		訳	④その他 (使	用料、雑入等)	円	0	0	9, 000	0			
情報			⑤一般財源		円	1, 107, 522	60, 960	3, 684, 000	938, 124		1438.9%	1, 589, 000
拟	人	1	事務事業に携わ	つる正規職員数	人	1	1	1	1	_	0.0%	1
	件	2	年間所要時間		時間	600	800	400	1, 000	_	25.0%	400
	費	3)	人件費 (②×@	9 4,104 円) (B)	円	2, 462, 400	3, 283, 200	1, 641, 600	4, 104, 000	_	25.0%	1, 641, 600
	総	費	₹ 用 (A+B)	円	3, 642, 922	3, 495, 168	5, 486, 600	5, 155, 759		47. 5%	3, 841, 600

・消費生活相談員2日/週(9:00~16:00)対応

・消費生活相談など市民相談を行った。

5取組内容

出前講座等により詐欺等の注意喚起を行った。 ・悪質業者によるトラブル防止のため「訪問販売お断りシール」を配布し、高齢者世帯を中心に啓発を行った。

I		評価の視点	R5評価	R6評価	個別評価の項目	個別評価の判定
ı					① 自治体関与の妥当性	1 妥当である
ı		妥 当 性	\mathbf{A}	A	② 目的の妥当性	1 妥当である
ı					③ 対象の妥当性	1 妥当である
ı	6				 目標達成度 	2 目標どおり
ı	評	有 効 性	В	В	② 類似事業の有無	1 なし
ı					③ 上位施策への貢献度	2 普通
ı	価				① コスト効率	2 普通
ı	llmi	効 率 性	A	В	② 実施主体の適正化	1 適正である
ı					③ 負担割合の適正化	1 適正である
		結果(総括) A B 事業(事業の進め方・内容に	ついて改善の余地あり	

	今後の方針					
0	現状を維持	事業の拡充				
	事業の縮小	統合等の検討				
	事業の休止	終了又は廃止				

方針の説明等

相談体制の継続、維持に努める。近年、消費生活相談件数が増加し、内容が複雑化しているので、消費専門相談員の配置は必須である。フルタイムで適切な対応ができるように体制を整えたい。消費者トラブル防止のため、今後も引きはまな発性が表別で 続き啓発推進を図る。