	事	務事業名	公害防止対策事業	担	課 等 名	生活環境課
	予	算事業名	公害防止対策事業	当部	係 名	環境政策係
	新規	規・継続区分	継続事業	署	電 話 番 号	0765–23–1004
4	事	務 区 分	法定受託事務	子	会 計	一般会計
基	事	業 期 間	開始年度 昭和47年頃 終了年度 当面継続	算	款	衛生費
本	総	目 標 名	目標 1. ともにつくるまち	科	項	保健衛生費
本項目	合	政 策 名	政策04. 環境に配慮したまちづくり	目	目	環境調査費
Ħ	ЬI		施策08. 快適な生活環境の保全	総合	計画主な事業	記載あり(評価対象)
	画	基本事業名	基本事業08-1. 快適な住環境の整備	総合	戦略との関連	関連なし
	根	拠 法 令	騒音規制法、振動規制法、富山県公害防止条例など	集中プランとの関連 関連なし		
	アウ	トソーシング導入状況	アウトソーシング導入済(業務委託)	評価対	象年度の重点事業	非該当

9	争 兼 慨 妛	公害などのない安全で快適な生活環境及び心豊かで安心して暮らせる生活環境を確保するため、河川、地下水位、事業所排水、環境騒音などの調査・監視を行う。特定施設の設置工場等の事前届出・指導等を行う。 また、大気・水質・騒音・振動・悪臭などの公害苦情相談を受付した場合は、現況調査を行い必要に応じて関係機関と連携しながらその解決・処理に当たる。
事業	対 象	地下水等の自然環境や生活環境、市民、工場・事業所等
概要	手 段 (活動指標)	地下水位観測(5 箇所)、河川水質調査(鴨川・角川・片貝川)、地下水水質調査、事業所等排水検査、環境騒音測 定、自動車騒音常時監視調査、特定施設届出受理、公害苦情相談・対応業務、
	意 図 (成果指標)	水質・騒音等調査、事業所排水等の監視を行い、魚津市の環境の現況を把握し、環境汚染の未然防止を図る。 公害等苦情相談を受理し、原因の除去又は適法な状態になるよう処理する。

		活動指標名・成果指標名	単位	R4年度	R5年度		R6年度				
3	店 製 拍 係 名 ・		甲亚	実績	実績	計画	実績	達成率	計画		
指	活	① 地下水・騒音等調査箇所数	箇所	60	60	60	60	100.0%	60		
	動	② 特定工場数	件	241	241	241	241	100.0%	240		
標	成	① 環境基準達成率	%	100	100	100	100	100.0%	100		
	果	② 届出受理件数	件	16	26	20	19	95.0%	20		

		区 分		R4年度	R5年度		R6年度	Ę.		R7年度
		ム ガ	単位	決算額	決算額	予算現額	決算額	次年度への繰越額	決算増減率	当初予算額
		事業費合計 (A)	円	3, 871, 767	3, 479, 093	4, 213, 000	4, 007, 173	0	15. 2%	3, 890, 000
		①国庫支出金	円							
4 コ	事	財 ②県支出金	円							
ス	業	財 ②県支出金 源 ③地方債	円							
	_	訳(金その他(使用料、雑入等)	円		3, 200, 000	3, 491, 000	3, 334, 000		4. 2%	
情報		⑤一般財源	円	3, 871, 767	279, 093	722, 000	673, 173		141. 2%	3, 890, 000
ŦX	人	①事務事業に携わる正規職員数	人	4	4	4	2	_	-50.0%	2
	件	②年間所要時間	時間	660	600	600	180	_	-70.0%	180
	費	③人件費 (②×@ 4,104 円) (B)	円	2, 708, 640	2, 462, 400	2, 462, 400	738, 720	_	-70.0%	738, 720
	総		円	6, 580, 407	5, 941, 493	6, 675, 400	4, 745, 893	0	-20.1%	4, 628, 720

令和6年度に取り組んだ事務事業の内容や事業費の主な内訳等

<環境監視調査等>

5 取組 地下水位常時観測(5箇所)、河川水質調査(鴨川・角川・片貝川)、地下水水質調査、ゴルフ場周辺井戸水調査、事業所及び下椿最終処分場跡排水検査、自動車騒音常時監視調査、環境騒音調査

<届出受理等>

富山県公害防止条例及び魚津市公害防止条例に基づく特定施設の設置等届出書の受理、指導

<公害苦情相談・対応>

水質、騒音、悪臭等の苦情受付、対応処理

	評価の視点	R5評価	R6評価	個別評価の項目	個別評価の判定
				① 自治体関与の妥当性	1 妥当である
	妥 当 性	\mathbf{A}	\mathbf{A}	② 目的の妥当性	1 妥当である
				③ 対象の妥当性	1 妥当である
6				 目標達成度 	2 目標どおり
評	有 効 性	\mathbf{A}	\mathbf{A}	② 類似事業の有無	1 なし
				③ 上位施策への貢献度	1 高い
価				① コスト効率	2 普通
ІЩ	効 率 性	В	В	② 実施主体の適正化	1 適正である
				③ 負担割合の適正化	1 適正である
	結果(総括)	A	A	計画どおり事業を実施	することが適当

今後の方針							
〇現状を維持	事業の拡充						
事業の縮小	統合等の検討						
事業の休止	終了又は廃止						

方針の説明等

公害のない安心して暮らせる生活環境を確保す るため、関係法令に規定される基準が遵守され ているか等の調査、監視を行うことは重要な業務であり、市の環境の現況を把握し、環境汚染の未然防止を図るため、引き続き適切、確実に 実施していかなければならない。

									_			
	事	務	事業	名	環境保全活動推進事業			担	Î	課 等 :	名	生活環境課
	予	算:	事 業	名	環境保全活動推進事業			当部	ſ	系 :	名	環境政策係
	新規	規・決	継続	区分	継続事業			署	î	電話番	号	0765-23-1004
1	事	務	区	分	自治事務			予	É	会	計	一般会計
基	事	業	期	間	開始年度 平成23年	終了年度	当面継続	算		款		衛生費
本	総	目	標	名	目標 1. ともにつくるまち			科		項		保健衛生費
本項目		政	策	名	政策04. 環境に配慮したまち	づくり		目		目		環境保全費
Ħ	合計	施	策	名	施策08. 快適な生活環境の係	全		総合	信台	画主な事業	色	記載あり(評価対象)
	画	基型	本事業	(名	基本事業08-2. 環境美化・	保全活動の	推進	総台	総合戦略との関連		Ē	関連なし
	根	拠	法	令				集中	プ	ランとの関	連	関連なし
	アウ	トソー	シング導	入状況				評価対	対象	年度の重点事	業	非該当

9	事業概要 環境保全に取り組む団体への補助を通して、市民の自主的かつ継続的な環境保全活動の推進を図る。						
事業	対 象	市民、市内で環境保全活動に取り組む団体					
想要	手 段 (活動指標)	市内で環境保全活動に取り組む団体に対し補助を実施する。					
	意 図 (成果指標)	市民の自主的かつ継続的な環境保全活動の推進を図る。					

		活動指標名・成果指標名	単位	R4年度	R5年度		R6年度				
3		佰勤佰倧石 · 风未佰倧石	毕业	実績	実績	計画	実績	達成率	計画		
指	活	① 補助件数	件	1	1	3	2	66. 7%	2		
	動										
標	成	① 申請に対する補助の割合	%	100	100	100	100	100.0%	100		
	果	② 環境保全のための取組みを行っている市民の割合	%	ı	-	_	-		_		

	区		D.	\wedge	出任	R4年度	R5年度		R6年度	Ę.		R7年度
			区	分	単位	決算額	決算額	予算現額	決算額	次年度への繰越額	決算増減率	当初予算額
		事業	費合計	(A) 円	294, 359	347, 863	501, 000	381, 057	0	9.5%	412, 000
4		(1	国庫支出会	È	円							
4 コ	事	財 ②	県支出金		円							
ス	未費	源内	地方債		円							
上		訳 4)その他(何	吏用料、雑入等)	円	294, 359	347, 863	501, 000	381, 057		9. 5%	412, 000
情報			一般財源		円							
邗	人	①事	務事業に携	わる正規職員数	人	1	1	1	1	_	0.0%	1
	件	②年	間所要時間		時間	80	100	100	100	_	0.0%	100
	費	③人	件費(②×	@ 4,104 円) (B) 円	328, 320	410, 400	410, 400	410, 400	_	0.0%	410, 400
	総	費	用 (A+I	3)	円	622, 679	758, 263	911, 400	791, 457	0	4.4%	822, 400

令和6年度に取り組んだ事務事業の内容や事業費の主な内訳等

5 取組内容

- 〇環境保全活動支援事業補助金の交付(上限10万円/件)
- 補助団体: 2件 ○環境保全基金への寄附金 1件 173, 270円

	評価の視点	R5評価	R6評価	個別評価の項目	個別評価の判定
				① 自治体関与の妥当性	1 妥当である
	妥 当 性	В	\mathbf{A}	② 目的の妥当性	1 妥当である
				③ 対象の妥当性	1 妥当である
6				 目標達成度 	2 目標どおり
評	有 効 性	В	В	② 類似事業の有無	1 なし
				③ 上位施策への貢献度	2 普通
価			В	① コスト効率	2 普通
Щ	効 率 性	В		② 実施主体の適正化	1 適正である
				③ 負担割合の適正化	1 適正である
	結果(総括)	В	В	補助率及び上限額につ	いて見直す余地あり

	今後の方針							
〇現状	を維持		事業の拡充					
事業	の縮小		統合等の検討					
事業	の休止		終了又は廃止					

方針の説明等

万町の説明等 「環境基本条例」に基づき策定した「環境基本計画」及び「生物多様性うおづ戦略」に沿って環境保全を推進している。市民等が自主的に取り組む環境保全活動に対し支援し、取組みを促進することは重要である。しかし、応募件数が少ないため、市民等への周知に努める必要がある る。

	事	務	事 業	名	電子地域通貨事業	担		課 等 名	生活環境課
	予	算	事 業	名	環境保全活動推進事業	当部		係 名	生活安全係
	新規	規・	継続▷	₹分	継続事業	署		電 話 番 号	0765-23-1048
1	事務区分自治事務					子		会 計	一般会計
基	事	業	期	間	開始年度 令和3年度 終了年度 当面継続	算		款	商工費
本	総	目	目 標 名 目標 1. ともにつくるまち		目標 1. ともにつくるまち	科		項	商工費
本項目	合計	政	策	名	政策04. 環境に配慮したまちづくり	目		目	商工振興費
Ħ		施	策	名	施策08. 快適な生活環境の保全	総合	総合計画主な事業 記載あり (評価対象)		
	画	基	本事業	名	基本事業08-2. 環境美化・保全活動の推進	総合	総合戦略との		関連なし
	根	拠	法	令		集中	集中プランとの関連関連なし		
	アウ	トソー	シング導刀	、状況		評価	対系	象年度の重点事業	非該当

9		環境保全に取り組む市民等へ行政コインを付与し、市民等の自主的かつ継続的な環境保全活動の推進を図る。地域活動は対象外とする。
事業	対 象	市内で環境保全活動に取り組む市民等
概要	手 段 (活動指標)	市内で環境保全活動に取り組む市民等に対し行政コイン500コインを付与する。
	意 図 (成果指標)	市民等の自主的かつ継続的な環境保全活動の推進を図る。

	活動指標名・成果指標名		単位	R4年度	R5年度		R7年度		
3			平177	実績	実績	計画	実績	達成率	計画
指	活	① 行政コインの付与事業数	件	0	1	2	0	0.0%	2
		② 参加人数	人	0	5	200	0	0.0%	200
標	成	① 行政コインが付与された人の割合	%	0	100	100	0	0.0%	100
	果	2							

		区		/\	光件	R4年度	R5年度		R6年度			
		区分			単位	決算額	決算額	予算現額	決算額	次年度への繰越額	決算増減率	当初予算額
		事	業費合計	(A)	円	0	4, 500	200, 000	0	0	-100.0%	200, 000
4			①国庫支出金		円							
4	事業費	財	②県支出金		円							
ス		源内	③地方債		円							
F		訳	④その他(使	用料、雑入等)	円		4, 500	200, 000	0		-100.0%	200, 000
情報			⑤一般財源		円							
拟	人	1)	事務事業に携わ	つる正規職員数	人	1	1	1	1	_	0.0%	1
	件	24	年間所要時間		時間	20	20	20	20	_	0.0%	20
	費	3,	人件費 (②×@	9 4,104 円) (B)	円	82, 080	82, 080	82, 080	82, 080	_	0.0%	82, 080
	総	費	₹ 用 (A+B))	円	82, 080	86, 580	282, 080	82, 080	0	-5. 2%	282, 080

令和6年度に取り組んだ事務事業の内容や事業費の主な内訳等

取組内

「魚津市環境保全活動行政コイン付与事業実施要綱」の制定 ・環境保全活動における行政コイン付与事業数 R6:0件 ※ 広報、ホームページで募集したが、応募がなかった。

	評価の視点	R5評価	R6評価	個別評価の項目	個別評価の判定
				① 自治体関与の妥当性	1 妥当である
	妥 当 性	\mathbf{A}	A	② 目的の妥当性	1 妥当である
				③ 対象の妥当性	1 妥当である
6				 目標達成度 	3 低い・未実施
評	有 効 性	В	C	② 類似事業の有無	2 検討の余地あり
				③ 上位施策への貢献度	3 低い
価				① コスト効率	2 普通
ΙЩ	効 率 性	\mathbf{C}	В	② 実施主体の適正化	1 適正である
				③ 負担割合の適正化	1 適正である
	結果(総括)	В	В	事業の進め方・内容に	ついて改善の余地あり

I	今後の方針					
	現状を維持	事業の拡充				
	事業の縮小	〇 統合等の検討				
	事業の休止	終了又は廃止				
ı	-					

方針の説明等

本事業は、行政コインを付与することで、環境 保全活動の推進を図るとともに、地域経済の活 性化にもつながる。

性化にもつながる。 若年層(30歳未満)に対して、参加意識を高めてもらうために、行政コインの付与を2倍の1,000コインとする。