

1 基本項目	事務事業名				予算編成事務	担当 課等名 係名 電話番号 電 話 番 号 0765-23-1018	財政課	
	予算事業名				財政一般管理費		財政係	
	新規・継続区分				継続事業			
	事務区分				自治事務			
	事業期間				開始年度	昭和27年	終了年度	当面継続
	総合 計画	目標名				目標 1. ともにつくるまち		
		政策名				政策05. 効率的で柔軟なまちづくり		
		施策名				施策10. 持続可能な行財政運営の推進		
		基本事業名				基本事業10－1. 健全な財政運営の推進		
	根拠法令							
アウトソーシング導入状況								
総合計画主な事業						記載あり（評価対象）		
総合戦略との関連						関連なし		
集中プランとの関連						関連あり（評価対象）		
評価対象年度の重点事業						非該当		

2 事業概要	事業概要	中長期的な視点で財政運営の健全性を確保しつつ、総合計画に沿った事業を財政的裏付けをもって実施することを明確にした予算書を作成する。
	対象	魚津市の各会計予算（水道事業を除く）
	手段 （活動指標）	8月；サマーレビュー実施 9月；収支見通し算定 10月末；行政経営方針及び予算編成方針の公表 11月；各課予算入力 12月～1月；予算ヒアリング・査定 2月；予算書作成、予算発表資料作成
	意図 （成果指標）	総合計画に基づき、財政調整基金からの繰入れに頼らない予算を編成する。

3 指 標	活動指標名・成果指標名		単位	R4年度	R5年度	R6年度			R7年度
				実績	実績	計画	実績	達成率	計画
	活動	① 予算編成に従事する時間	時間	2,800	2,800	2,700	2,700	100.0%	2,700
	成果	②							
		① 財政調整基金繰入額	千円	0	0	200,000	200,000	100.0%	150,000
	②								

4 コスト情報	区 分		単位	R4年度	R5年度	R6年度				R7年度
				決算額	決算額	予算現額	決算額	次年度への繰越額	決算増減率	当初予算額
	事業費 財源内訳	事業費合計 (A)	円	180,414	242,450	255,004	255,004	0	5.2%	399,000
		①国庫支出金	円							
		②県支出金	円							
		③地方債	円							
		④その他（使用料、雑入等）	円	180,414	242,450	255,004	255,004		5.2%	399,000
		⑤一般財源	円							
	人件費	①事務事業に携わる正規職員数	人	4	4	4	4	－	0.0%	4
		②年間所要時間	時間	2,800	2,800	2,700	2,800	－	0.0%	2,700
		③人件費（②×@ 4,104 円）(B)	円	11,491,200	11,491,200	11,080,800	11,491,200	－	0.0%	11,080,800
	総 費 用 (A+B)		円	11,671,614	11,733,650	11,335,804	11,746,204	0	0.1%	11,479,800

5 取 組 内 容	令和6年度に取り組んだ事務事業の内容や事業費の主な内訳等									
	8月：サマーレビュー実施 9月：収支見通し算定 10月31日：行政経営方針・予算編成方針の公表 11月～12月：各課予算入力 12月～1月：予算ヒアリング・査定 2月：予算書作成、予算発表資料作成									

6 評 価	評価の視点	R5評価	R6評価	個別評価の項目		個別評価の判定	➡	今後の方針	
	妥 当 性	A	A	① 自治体関与の妥当性	1 妥当である	○ 現状を維持		事業の拡充	
				② 目的の妥当性	1 妥当である	事業の縮小		統合等の検討	
				③ 対象の妥当性	1 妥当である	事業の休止		終了又は廃止	
	有 効 性	B	B	① 目標達成度	2 目標どおり	方針の説明等			
				② 類似事業の有無	1 なし	少子高齢化や人口減少による社会保障費の増加が見込まれるほか、本庁舎をはじめとする公共施設の老朽化が進み、その建替えに多額の費用が必要になることが想定されることから、「中期財政計画」に基づき、計画的な行財政運営を進めていく必要がある。			
				③ 上位施策への貢献度	2 普通				
	効 率 性	B	B	① コスト効率	2 普通				
				② 実施主体の適正化	1 適正である				
				③ 負担割合の適正化	1 適正である				
結果(総括)	B	B	事業の進め方・内容について改善の余地あり						

1 基本項目	事務事業名				予算執行管理事務		担当部署	課等名	財政課			
	予算事業名				なし			係名	財政係			
	新規・継続区分				継続事業			電話番号	0765-23-1018			
	事務区分				自治事務		予算科目	会計	予算なし			
	事業期間				開始年度	昭和27年		終了年度	当面継続	款		
	総合計画	目標名				目標 1. ともにつくるまち				項		
		政策名				政策05. 効率的で柔軟なまちづくり				目		
		施策名				施策10. 持続可能な行財政運営の推進				総合計画主な事業		記載あり（評価対象）
		基本事業名				基本事業10－1. 健全な財政運営の推進				総合戦略との関連		関連なし
	根拠法令								集中プランとの関連		関連あり（評価対象）	
アウトソーシング導入状況								評価対象年度の重点事業		非該当		

2 事業概要	事業概要	予算執行のために各課から回議される支出負担行為などの書類を確認することで、適正かつ適切な予算執行となるよう努めている。							
	対象	魚津市の各会計予算（水道事業を除く）							
	手段（活動指標）	4月；予算執行通知 4月～翌年3月；補正、予算の流用、支出負担行為など予算執行関係書類の合議、各課からの予算執行に関する問い合わせ対応							
	意図（成果指標）	魚津市財務規則に従った適切な予算執行を行う。							

3 指標	活動指標名・成果指標名		単位	R4年度	R5年度	R6年度			R7年度
				実績	実績	計画	実績	達成率	計画
	活動	① 支出負担行為の総件数	件	23, 772	21, 507	23, 000	23, 349	101. 5%	23, 000
		②							
成果		① 監査委員からの不適切である旨の指摘数	件	0	0	0	0		0
		②							

区 分			単位	R4年度	R5年度	R6年度				R7年度	
				決算額	決算額	予算現額	決算額	次年度への繰越額	決算増減率	当初予算額	
4 コスト情報	事業費	事業費合計 (A)	円	0	0	0	0			0	
		財源内訳	①国庫支出金	円							
			②県支出金	円							
			③地方債	円							
			④その他（使用料、雑入等）	円							
			⑤一般財源	円							
	人件費	①事務事業に携わる正規職員数	人	4	4	4	4	—	0.0%	4	
		②年間所要時間	時間	1,600	1,600	1,600	1,600	—	0.0%	1,600	
		③人件費（②×@ 4,104 円）(B)	円	6,566,400	6,566,400	6,566,400	6,566,400	—	0.0%	6,566,400	
	総 費 用 (A + B)		円	6,566,400	6,566,400	6,566,400	6,566,400		0.0%	6,566,400	

5 取組内容	令和6年度に取り組んだ事務事業の内容や事業費の主な内訳等									
	4月：予算執行通知 4月～翌年3月：補正、予算の流用、支出負担行為など予算執行関係書類の合議、各課からの予算執行に関する問い合わせ対応									

6 評 価	評価の視点	R5評価	R6評価	個別評価の項目		個別評価の判定		今後の方針	
	妥 当 性	A	A	① 自治体関与の妥当性	1 妥当である	○ 現状を維持		事業の拡充	
				② 目的の妥当性	1 妥当である	事業の縮小		統合等の検討	
				③ 対象の妥当性	1 妥当である	事業の休止		終了又は廃止	
	有 効 性	B	B	① 目標達成度	2 目標どおり	方針の説明等			
				② 類似事業の有無	1 なし	法令に基づく予算執行にかかる確認事務であり、適法かつ適正に予算執行事務が実施されるよう、引き続き確認・指導する必要がある。			
				③ 上位施策への貢献度	2 普通				
	効 率 性	B	B	① コスト効率	2 普通				
				② 実施主体の適正化	1 適正である				
	③ 負担割合の適正化	1 適正である							
結果(総括)	B	B	事業の進め方・内容について改善の余地あり						

1 基本項目	事務事業名					財産管理事務	担当部署	課等名	財政課						
	予算事業名					財産管理費		係名	管財・契約検査係						
	新規・継続区分					継続事業		電話番号	0765-23-1088						
	事務区分					自治事務	予算科目	会計	一般会計						
	事業期間					開始年度		昭和27年度	終了年度	当面継続	款	総務費			
	総合計画	目標名						目標1. ともにつくるまち					項	総務管理費	
		政策名						政策05. 効率的で柔軟なまちづくり					目	財産管理費	
		施策名					施策10. 持続可能な行財政運営の推進								
		基本事業名					基本事業10－1. 健全な財政運営の推進					総合計画主な事業		記載なし	
	根拠法令										総合戦略との関連		関連なし		
集中プランとの関連											関連あり(評価対象)				
アウトソーシング導入状況										評価対象年度の重点事業		非該当			

2 事業概要	事業概要	市有財産(土地・建物・基金・有価証券等)の台帳整備及び普通財産の維持管理・貸付け・売払い等の業務							
	対象	①公有財産・基金							
	手段 (活動指標)	財産の適切な管理と普通財産の売払い、土地・建物・有価証券等の台帳整理							
	意図 (成果指標)	①普通財産の貸付・売払いによる財産収入の増加を図る。 ②財産台帳を整理し、適正な財産管理を行えるようにする。							

3 指標	活動指標名・成果指標名		単位	R4年度	R5年度	R6年度			R7年度
				実績	実績	計画	実績	達成率	計画
	活動	① 土地及び建物の台帳整備件数	件	392	389	389	393	101.0%	393
	成果	②							
		① 未利用地の売却及び新規貸付（長期のもの）	件	2	1	1	0	0.0%	1
	②								

4 コスト情報	区 分		単位	R4年度	R5年度	R6年度				R7年度
				決算額	決算額	予算現額	決算額	次年度への繰越額	決算増減率	当初予算額
	事業費 財源内訳	事業費合計 (A)	円	1,006,407,578	764,117,743	744,343,000	743,266,805		-2.7%	30,623,000
		①国庫支出金	円	0	0	0	0			0
		②県支出金	円	0	0	0	0			0
		③地方債	円	0	0	0	0			0
		④その他（使用料、雑入等）	円	6,407,578	10,385,000	58,132,000	60,611,671		483.6%	18,384,000
		⑤一般財源	円	1,000,000,000	753,732,743	686,211,000	682,655,134		-9.4%	12,239,000
	人件費	①事務事業に携わる正規職員数	人	3	3	3	3	－	0.0%	3
		②年間所要時間	時間	1,700	1,500	1,500	1,500	－	0.0%	1,500
		③人件費（②×@ 4,104 円）(B)	円	6,976,800	6,156,000	6,156,000	6,156,000	－	0.0%	6,156,000
	総 費 用 (A+B)		円	1,013,384,378	770,273,743	750,499,000	749,422,805		-2.7%	36,779,000

5 取組内容	令和6年度に取り組んだ事務事業の内容や事業費の主な内訳等									
	○公共施設損害保険（市有物件損害共済会）の適用を行った。 ○公共施設に設置するAED機器の消耗品交換を行った。 ○公有財産の適切な管理と土地（法定外公共物・普通財産）の売却・貸付を行い財産収入の確保に努めた。 ○土地・建物、基金、有価証券等の異動について台帳の整理を行うとともに、財産に関する調書の作成を行った。 ○公有財産の現状を把握し、台帳の整理を行った。 ○普通財産貸付評価基準に基づき、貸付料の見直しを行った。 ○魚津製綱所跡地売払いの随時公募を行った。 ○旧西布施保育園跡地及び旧片貝公民館跡地売払いの随時公募を行った。 ○旧上村木警察官官舎のアスベスト調査及び解体工事を行った。									

6 評 価	評価の視点	R5評価	R6評価	個別評価の項目		個別評価の判定	➡	今後の方針	
	妥 当 性	A	A	① 自治体関与の妥当性	1 妥当である	○現状を維持		事業の拡充	
				② 目的の妥当性	1 妥当である	事業の縮小		統合等の検討	
				③ 対象の妥当性	1 妥当である	事業の休止		終了又は廃止	
	有 効 性	B	B	① 目標達成度	2 目標どおり	方針の説明等			
				② 類似事業の有無	1 なし	施設所管課等と連携し、適正かつ効果的な財産管理に努めていくことが必要である。			
				③ 上位施策への貢献度	2 普通				
	効 率 性	B	B	① コスト効率	2 普通				
				② 実施主体の適正化	1 適正である				
				③ 負担割合の適正化	1 適正である				
結果(総括)	B	B	事業の進め方・内容について改善の余地あり						

1 基本項目	事務事業名				庁舎管理事務	担当部署	課等名	財政課	
	予算事業名				庁舎管理費		係名	管財・契約検査係	
	新規・継続区分				継続事業		電話番号	0765-23-1088	
	事務区分				自治事務	予算科目	会計	一般会計	
	事業期間				開始年度		昭和27年度	終了年度	当面継続
	総合計画	目標名	目標1. ともにつくるまち				目	款	総務費
		政策名	政策05. 効率的で柔軟なまちづくり					項	総務管理費
		施策名	施策10. 持続可能な行財政運営の推進			目		財産管理費	
		基本事業名	基本事業10－1. 健全な財政運営の推進						
	根拠法令				総合計画主な事業			記載なし	
				総合戦略との関連			関連なし		
				集中プランとの関連			関連あり(評価対象)		
アウトソーシング導入状況				評価対象年度の重点事業			非該当		

2 事業概要	事業概要	①庁舎の適切な執務環境等を保つための維持管理 ②庁舎敷地内の適切な維持管理	
	対象	①本庁舎建物：6923㎡ ②敷地：13,300㎡	
	手段 (活動指標)	・本庁舎の清掃・警備・保守点検等、適切な維持管理業務の委託 ・本庁舎建物の改修工事、設備更新工事等を適切に行う。 ・本庁舎設備を省エネ型に更新を行う。 ・光熱水費の節約に努める。	
	意図 (成果指標)	・適切な執務環境形成の向上を図る。 ・維持管理にかかる経費の削減を図る。	

3 指標	活動指標名・成果指標名		単位	R4年度	R5年度	R6年度			R7年度
				実績	実績	計画	実績	達成率	計画
	活動	① 庁舎電気使用の電力量	Kwh	427,256	451,674	450,000	430,882	95.8%	450,000
	成果	②							
		① 庁舎電気電力使用料	千円	12,326	14,389	14,300	14,908	104.3%	14,900
		②							

4 コスト情報	区 分		単位	R4年度	R5年度	R6年度				R7年度
				決算額	決算額	予算現額	決算額	次年度への繰越額	決算増減率	当初予算額
	事業費	事業費合計 (A)	円	50,299,913	45,554,366	48,050,000	43,734,894		-4.0%	48,310,000
		①国庫支出金	円	1,864,170	0	0	0			
		②県支出金	円	0	0	0				
		③地方債	円	9,700,000	6,500,000	4,200,000	2,800,000		-56.9%	4,200,000
		④その他（使用料、雑入等）	円	38,735,743	39,054,366	41,850,000	29,792,291		-23.7%	44,110,000
		⑤一般財源	円	0	0	2,000,000	11,142,603			
	人件費	①事務事業に携わる正規職員数	人	4	4	4	4	—	0.0%	4
		②年間所要時間	時間	1,500	1,500	1,500	1,500	—	0.0%	1,500
		③人件費（②×④ 4,104 円）(B)	円	6,156,000	6,156,000	6,156,000	6,156,000	—	0.0%	6,156,000
	総 費 用 (A+B)		円	56,455,913	51,710,366	54,206,000	49,890,894		-3.5%	54,466,000

5 取組内容	令和6年度に取り組んだ事務事業の内容や事業費の主な内訳等	
	○本庁舎の維持管理に必要な、警備業務や清掃業務、電気機器等の保守点検等を業務委託により行った。 ○本庁舎2階男女トイレの改修を行った。 ○その他庁舎管理上必要な軽微な修繕はその都度行った。	

6 評 価	評価の視点	R5評価	R6評価	個別評価の項目	個別評価の判定		今後の方針	
	妥 当 性	A	A	① 自治体関与の妥当性	1 妥当である		○現状を維持	事業の拡充
				② 目的の妥当性	1 妥当である		事業の縮小	統合等の検討
				③ 対象の妥当性	1 妥当である		事業の休止	終了又は廃止
	有 効 性	B	B	① 目標達成度	2 目標どおり		方針の説明等	
				② 類似事業の有無	1 なし		新庁舎整備を控えていることから、現庁舎の維持管理については、庁舎機能を維持しつつ、必要最小限度の規模で実施していくことが必要である。	
				③ 上位施策への貢献度	2 普通			
	効 率 性	B	B	① コスト効率	2 普通			
				② 実施主体の適正化	1 適正である			
				③ 負担割合の適正化	1 適正である			
結果(総括)	B	B	管理運営の進め方・内容について改善の余地あり					

1 基本項目	事 務 事 業 名					固定資産税賦課事務	担 当	課 等 名	税務課	
	予 算 事 業 名					市税賦課事務費	係	係 名	資産税係	
	新規・継続区分					継続事業	電 話 番 号	0765-23-1069		
	事 務 区 分					自治事務	予 算 科 目	会 計	一般会計	
	事 業 期 間					開始年度	昭和27年度	終了年度	当面継続	
	総合計画	目 標 名					目標 1. ともにつくるまち			
		政 策 名					政策05. 効率的で柔軟なまちづくり			
		施 策 名					施策10. 持続可能な行財政運営の推進			
		基本事業名					基本事業10－ 1. 健全な財政運営の推進			
	根 拠 法 令					地方税法 魚津市税条例				
アウトソーシング導入状況					アウトソーシング導入済（業務委託）					
							総合計画主な事業	記載あり（評価対象）		
							総合戦略との関連	関連なし		
							集中プランとの関連	関連なし		
							評価対象年度の重点事業	非該当		

2 事業概要	事業概要	固定資産税の公平適正な賦課、調査、調定。内容としては、土地・家屋の異動処理、土地の現況及び新增築家屋の現地調査、償却資産の申告受付及び異動処理並びに3年に一度の評価替えに対応するための基礎資料整備を行っている。							
	対 象	①課税客体となる固定資産（土地、家屋、償却資産）②市内に固定資産を所有する人							
	手 段 (活動指標)	土地、家屋、償却資産の賦課、調査、異動処理 3年に一度の評価替えに対する基礎資料整備							
	意 図 (成果指標)	土地課税標準額、家屋課税標準額、償却資産課税標準額							

3 指 標	活動指標名・成果指標名		単位	R4年度	R5年度	R6年度			R7年度
				実績	実績	計画	実績	達成率	計画
	活動	① 土地評価総地積	㎡	48,896,142	48,867,748	48,867,462	48,867,462	100.0%	48,830,136
	活動	② 家屋評価棟数	棟	30,517	30,334	30,477	30,477	100.0%	30,430
	成果	① 土地課税標準額（免税点以上）	千円	63,545,985	63,617,217	61,947,865	61,947,866	100.0%	61,701,137
	成果	② 家屋課税標準額（免税点以上）	千円	101,815,384	98,266,126	99,622,289	99,622,290	100.0%	101,850,004

区 分			単位	R4年度	R5年度	R6年度				R7年度	
				決算額	決算額	予算現額	決算額	次年度への繰越額	決算増減率	当初予算額	
4 コスト情報	事業費	事業費合計 (A)	円	43,404,020	27,064,400	18,592,200	18,337,000	0	-32.2%	41,064,320	
		財源内訳	①国庫支出金	円							
			②県支出金	円							
			③地方債	円							
			④その他（使用料、雑入等）	円							
			⑤一般財源	円	43,404,020	27,064,400	18,592,200	18,337,000	0	-32.2%	41,064,320
	人件費	①事務事業に携わる正規職員数	人	4	4	4	4	－	0.0%	4	
		②年間所要時間	時間	8,000	8,000	8,000	8,000	－	0.0%	8,000	
		③人件費（②×@ 4,104 円）(B)	円	32,832,000	32,832,000	32,832,000	32,832,000	－	0.0%	32,832,000	
	総 費 用 (A + B)		円	76,236,020	59,896,400	51,424,200	51,169,000	0	-14.6%	73,896,320	

5 取組内容	令和6年度に取り組んだ事務事業の内容や事業費の主な内訳等									
	固定資産税（土地、家屋、償却資産）の適正な評価及び賦課を行うため、土地及び家屋の異動処理、土地の現況及び新增築家屋の現地調査、償却資産申告に対する課税を行った。 また、令和9年度評価替え（土地、家屋の評価の見直し）に対応する1年目の作業（価格や地域要因に関する資料整備、用途地区や状況類似地区の見直し等）を実施した。 土地については、農業委員会から発出された「非農地通知」も基に、現況地目の見直しを実施し、公平かつ適正な課税に努めた。家屋については、新築・増築・取壊し及び賦課もれ調査を実施し、公平かつ適正な課税の実現に努めた。									

6 評 価	評価の視点	R5評価	R6評価	個別評価の項目		個別評価の判定	➡	今後の方針	
	妥 当 性	A	A	① 自治体関与の妥当性	1 妥当である	○ 現状を維持		事業の拡充	
				② 目的の妥当性	1 妥当である	事業の縮小		統合等の検討	
				③ 対象の妥当性	1 妥当である	事業の休止		終了又は廃止	
	有 効 性	A	A	① 目標達成度	1 高い	方針の説明等			
				② 類似事業の有無	1 なし	固定資産税は、市税の5割強を占める基幹税である。課税にあたっては現況主義に基づき、課税客体の現地調査による適切な把握と住民への十分な説明が必要である。また、システムの取り扱いに習熟し、より効率的に事務を実施していく。			
				③ 上位施策への貢献度	1 高い				
	効 率 性	B	B	① コスト効率	2 普通				
				② 実施主体の適正化	1 適正である				
				③ 負担割合の適正化	1 適正である				
結果(総括)	A	A	計画どおり事業を実施することが適当						

1 基本項目	事 務 事 業 名				市民税賦課調査事務	担当 部 署	課 等 名	税務課				
	予 算 事 業 名				市税賦課事務費		係 名	住民税係				
	新規・継続区分				継続事業		電 話 番 号	0765-23-1009				
	事 務 区 分				自治事務	予 算 科 目	会 計	一般会計				
	事 業 期 間				開始年度		昭和27年度	終了年度	当面継続	款	総務費	
	総合 計画	目 標 名					目標 1. ともにつくるまち				項 目	徴 税 費 賦 課 徴 収 費
		政 策 名					政策05. 効率的で柔軟なまちづくり					
		施 策 名				施策10. 持続可能な行財政運営の推進						
		基本事業名				基本事業10ー1. 健全な財政運営の推進						
	根 拠 法 令				地方税法 魚津市市税条例		総合計画主な事業		記載あり（評価対象）			
						総合戦略との関連		関連なし				
						集中プランとの関連		関連なし				
アウトソーシング導入状況						評価対象年度の重点事業		非該当				

2 事業概要	事業概要	個人市民税及び法人市民税の賦課を行うものであり、賦課するにあたっては、適正かつ公平であることが求められるため税務署等関係機関との連携調整や未申告者への申告指導の充実を行いながら、課税客体の正確な把握と調査に基づき適正な課税・賦課通知をする。
	対象	1月1日現在魚津市に住民登録をされている人及び魚津市に事業所を有している法人
	手段 (活動指標)	①個人市民税の賦課・調査及び賦課通知 ②法人市民税の賦課・調査及び賦課通知 ③申告受付及び相談
	意図 (成果指標)	課税対象者の特定と適正な賦課

3 指標	活動指標名・成果指標名		単位	R4年度	R5年度	R6年度			R7年度
				実績	実績	計画	実績	達成率	計画
	活動	① 1月1日現在の市民数に対する当初賦課件数	件	23,132	23,016	22,952	23,074	100.5%	23,080
	活動	② 法人市民税申告数に対する賦課件数	件	1,267	1,271	1,390	1,256	90.4%	1,260
	成果	① 活動指標①に対する歳入調定額（現年分）	千円	2,167,633	2,223,806	2,013,317	2,060,161	102.3%	2,235,592
	成果	② 活動指標②に対する歳入調定額（現年分）	千円	425,790	329,599	348,725	390,754	112.1%	381,968

4 コスト情報	区 分		単位	R4年度	R5年度	R6年度				R7年度
				決算額	決算額	予算現額	決算額	次年度への繰越額	決算増減率	当初予算額
	事業費	事業費合計 (A)	円	2,914,841	14,190,460	11,141,402	8,317,157	0	-41.4%	8,776,030
		①国庫支出金	円							
		②県支出金	円	2,914,841	14,190,460	11,141,402	8,317,157		-41.4%	8,776,030
		③地方債	円							
		④その他（使用料、雑入等）	円							
		⑤一般財源	円							
	人件費	①事務事業に携わる正規職員数	人	8	8	8	8	－	0.0%	8
		②年間所要時間	時間	9,400	9,400	8,100	8,100	－	-13.8%	8,800
		③人件費（②×④ 4,104 円）(B)	円	38,577,600	38,577,600	33,242,400	33,242,400	－	-13.8%	36,115,200
	総 費 用 (A+B)		円	41,492,441	52,768,060	44,383,802	41,559,557	0	-21.2%	44,891,230

5 取組内容	令和6年度に取り組んだ事務事業の内容や事業費の主な内訳等									
	個人市民税の賦課のため、所得税申告書の内容確認、扶養特定、未申告調査などを行い、普通徴収納税義務者の市民や特別徴収納税義務者の事業所への納税通知書の作成・発送を行った。また、市民からの所得税や市県民税の申告相談、申告受付、納税相談等を受け付け、税務署への扶養是正等連絡箋の提出も行った。 法人市民税の賦課のため、申告書、賦課通知、納税通知書の作成・発送を行った。また申告内容の確認、開業・休業・廃業の各届出書の確認も行った。									

6 評 価	評価の視点	R5評価	R6評価	個別評価の項目		個別評価の判定		今後の方針	
	妥 当 性	A	A	① 自治体関与の妥当性	1 妥当である		○ 現状を維持	事業の拡充	
				② 目的の妥当性	1 妥当である		事業の縮小	統合等の検討	
				③ 対象の妥当性	1 妥当である		事業の休止	終了又は廃止	
	有 効 性	A	A	① 目標達成度	1 高い		方針の説明等		
				② 類似事業の有無	1 なし		継続して国税、県税との連携を密にし、課税客 体の正確な把握と調査に基づく適正な課税に留 意するとともに、エルタックスの推進や特別徴 収の完全実施への取組みを引き続き強化してい く。なお、確定申告の国税への電子データ引継 ぎの実施やエルタックスによる手続きの電子化 により事務の効率化が進んでいる。		
				③ 上位施策への貢献度	1 高い				
	効 率 性	B	B	① コスト効率	2 普通				
				② 実施主体の適正化	1 適正である				
	結果(総括)	A	A	③ 負担割合の適正化	1 適正である				
計画どおり事業を実施することが適当									

1 基本項目	事務事業名				入湯税賦課調査事務				担当部署	課等名	税務課	
	予算事業名				市税賦課事務費					係名	住民税係	
	新規・継続区分				継続事業					電話番号	0765-23-1009	
	事務区分				自治事務				予算科目	会計	予算なし	
	事業期間				開始年度	昭和27年度	終了年度	当面継続		款		
	総合計画	目標名				目標1. ともにつくるまち				項		
		政策名				政策05. 効率的で柔軟なまちづくり				目		
		施策名				施策10. 持続可能な行財政運営の推進				総合計画主な事業		記載あり（評価対象）
		基本事業名				基本事業10－1. 健全な財政運営の推進				総合戦略との関連		関連なし
	根拠法令				地方税法 魚津市市税条例				集中プランとの関連		関連なし	
アウトソーシング導入状況								評価対象年度の重点事業		非該当		

2事業概要	事業概要	鉱泉浴場における入湯に対し、入湯客に入湯税を課するものである。 徴収については、納入申告書提出及び納入を行う特別徴収義務者を指定し、課税客体の正確な把握及び効率的な課税を行うものである。
	対象	入湯税の課税対象者は、鉱泉浴場における利用客。
	手段 (活動指標)	特別徴収義務者の入湯税納入・申告書受理、内容等を確認。
	意図 (成果指標)	課税対象者の正確な把握。

3 指 標	活動指標名・成果指標名		単位	R4年度	R5年度	R6年度			R7年度
				実績	実績	計画	実績	達成率	計画
	活動	① 特別徴収義務者の入湯税申告書の提出件数	件	36	36	36	36	100.0%	36
		②							
	成果	① 適切な申告把握がされているか（申告書提出件数/予定申告書件数）	%	100	100	100	100	100.0%	100
		② 適正な申告書記載内容・申告額であるか	%	100	100	100	100	100.0%	100

4 コスト情報	区 分		単位	R4年度	R5年度	R6年度				R7年度	
				決算額	決算額	予算現額	決算額	次年度への繰越額	決算増減率	当初予算額	
	事業費	事業費合計 (A)		円	0	0	0	0	0		0
		財源内訳	①国庫支出金		円						
			②県支出金		円						
			③地方債		円						
			④その他（使用料、雑入等）		円						
		⑤一般財源		円							
	人件費	①事務事業に携わる正規職員数		人	1	1	1	1	－	0.0%	1
		②年間所要時間		時間	300	300	300	300	－	0.0%	300
③人件費（②×④ 4,104 円）(B)		円	1,231,200	1,231,200	1,231,200	1,231,200	－	0.0%	1,231,200		
総 費 用 (A + B)		円	1,231,200	1,231,200	1,231,200	1,231,200	0	0.0%	1,231,200		

5 取 組 内 容	令和6年度に取り組んだ事務事業の内容や事業費の主な内訳等
	条例により浴場経営者を特別徴収義務者に指定し、その特別徴収義務者から提出された申告書の受理、内容の確認を行い、賦課を行った。また、納期限を過ぎた特別徴収義務者への電話催告も行った。

6 評 価	評価の視点	R5評価	R6評価	個別評価の項目	個別評価の判定	→	今後の方針	
	妥 当 性	A	A	① 自治体関与の妥当性	1 妥当である		○ 現状を維持	事業の拡充
				② 目的の妥当性	1 妥当である		事業の縮小	統合等の検討
				③ 対象の妥当性	1 妥当である		事業の休止	終了又は廃止
	有 効 性	A	A	① 目標達成度	1 高い		方針の説明等	
				② 類似事業の有無	1 なし		入湯税は、目的税としての自主財源であり、貴重な税目である。本税の対象事業所は限られており、また、特別徴収義務者による申告納付のため、直接的な経費も低く抑えられており、今後とも、申告等について対象事業所に更なる理解を求めるなど、円滑な賦課事務に努めたい。	
				③ 上位施策への貢献度	1 高い			
効 率 性	B	B	① コスト効率	2 普通				
			② 実施主体の適正化	1 適正である				
			③ 負担割合の適正化	1 適正である				
結果(総括)	A	A	計画どおり事業を実施することが適当					

1 基本項目	事 務 事 業 名				市税徴収事務	担 当 部 署	課 等 名	税務課				
	予 算 事 業 名				市税徴収事務費		係 名	納税係				
	新規・継続区分				継続事業		電 話 番 号	0765-23-1008				
	事 務 区 分				自治事務	予 算 科 目	会 計	一般会計				
	事 業 期 間				開始年度		昭和27年度	終了年度	当面継続	款	総務費	
	総 合 計 画	目 標 名					目標 1. ともにつくるまち				項	徴税费
		政 策 名					政策05. 効率的で柔軟なまちづくり				目	賦課徴収費
		施 策 名				施策10. 持続可能な行財政運営の推進						
		基本事業名				基本事業10－1. 健全な財政運営の推進						
	根 拠 法 令				地方税法、国税徴収法				総合計画主な事業		記載あり（評価対象）	
アウトソーシング導入状況								総合戦略との関連		関連なし		
								集中プランとの関連		関連あり（評価対象）		
								評価対象年度の重点事業		非該当		

2 事業概要	事業概要	市税の滞納者及び滞納金額を減少させるため、納期限までに納付できない納税者に対して、督促状・催告書等による納税の催告、納税相談や差押え・交付要求等の滞納処分などの滞納整理の実施							
	対象	市税（固定資産税、市県民税、軽自動車税、法人市民税）の滞納者							
	手段（活動指標）	市税の収納率を向上させるため次のことを実施した。①希望により夜間相談窓口の開、②未納者への電話催告、③全件催告書の発送、④差押えの強化及び滞納処分の実施							
	意図（成果指標）	未納市税を納付させる。							

3 指標	活動指標名・成果指標名		単位	R4年度	R5年度	R6年度			R7年度
				実績	実績	計画	実績	達成率	計画
	活動成果	① 督促状の発送件数	件	7,638	7,928	9,000	7,529	83.7%	9,000
		② 差押件数	件	111	140	200	97	48.5%	200
		① 滞納繰越分の市税等収納率（欠損前）	%	11.6	17.6	20.0	22.9	114.5%	25.0
		② 現年課税分の市税収納率（欠損前）	%	99.1	99.0	99.5	99.1	99.6%	99.5

4 コスト情報	区 分		単位	R4年度	R5年度	R6年度				R7年度
				決算額	決算額	予算現額	決算額	次年度への繰越額	決算増減率	当初予算額
	事業費	事業費合計 (A)	円	4,065,686	5,433,016	7,734,000	6,593,953	0	21.4%	8,323,000
		①国庫支出金	円							
		②県支出金	円	4,065,686	5,433,016	7,734,000	6,593,953		21.4%	8,323,000
		③地方債	円							
		④その他（使用料、雑入等）	円							
		⑤一般財源	円							
	人件費	①事務事業に携わる正規職員数	人	8	8	8	8	－	0.0%	8
		②年間所要時間	時間	6,700	6,700	6,700	6,700	－	0.0%	6,700
		③人件費（②×@ 4,104 円）(B)	円	27,496,800	27,496,800	27,496,800	27,496,800	－	0.0%	27,496,800
	総 費 用 (A+B)		円	31,562,486	32,929,816	35,230,800	34,090,753	0	3.5%	35,819,800

5 取組内容	令和6年度に取り組んだ事務事業の内容や事業費の主な内訳等									
	各税目のそれぞれの納期に納付がない場合は督促状を送付するとともに、それでもなお納付がない場合は、担当者による財産調査、文書催告、電話催告、差押、納付相談等の滞納整理を行った。（差押件数97件）									

6 評 価	評価の視点	R5評価	R6評価	個別評価の項目		個別評価の判定		今後の方針	
	妥 当 性	A	A	① 自治体関与の妥当性	1 妥当である	○ 現状を維持		事業の拡充	
				② 目的の妥当性	1 妥当である	事業の縮小		統合等の検討	
				③ 対象の妥当性	1 妥当である	事業の休止		終了又は廃止	
	有 効 性	A	A	① 目標達成度	1 高い	方針の説明等			
				② 類似事業の有無	1 なし	市税収入の安定確保のため、県税事務所との合同徴収で得たノウハウを活かしながら、適時の差押、取立等滞納処分を強化するとともに、納税相談に適切に応じながら、現年分の納期内納付を働きかけ徴収率を向上させてきたが、県内自治体中では今だ低位であり、さらなる取組みが必要である。			
				③ 上位施策への貢献度	1 高い				
	効 率 性	A	A	① コスト効率	1 高い				
				② 実施主体の適正化	1 適正である				
	③ 負担割合の適正化	1 適正である							
結果(総括)	A	A	計画どおり事業を実施することが適当						

1 基本項目	事 務 事 業 名				軽自動車税（種別割）賦課事務	担 当 部 署	課 等 名	税務課				
	予 算 事 業 名				市税賦課事務費		係 名	納税係				
	新規・継続区分				継続事業		電 話 番 号	0765-23-1008				
	事 務 区 分				自治事務	予 算 科 目	会 計	一般会計				
	事 業 期 間				開始年度		昭和27年度	終了年度	当面継続	款	総務費	
	総 合 計 画	目 標 名					目標 1. ともにつくるまち				項	徴税費
		政 策 名					政策05. 効率的で柔軟なまちづくり				目	賦課徴収費
		施 策 名				施策10. 持続可能な行財政運営の推進						
		基本事業名				基本事業10－1. 健全な財政運営の推進						
	根 拠 法 令				地方税法				総合計画主な事業		記載あり（評価対象）	
								総合戦略との関連		関連なし		
								集中プランとの関連		関連なし		
アウトソーシング導入状況								評価対象年度の重点事業		非該当		

2 事業概要	事業概要	毎年4月1日に、原動機付自転車、軽自動車、小型特殊自動車及び二輪の小型自動車の所有している者でその主たる定置場所を魚津市内とする個人等に対し、公平かつ適正に賦課する。 その後、毎年5月上旬に納税通知書兼納付書を納税義務者へ郵送する。
	対象	毎年4月1日に、原動機付自転車、軽4輪自動車、小型特殊自動車及び二輪の小型自動車の所有している者でその主たる定置場所を魚津市内とする個人等
	手段 (活動指標)	○登録台数 ○課税台数 ○調定額
	意図 (成果指標)	軽自動車税を有する個人、法人に対し、適正な課税を行う。 ○収納額 ○収納率

3 指標	活動指標名・成果指標名		単位	R4年度	R5年度	R6年度			R7年度
				実績	実績	計画	実績	達成率	計画
	活動	① 軽自動車課税台数	台	17,649	17,724	17,943	17,737	98.9%	17,975
	成果	② 収納額	円	141,233,900	144,038,100	141,109,000	147,037,400	104.2%	145,141,000
		② 収納率	%	98.8	98.8	99.0	98.9	99.9%	99.0

4 コスト情報	区 分		単位	R4年度	R5年度	R6年度				R7年度
				決算額	決算額	予算現額	決算額	次年度への繰越額	決算増減率	当初予算額
	事業費	事業費合計 (A)	円	121,276	216,571	369,600	207,379	0	-4.2%	369,600
		①国庫支出金	円							
		②県支出金	円	121,276	216,571	369,600	207,379		-4.2%	369,600
		③地方債	円							
		④その他（使用料、雑入等）	円							
		⑤一般財源	円							
	人件費	①事務事業に携わる正規職員数	人	2	2	2	2	－	0.0%	2
		②年間所要時間	時間	500	500	500	500	－	0.0%	500
		③人件費（②×@ 4,104 円）(B)	円	2,052,000	2,052,000	2,052,000	2,052,000	－	0.0%	2,052,000
	総 費 用 (A+B)		円	2,173,276	2,268,571	2,421,600	2,259,379	0	-0.4%	2,421,600

5 取組内容	令和6年度に取り組んだ事務事業の内容や事業費の主な内訳等									
	4月1日現在の所有者に対し納税通知書を送付した。 減免申請に適切に対応した。 二輪の小型車及び二輪の軽自動車に係る軽自動車税申告手続きのオンライン化に伴いシステムを改修した。 《徴収事務》 5月末の期限内に納付がない場合は督促状を送付するとともに、それでも納付がない場合は担当者による財産調査、文書催告、電話催告、差押、納付相談等の滞納整理を行った。（差押件数11件）									

6 評 価	評価の視点	R5評価	R6評価	個別評価の項目		個別評価の判定	今後の方針	
	妥 当 性	A	A	① 自治体関与の妥当性	1 妥当である		○ 現状を維持	事業の拡充
				② 目的の妥当性	1 妥当である		事業の縮小	統合等の検討
				③ 対象の妥当性	1 妥当である		事業の休止	終了又は廃止
	有 効 性	A	A	① 目標達成度	1 高い		方針の説明等	
				② 類似事業の有無	1 なし		軽自動車税（種別割）は、年税額1億円程度で推移しており、自主財源の確保の観点から貴重な財源となっている。適正な賦課と業務の効率化の努める一方で、制度改正の周知・納期内納付などの啓発事業に継続して取り組む必要がある。	
				③ 上位施策への貢献度	1 高い			
	効 率 性	A	A	① コスト効率	1 高い			
				② 実施主体の適正化	1 適正である			
				③ 負担割合の適正化	1 適正である			
結果(総括)	A	A	計画どおり事業を実施することが適当					

1 基本項目	事 務 事 業 名					出納事務	担当 部 署	課 等 名	会計課				
	予 算 事 業 名					会計管理費		係 名	出納係				
	新規・継続区分					継続事業		電 話 番 号	0765-23-1002				
	事 務 区 分					自治事務	予 算 科 目	会 計	一般会計				
	事 業 期 間					開始年度		昭和27年度	終了年度	当面継続	款	総務費	
	総合 計画	目 標 名						目標 1. ともにつくるまち				項	総務管理費
		政 策 名						政策05. 効率的で柔軟なまちづくり				目	会計管理費
		施 策 名					施策10. 持続可能な行財政運営の推進						
	基本事業名					基本事業10－ 1. 健全な財政運営の推進				総合計画主な事業		記載あり（評価対象）	
	根 拠 法 令					地方自治法第168条、第171条				総合戦略との関連		関連なし	
アウツソーシング導入状況									集中プランとの関連		関連あり（評価対象）		
									評価対象年度の重点事業		非該当		

2 事業概要	事業概要	公金の適正・安全・確実な管理を行うために、正確で効率的な収納又は支払事務を行う。 収納＝指定金融機関により収納された公金を科目別に仕分けし、財務会計システムに登録する。現金出納簿・収支計算書を作成し、公金の動きを確認する。 支払＝支出負担行為を確認の上、支出伝票を支払日・支払い方法別に処理し、指定金融機関を通して債権者に支払いをする。
	対象	公金（収納金、支払金）全体
	手段 （活動指標）	公金の安全・適正な管理に努める。
	意図 （成果指標）	公金の安全・適正な管理が可能となる。

3 指標	活動指標名・成果指標名		単位	R4年度	R5年度	R6年度			R7年度
				実績	実績	計画	実績	達成率	計画
	活動成果	① 収納金取扱件数	件	204, 949	167, 510	205, 000	200, 878	98. 0%	201, 000
		② 支払い件数	件	23, 772	21, 507	24, 000	23, 349	97. 3%	24, 000
		① 収納処理件数／収納発生件数	%	100	100	100	100	100. 0%	100
		② 支払い処理件数／支払い発生件数	%	100	100	100	100	100. 0%	100

区 分			単位	R4年度	R5年度	R6年度				R7年度	
				決算額	決算額	予算現額	決算額	次年度への繰越額	決算増減率	当初予算額	
4 コスト情報	事業費	事業費合計 (A)	円	5, 627, 638	6, 932, 102	18, 077, 000	12, 386, 276		78. 7%	13, 862, 000	
		財源内訳	①国庫支出金	円			4, 060, 000	2, 274, 642			
			②県支出金	円							
			③地方債	円							
			④その他（使用料、雑入等）	円	16, 289	8, 615	4, 071, 000	2, 749, 470		31814. 9%	513, 000
			⑤一般財源	円	5, 611, 349	6, 923, 487	9, 946, 000	7, 362, 164		6. 3%	13, 349, 000
	人件費	①事務事業に携わる正規職員数	人	3	3	3	3	—	0. 0%	3	
		②年間所要時間	時間	5, 700	5, 700	5, 700	6, 000	—	5. 3%	5, 800	
		③人件費（②×@ 4, 104 円）(B)	円	23, 392, 800	23, 392, 800	23, 392, 800	24, 624, 000	—	5. 3%	23, 803, 200	
	総 費 用 (A + B)		円	29, 020, 438	30, 324, 902	41, 469, 800	37, 010, 276		22. 0%	37, 665, 200	

5 取組内容	令和6年度に取り組んだ事務事業の内容や事業費の主な内訳等									
	正確で効率的な収納・支払事務を行い、公金を安全かつ適正に管理した。 新たに令和6年10月より、Web・ページ口座振替サービスを導入し、安全・確実・便利な口座振替を推進し、収納率の向上を図った。また、同時期の令和6年10月より金融機関から納付書手数料の値上げがあり、その対策としてや業務の効率化・省力化が図れた。									

6 評 価	評価の視点	R5評価	R6評価	個別評価の項目		個別評価の判定		今後の方針	
	妥 当 性	A	A	① 自治体関与の妥当性	1 妥当である	○ 現状を維持		事業の拡充	
				② 目的の妥当性	1 妥当である	事業の縮小		統合等の検討	
				③ 対象の妥当性	1 妥当である	事業の休止		終了又は廃止	
	有 効 性	A	A	① 目標達成度	1 高い	方針の説明等			
				② 類似事業の有無	1 なし	地方自治法に定められた地方公共団体の事務であり、継続していく事業である。効率性も求められるが、正確で適正な事務処理が不可欠である。			
				③ 上位施策への貢献度	1 高い				
	効 率 性	A	A	① コスト効率	1 高い				
				② 実施主体の適正化	1 適正である				
				③ 負担割合の適正化	1 適正である				
結果(総括)	A	A	計画どおり事業を実施することが適当						

1 基本項目	事 務 事 業 名					資金管理事務	担当 課 等 名 係 名 電 話 番 号 会 計 款 項 目	会計課	
	予 算 事 業 名					なし		出納係	
	新規・継続区分					継続事業		0765-23-1002	
	事 務 区 分					自治事務		予算なし	
	事 業 期 間					開始年度		昭和27年度	終了年度
	総合 計画	目 標 名					目標 1. ともにつくるまち		
		政 策 名					政策05. 効率的で柔軟なまちづくり		
		施 策 名					施策10. 持続可能な行財政運営の推進		
	根 拠 法 令	基本事業名					基本事業10－ 1. 健全な財政運営の推進		
		地方自治法第235条の4、第241条					総合計画主な事業		
アウトソーシング導入状況					総合戦略との関連				
							集中プランとの関連	記載あり（評価対象）	
							評価対象年度の重点事業	関連なし	
								関連あり（評価対象）	
								非該当	

2 事業概要	事業概要	支払準備資金の管理や各種基金のそれぞれの目的に応じた最も安全で有利な管理を行うとともに、市財政にとって有益となる運用方法を追求する。 公金保全を原則とし、支払準備資金については短期の預入を行い、基金については利率等が有利な預入金融機関を選択し預金する。また、歳計現金不足に対応するための一時借入金の一部を基金からの繰替運用で補うなど、利子支出の削減に努める。
	対象	支払準備資金・魚津市基金条例に基づき設置・管理されている基金すべて
	手段 (活動指標)	支払準備資金及び各種基金の最も安全で有利な管理・運用方法を追求する。
	意図 (成果指標)	支払準備資金及び各種基金が最も安全で有利な管理が可能となる。

3 指標	活動指標名・成果指標名		単位	R4年度	R5年度	R6年度			R7年度
				実績	実績	計画	実績	達成率	計画
	活動	① 基金繰替運用総額	円	938, 009, 515	1, 000, 000, 000	1, 000, 000, 000	1, 000, 000, 000	100. 0%	1, 000, 000, 000
		② 支払利子総額	円	15, 680	7, 581	10, 000	474, 827	4748. 3%	10, 000
	成果	① 借入総額に対する基金繰替運用率	%	100	100	100	100	100. 0%	100
		②							

4 コスト情報	区 分		単位	R4年度	R5年度	R6年度				R7年度
				決算額	決算額	予算現額	決算額	次年度への繰越額	決算増減率	当初予算額
	事業費	事業費合計 (A)	円							
		①国庫支出金	円							
		②県支出金	円							
		③地方債	円							
		④その他（使用料、雑入等）	円							
		⑤一般財源	円							
	人件費	①事務事業に携わる正規職員数	人	1	1	1	1	－	0. 0%	1
		②年間所要時間	時間	300	300	300	400	－	33. 3%	400
		③人件費（②×＠ 4, 104 円）(B)	円	1, 231, 200	1, 231, 200	1, 231, 200	1, 641, 600	－	33. 3%	1, 641, 600
	総 費 用 (A + B)		円							

5 取組内容	令和6年度に取り組んだ事務事業の内容や事業費の主な内訳等									
	日銀の金利政策により金利上昇傾向にあり、昨年度は3度の金利上昇があったため、その都度定期を組換えし、より高額な利益収入を図った。 支払準備資金については、支払日及び支払額を考慮のうえ積極的に短期の預入を行った。 令和6年度は、市庁舎の立替えの時期を考慮し、公金運用委員会で協議しながら、金利等の条件の良い債券を5億円分購入した。									

6 評価	評価の視点	R5評価	R6評価	個別評価の項目		個別評価の判定		今後の方針	
	妥 当 性	A	A	① 自治体関与の妥当性	1	妥当である		○ 現状を維持	事業の拡充
				② 目的の妥当性	1	妥当である		事業の縮小	統合等の検討
				③ 対象の妥当性	1	妥当である		事業の休止	終了又は廃止
	有 効 性	A	A	① 目標達成度	1	高い		方針の説明等	
				② 類似事業の有無	1	なし		資金管理については、あくまでも最も確実かつ有利な方法による保管が原則であり、ゼロ金利同様の現在の経済状況下では安全性を最優先に事務を進めなければならない。	
				③ 上位施策への貢献度	1	高い			
	効 率 性	A	A	① コスト効率	1	高い			
				② 実施主体の適正化	1	適正である			
	結果(総括)	A	A	③ 負担割合の適正化	1	適正である			
				計画どおり事業を実施することが適当					

1 基本項目	事務事業名	広域行政推進事業			担当	課等名	企画政策課
	予算事業名	広域行政推進事業			係	係名	企画係
	新規・継続区分	継続事業			電 話 番 号	0765-23-1067	
	事務区分	自治事務			会 計	一般会計	
	事業期間	開始年度	昭和46年度	終了年度	当面継続	款	総務費
	目 標 名	目標 1. ともにつくるまち			項	総務管理費	
	政 策 名	政策05. 効率的で柔軟なまちづくり			目	企画費	
	施 策 名	施策10. 持続可能な行財政運営の推進			総合計画主な事業	記載あり（評価対象）	
	基本事業名	基本事業10－2. 総合的・計画的な行政運営の推進			総合戦略との関連	関連なし	
	根 拠 法 令				集中プランとの関連	関連なし	
	アウトソーシング導入状況				評価対象年度の重点事業	非該当	

2 事業概要	事業概要	近隣市町村で共通する課題に対して広域的に対応することで、経費削減・効率化を図りつつ、質の高いサービスの提供やまちづくりを進めていくことを目的として、魚津市、黒部市、入善町、朝日町で新川広域圏事務組合を設置する。					
	対 象	①市民 ②新川広域圏構成市・町					
	手 段 (活動指標)	新川広域圏事務組合分担金、新川推進協議会負担金、北アルプス横断道路構想推進会議、魚津市生活保全交付金（大海寺新）					
	意 図 (成果指標)	①良質で、安価なサービスを享受できる ②事業の共同処理により、事業の効率化が図られている					

3 指 標	活動指標名・成果指標名		単位	R4年度	R5年度	R6年度			R7年度
				実績	実績	計画	実績	達成率	計画
	活動	① 新川広域圏事務組合理事会開催数	回	4	4	4	4	100.0%	4
	成果	②							
		① 新川広域圏事務組合議決数	件	7	4	4	9	225.0%	7
	②								

4 コスト情報	区 分		単位	R4年度	R5年度	R6年度				R7年度
				決算額	決算額	予算現額	決算額	次年度への繰越額	決算増減率	当初予算額
	事業費	事業費合計 (A)	円	405,843,640	411,127,436	437,257,000	385,579,681	0	-6.2%	437,678,584
		①国庫支出金	円							
		②県支出金	円							
		③地方債	円							
		④その他（使用料、雑入等）	円	1,113,751	1,242,037	1,242,000	1,242,000		-0.0%	1,242,000
		⑤一般財源	円	404,729,889	409,885,399	436,015,000	384,337,681		-6.2%	436,436,584
	人件費	①事務事業に携わる正規職員数	人	2	2	2	2	－	0.0%	2
		②年間所要時間	時間	500	400	400	400	－	0.0%	400
		③人件費（②×④ 4,104 円）(B)	円	2,052,000	1,641,600	1,641,600	1,641,600	－	0.0%	1,641,600
	総 費 用 (A+B)		円	407,895,640	412,769,036	438,898,600	387,221,281	0	-6.2%	439,320,184

5 取組内容	令和6年度に取り組んだ事務事業の内容や事業費の主な内訳等									
	・新川広域圏事務組合に関する事務（分担金支払い、及び関連事務） ・新川地域推進協議会 魚津市としての要望とりまとめ ・新川広域圏環境対策交付金の交付 ・北アルプス横断道路構想推進会議（総会 1 回、講演会 1 回）									

6 評 価	評価の視点	R5評価	R6評価	個別評価の項目		個別評価の判定	➡	今後の方針	
	妥 当 性	A	A	① 自治体関与の妥当性	1 妥当である	○ 現状を維持		事業の拡充	
				② 目的の妥当性	1 妥当である	事業の縮小		統合等の検討	
				③ 対象の妥当性	1 妥当である	事業の休止		終了又は廃止	
	有 効 性	A	A	① 目標達成度	2 目標どおり	方針の説明等			
				② 類似事業の有無	1 なし	広域行政は主に新川広域圏事務組合が所管する事業であるが、今後はさらに連携できる事業を広げていく必要があり、構成自治体の理解を得ながら連携事業を増やしていくこととしたい。			
				③ 上位施策への貢献度	1 高い				
	効 率 性	B	A	① コスト効率	1 高い				
				② 実施主体の適正化	1 適正である				
				③ 負担割合の適正化	1 適正である				
結果(総括)	A	A	現行どおり補助することが適当						

1 基本項目	事務事業名				総合計画推進費	担当 係 電 話 番 号	課 等 名	企画政策課	
	予算事業名				総合計画推進費		係 名	企画係	
	新規・継続区分				継続事業		電 話 番 号	0765-23-1067	
	事務区分				自治事務	予算 会 計 款 項 目 科 目	会 計	一般会計	
	事業期間				開始年度		昭和46年度	終了年度	当面継続
	総合 計画	目標名	目標 1. ともにつくるまち				総合計画主な事業	総務費	
		政策名	政策05. 効率的で柔軟なまちづくり					総務管理費	
		施策名	施策10. 持続可能な行財政運営の推進					企画費	
		基本事業名	基本事業10－2. 総合的・計画的な行政運営の推進						
	根拠法令					総合戦略との関連	関連あり（評価対象）		
					集中プランとの関連	関連あり（評価対象）			
アウトソーシング導入状況					評価対象年度の重点事業	非該当			

2 事業概要	事業概要	基本構想、基本計画、実施計画の策定及び進行管理					
	対象	政策、施策、基本事業					
	手段 (活動指標)	①行政経営戦略会議において、施策優先度評価、重点施策、重点事業枠を決定、施策ごとの財源枠を調整、実施計画書を策定 ②総合戦略の進捗管理のため総合戦略推進委員会を開催					
	意図 (成果指標)	政策、施策、事業を一体的に体系付ける。					

3 指標	活動指標名・成果指標名		単位	R4年度	R5年度	R6年度			R7年度
				実績	実績	計画	実績	達成率	計画
	活動	① 行政経営戦略会議開催数	回	2	1	1	1	100.0%	1
	成果	②							
		① 総合戦略推進委員会開催数	回	1	1	1 (総合計画審議会と兼ねる)	1 (総合計画審議会と兼ねる)		1 (総合計画審議会と兼ねる)

区 分			単位	R4年度	R5年度	R6年度				R7年度	
				決算額	決算額	予算現額	決算額	次年度への繰越額	決算増減率	当初予算額	
4 コスト情報	事業費	事業費合計 (A)	円	95,720	55,200	8,040,000	7,196,050	0	12936.3%	8,456,570	
		財源内訳	①国庫支出金	円							
			②県支出金	円							
			③地方債	円							
			④その他（使用料、雑入等）	円	2,000	6,000	5,000				5,000
			⑤一般財源	円	93,720	49,200	8,035,000	7,196,050		14526.1%	8,451,570
	人件費	①事務事業に携わる正規職員数	人	1	2	2	2	－	0.0%	2	
		②年間所要時間	時間	1,000	1,400	1,400	1,400	－	0.0%	1,400	
		③人件費（②×@ 4,104 円）(B)	円	4,104,000	5,745,600	5,745,600	5,745,600	－	0.0%	5,745,600	
	総 費 用（A＋B）		円	4,199,720	5,800,800	13,785,600	12,941,650	0	123.1%	14,202,170	

5 取組内容	令和6年度に取り組んだ事務事業の内容や事業費の主な内訳等									
	<行政経営戦略会議> 10月8日 第1回行政経営戦略会議 対面による会議は1回の実施となったが、メールによる情報共有、意見徴収を行った。 <総合計画> ・第12次基本計画 (R8-R12) 策定に向け、総合計画作成会議 (庁内) 及び総合計画審議会を複数回開催した。 ・プロポーザル方式により策定支援業務委託 (2カ年) を行ったほか、新基本計画策定の基礎資料とする、市民意識調査、団体意向調査、高校生アンケートを実施した。 <総合戦略> ・第2回総合計画審議会 (11/26) を、例年の「総合戦略推進委員会」を兼ねたものとして開催。 総合戦略の事業実施状況、進捗状況の報告を行い、意見を伺った。									

6 評 価	評価の視点	R5評価	R6評価	個別評価の項目		個別評価の判定		今後の方針	
	妥 当 性	A	A	① 自治体関与の妥当性	1 妥当である	○現状を維持		事業の拡充	
				② 目的の妥当性	1 妥当である	事業の縮小		統合等の検討	
				③ 対象の妥当性	1 妥当である	事業の休止		終了又は廃止	
	有 効 性	A	A	① 目標達成度	2 目標どおり	方針の説明等			
				② 類似事業の有無	1 なし	例年8月をめどに総合戦略推進委員会を開催し、総合戦略のKPI等の達成状況等を検証し、課題を明確にして事業のブラッシュアップを図っていくこととする。			
				③ 上位施策への貢献度	1 高い				
	効 率 性	B	B	① コスト効率	2 普通				
				② 実施主体の適正化	1 適正である				
				③ 負担割合の適正化	1 適正である				
結果(総括)	A	A	計画どおり事業を実施することが適当						

1 基本項目	事務事業名					行政評価推進事業	担当 課等名 係名 電 話 番 号 会 計 款 項 目	総務課	
	予算事業名					なし		行政行革係	
	新規・継続区分					継続事業		0765-23-1019	
	事務区分					自治事務		予算なし	
	事業期間					開始年度	平成14年度	終了年度	当面継続
	総合 計画	目標名					目標 1. ともにつくるまち		
		政策名					政策05. 効率的で柔軟なまちづくり		
		施策名					施策10. 持続可能な行財政運営の推進		
		基本事業名					基本事業10－2. 総合的・計画的な行政運営の推進		
	根拠法令								
アウトソーシング導入状況					評価対象年度の重点事業				

2 事業概要	事業概要	市の施策・事務事業の位置付け、内容及び成果を点検し、施策・事務事業の今後のあり方（成果向上の余地、経費削減の余地等）を評価するとともに、その評価内容を市民に公開する。 事務内容:事務事業評価及び施策評価の実施並びに市ホームページでの公開。							
	対象	施策、事務事業							
	手段（活動指標）	各課において事務事業の点検・評価を行う。 各部会において施策評価の点検・評価を行う。							
	意図（成果指標）	事務事業及び施策の成果を向上させる。							

3 指標	活動指標名・成果指標名		単位	R4年度	R5年度	R6年度			R7年度
				実績	実績	計画	実績	達成率	計画
	活動	① 点検、評価を行った事務事業数	件	286	290	291	291	100.0%	305
		② 点検、評価を行った施策数	件	35	35	35	35	100.0%	35
	成果	① 評価がA・Bの事務事業の割合	%	99.7	99.3	100.0	99.3	99.3%	100.0
②									

区 分		単位	R4年度	R5年度	R6年度				R7年度		
			決算額	決算額	予算現額	決算額	次年度への繰越額	決算増減率	当初予算額		
4 コスト情報	事業費	事業費合計 (A)	円	0	0	0	0	0		0	
		財源内訳	①国庫支出金	円							
			②県支出金	円							
			③地方債	円							
			④その他（使用料、雑入等）	円							
			⑤一般財源	円							
	人件費	①事務事業に携わる正規職員数	人	2	2	2	2	－	0.0%	2	
		②年間所要時間	時間	500	600	600	600	－	0.0%	600	
		③人件費（②×@ 4,104 円）(B)	円	2,052,000	2,462,400	2,462,400	2,462,400	－	0.0%	2,462,400	
	総 費 用 (A + B)		円	2,052,000	2,462,400	2,462,400	2,462,400	0	0.0%	2,462,400	

5 取組内容	令和6年度に取り組んだ事務事業の内容や事業費の主な内訳等									
	○各課等から提出された事務事業評価表及び施策・基本事業評価表の取りまとめを行った。 ○部会評価会（全3部会）を開催し、提出された事務事業評価表及び施策評価表の確認等を行った。（7月） ○施策・基本事業評価表の見直しを行い、主要な施策の成果報告書として議会へ提出した。（8月） ○事務事業評価表及び施策評価表を市ホームページで公開した。（11月） ○各課職員に事務事業評価表の作成を、各施策主管課長に施策・基本事業評価表の作成を依頼した。（R7. 3月）									

6 評 価	評価の視点	R5評価	R6評価	個別評価の項目		個別評価の判定		今後の方針	
	妥 当 性	A	A	① 自治体関与の妥当性	1 妥当である	現状を維持		事業の拡充	
				② 目的の妥当性	1 妥当である	事業の縮小		○統合等の検討	
				③ 対象の妥当性	1 妥当である	事業の休止		終了又は廃止	
	有 効 性	B	B	① 目標達成度	2 目標どおり	方針の説明等			
				② 類似事業の有無	2 検討の余地あり	行政の透明性確保と効率的、効果的な行財政運営の推進を図るため、引き続き行政評価に取り組んでいく必要がある。			
				③ 上位施策への貢献度	2 普通				
	効 率 性	A	A	① コスト効率	1 高い				
				② 実施主体の適正化	1 適正である				
				③ 負担割合の適正化	1 適正である				
結果(総括)	A	A	計画どおり事業を実施することが適当						

1 基本項目	事務事業名	アウトソーシング推進事業			担当	課等名	総務課
	予算事業名	アウトソーシング推進事業			係	名	職員係
	新規・継続区分	新規事業			電 話 番 号	23-1020	
	事務区分	自治事務			会 計	一般会計	
	事業期間	開始年度	令和6年度	終了年度	当面継続	款	総務費
	総合計画	目標名	目標1. ともにつくるまち			項	総務管理費
		政策名	政策05. 効率的で柔軟なまちづくり			目	一般管理費
		施策名	施策10. 持続可能な行財政運営の推進			総合計画主な事業	
		基本事業名	基本事業10－2. 総合的・計画的な行政運営の推進			総合戦略との関連	
	根拠法令				集中プランとの関連		記載なし
	アウトソーシング導入状況	アウトソーシング導入済（業務委託）			評価対象年度の重点事業		該当

2 事業概要	事業概要	各課の業務のうち、データ入力・書類作成・封入封緘・書類発送等の単純作業を外部へ委託することにより、職員の時間外勤務を削減し、ワーク・ライフバランスを推進する。
	対象	各課の業務
	手段 (活動指標)	データ入力・書類作成・封入封緘・書類発送等の単純作業を外部へ委託する
	意図 (成果指標)	職員の時間外勤務を削減し、ワーク・ライフバランスを推進する

3 指標	活動指標名・成果指標名		単位	R4年度	R5年度	R6年度			R7年度
				実績	実績	計画	実績	達成率	計画
	活動	① 外部委託業務数	個	-	-	8	9	112.5%	9
		②							
	成果	① 時間外勤務時間	時間	-	-	30,000	29,768	99.2%	29,000
		②							

4 コスト情報	区 分		単位	R4年度	R5年度	R6年度				R7年度
				決算額	決算額	予算現額	決算額	次年度への繰越額	決算増減率	当初予算額
	事業費	事業費合計 (A)	円			5,000,000	5,000,000	0		6,000,000
		①国庫支出金	円							
		②県支出金	円							
		③地方債	円							
		④その他（使用料、雑入等）	円							
		⑤一般財源	円			5,000,000	5,000,000			6,000,000
	人件費	①事務事業に携わる正規職員数	人				2	-		
		②年間所要時間	時間				80	-		
		③人件費（②×@ 4,104 円）(B)	円				328,320	-		
	総 費 用 (A+B)		円				5,328,320	0		

5 取組内容	令和6年度に取り組んだ事務事業の内容や事業費の主な内訳等									
	5つの課、計9業務のアウトソーシングを実施し、各課での業務負担を軽減し時間外勤務の削減・ワークライフバランスの推進に努めた。 【委託業務内訳】 (総務課) 3業務 ・代表電話交換、健康診断事務、年末調整事務 (生活環境課) 2業務 ・狂犬病予防対策、ごみ・資源物の分別・出し方に関する電話対応 (情報広報課) 2業務 ・広報封入封緘、スマホ教室参加申込受付対応 (こども課) 1業務 ・学童徴収票入力 (地域協働課) 1業務 ・自治会長・広報部数等変更受付									

6 評価	評価の視点	R5評価	R6評価	個別評価の項目		個別評価の判定		今後の方針	
	妥 当 性		A	① 自治体関与の妥当性	1 妥当である			○現状を維持	事業の拡充
				② 目的の妥当性	1 妥当である			事業の縮小	統合等の検討
				③ 対象の妥当性	1 妥当である			事業の休止	終了又は廃止
	有 効 性		A	① 目標達成度	2 目標どおり			方針の説明等	
				② 類似事業の有無	1 なし			今後、職員数の確保が難しくなる一方で業務負担が大きくなることが見込まれるため、各委託業務の効果を検証しながら、より効果的な事業の実施方法を検討する。	
	効 率 性		B	③ 上位施策への貢献度	1 高い				
				① コスト効率	2 普通				
				② 実施主体の適正化	1 適正である				
				③ 負担割合の適正化	1 適正である				
	結果(総括)		A	計画どおり事業を実施することが適当					

1 基本項目	事 務 事 業 名					担 当	課 等 名	市民課	
	予 算 事 業 名					係	名	市民係	
	新規・継続区分					置	電 話 番 号	0765-23-1003	
	事 務 区 分					予 算 科 目	会 計	一般会計	
	事 業 期 間						款	総務費	
							項	戸籍住民登録費	
	総合計画	目 標 名					目	戸籍住民登録費	
		政 策 名					記載なし		
		施 策 名					総合戦略との関連		
		基本事業名					関連なし		
根 拠 法 令					集中プランとの関連				
アウトソーシング導入状況					評価対象年度の重点事業				

2 事業概要	事業概要	全国の地方公共団体と行政機関で個々の日本国民を特定する4情報（氏名、生年月日、性別、住所）と住民票コード共有・利用することを目的として構築され稼働した住民基本台帳ネットワークシステムの本人情報の更新、市民へのシステムを利用したサービスの提供業務。 （平成27年10月から個人番号が特定する情報に追加） 個人番号カードを保存先とした公的個人認証（電子証明書）の発行。							
	対 象	市民							
	手 段 （活動指標）	個人番号カードの発行 電子証明書の発行・更新							
	意 図 （成果指標）	全国の行政機関が連携し、本人確認情報を利用することができ、行政事務の効率化が進む。市民は個人番号カードを利用し行政のオンライン申請、コンビニエンスストアでの証明書発行等を行うことができる等、住民サービスが向上する。							

3 指 標	活動指標名・成果指標名		単位	R4年度	R5年度	R6年度			R7年度
				実績	実績	計画	実績	達成率	計画
	活動	① 市民への周知回数	回	51	33	36	37	102.8%	36
		②							
	成果	① 個人番号カード交付率	%	68.70	80.61	95.00	90.00	94.7%	96.00
		②							

4 コスト情報	区 分		単位	R4年度	R5年度	R6年度				R7年度
				決算額	決算額	予算現額	決算額	次年度への繰越額	決算増減率	当初予算額
	事業費	事業費合計 (A)	円	39,078,202	12,206,563	26,033,600	21,587,660	0	76.9%	17,298,000
		①国庫支出金	円	34,321,000	10,964,000	19,408,000	19,814,838		80.7%	12,895,000
		②県支出金	円							
		③地方債	円							
		④その他（使用料、雑入等）	円	3,057,718	1,242,563	2,374,000	1,175,105		-5.4%	561,000
		⑤一般財源	円	1,699,484		4,251,600	597,717			3,842,000
	人件費	①事務事業に携わる正規職員数	人	7	8	8	8	－	0.0%	8
		②年間所要時間	時間	3,600	3,600	4,200	4,600	－	27.8%	4,500
		③人件費（②×@ 4,104 円）(B)	円	14,774,400	14,774,400	17,236,800	18,878,400	－	27.8%	18,468,000
	総 費 用 (A+B)		円	53,852,602	26,980,963	43,270,400	40,466,060	0	50.0%	35,766,000

5 取組内容	令和6年度に取り組んだ事務事業の内容や事業費の主な内訳等									
	個人番号カードの交付、電子証明書の発行・更新、個人番号カードによる転入手続等 市LINE公式アカウントからの住民票の写し等の請求や転出届の手続き実施。 個人番号カード申請時における写真撮影を実施するとともに、申請時来庁方式による申請受付を推進。									

6 評 価	評価の視点	R5評価	R6評価	個別評価の項目		個別評価の判定	➡	今後の方針	
	妥 当 性	A	A	① 自治体関与の妥当性	1 妥当である	○ 現状を維持		事業の拡充	
				② 目的の妥当性	1 妥当である	事業の縮小		統合等の検討	
				③ 対象の妥当性	1 妥当である	事業の休止		終了又は廃止	
	有 効 性	B	B	① 目標達成度	2 目標どおり	方針の説明等			
				② 類似事業の有無	1 なし	住民票等のコンビニ交付やマイナ保険証のメリット等、個人番号カードの利便性を引き続き周知し、個人番号カードの一層の普及を図る。			
				③ 上位施策への貢献度	2 普通				
	効 率 性	A	A	① コスト効率	1 高い				
				② 実施主体の適正化	1 適正である				
				③ 負担割合の適正化	1 適正である				
結果(総括)	A	A	計画どおり事業を実施することが適当						

1 基本項目	事務事業名		公共施設再編推進事業				担当部署	課等名	総務課		
	予算事業名		なし					係名	公共施設再編推進室		
	新規・継続区分		継続事業					電話番号	0765-23-1257		
	事務区分		自治事務				予算科目	会計	予算なし		
	事業期間		開始年度	平成26年度	終了年度			当面継続	款		
	総合計画	目標名	目標1. ともにつくるまち						項		
		政策名	政策05. 効率的で柔軟なまちづくり						目		
		施策名	施策10. 持続可能な行財政運営の推進								
		基本事業名	基本事業10－3. 行政改革の推進						総合計画主な事業	記載あり（評価対象）	
									総合戦略との関連	関連なし	
	根拠法令							集中プランとの関連	関連あり（評価対象）		
	アウトソーシング導入状況							評価対象年度の重点事業	非該当		

2事業概要	事業概要	公共施設の老朽化や、人口減少・少子高齢化の進展に伴う財源不足などの課題を解決するため、平成26年度以降、「公共施設再編方針」「公共施設等総合管理計画」「個別施設計画」の策定及び見直しを実施。より良い公共施設のあり方を目指し、方針等に基づく公共施設の再編や利活用を推進することにより、市民サービスの向上、安全・安心な暮らしの確保、持続可能な行財政運営の確保等を図る。
	対象	公共施設
	手段 (活動指標)	公共施設の再編及び利活用に関する検討を実施。 魚津市行政改革推進協議会及び魚津市行政改革推進委員会において方針等の進行管理を行う。
	意図 (成果指標)	方針等が着実に実施されることにより、行政改革の推進及び市民サービスの向上が図られる。

3 指 標	活動指標名・成果指標名		単位	R4年度	R5年度	R6年度			R7年度
				実績	実績	計画	実績	達成率	計画
	活動	① 魚津市行政改革推進委員会の開催回数	回	2	2	3	3	100.0%	3
		② 魚津市行政改革推進協議会の開催回数	回	1	2	4	5	125.0%	4
	成果	① 廃止・集約・更新等を行った施設数	施設	1	1	6	9	150.0%	3
		② 未利用地の売却・貸付け金額	千円	15,000	350	10,000	0	0.0%	10,000

4 コスト情報	区 分		単位	R4年度	R5年度	R6年度				R7年度	
				決算額	決算額	予算現額	決算額	次年度への繰越額	決算増減率	当初予算額	
	事業費	事業費 財源内訳	事業費合計 (A)	円	0	0	0	0	0		0
			①国庫支出金	円	0	0	0	0	0		0
			②県支出金	円	0	0	0	0	0		0
			③地方債	円	0	0	0	0	0		0
			④その他（使用料、雑入等）	円	0	0	0	0	0		0
			⑤一般財源	円	0	0	0	0	0		0
	人件費	①事務事業に携わる正規職員数	人	2	2	2	2	—	0.0%	2	
		②年間所要時間	時間	1,500	1,500	1,500	1,400	—	-6.7%	1,500	
③人件費（②×④ 4,104 円）(B)		円	6,156,000	6,156,000	6,156,000	5,745,600	—	-6.7%	6,156,000		
総 費 用 (A + B)		円	6,156,000	6,156,000	6,156,000	5,745,600	0	-6.7%	6,156,000		

5
取組内容

令和6年度に取り組んだ事務事業の内容や事業費の主な内訳等

- 行財政改革推進委員会及び行財政改革推進協議会において、再編方針等の進捗状況の確認を行った。（R6.7月、R6.8月）
- 公共施設の再編及び利活用に関する検討を行った。
 - ・旧小学校の利活用（旧上野方小学校、旧上中島小学校、旧松倉小学校、旧大町小学校）
 - ・旧保育園等の利活用（旧松倉保育園、旧大町幼稚園）
- 再編推進室の打合せを実施し、施設所管課における施設再編の進捗状況の確認及び情報共有を実施

6 評 価	評価の視点	R5評価	R6評価	個別評価の項目	個別評価の判定		今後の方針	
	妥 当 性	A	A	① 自治体関与の妥当性	1 妥当である		○ 現状を維持	事業の拡充
				② 目的の妥当性	1 妥当である		事業の縮小	統合等の検討
				③ 対象の妥当性	1 妥当である		事業の休止	終了又は廃止
	有 効 性	B	A	① 目標達成度	2 目標どおり		方針の説明等	
				② 類似事業の有無	1 なし		方針等に基づく公共施設の再編や利活用を引き続き推進する。	
				③ 上位施策への貢献度	1 高い			
	効 率 性	A	A	① コスト効率	1 高い			
				② 実施主体の適正化	1 適正である			
				③ 負担割合の適正化	1 適正である			
結果(総括)	A	A	計画どおり事業を実施することが適当					

1 基本項目	事務事業名					行政改革推進事業	担当 課等名 係名 電話番号 電 話 番 号	総務課					
	予算事業名					行政改革推進事業		行政改革係					
	新規・継続区分					継続事業		0765-23-1019					
	事務区分					自治事務	予算 科目	一般会計					
	事業期間					開始年度		平成 8 年度	終了年度	当面継続	款	総務費	
	総合 計画	目標名						目標 1. ともにつくるまち				項	総務管理費
		政策名						政策05. 効率的で柔軟なまちづくり				目	一般管理費
		施策名					施策10. 持続可能な行財政運営の推進						
		基本事業名					基本事業10－3. 行政改革の推進				総合計画主な事業		記載あり（評価対象）
	根拠法令									総合戦略との関連		関連あり（評価対象）	
集中プランとの関連										関連あり（評価対象）			
アウトソーシング導入状況									評価対象年度の重点事業		非該当		

2 事業概要	事業概要	「第6次魚津市行財政改革大綱」を令和2年3月に策定し、その具現化に向けた具体的実施方策として同年3月に「魚津市行政改革集中プラン」を策定した。「魚津市行政改革集中プラン」に掲げたプラン項目の進捗状況を把握するとともに、進行管理の徹底を図ることで全庁的な行政改革を推進する。							
	対象	魚津市行政改革集中プラン項目							
	手段 (活動指標)	魚津市行政改革推進協議会及び魚津市行政改革推進委員会において魚津市行政改革集中プランの進行管理を行う。							
	意図 (成果指標)	魚津市行政改革集中プランに掲げた項目が着実に実施されることにより、行政改革の推進が図られる。							

3 指標	活動指標名・成果指標名		単位	R4年度	R5年度	R6年度			R7年度
				実績	実績	計画	実績	達成率	計画
	活動	① 魚津市行政改革推進協議会の開催回数	回	1	2	4	5	125.0%	4
		② 点検を行ったプラン項目数	回	7	7	7	7	100.0%	11
	成果	① 行財政改革集中プランの達成割合	%	81.3	70.6	100.0	70.6	70.6%	100.0
		②							

区 分		単位	R4年度	R5年度	R6年度				R7年度		
			決算額	決算額	予算現額	決算額	次年度への繰越額	決算増減率	当初予算額		
4 コスト情報	事業費	事業費合計 (A)	円	91,800	107,600	127,500	127,500	0	18.5%	123,000	
		財源内訳	①国庫支出金	円	0	0	0	0	0		0
			②県支出金	円	0	0	0	0	0		0
			③地方債	円	0	0	0	0	0		0
			④その他（使用料、雑入等）	円	0	0	0	0	0		0
			⑤一般財源	円	91,800	107,600	127,500	127,500	0	18.5%	123,000
	人件費	①事務事業に携わる正規職員数	人	2	2	2	2	－	0.0%	2	
		②年間所要時間	時間	600	400	1,000	700	－	75.0%	1,000	
		③人件費（②×@ 4,104 円）(B)	円	2,462,400	1,641,600	4,104,000	2,872,800	－	75.0%	4,104,000	
	総 費 用 (A + B)		円	2,554,200	1,749,200	4,231,500	3,000,300	0	71.5%	4,227,000	

5 取組内容	令和6年度に取り組んだ事務事業の内容や事業費の主な内訳等									
	○行財政改革推進協議会において、魚津市行政改革集中プランの進捗状況の確認を行った。（R6.6月） ○行財政改革推進委員会において、「第6次魚津市行財政改革大綱」及び「第6次定員管理計画」の取組結果を報告した。（R6.8月） ○行財政改革推進委員会に意見等を求めながら、「第7次魚津市行財政改革大綱」を策定した。（R7.3月）									

6 評 価	評価の視点	R5評価	R6評価	個別評価の項目		個別評価の判定		今後の方針	
	妥 当 性	A	A	① 自治体関与の妥当性	1 妥当である	○現状を維持		事業の拡充	
				② 目的の妥当性	1 妥当である	事業の縮小		統合等の検討	
				③ 対象の妥当性	1 妥当である	事業の休止		終了又は廃止	
	有 効 性	A	A	① 目標達成度	2 目標どおり	方針の説明等			
				② 類似事業の有無	1 なし	市民サービスの向上や行財政経営の健全化等を図るため、新たに策定した「第7次行財政改革大綱」に基づき、引き続き行財政改革の取組を進めていく必要がある。			
				③ 上位施策への貢献度	1 高い				
	効 率 性	A	A	① コスト効率	1 高い				
				② 実施主体の適正化	1 適正である				
				③ 負担割合の適正化	1 適正である				
結果(総括)	A	A	計画どおり事業を実施することが適当						

1 基本項目	事務事業名	職員提案・改善報告実施事業			担当	課等名	総務課
	予算事業名	行政改革推進事業			係名	行政改革係	
	新規・継続区分	継続事業			電話番号	0765-23-1019	
	事務区分	自治事務			会計	一般会計	
	事業期間	開始年度	昭和36年度	終了年度	当面継続	款	総務費
	総合計画	目標名	目標 1. ともにつくるまち			項	総務管理費
		政策名	政策05. 効率的で柔軟なまちづくり			目	一般管理費
		施策名	施策10. 持続可能な行財政運営の推進			総合計画主な事業	
		基本事業名	基本事業10－3. 行政改革の推進			総合戦略との関連	
	根拠法令	魚津市職員の提案及び改善報告に関する規程			集中プランとの関連		記載あり（評価対象）
	アウトソーシング導入状況				評価対象年度の重点事業		関連あり（評価対象）
							関連なし
							非該当

2 事業概要	事業概要	・職員から政策又は他の課の事務事業に関する市民サービス向上又は事務等の効率化に係る提案を募集し、提出のあった案件について所管課及び職員からの意見を徴収し、その内容について、行政事務改善委員会で採否を判断し、その結果を提案者に通知（優秀賞又は努力賞となった提案については、その提案者の褒賞を支給。）するとともに、提案のあった案件の所管課で実施等に向けた計画を策定する。 ・各課等において業務の改善を行った事例の報告を提出させ、これを事務改善委員会に報告。報告された案件を他の課で行うことにより、行政事務の効率化が図れるものについては、指示を行う。
	対象	職員、各課等
	手段（活動指標）	・職員から提案が提出される。 ・各課等から改善報告が提出される。 ・提案について、事務改善委員会が審査し、採否（全部採用、一部指用、保留、不採用）を判断。
	意図（成果指標）	・職員が提案を行うことにより、政策形成能力、課題解決能力が醸成する。 ・提案の実施及び改善報告による業務改善が活用されることにより、市民サービスの向上又は行政事務が効率化される。

3 指標	活動指標名・成果指標名		単位	R4年度	R5年度	R6年度			R7年度
				実績	実績	計画	実績	達成率	計画
	活動成果	① 職員提案件数	件	17	7	12	5	41.7%	0
		② 改善報告件数	件	8	1	5	0	0.0%	0
		① 採用及び一部採用となった提案件数	件	6	4	5	2	40.0%	0
		② 採用及び一部採用となった提案の割合	%	35.3	57.1	41.7	40.0	95.9%	0.0

区 分		単位	R4年度	R5年度	R6年度				R7年度		
			決算額	決算額	予算現額	決算額	次年度への繰越額	決算増減率	当初予算額		
4 コスト情報	事業費	事業費合計 (A)	円	18,000	6,000	20,500	6,000	0	0.0%	0	
		財源内訳	①国庫支出金	円	0	0	0	0	0		0
			②県支出金	円	0	0	0	0	0		0
			③地方債	円	0	0	0	0	0		0
			④その他（使用料、雑入等）	円	0	0	0	0	0		0
			⑤一般財源	円	18,000	6,000	20,500	6,000	0	0.0%	0
	人件費	①事務事業に携わる正規職員数	人	1	1	1	1	－	0.0%	0	
		②年間所要時間	時間	200	200	200	200	－	0.0%	0	
		③人件費（②×@ 4,104 円）(B)	円	820,800	820,800	820,800	820,800	－	0.0%	0	
	総 費 用 (A + B)		円	838,800	826,800	841,300	826,800	0	0.0%	0	

5 取組内容	令和6年度に取り組んだ事務事業の内容や事業費の主な内訳等									
	○職員提案の募集促進期間を設定し、「事務事業の見直し（業務量縮減・職員負担軽減）」を重点テーマとして職員に募集の案内を実施。事務改善を促進するため、所属課に関する提案も対象とした。（R6.8月） ○職員提案に対する担当課への意見書の提出依頼及び職員から意見の募集を実施（R7.9月） ○行政事務改善委員会を開催し、提出された職員提案の審査を実施（R6.10月） ○審査結果を職員へ通知及び公表（R6.12月） ○審査結果における指示事項を各担当課へ通知（R6.12月） ○実施計画等を取りまとめ、庁内電子掲示板を用いて職員へ公表（R7.1月）									

6 評価	評価の視点	R5評価	R6評価	個別評価の項目		個別評価の判定	今後の方針	
	妥 当 性	A	A	① 自治体関与の妥当性	1 妥当である		現状を維持	事業の拡充
				② 目的の妥当性	1 妥当である		事業の縮小	統合等の検討
				③ 対象の妥当性	1 妥当である		事業の休止	○終了又は廃止
	有 効 性	C	B	① 目標達成度	3 低い・未実施		方針の説明等	
				② 類似事業の有無	1 なし		職員から広く提案を求めることは有意であるが、提案に対する審査、各課での検討等にかかる事務量に対し、効果が限定的である。今後は、各課において、予算要求時にスクラップアンドビルドを徹底することで、業務の効率化を図ることができると考えられることから、令和6年度をもって廃止とする。	
				③ 上位施策への貢献度	2 普通			
	効 率 性	B	B	① コスト効率	2 普通			
	結果(総括)	B	B	② 実施主体の適正化	1 適正である			
				③ 負担割合の適正化	1 適正である			

1 基本項目	事務事業名				スマートシティ推進事業	担当 係 電 話 番 号	課 等 名 係 名 電 話 番 号	企画政策課			
	予算事業名				スマートシティ推進事業			未来戦略室			
	新規・継続区分				継続事業			0765-23-1133			
	事務区分				自治事務	予 算 会 計 款 項 目	一般会計				
	事業期間				開始年度		令和3年度	終了年度	当面継続	総務費	
	総合 計画	目標名					目標1. ともにつくるまち				総務管理費
		政策名					政策05. 効率的で柔軟なまちづくり				企画費
		施策名				施策10. 持続可能な行財政運営の推進				記載なし	
		基本事業名				基本事業10－4. 機能的な組織運営の促進				関連あり（評価対象）	
	根拠法令								集中プランとの関連	関連なし	
アウトソーシング導入状況								評価対象年度の重点事業	非該当		

2 事業概要	事業概要	まちの事象をデータから把握するための環境を作り、データに基づいた活動を行う個人・企業を増やすことで、雇用拡大と持続的に成長できる企業を創出し、定住・関係人口の創出を図る。						
	対象	市民、市職員						
	手段 （活動指標）	IoTプラットフォームの導入により、データ集積及び分析したデータの一覧化を可能にし、まちの現状を見える化する。						
	意図 （成果指標）	市民、市職員がデータに基づいた活動を行うための環境を整備する						

3 指標	活動指標名・成果指標名		単位	R4年度	R5年度	R6年度			R7年度
				実績	実績	計画	実績	達成率	計画
	活動	① IoTプラットフォームアクセス数	件	835	19,457	20,000	22,514	112.6%	25,000
	成果	②							
	成果	① 市内に設置するデータ収集用デバイス数	機	27	27	100	30	30.0%	100
	成果	②							

4 コスト情報	区 分		単位	R4年度	R5年度	R6年度				R7年度
				決算額	決算額	予算現額	決算額	次年度への繰越額	決算増減率	当初予算額
	事業費	事業費合計（A）	円	19,260,799	11,612,527	16,888,000	10,428,455		-10.2%	15,763,000
		①国庫支出金	円	19,162,000	1,787,500	2,415,000	534,442		-70.1%	2,569,000
		②県支出金	円							
		③地方債	円							
		④その他（使用料、雑入等）	円		3,100,000					10,000,000
		⑤一般財源	円	98,799	6,725,027	14,473,000	9,894,013		47.1%	3,194,000
	人件費	①事務事業に携わる正規職員数	人	3	3	2	2	－	-33.3%	2
		②年間所要時間	時間	2,000	2,000	2,000	2,000	－	0.0%	2,000
		③人件費（②×＠4,104円）（B）	円	8,208,000	8,208,000	8,208,000	8,208,000	－	0.0%	8,208,000
	総費用（A＋B）		円	27,468,799	19,820,527	25,096,000	18,636,455		-6.0%	23,971,000

5 取組内容	令和6年度に取り組んだ事務事業の内容や事業費の主な内訳等									
	センサーを活用した通学路安全対策事業を行った。 対象校 よつば小学校：85人									

6 評 価	評価の視点	R5評価	R6評価	個別評価の項目		個別評価の判定	➡	今後の方針	
	妥 当 性	A	A	① 自治体関与の妥当性	2 検討の余地あり	現状を維持		事業の拡充	
				② 目的の妥当性	2 検討の余地あり	事業の縮小		○統合等の検討	
				③ 対象の妥当性	2 検討の余地あり	事業の休止		終了又は廃止	
	有 効 性	B	B	① 目標達成度	3 低い・未実施	方針の説明等			
				② 類似事業の有無	1 なし	R4事業でデータ連携基盤を導入し、今後民間も巻き込んだ形でデータ連携を拡大していく予定。有識者の意見を聞きながら、効果的な施策を実施していきたい。			
				③ 上位施策への貢献度	3 低い				
	効 率 性	B	B	① コスト効率	3 低い				
				② 実施主体の適正化	2 改善の余地あり				
				③ 負担割合の適正化	2 改善の余地あり				
結果(総括)	B	B	事業の進め方・内容について改善の余地あり						

1 基本項目	事 務 事 業 名DX（デジタルトランスフォーメーション）推進事業					担当 部 署	課 等 名	情報広報課
	予 算 事 業 名情報化推進事業						係 名	情報政策係
	新規・継続区分継続事業						電 話 番 号	0765-23-1021
	事 務 区 分自治事務					予 算 科 目	会 計	一般会計
	事 業 期 間開始年度令和2年度終了年度当面継続						款	総務費
	総合計 画	目 標 名	目標1. ともにつくるまち				項	総務管理費
		政 策 名	政策05. 効率的で柔軟なまちづくり				目	情報化推進費
		施 策 名	施策10. 持続可能な行財政運営の推進					
	根 拠 法 令	基本事業名	基本事業10－4. 機能的な組織運営の促進			総合計画主な事業	記載あり（評価対象）	
		地方自治法				総合戦略との関連	関連なし	
アウトソーシング導入状況					集中プランとの関連	関連あり（評価対象）		
アウトソーシング導入済（業務委託）					評価対象年度の重点事業	該当		

2 事業概要	事業概要	国が示した地方自治体が取組むべきDX施策「自治体DX(デジタルトランスフォーメーション)推進計画」にあわせて、市においてもDXを推進し、行政のデジタル化に努め、住民の利便性向上や業務の効率化を図る。
	対 象	・行政サービス利用者（市民、事業者等） ・職員
	手 段 （活動指標）	・行政手続や行政サービスにデジタル技術を活用する。
	意 図 （成果指標）	行政サービス利用者の利便性が向上し、また、業務が効率化する。

3 指 標	活動指標名・成果指標名		単位	R4年度	R5年度	R6年度			R7年度
				実績	実績	計画	実績	達成率	計画
	活動 成果	① スマホ教室の開催回数	回	12	19	24	24	100.0%	12
		② 総務省「よく使う32手続」のオンライン化状況	件	7	8	8	8	100.0%	11
		① スマホ教室の参加人数	人	144	154	240	157	65.4%	120
		② 総務省「よく使う32手続」のオンライン利用率	%	30.0	30.0	40.0	36.1	90.3%	40.0

区 分			単位	R4年度	R5年度	R6年度				R7年度	
				決算額	決算額	予算現額	決算額	次年度への繰越額	決算増減率	当初予算額	
4 コスト情報	事業費	財源内訳	事業費合計 (A)	円	97,058,818	36,326,600	29,067,700	24,926,086	0	-31.4%	73,769,000
			①国庫支出金	円	67,833,392	13,942,000	3,800,000	2,694,000		-80.7%	
			②県支出金	円		0	0				
			③地方債	円		0	0				
			④その他（使用料、雑入等）	円	12,718,000	0	11,300,000				7,528,000
			⑤一般財源	円	16,507,426	22,384,600	13,967,700	22,232,086		-0.7%	66,241,000
	人件費	①事務事業に携わる正規職員数	人		3	3	3		-	0.0%	3
		②年間所要時間	時間		2,100	2,100	2,100		-	0.0%	2,100
		③人件費（②×@ 4,104 円）(B)	円		8,618,400	8,618,400	8,618,400	8,618,400		-	0.0%
	総 費 用 (A + B)			円	105,677,218	44,945,000	37,686,100	33,544,486	0	-25.4%	82,387,400

5 取組内容	令和6年度に取り組んだ事務事業の内容や事業費の主な内訳等									
	【R6年度特記事項】 令和4年2月に策定した魚津市DX推進計画をもとに推進本部、推進室会議を開催し、以下の事業を推進した。 ・スマホ教室。 ・地域活性化企業人の受け入れ ・市公式LINEお悔み窓口 ・公共施設リモートロックシステム ・ドキュワークス導入 ・ビジネスチャット導入									

6 評 価	評価の視点	R5評価	R6評価	個別評価の項目		個別評価の判定		今後の方針	
	妥 当 性	A	A	① 自治体関与の妥当性	1 妥当である	現状を維持		○事業の拡充	
				② 目的の妥当性	1 妥当である	事業の縮小		統合等の検討	
				③ 対象の妥当性	1 妥当である	事業の休止		終了又は廃止	
	有 効 性	A	A	① 目標達成度	1 高い	方針の説明等			
				② 類似事業の有無	1 なし	魚津市DX推進計画の施策に取り組むとともに、次期計画の策定を進める。			
				③ 上位施策への貢献度	1 高い				
	効 率 性	B	B	① コスト効率	2 普通				
				② 実施主体の適正化	1 適正である				
				③ 負担割合の適正化	1 適正である				
結果(総括)	A	A	計画どおり事業を実施することが適当						

1 基本項目	事 務 事 業 名				人事管理・職員採用事業	担当 部 署	課 等 名	総務課				
	予 算 事 業 名				人事管理・職員採用事業（繰越分含む）		係 名	職員係				
	新規・継続区分				継続事業		電 話 番 号	23-1020				
	事 務 区 分				自治事務	予 算 科 目	会 計	一般会計				
	事 業 期 間				開始年度		昭和27年度	終了年度	当面継続	款	総務費	
	総合 計画	目 標 名					目標 1. ともにつくるまち				項 目	総務監理費
		政 策 名					政策05. 効率的で柔軟なまちづくり					一般管理費
		施 策 名				施策10. 持続可能な行財政運営の推進						
		基本事業名				基本事業10－4. 機能的な組織運営の促進						
	根 拠 法 令								総合計画主な事業		記載あり（評価対象）	
アウトソーシング導入状況								総合戦略との関連		関連なし		
								集中プランとの関連		関連あり（評価対象）		
								評価対象年度の重点事業		非該当		

2 事業概要	事業概要	第5次魚津市定員管理計画に基づき、新規職員採用、適正な給与管理、人員配置、人事管理上必要な臨時職員の雇用・配置を行うことにより、適正で的確な行財政運営を図る。	
	対象	市職員	
	手段 (活動指標)	①職員の新規採用 ②給与管理 ③人事異動 ④臨時職員の雇用・配置 ⑤福利厚生事業 ⑥表彰 等	
	意図 (成果指標)	行政需要の変化に的確に対応できるよう機能的で弾力的な組織になる。	

3 指標	活動指標名・成果指標名		単位	R4年度	R5年度	R6年度			R7年度
				実績	実績	計画	実績	達成率	計画
	活動成果	① 新規採用職員合格者数	人	8	9	12	19	158.3%	8
		② 退職者数	人	9	10	12	18	150.0%	5
		① 人口100人当たりの職員数	人	0.82	0.82	0.82	0.83	101.2%	0.84
		② ラスバイレス指数(国の減額措置前と比較)	%	98.6	98.7	98.7	97.4	98.7%	97.4

区 分			単位	R4年度	R5年度	R6年度				R7年度	
				決算額	決算額	予算現額	決算額	次年度への繰越額	決算増減率	当初予算額	
4 コスト情報	事業費	事業費合計 (A)	円	27,171,521	36,535,268	63,981,000	47,432,545	0	29.8%	83,120,000	
		財源内訳	①国庫支出金	円	2,152,000	2,203,000	2,144,000	2,101,694		-4.6%	3,677,000
			②県支出金	円							
			③地方債	円							
			④その他（使用料、雑入等）	円	1,322,629	1,161,935	1,420,000	1,224,060		5.3%	165,000
			⑤一般財源	円	23,696,892	33,170,333	60,417,000	44,106,791		33.0%	79,278,000
	人件費	①事務事業に携わる正規職員数	人	4	4	4	4	—	0.0%	4	
		②年間所要時間	時間	3,800	3,800	3,800	3,800	—	0.0%	3,800	
		③人件費（②×@ 4,104 円）(B)	円	15,595,200	15,595,200	15,595,200	15,595,200	—	0.0%	15,595,200	
	総 費 用 (A + B)		円	42,766,721	52,130,468	79,576,200	63,027,745	0	20.9%	98,715,200	

5 取組内容	令和6年度に取り組んだ事務事業の内容や事業費の主な内訳等	
	・ 職員の新規採用、給与管理、人事異動、臨時職員の雇用・配置、福利厚生事業及び表彰に係る事務を行った。 ・ 第6次定員管理計画（R2-R6）に基づき実施した。また、第7次定員管理計画を（R7-R11）策定した。 ・ 令和5年度からの繰越予算（3,000千円）において、人事給与システムのシステム改修を実施した。	

6 評 価	評価の視点	R5評価	R6評価	個別評価の項目	個別評価の判定	➡	今後の方針	
	妥 当 性	A	A	① 自治体関与の妥当性	1 妥当である		○現状を維持	事業の拡充
				② 目的の妥当性	1 妥当である		事業の縮小	統合等の検討
				③ 対象の妥当性	1 妥当である		事業の休止	終了又は廃止
	有 効 性	B	B	① 目標達成度	2 目標どおり		方針の説明等	
				② 類似事業の有無	1 なし		職員採用を含めた人事管理は、事務量を考慮し、適正な職員数と人員配置が重要である。また、市民サービスの低下を招かないよう配慮し、適正な人員管理に努めなければならない。	
				③ 上位施策への貢献度	2 普通			
	効 率 性	B	B	① コスト効率	2 普通			
				② 実施主体の適正化	1 適正である			
	結果(総括)	B	B	③ 負担割合の適正化	1 適正である			
事業の進め方・内容について改善の余地あり								

1 基本項目	事務事業名	職員研修事業			担当	課等名	総務課
	予算事業名	職員研修事業			係	名	職員係
	新規・継続区分	継続事業			電 話 番 号	23-1020	
	事務区分	自治事務			会 計	一般会計	
	事業期間	開始年度	平成元年度以前	終了年度	当 面 継 続	款	総務費
	総合計画	目 標 名	目標 1. ともにつくるまち			項	総務管理費
		政 策 名	政策05. 効率的で柔軟なまちづくり			目	一般管理費
		施 策 名	施策10. 持続可能な行財政運営の推進			総合計画主な事業	
		基本事業名	基本事業10－4. 機能的な組織運営の促進			総合戦略との関連	
	根 拠 法 令				集中プランとの関連		記載あり（評価対象）
	アウトソーシング導入状況	アウトソーシング導入済（業務委託）			評価対象年度の重点事業		関連なし
							関連あり（評価対象）
							非該当

2 事業概要	事業概要	市職員の資質向上を図るため、自治大学校、市町村職員中央研修所、富山県職員研修所、富山県市町村職員研修機構、市独自研修等を市職員が受講する。市職員の自主的な学習や研究の促進や公的資格取得への支援を行う。
	対 象	市職員
	手 段 (活動指標)	①自治大学校等への派遣研修、②市独自研修の開催、③自主研究助成
	意 図 (成果指標)	①必要な知識、マネジメント力の習得、②専門性を高め業務に反映させる、③他団体の職員との交流を図り、職務に活かす。

3 指 標	活動指標名・成果指標名		単位	R4年度	R5年度	R6年度			R7年度
				実績	実績	計画	実績	達成率	計画
	活動 成果	① 研修費用	円	1,729,790	2,726,486	10,031,000	7,855,419	78.3%	9,247
		② 自主研究等助成金	円	0	0	0	0		0
		① 派遣研修職員数	人	140	155	160	166	103.8%	160
		② 市独自研修受講者数	人	26	22	30	19	63.3%	30

区 分		単位	R4年度	R5年度	R6年度				R7年度	
			決算額	決算額	予算現額	決算額	次年度への繰越額	決算増減率	当初予算額	
4 コスト情報	事業費 財源内訳	事業費合計 (A)	円	1,729,790	2,726,486	10,031,000	7,885,419	0	189.2%	9,247,000
		①国庫支出金	円							
		②県支出金	円							
		③地方債	円							
		④その他（使用料、雑入等）	円	86,700	212,670	4,310,000	4,230,000		1889.0%	4,310,000
		⑤一般財源	円	1,643,090	2,513,816	5,721,000	3,655,419		45.4%	4,937,000
	人件費	①事務事業に携わる正規職員数	人	1	1	1	1	－	0.0%	1
		②年間所要時間	時間	800	800	800	800	－	0.0%	800
		③人件費（②×④ 4,104 円）(B)	円	3,283,200	3,283,200	3,283,200	3,283,200	－	0.0%	3,283,200
	総 費 用 (A + B)		円	5,012,990	6,009,686	13,314,200	11,168,619	0	85.8%	12,530,200

5 取組内容	令和6年度に取り組んだ事務事業の内容や事業費の主な内訳等									
	＜令和6年度研修実績＞ 市町村アカデミー 1名 国際文化アカデミー 4名 自治大学校 1名 一般財団法人自治体国際化協会（クレア） 1名 その他専門研修、階層別研修等									

6 評 価	評価の視点	R5評価	R6評価	個別評価の項目		個別評価の判定	➡	今後の方針	
	妥 当 性	A	A	① 自治体関与の妥当性	1 妥当である	○ 現状を維持		事業の拡充	
				② 目的の妥当性	1 妥当である	事業の縮小		統合等の検討	
				③ 対象の妥当性	1 妥当である	事業の休止		終了又は廃止	
	有 効 性	B	B	① 目標達成度	2 目標どおり	方針の説明等			
				② 類似事業の有無	1 なし	限られた職員数の中で職員の資質向上は不可欠であり、積極的に研修機会を設けなければならない。各段階における研修、専門研修、自己研修など、計画的で時宜に適した研修を取り入れることが必要である。			
				③ 上位施策への貢献度	2 普通				
	効 率 性	B	B	① コスト効率	2 普通				
				② 実施主体の適正化	1 適正である				
				③ 負担割合の適正化	1 適正である				
結果(総括)	B	B	事業の進め方・内容について改善の余地あり						

1 基本項目	事務事業名				新庁舎整備事業	担当 課等名 係名 電話番号	財政課		
	予算事業名				新庁舎整備事業		管財・契約検査係		
	新規・継続区分				継続事業		0765-23-1088		
	事務区分				自治事務	予算 科目	会 計	一般会計	
	事業期間				開始年度		令和4年度	終了年度	当面継続
	総合 計画	目標名	目標1. ともにつくるまち				款	総務費	
		政策名	政策05. 効率的で柔軟なまちづくり			項	総務管理費		
		施策名	施策10. 持続可能な行財政運営の推進			目	財産管理費		
		基本事業名	基本事業10－4. 機能的な組織運営の促進				総合計画主な事業 総合戦略との関連		
	根拠法令				集中プランとの関連		関連あり(評価対象)		
アウトソーシング導入状況				評価対象年度の重点事業		該当			

2 事業概要	事業概要	現在の市庁舎は、施設・設備の老朽化や耐震性・災害対策機能の不足により安全性が低下しているだけでなく、市民のライフスタイルの変化や職員の新しい働き方の流れに対応できておらず、また、バリアフリーの欠如や庁舎機能の分散化により来庁者等の利便性が損なわれているなど様々な課題を抱えていることから、令和12年度中の新庁舎開庁を目標として実施する事業である。					
	対象	市民等					
	手段 (活動指標)	庁舎の建て替えに向けて必要な事項を議論していくため、各団体の代表者等からなる委員により組織する「魚津市新庁舎整備検討委員会」を開催					
	意図 (成果指標)	市民の皆様とともに新しい庁舎について議論を進め、市民目線での意見やアイデアを取り入れた庁舎にしていく。					

3 指標	活動指標名・成果指標名		単位	R4年度	R5年度	R6年度			R7年度
				実績	実績	計画	実績	達成率	計画
	活動	① 新庁舎整備検討委員会開催数	回	3	4	5	5	100.0%	－
		② 新庁舎整備基本設計実施設計策定業務進捗率	%	－	－	－	－		25
	成果	①							
		②							

区 分		単位	R4年度	R5年度	R6年度				R7年度	
			決算額	決算額	予算現額	決算額	次年度への繰越額	決算増減率	当初予算額	
4 コスト情報	事業費 財源内訳	事業費合計 (A)	円	290,740	18,717,650	31,963,000	5,357,465	14,850,000	-71.4%	134,140,000
		①国庫支出金	円					0		0
		②県支出金	円					0		0
		③地方債	円					0		0
		④その他（使用料、雑入等）	円	290,740	18,717,650	29,618,000	5,357,465	14,800,000	-71.4%	134,140,000
		⑤一般財源	円		0	2,345,000		50,000		0
	人件費	①事務事業に携わる正規職員数	人	4	5	5	5	－	0.0%	5
		②年間所要時間	時間	1,800	4,000	4,000	4,000	－	0.0%	4,000
		③人件費（②×@ 4,104 円）(B)	円	7,387,200	16,416,000	16,416,000	16,416,000	－	0.0%	16,416,000
	総	費用 (A + B)	円	7,677,940	35,133,650	48,379,000	21,773,465	14,850,000	-38.0%	150,556,000

5 取組内容	令和6年度に取り組んだ事務事業の内容や事業費の主な内訳等									
	○様々な課題等に対して協議を行うため、「庁内ワーキンググループ」による会議を開催 ○基本計画(案)に対する市民へのパブリックコメントを1ヶ月間実施し意見を募集し、基本計画(案)の修正等の対応を実施 ○庁内検討会議において基本計画(案)について協議を行い、新庁舎整備検討委員会に諮り「魚津市新庁舎整備基本計画」を策定									

6 評 価	評価の視点	R5評価	R6評価	個別評価の項目		個別評価の判定	今後の方針	
	妥 当 性	A	A	① 自治体関与の妥当性	1 妥当である	➡	○ 現状を維持	事業の拡充
				② 目的の妥当性	1 妥当である		事業の縮小	統合等の検討
				③ 対象の妥当性	1 妥当である		事業の休止	終了又は廃止
	有 効 性	A	A	① 目標達成度	2 目標どおり		方針の説明等	
				② 類似事業の有無	1 なし		基本理念と基本方針及び整備場所を踏まえ、令和5年度には「新庁舎整備基本構想」を策定した。令和6年度については、基本計画に係る調査・協議・検討等を行うとともに、庁舎整備検討委員会等に図りながら丁寧に進め、令和7年3月末に基本計画を策定できた。	
				③ 上位施策への貢献度	1 高い			
	効 率 性	A	B	① コスト効率	2 普通			
② 実施主体の適正化				1 適正である				
③ 負担割合の適正化				1 適正である				
結果(総括)	A	A	現行どおり管理運営を行うことが適当					