	事	務事業名	私立保育所・認定こども園運営支援事業	担	課 等 名	こども課
	予	算事業名	私立保育所・認定こども園運営支援事業	当部	係 名	保育係
	新規	規・継続区分	継続事業	音署	電 話 番 号	0765–23–1079
4	事	務区分	自治事務	予	会 計	一般会計
基	事	業期間	開始年度 昭和22年頃 終了年度 当面継続	算	款	民生費
本	総	目 標 名	目標 2. 未来につなぐまち	科目	項	児童福祉費
本項目	合	政 策 名	政策06. 安心して産み育てられるまちづくり		目	保育所費
Ħ	D I	施策名	施策12. 子育て環境の整備	総合計画主な事業 記載あり (評価対象)		
	画	基本事業名	基本事業12-1. 児童福祉施設等の充実	総合	関連なし	
	根	拠 法 令	児童福祉法第35条第4項及び子育て支援法第27条ほか	集中	プランとの関連	関連なし
	アウ	トソーシング導入状況	アウトソーシング導入済 ()	評価対	象年度の重点事業	該当

9	事業概要	私立保育所及び認定こども園の運営が、適正かつ円滑に行われるように支援する。
事業	対 象	私立保育所及び認定こども園入所児童
想要	手 段 (活動指標)	・入園手続き事務 ・保育料徴収事務(私立保育園のみ) ・保育所運営費の支出 ・各種補助金の交付
	意 図 (成果指標)	・私立保育園及び認定こども園の経営安定 ・私立保育園・認定こども園入園児童の健全な育成

		活動指標名・成果指標名		R4年度	R5年度			R7年度	
3				実績	実績	計画	実績	達成率	計画
指	活	① 入所児童の延べ人数	人	10, 980	10, 707	10, 707	10, 692	99. 9%	10, 700
	動	② 保育所運営費	円	966, 760, 165	1, 049, 298, 090	1, 184, 502, 000	1, 176, 575, 880	99. 3%	1, 228, 363, 000
標	成	① 継続して施設運営を実施する私立保育園及び認定こども園数	遠	8	8	8	8	100.0%	8
	果	2							

		区		分	単位	R4年度	R5年度		R6年度	5		R7年度
			区	刀 ·	甲世	決算額	決算額	予算現額	決算額	次年度への繰越額	決算増減率	当初予算額
		事業	(費合計	(A)	円	998, 422, 568	1, 066, 485, 579	1, 204, 085, 000	1, 195, 022, 555	0	12.1%	1, 245, 087, 000
4		(①国庫支出金		円	480, 716, 414	476, 375, 761	538, 401, 000	562, 634, 391	0	18.1%	605, 161, 000
4	事	財 (②県支出金		円	214, 549, 740	226, 669, 801	253, 589, 000	238, 999, 181	0	5. 4%	273, 947, 000
ス	業費	源 (③地方債		円					0		
F		訳(④その他 (使	用料、雑入等)	円	1, 646, 160	35, 837, 200	95, 169, 000	90, 000	0	-99. 7%	100, 855, 000
情報			5一般財源		円	301, 510, 254	327, 602, 817	316, 926, 000	393, 298, 983	0	20.1%	265, 124, 000
拟	人	①事	事務事業に携わ	る正規職員数	人	6	7	5	5	_	-28.6%	5
	件	②年	- 間所要時間		時間	2, 540	2, 500	2, 500	2, 500	_	0.0%	2, 500
	費	③人	、件費 (②×@	9 4,104 円) (B)	円	10, 424, 160	10, 260, 000	10, 260, 000	10, 260, 000	_	0.0%	10, 260, 000
	総	費	用 (A+B))	円	1, 008, 846, 728	1, 076, 745, 579	1, 214, 345, 000	1, 205, 282, 555	0	11.9%	1, 255, 347, 000

入園手続き事務、保育料徴収事務(私立保育所のみ)

保育所運営費の支出

各種補助金の交付

取 平成29年度に引き続き、保育所・認定こども園に通う同時入所の第2子の保育料無料化。平成30年10月からは、県単保育料軽減事業 組 (低所得世帯の第1子、第2子の無償化、軽減)開始(市単独実施するものを含み、国制度によるもの除く)。令和元年10月から、幼 内 児教育・保育の無償化開始。 容

。 令和5年9月から、1歳児以上のすべての児童にかかる保育料・副食費及び第2子以降の0歳児にかかる保育料を無償化。 令和6年度から保育体制強化事業費補助金・保育補助者雇上強化事業費補助金を新設し、対象の園に補助金を交付した。 令和6年度2月に、私立認定こども園全園に物価高騰対策事業補助金を交付した。

	評価の視点	R5評価	R6評価	個別評価の項目	個別評価の判定	
				① 自治体関与の妥当性	1 妥当である	
	妥 当 性	\mathbf{A}	A	② 目的の妥当性	1 妥当である	
				③ 対象の妥当性	1 妥当である	
6				 目標達成度 	1 高い	
評	有 効 性	A	A	② 類似事業の有無	1 なし	_
				③ 上位施策への貢献度	1 高い	
価				① コスト効率	1 高い	
ІШ	効 率 性	\mathbf{A}	A	② 実施主体の適正化	1 適正である	
				③ 負担割合の適正化	1 適正である	
	結果(総括)	A	A	計画どおり事業を実施	することが適当	

今後の方針						
0	現状を維持	事業の拡充				
	事業の縮小	統合等の検討				
	事業の休止	終了又は廃止				

方針の説明等

平成28年度より、私立保育園5園が認定こども園へ移行し、令和2年4月からは全ての私立施設が認定こども園となった。市内在園児童数の約7割を占める私立保育園等の運営指導・支援を引き続き実施していく必要がある。

	事	務	事 業	名	幼稚園維持管理事業	担	課 等 名	こども課
	予	算:	事 業	名	幼稚園維持管理費	当部	係 名	保育係
	新	規・消	継続区	公分	継続事業	署	電 話 番 号	0765-23-1079
1	事	務	区	分	自治事務	予	会 計	一般会計
基	事	業	期	間	開始年度 昭和38年 終了年度 当面継続	算	款	教育費
本	総	目	標	名	目標2. 未来につなぐまち	科	項	幼稚園費
本項目	合	政	策	名	政策06. 安心して産み育てられるまちづくり	目	目	幼稚園費
Ħ	P I	施	策	名	施策12. 子育て環境の整備	総合	計画主な事業	記載あり(評価対象)
	画	基因	本事業	名	基本事業12-1. 児童福祉施設等の充実	総合	総合戦略との関連関連なし	
	根	拠	法	令	学校教育法第2条第1項	集中	プランとの関連	関連なし
	アウ	トソー	シング導力	、状況		評価対	象年度の重点事業	非該当

9	事業概要	市内公立幼稚園の維持管理。 遠足、運動会等各種行事、健康診断等の実施。
事業	対 象	幼稚園舎、幼稚園児
概要	手 段 (活動指標)	教材等購入。幼稚園舎修繕。幼稚園児健診・尿検査。
	意 図 (成果指標)	園児、保護者が安全に安心して健やかな幼稚園生活をおくることができる。

		活動指標名・成果指標名	単位	R4年度	R5年度		R6年度				
3		佰 男 拍倧石・	半 14.	実績	実績	計画	実績	達成率	計画		
指	活	① 幼稚園舎修繕箇所	箇所	0	3	1	0	0.0%	0		
	動	② 尿検査受診者数	人	19	9	6	6	100.0%	6		
標	成	① 園舎の不備による園児の負傷者数	人	0	0	0	0		0		
	果	② 園児受診率 (検診受診者/全検診対象園児数)	%	100	100	100	100	100.0%	100		

		区	/\	単位	R4年度	R5年度		R6年度				
			区	分	里14	決算額	決算額	予算現額	決算額	次年度への繰越額	決算増減率	当初予算額
		事業	(費合計	(A) 円	8, 482, 549	8, 072, 905	8, 808, 556	3, 888, 260	0	-51.8%	750, 000
4			①国庫支出	金	円	69, 405						
4	事	財(②県支出金		円	249, 000						
ス	未費	財源内	③地方債		円							
F	^	訳	④その他 (*	使用料、雑入等	三 円	680, 498		37, 000	6, 200			
· 情 報			5一般財源		円	7, 483, 646	8, 072, 905	8, 771, 556	3, 882, 060		-51.9%	750, 000
拟	人	①事	耳務事業に携	きわる正規職員?	数 人	9	10	8	10	_	0.0%	1
		②年	『間所要時間	1	時間	8, 000	8, 000	8, 000	8, 000	_	0.0%	20
	費	③人	、件費 (②×	(@ 4,104 円) (B) 円	32, 832, 000	32, 832, 000	32, 832, 000	32, 832, 000	_	0.0%	82, 080
	総	費	用 (A+	В)	円	41, 314, 549	40, 904, 905	41, 640, 556	36, 720, 260	0	-10. 2%	832, 080

5 取組内容

市内公立幼稚園の維持管理。

各種行事、健康診断等の実施。

令和6年度は園児数が6名となったため、閉園に向け、保護者説明会などを開催。令和7年3月末で閉園とした。

	評価の視点	R5評価	R6評価	個別評価の項目	個別評価の判定			
				① 自治体関与の妥当性	1 妥当である			
	妥 当 性	\mathbf{A}	A	② 目的の妥当性	1 妥当である			
				③ 対象の妥当性	1 妥当である			
6				 目標達成度 	2 目標どおり			
評	有 効 性	В	В	② 類似事業の有無	1 なし			
				③ 上位施策への貢献度	2 普通			
価				① コスト効率	2 普通			
ІІМІ	効 率 性	В	В	② 実施主体の適正化	1 適正である			
				③ 負担割合の適正化	1 適正である			
	結果(総括)	В	В	・ 管理運営の進め方・内容について改善の余地 あり				

今後の方針						
事業の拡充						
統合等の検討						
終了又は廃止						

方針の説明等

園児数の減少が著しく子どもの教育環境のことを配慮し、大町幼稚園を閉園とした。公立園への幼児教育のニーズもあるため今後は公立での認定こども園の設置も検討する必要がある。

	事	務	事 業	名	幼稚園交流	活動事業			担		課 等	名	こども課
	予	算:	事 業	名	幼稚園交流	活動事業			当部		係	名	保育係
	新規	規・決	継続	区分	継続事業				署	!	電 話 番	号	0765-23-1079
1	事	務	区	分	自治事務				子	,	会	計	一般会計
基	事	業	期	間	開始年度	平成10年度	当面継続	算	i	款		教育費	
本	総	目	標	名	目標2.未	来につなぐまち			科		項		幼稚園費
本項目	合	政	策	名	政策06. 安	心して産み育てら	れるまちづ	くり	目		目		幼稚園費
目	計	施	策	名	施策12. 子	育て環境の整備			総	合詞	計画主な事業	美	記載あり(評価対象)
	画	基本	本事業	名	基本事業12	基本事業12-1. 児童福祉施設等の充実						#	関連なし
	根	拠	法	令								連	関連なし
	アウ	トソー	シング導	入状況					評価	対象	象年度の重点事	業	非該当

9	事業概要	公立幼稚園における地域交流活動と、総合交流事業の実施
事業	対象	園児と保護者、地域住民
椒 要	手 段 (活動指標)	育児サロン、高齢者ふれあい会等交流活動事業
		家庭・地域・園児と連携をとりながら心豊かでたくましく生きる力を持った子の育成を図る。 保護者が、教育相談を受けることで、今後の子育ての参考にすることができる。

	活動指標名・成果指標名		単位	R4年度	R5年度			R7年度	
3			毕业	実績	実績	計画	実績	達成率	計画
指	活	① 育児サロン参加者数	人	30	57	60	0	0.0%	0
		② 相互交流事業実施回数	口	2	2	2	2	100.0%	2
標	成	① 参加者の増加率	%	75	190	100	100	100.0%	0
	果	2							

		区 分		単位	R4年度	R5年度		R6年度	-		R7年度	
				ਸੰ	甲亚	決算額	決算額	予算現額	決算額	次年度への繰越額	決算増減率	当初予算額
		事業	 と費合計	(A)	円	19, 916	16, 860	85, 000	35, 951	0	113. 2%	0
4			①国庫支出金		円							
4	事業		②県支出金		円							
ス	業費	源内	③地方債		円							
F			④その他(使用	料、雑入等)	円							
卜情報		(⑤一般財源		円	19, 916	16, 860	85, 000	35, 951		113. 2%	
拟	\geq	①事	事務事業に携わる	る正規職員数	人	4	4	4	4	1	0.0%	0
	件	②年	F間所要時間		時間	400	400	400	400	_	0.0%	0
	費	3)	人件費 (②×@	4,104 円) (B)	円	1, 641, 600	1, 641, 600	1, 641, 600	1, 641, 600	_	0.0%	0
	総	費	用 (A+B)		円	1, 661, 516	1, 658, 460	1, 726, 600	1, 677, 551	0	1. 2%	0

5取組内容

世代間の交流、異年齢交流を図った。 令和6年度は、お茶会と人形劇鑑賞会を行った。

	評価の視点	R5評価	R6評価	個別評価の項目	個別評価の判定
				① 自治体関与の妥当性	1 妥当である
	妥 当 性	\mathbf{A}	A	② 目的の妥当性	1 妥当である
				③ 対象の妥当性	1 妥当である
6				 目標達成度 	2 目標どおり
評	有 効 性	В		② 類似事業の有無	1 なし
				③ 上位施策への貢献度	2 普通
価				① コスト効率	2 普通
)JIII,	効 率 性	В	В	② 実施主体の適正化	1 適正である
				③ 負担割合の適正化	1 適正である
		-	-		
	結果(総括)	В	В	事業の進め方・内容に	ついて改善の余地あり

今後の方針								
現状を維持		事業の拡充						
事業の縮小		統合等の検討						
事業の休止	0	終了又は廃止						
	t at the same and							

方針の説明等

大町幼稚園閉園に伴い事業の廃止。

	事	務事業名	市立保育所保育運営事業	担	課 等 名	こども課
	予	算事業名	市立保育所運営費	当部	係 名	保育係
	新規	規・継続区分	継続事業	音署	電 話 番 号	0765–23–1079
1	事	務 区 分	自治事務	子	会 計	一般会計
基	事	業期間	開始年度 平成5年度前 終了年度 当面継続	算	款	民生費
本	総	目 標 名	目標2.未来につなぐまち	科	項	児童福祉費
本項目	合	政 策 名	政策06. 安心して産み育てられるまちづくり	皿	目	保育所費
Ħ	P I	施 策 名	施策12. 子育て環境の整備	総合	計画主な事業	記載あり(評価対象)
	画	基本事業名	基本事業12-1. 児童福祉施設等の充実	総合戦略との関連 関連なし		関連なし
	根	拠 法 令	児童福祉法第24条第1項及び第35条第3項	集中に	プランとの関連	関連なし
	アウ	トソーシング導入状況	アウトソーシング導入済(民営化)	評価対	象年度の重点事業	該当

9	事業概要	児童福祉法第24条に基づき、保育を必要とする乳幼児を保育する。
事業	対 象	保護者の就労や病気のため、保育を必要とする乳幼児を対象にしている。
概要	手 段 (活動指標)	保育園の運営は、児童福祉法第24条に基づき、保育を必要とする乳幼児を保護者の依頼を受けて保育を行う。 富山県児童福祉法に基づく児童福祉施設の設備及び運営に関する基準及び関係法令を遵守し、保育所保育指針に基づき保育を行う。
		保護者が安心して就労し、子育ての両立をすることにより児童福祉の充実を図る。 乳幼児が安全で健康に育つ。

	活動指標名・成果指標名	単位	R4年度	R5年度		R6年度				
3	佰 男 拍倧石・ 成未拍倧石		実績	実績	計画	実績	達成率	計画		
指	活 ① 年間延べ保育園児数	人	2, 907	2, 607	2, 800	2, 543	90. 8%	2, 600		
	動 ②									
標	成 ① 充足率 (実数÷定員)	%	62. 1	72. 4	72. 4	70. 0	96. 7%	70. 0		
	果 ②									

		区分		単位	R4年度	R5年度		R6年度	Ę.		R7年度	
			甲亚	決算額	決算額	予算現額	決算額	次年度への繰越額	決算増減率	当初予算額		
		事業	(費合計	(A)	円	143, 169, 433	134, 910, 958	184, 144, 000	162, 190, 733	0	20. 2%	236, 370, 000
4		(①国庫支出会	仓	円	2, 897, 839	233, 000	5, 690, 000	3, 407, 333		1362. 4%	90, 000
4 コ	事	財 (②県支出金		円	1, 857, 000	1, 907, 000	2, 534, 000	1, 744, 000		-8.5%	1, 947, 000
ス	業費	源 (③地方債		円							34, 700, 000
F		訳(④その他 (f	吏用料、雑入等)	円	30, 002, 303	1, 539, 216	13, 232, 000	9, 688, 605		529.5%	14, 774, 000
情報			5一般財源		円	108, 412, 291	131, 231, 742	162, 688, 000	147, 350, 795		12.3%	184, 859, 000
拟	人	①事	耳務事業に携	わる正規職員数	人	55	50	54	45	_	-10.0%	45
	件	②年	- 間所要時間		時間	94, 880	81, 440	95, 000	79, 540	_	-2.3%	80, 000
	費	③人	、件費 (②×	@ 4,104 円) (B)	円	389, 387, 520	334, 229, 760	389, 880, 000	326, 432, 160	_	-2.3%	328, 320, 000
	総	費	用 (A+I	B)	円	532, 556, 953	469, 140, 718	574, 024, 000	488, 622, 893	0	4. 2%	564, 690, 000

保育園の運営は、児童福祉法第24条に基づき、保育に欠ける乳幼児を保護者の依頼を受けて保育を行う。 富山県児童福祉法に基づく児童福祉施設の設備及び運営に関する基準及び関係法令を遵守し、保育所保育指針に基づき保育を行う。 令和6年9月に休園中であった松倉保育園を閉園。令和7年3月に片貝保育園を閉園した。

令和5年9月から、1歳児以上のすべての児童にかかる保育料・副食費及び第2子以降の0歳児にかかる保育料を無償化した。 道下・青島・経田の3園に保育士の負担軽減・保護者の利便性向上のため保育業務支援システムを導入した。

	評価の視点	R5評価	R6評価	個別評価の項目	個別評価の判定
				① 自治体関与の妥当性	1 妥当である
	妥 当 性	A	A	② 目的の妥当性	1 妥当である
				③ 対象の妥当性	1 妥当である
6				 目標達成度 	2 目標どおり
膏		A	A	② 類似事業の有無	1 なし
				③ 上位施策への貢献度	1 高い
佂	fi .			① コスト効率	2 普通
Щ	効 率 性	C	В	② 実施主体の適正化	1 適正である
				③ 負担割合の適正化	1 適正である
	結果(総括) B A 現行どおり管理運営を		行うことが適当		

今後の方針						
〇現状を維持	事業の拡充					
事業の縮小	統合等の検討					
事業の休止	終了又は廃止					

方針の説明等

市立保育所は、令和6年度に2園閉園したことにより、現在3園となっている。今後は認定こども園化も検討する必要がある。

	事	務	事 業	名	放課後児童健全育成署	課後児童健全育成事業							こども課
	予	算	事 業	名	放課後児童健全育成	事業			当部		係	名	保育係
	新热	見・消	継続区	乙分	継続事業				署		電 話 番	号	0765-23-1079
1	事	務	区	分	自治事務				子		会	計	一般会計
基	事	業	期	間	開始年度 平成7	年度	終了年度	当面継続	算		款		民生費
本	総	目	標	名	目標2.未来につな	ぐまち			科		項		児童福祉費
本項目	合計	政	策	名	政策06. 安心して産る	み育てら	れるまちづ	くり	目		目		児童福祉総務費
Ħ		施	策	名	施策12. 子育て環境の	の整備			総合	1	十画主な事		記載あり(評価対象)
	画	基本	 本	名	基本事業12-2. 弾	育サービス	の充実	総合	单台	戦略との関i	車	関連なし	
	根	拠	法	令	児童福祉法第6条30	の第2項	į		集中	プ	ランとの関	連	関連なし
	アウ	トソーミ	ノング導刀	、状況					評価	対象	8年度の重点事	業	非該当

	事業概要	保護者が仕事などで昼間家庭にいない小学生児童を対象に、放課後や長期休業中に健全な保護と育成をはかり、児童の の増進に資する。							
马美	対 象	放課後、仕事などで保護者が家庭にいない児童							
相要	手 段 (活動指標)	利用者。実施箇所。							
	意 図 (成果指標)	放課後、児童が安全に過ごせるようになる。子ども同士のふれあいの場ができる。							

		迁動长堙夕,战甲长堙夕	単位	R4年度	R5年度		R6年度			
3		活動指標名・成果指標名		実績	実績	計画	実績	達成率	計画	
指	活	① 利用者数	人	547	534	550	553	100. 5%	550	
	動		箇所	12	11	11	11	100.0%	12	
標	成	① 入所率=入所児童数/登録希望者数	%	100	100	100	100	100.0%	100	
	果	2								

		Б /\	単位	R4年度	R5年度		R6年度	÷		R7年度
		区分	平位	決算額	決算額	予算現額	決算額	次年度への繰越額 決算地	曽減率	当初予算額
		事業費合計 (A)	円	42, 108, 945	42, 702, 799	49, 047, 000	46, 059, 682	0	7.9%	61, 781, 000
4		①国庫支出金	円	12, 168, 314	10, 592, 880	11, 760, 000	9, 711, 780	0 -	8.3%	14, 835, 000
4	事	②県支出金	円	9, 210, 240	10, 114, 080	10, 664, 000	9, 826, 800	0 -	2.8%	12, 364, 000
ス	未費	源内	円		800, 000		0	0 -10	0.0%	0
F		訳。②その他(使用料、雑入等)	円	15, 593, 669	16, 442, 146	13, 920, 000	17, 020, 850	0	3.5%	13, 820, 000
情報		⑤一般財源	円	5, 136, 722	4, 753, 693	12, 703, 000	9, 500, 252	0 9	9.8%	20, 762, 000
拟	人	①事務事業に携わる正規職員数	人	2	2	2	2	_	0.0%	2
	件	2年間所要時間 目	時間	1, 100	1, 100	1, 100	1, 100	_	0.0%	1, 100
	費	③人件費 (②×@ 4,104 円) (B)	円	4, 514, 400	4, 514, 400	4, 514, 400	4, 514, 400	_	0.0%	4, 514, 400
	総	費用(A+B)	円	46, 623, 345	47, 217, 199	53, 561, 400	50, 574, 082	0	7. 1%	66, 295, 400

いばり児童クラブの利用者が定員を超過している状況に対応するため、令和7年度から加積コミュニティーセンターにてかづりん児童 クラブを開設した。

	評価の視点	R5評価	R6評価	個別評価の項目	個別評価の判定	
				① 自治体関与の妥当性	1 妥当である	
	妥 当 性	\mathbf{A}	A	② 目的の妥当性	1 妥当である	
				③ 対象の妥当性	1 妥当である	
6				 目標達成度 	1 高い	
評	有 効 性	В	В	② 類似事業の有無	1 なし	
				③ 上位施策への貢献度	2 普通	
価				① コスト効率	1 高い	
i jinaj	効 率 性	В	A	② 実施主体の適正化	1 適正である	
				③ 負担割合の適正化	1 適正である	
	結果(総括)	В	A	計画どおり事業を実施	することが適当	

	今後の方針							
0	現状を維持	事業の拡充						
	事業の縮小	統合等の検討						
	事業の休止	終了又は廃止						

方針の説明等

放課後児童クラブのあり方については、令和2年3月に策定した「魚津市子ども・子育て支援事業計画」を基本としながらも、保護者や地域の方と協議し、事業を進めていく必要がある。

	事	務	事 業	名	私立保育所・認定こども園特別保育事業	担	課 等 名	こども課
	予	算 事	事 業	名	私立保育所・認定こども園特別保育事業	当部	係 名	保育係
	新規	規・糸	継続区	分	継続事業	署	電 話 番 号	0765–23–1079
4	事	務	区	分	自治事務	子	会 計	一般会計
基	事	業	期	間	開始年度 平成5年度前 終了年度 当面継続	算	款	民生費
本	総	目	標	名	目標 2. 未来につなぐまち	科	項	児童福祉費
本項目	合	政	策	名	政策06. 安心して産み育てられるまちづくり	目	目	保育所費
Ħ	H I	施	策	名	施策12. 子育て環境の整備	総合	計画主な事業	記載あり(評価対象)
	画	基本	事業	名	基本事業12-2. 弾力的な保育サービスの充実	総合	戦略との関連	関連なし
	根	拠	法	令	魚津市児童健全育成事業補助金交付要綱第3条	集中	プランとの関連	関連なし
	アウ	トソーシ	ング導入	状況	アウトソーシング導入済()	評価対	象年度の重点事業	 非該当

9	事業概要	親の就労形態多様化に伴う保育サービスを提供することにより、児童福祉の増進を図る。 育児及び就労支援を要する保護者及び家庭						
事業	対 象							
想要	手 段 (活動指標)							
		保護者が安心して働きやすい環境をつくり、就労支援を行う。 地域の育児支援を行う。						

		活動指標名・成果指標名	単位	R4年度	R5年度	R6年度			R7年度
3		7,		実績	実績	計画	実績	達成率	計画
指	活	① 延長保育・一時預かり保育・地域活動実施園	遠	8	8	8	8	100.0%	8
		② 年度途中入所児保育実施園	園	6	5	8	4	50.0%	8
標	成	① 延長保育・一時預かり保育・地域活動実施率	%	100	100	100	100	100.0%	100
	果	② 年度途中入所児保育実施率	%	75. 0	62. 5	100.0	50. 0	50.0%	100. 0

			ا ت	Л	単位	R4年度	R5年度		R6年度	=		R7年度
			区	分	半江	決算額	決算額	予算現額	決算額	次年度への繰越額	決算増減率	当初予算額
		事	業費合計	(A)	円	40, 812, 948	40, 848, 836	59, 241, 000	45, 732, 765	0	12.0%	55, 364, 000
4			①国庫支出金		円	13, 777, 000	10, 239, 000	14, 657, 000	12, 290, 000	0	20.0%	13, 771, 000
4	事	財	②県支出金		円	14, 340, 000	8, 382, 000	19, 600, 000	15, 962, 000	0	90. 4%	18, 360, 000
ス	未費	源内	③地方債		円				0	0		0
F		訳	④その他 (使	用料、雑入等)	円				0	0		0
情報			⑤一般財源		円	12, 695, 948	22, 227, 836	24, 984, 000	17, 480, 765	0	-21.4%	23, 233, 000
拟	人		事務事業に携え	つる正規職員数	人	3	3	3	3	_	0.0%	3
			年間所要時間		時間	1, 000	1, 000	1, 000	1, 000	_	0.0%	1, 000
	費	3)	人件費 (②×@	② 4,104 円) (B)	円	4, 104, 000	4, 104, 000	4, 104, 000	4, 104, 000	_	0.0%	4, 104, 000
	総	費	₹ 用 (A+B)	円	44, 916, 948	44, 952, 836	63, 345, 000	49, 836, 765	0	10.9%	59, 468, 000

5取組内容

保育のニーズの多様化により、多様な特別保育事業が高まってきた。 交付金及び補助金の実施要綱に従って算定している。

		評価の視点	R5評価	R6評価	個別評価の項目	個別評価の判定
					① 自治体関与の妥当性	1 妥当である
		妥 当 性	\mathbf{A}	A	② 目的の妥当性	1 妥当である
					③ 対象の妥当性	1 妥当である
	6				① 目標達成度	2 目標どおり
Ī	抨	有 効 性	\mathbf{A}	A	② 類似事業の有無	1 なし
					③ 上位施策への貢献度	1 高い
1	囲				① コスト効率	2 普通
	щ	効 率 性	В	В	② 実施主体の適正化	1 適正である
					③ 負担割合の適正化	1 適正である
		結果(総括)	A	A	現行どおり補助するこ	とが適当

今後の方針						
〇現状を維持	事業の拡充					
事業の縮小	統合等の検討					
事業の休止	終了又は廃止					

方針の説明等

多様化・複雑化する保育ニーズに対応するため にも必要な事業であると考えられる。

	事	務	事 業	名	病児・病後児保育	育助成事業			担	課	等 名	こども課
	予	算	事 業	名	病児・病後児保育	育助成事業			当部	係	名	保育係
	新規	規・網	継続区	分	継続事業				署	電話	番 号	0765–23–1079
1	事	務	区	分	自治事務				子	会	計	一般会計
基	事	業	期	間	開始年度平	成20年度	終了年度	当面継続	算	Ž	款	民生費
本	総	目	標	名	目標2. 未来につ	つなぐまち			科	J	項	児童福祉費
本項目	合計	政	策	名	政策06. 安心して	て産み育てら	れるまちづ	くり	目		目	保育所費
Ħ	нι	施	策	名	施策12. 子育で現	環境の整備			総合	計画主	な事業	記載あり(評価対象)
	画	基本	 本業	名	基本事業12-2.	. 弾力的な保	育サービスの	の充実	総台	総合戦略との関連		関連なし
	根	拠	法	令	魚津市児童健全	育成事業補助	金交付要綱領	第3条	集中	プランと	の関連	関連なし
	アウ	トソージ	ンング導入	状況	アウトソーシング	グ導入済()		評価対	†象年度の	重点事業	非該当

9	事業概要	保護者が就労している場合、子どもが病気の際に自宅での保育が困難な場合がある。こうした保育ニーズに対応するため、病児、病後児保育を実施する。					
事業	対 象	病児・病後児等で、集団保育ができないこども					
概要	手 段 (活動指標)	キッズベアー(オープン型病児・病後児施設)において、一時的に保育を実施する。					
	意 図 (成果指標)	子どもが病気でも保護者が安心して就労できる。					

	江 乱 七 抽	活動指標名・成果指標名		R4年度	R5年度		R6年度				
3	伯男相保石・双米相保石		単位	実績	実績	計画	実績	達成率	計画		
指	活 ① 病児・病後	別で保育を実施した数	人	650	819	800	724	90. 5%	800		
	動 ②										
標	成 ① 子育てした	すいと感じる人の割合	%	_	_	_	-		-		
	果 ②										

		Б /\	単位	R4年度	R5年度		R6年度	5		R7年度
		区分	甲亚	決算額	決算額	予算現額	決算額	次年度への繰越額 決	·算増減率	当初予算額
		事業費合計 (A)	円	19, 890, 000	20, 437, 000	23, 287, 000	21, 993, 000	0	7.6%	24, 493, 000
4		①国庫支出金	円	6, 630, 000	6, 812, 000	7, 195, 000	7, 331, 000	0	7.6%	7, 664, 000
4	事	②県支出金	円	6, 630, 000	6, 868, 000	7, 195, 000	7, 331, 000	0	6.7%	7, 664, 000
ス	未費	源内	円				0	0		0
F	^	訳。②その他(使用料、雑入等)	円			2, 310, 000	60, 000	0		2, 000, 000
情報		⑤一般財源	円	6, 630, 000	6, 757, 000	6, 587, 000	7, 271, 000	0	7.6%	7, 165, 000
拟	人	①事務事業に携わる正規職員数	人	2	2	2	2	_	0.0%	2
			時間	400	400	400	360		-10.0%	360
	費	③人件費 (②×@ 4,104 円) (B)	円	1, 641, 600	1, 641, 600	1, 641, 600	1, 477, 440		-10.0%	1, 477, 440
	総	費用(A+B)	円	21, 531, 600	22, 078, 600	24, 928, 600	23, 470, 440	0	6.3%	25, 970, 440

5 取 取 平成29年度に引き続き病児保育(送迎対応)を実施するに当たり、事業実施施設と連携し、事業の周知・啓発等を行った。 病児の環境改善のため、キッズベアーの施設改修費補助を実施。平成31年度から病児保育(送迎対応)を実施。タクシー代3/4補助に 容 変更。

	評価の視点	R5評価	R6評価	個別評価の項目	個別評価の判定	
				① 自治体関与の妥当性	1 妥当である	
	妥 当 性	\mathbf{A}	\mathbf{A}	② 目的の妥当性	1 妥当である	
				③ 対象の妥当性	1 妥当である	
6				① 目標達成度	2 目標どおり	
評	有 効 性	\mathbf{A}	\mathbf{A}	② 類似事業の有無	1 なし	
				③ 上位施策への貢献度	1 高い	
価				① コスト効率	2 普通	
i jinaj	効 率 性	В	В	② 実施主体の適正化	1 適正である	
				③ 負担割合の適正化	1 適正である	
	結果(総括)	A	A	現行どおり補助するこ	とが適当	

今後	の方針
〇現状を維持	事業の拡充
事業の縮小	統合等の検討
事業の休止	終了又は廃止

方針の説明等

共働きの影響などから、子どもが病気の際にも 保育を必要とする保護者ニーズに応えるため、 保育園等と連携した実施体制を検討する必要が ある

	事	務!	事 業	名	地域子育て活動支援事業(地域子育て支援拠点事業)	担	課等	争 名	こども課
					地域子育て活動支援事業	当部	係	名	保育係
	新規	規・約	継続区	分	継続事業	署	電 話	番号	0765-23-1079
1	事	務	区	分	自治事務	子	会	計	一般会計
基	事	業	期	間	開始年度 昭和57年度 終了年度 当面継続	算	意	欠	民生費
本	総	目	標	名	目標2. 未来につなぐまち	科	Ą	Į.	児童福祉費
本項目	合計	政	策	名	政策06. 安心して産み育てられるまちづくり	目	E		児童福祉総務費
Ħ	нι	施	策	名	施策12. 子育て環境の整備	総合	計画主	よ事業	記載あり(評価対象)
	画	基本	本事業	名	基本事業12-3. 子どもの活動の場の充実	総合戦略		の関連	関連あり(評価対象)
	根	拠	法	令	児童福祉法第6条の3第6項	集中	プランと	の関連	関連なし
	アウ	トソーシ	/ング導入	状況	アウトソーシング導入済 ()	評価対	ま年度の1	重点事業	非該当

9		地域の子育て家庭が気軽に遊びに来たり相談したりする場を児童センター・認定こども園で提供することにより、地域の子育て支援機能の充実を図り、子育て世帯の不安感等を緩和し子どもの健やかな育ちを促進する。
事業	対象	未就園児とその母親及び家族
概要		子育て中の親子の交流の場の提供及び交流の促進、子育て等に関する相談及び援助の実施、地域子育て関連情報の提供、子育て 及び子育て支援に関する講習会の実施、地域子育て力を高めるためのボランティアの受入及び保護者同士の交流の促進。
	意図(成果指標)	子の保護者(特に母親)が子育てを楽しいと思えるようになる。

		活動指標名・成果指標名	単位	R4年度	R5年度		R6年度				
3		伯男拍倧伯·		実績	実績	計画	実績	達成率	計画		
指	活	① 児童センターの「親子教室」と「ひろば」の開催回数	口	343	347	350	360	102. 9%	350		
		② 児童センターの「親子教室」と「ひろば」の参加人数(幼児+大人)	人	4, 623	3, 896	4, 800	3, 531	73. 6%	4, 000		
標	成	子育てを楽しいと感じている親の割合(健康センターの1歳半健診での調査から)	%	98. 6	99. 5	100.0	100. 0	100.0%	100. 0		
	果	2									

			[]	Λ.	単位	R4年度	R5年度		R6年度	F.		R7年度
			区	分	毕 业	決算額	決算額	予算現額	決算額	次年度への繰越額	決算増減率	当初予算額
		事業費	合計	(A)	円	14, 818, 000	14, 765, 000	14, 975, 000	14, 975, 000	0	1.4%	15, 587, 000
		1	国庫支出金	Ì	円	4, 839, 000	4, 950, 000	4, 905, 000	4, 905, 000	0	-0.9%	5, 132, 000
4 ==	事	財 ②	具支出金		円	4, 815, 000	4, 882, 000	4, 905, 000	4, 905, 000	0	0.5%	5, 132, 000
ス	業費	源 ③	地方債		円					0		
F		訳 ④	その他(使	[用料、雑入等)	円					0		
情報		5	一般財源		円	5, 164, 000	4, 933, 000	5, 165, 000	5, 165, 000	0	4. 7%	5, 323, 000
拟	人	①事務	いま 第二条	わる正規職員数	人	1	1	1	1	_	0.0%	1
	件	②年間	所要時間		時間	40	40	40	40	_	0.0%	40
	費	③人作	-費 (②×(@ 4,104 円) (B)	円	164, 160	164, 160	164, 160	164, 160	_	0.0%	164, 160
	総	費	用 (A+B	3)	円	14, 982, 160	14, 929, 160	15, 139, 160	15, 139, 160	0	1.4%	15, 751, 160

集団生活に入る前の6か月〜3歳児を対象に遊びの提供、子育て中の親子の交流の場の提供及び交流の促進、子育て等に関する相談及 び援助の実施、地域子育て関連情報の提供、子育て及び子育て支援に関する講習会の実施、地域子育て力を高めるためのボランティア の受入及び保護者同士の交流の促進。

	評価の視点	R5評価	R6評価	個別評価の項目	個別評価の判定
				① 自治体関与の妥当性	1 妥当である
	妥 当 性	\mathbf{A}	A	② 目的の妥当性	1 妥当である
				③ 対象の妥当性	1 妥当である
6				① 目標達成度	2 目標どおり
評	有 効 性	\mathbf{C}	A	② 類似事業の有無	1 なし
				③ 上位施策への貢献度	1 高い
価				① コスト効率	1 高い
Ιμц	効 率 性	\mathbf{A}	A	② 実施主体の適正化	1 適正である
				③ 負担割合の適正化	1 適正である
	結果(総括)	В	A	計画どおり事業を実施	することが適当

	今後	の	方針
〇現状	きを維持		事業の拡充
事業	真の縮小		統合等の検討
事業	の休止		終了又は廃止

方針の説明等

0~1歳児の保育所入所が多くなり、参加者が増えない。今後も事業者と連携し、事業の周知に努め、利用者の拡大を図ることが大切である。

	事	邓 -	申 张	Þ	児童センター運営事業	担	課 等 名	こども課
	尹	/分 =	尹 未				課 等 名	ことも味
	予	算	事 業	名	児童センター運営費	当部	係 名	保育係
	新規	規・消	継続▷	公分	継続事業	署	電 話 番 号	0765–23–1079
1	事	務	区	分	自治事務	予	会 計	一般会計
基	事	業	期	間	開始年度 昭和57年度 終了年度 当面継続	算	款	民生費
本	総	田	標	名	目標2. 未来につなぐまち	科	項	児童福祉費
本項目	合計	政	策	名	政策06. 安心して産み育てられるまちづくり	目	目	児童センター費
Ħ		施	策	名	施策12. 子育て環境の整備	総合	計画主な事業	記載あり(評価対象)
	画	基本	 本業	名	基本事業12-3. 子どもの活動の場の充実	総合戦略との関連 関連なし		関連なし
	根	拠	法	令		集中	プランとの関連	関連なし
	アウ	トソージ	ノング導刀	、状況	アウトソーシング導入済(指定管理者制度)	評価対	象年度の重点事業	非該当

0	事業概要	魚津市児童センター運営管理(指定管理者:魚津市社会福祉協議会) かもめ児童センター(経田)、つばめ児童センター(本江)、ひばり児童センター(吉島)、すずめ児童センター(道下)の4館の運営事業。市内、特に児童センターを取り巻く地域に居住する幼児を含む小・中学生が健康の増進を図り情緒豊かに過ごせるための場の整備。
2事業概要	対象	児童センターの利用者
概要	手 段 (活動指標)	市内の児童センター4館について、魚津市社会福祉協議会を指定管理者とし、運営体制と利用環境の充実を図る。
		子育て支援や地域における幼児と親との交流の場の確保など、児童センターの機能を充実させるための運営方法の改善や施設の整備等を図り、児童の健全育成に資する。

		活動指標名・成果指標名	単位	R4年度	R5年度		R6年度				
3		伯 則 伯保名· 成未伯保名	甲亚	実績	実績	計画	実績	達成率	計画		
指	活	① 児童センターを利用した延べ人数	人	57, 592	71, 890	72, 000	73, 690	102. 3%	74, 000		
	動										
標	成	① 利用者の増加率(前年度を100とする)	%	104. 8	124. 8	100. 2	102. 5	102. 3%	100. 2		
	果	2									

		区 分		単位	R4年度	R5年度		R6年度	Ę.		R7年度	
					決算額	決算額	予算現額	決算額	次年度への繰越額	決算増減率	当初予算額	
		事業費合計		(A)	円	56, 084, 633	55, 222, 385	57, 493, 519	56, 377, 532	0	2. 1%	58, 157, 000
		①国庫支出	出金		円	2, 876, 160	3, 221, 040	3, 714, 000	3, 623, 760		12. 5%	4, 684, 000
4	事	財 ②県支出会	全		円	2, 729, 760	2, 863, 920	3, 368, 000	2, 963, 520		3.5%	3, 905, 000
ス	業費	源 ③地方債			円	3, 100, 000		3, 700, 000	3, 100, 000			3, 300, 000
F		訳④その他	(使用料、雑	入等)	円	465, 730	4, 900	6, 000	5, 730		16.9%	6, 000
情報		⑤一般財源	原		円	46, 912, 983	49, 132, 525	46, 705, 519	46, 684, 522		-5.0%	46, 262, 000
拟	人	①事務事業に	携わる正規暗	貴数	人	2	3	2	2	_	-33.3%	2
	件	②年間所要時	間		時間	260	260	260	240	_	-7. 7%	240
	費	③人件費 (②	×@ 4,104 P	g) (B)	円	1, 067, 040	1, 067, 040	1, 067, 040	984, 960	_	-7. 7%	984, 960
	総	費 用 (A-	+B)		円	57, 151, 673	56, 289, 425	58, 560, 559	57, 362, 492	0	1. 9%	59, 141, 960

5 市内の児童センター4館について、魚津市社会福祉協議会を指定管理者としH31年度~R6年度まで指定。市と指定管理者が連携して事取業を行っている。事業実施に際しては、昨年に引き続き新型コロナウイルス感染症対策に努めた。 和3年度から引き続き、つばめ児童センターを拠点とした「みなSUNデー~つばめであそぼう~事業」を実施した。 内2 また、令和6年度は、つばめ児童センターは壁面修繕、外部木部取り換え工事等を行った。

	評価の視点	R5評価	R6評価	個別評価の項目	個別評価の判定		
				① 自治体関与の妥当性	1 妥当である		
	妥 当 性	\mathbf{A}	A	② 目的の妥当性	1 妥当である		
				③ 対象の妥当性	1 妥当である		
6				① 目標達成度	2 目標どおり		
評	有 効 性	В	В	② 類似事業の有無	2 検討の余地あり		
				③ 上位施策への貢献度	2 普通		
価				① コスト効率	2 普通		
ІІШ	効 率 性	В	В	② 実施主体の適正化	1 適正である		
				③ 負担割合の適正化	1 適正である		
	結果(総括) B B		事業の進め方・内容について改善の余地あり				

今後の方針							
〇現状を維持	事業の拡充						
事業の縮小	統合等の検討						
事業の休止	終了又は廃止						

方針の説明等

地域における子育て支援の拠点として、他の子 育て支援施設や団体と連携し、機能の充実を図 ることが必要と思われる。

	事	務	事 業	名	地域子育て支援センター事業	Ę		担	課 等	名	健康センター
	予	算	事 業	名	地域子育て支援センター事業			当部	係	名	母子保健係
	新热	見・糸	継続▷	分	継続事業			署	電 話 番	号	0765-24-3999
1	事	務	区	分	自治事務			子	会	計	一般会計
基	事	業	期	間	開始年度 H8	終了年度	当面継続	算	款		民生費
本	総	目	標	名	目標 2. 未来につなぐまち			科	項		児童福祉費
本項目		政	策	名	政策06. 安心して産み育てら	れるまちづ	くり	目	目		子育て支援センター費
目	合計	施	策	名	施策12. 子育て環境の整備			総合	計画主な事	業	記載あり(評価対象)
	画	基本	×事業	名	基本事業12-3. 子どもの活	動の場の充	実	総合	戦略との関	連	関連あり(評価対象)
	根	拠	法	令	児童福祉法、子ども・子育て	支援法		集中	プランとの	関連	関連なし
	アウトソーシング導入状況								象年度の重点	事業	該当

9	事業概要	健康センターに子育て支援センターを設置し、子育てアドバイザーを配置して子育て支援を行う。						
事業	対 象	子育て中の家族、これから親になろうとする人						
想要	手 段 (活動指標)	子育て支援センターの利用により健康教育、育児相談、親子の集いの広場の提供等						
	意 図 (成果指標)	親が子育てを楽しいと思う。						

		活動指標名・成果指標名	単位	R4年度	R5年度		R6年度				
3		伯 期 相保石· 风术相保石	中亚	実績	実績	計画	実績	達成率	計画		
指	活	① 子育て支援センターのべ利用者数	人	4, 732	6, 383	6, 000	5, 889	98. 2%	6, 000		
	動	② 育児相談件数	件	1, 013	1, 120	1, 100	976	88. 7%	1, 000		
標	成	① 子育てを楽しいと感じている親の割合(1.6健)	%	98. 6	99. 5	98. 0	100. 0	102.0%	100. 0		
	果	2									

		区 分		\hookrightarrow	単位	R4年度	R5年度		R6年度	=		R7年度
				平位.	決算額	決算額	予算現額	決算額	次年度への繰越額	決算増減率	当初予算額	
		事業	費合計	(A)	円	6, 410, 075	6, 568, 074	8, 763, 000	7, 926, 398	0	20. 7%	8, 411, 000
4			D国庫支出金	2	円	1, 943, 000	2, 289, 000	2, 424, 000	2, 483, 000	0	8.5%	2, 791, 000
4	事	財	②県支出金		円	1, 943, 000	2, 286, 000	2, 424, 000	2, 541, 000	0	11. 2%	2, 791, 000
ス	未費	源内	③地方債		円	0	0	0	0	0		0
ŀ		訳(④その他 (使	[用料、雑入等)	円	15, 881	30, 120	34, 000	36, 699	0	21.8%	38, 000
情報			5一般財源		円	2, 508, 194	1, 962, 954	3, 881, 000	2, 865, 699	0	46.0%	2, 791, 000
邗	人	①事	務事業に携	わる正規職員数	人	5	3	3	3	_	0.0%	6
			間所要時間		時間	600	600	600	600	_	0.0%	3
	費	③人	.件費 (②×	@ 4,104 円) (B)	円	2, 462, 400	2, 462, 400	2, 462, 400	2, 462, 400	_	0.0%	12, 312
	総	費	用 (A+B	3)	円	8, 872, 475	9, 030, 474	11, 225, 400	10, 388, 798	0	15.0%	8, 423, 312

子育て支援センターのびのびの運営。 のびのび広場、赤ちゃん広場等で、未就園児とその家族に遊びと交流の場を提供し、アドバイザーが育児相談を行った。 平成29年度から母子保健推進員と協力し、育児に奮闘している母親等のリフレッシュできる場や手作りおもちゃを提供。 平成30年度よりこども課との連携により、こども課所属の子育てコーディネータ2名が週2回+月1回、子育て相談や園に関する相談

に応じている。

R3年度からは新型コロナ感染症拡大防止の消毒作業のため開所時間を30分短縮して実施した。

	評価の視点	R5評価	R6評価	個別評価の項目	個別評価の判定	
				① 自治体関与の妥当性	1 妥当である	
	妥 当 性	\mathbf{A}	\mathbf{A}	② 目的の妥当性	1 妥当である	
				③ 対象の妥当性	1 妥当である	
6				 目標達成度 	2 目標どおり	
評	有 効 性	В	В	② 類似事業の有無	2 検討の余地あり	
				③ 上位施策への貢献度	2 普通	
価				① コスト効率	2 普通	
i jinaj	効 率 性	В	В	② 実施主体の適正化	2 改善の余地あり	
				③ 負担割合の適正化	1 適正である	
	結果(総括) B B		事業の進め方・内容について改善の余地あり			

今後の方針							
〇現状を維持	事業の拡充						
事業の縮小	統合等の検討						
事業の休止	終了又は廃止						

方針の説明等

子育て支援センターは直営1カ所、民間への委託1か所、児童館型が4カ所開設されている。支援センターとしてそれぞれの特徴を生かすとともに連携を取りながら、直営の事業を継続していく。