	事	務	事業	名	県単独林業基盤整備事業		担	課 等 名	農林水産課	
	予	算	事業	名	県単独林業基盤整備事業			当 部	係 名	農林整備係
	新規	見・糸	継続	区分	継続事業			署	電話番号	0765-23-1037
1	事	務	区	分	自治事務			子	会 計	一般会計
基	事	業	期	間	開始年度 平成元年以前 終了年	<b>要</b> 当面継続		算	款	農林水産業費
本	総	目	標	名	目標3. 輝くまち			科	項	林業費
本項目	合	政	策	名	政策11. 新たな価値と活力を創出する	まちづくり		目	目	林業振興費
Ħ	計	施	策	名	施策24. 林業の振興			総合	計画主な事業	記載あり (評価対象)
	画	基本	は事業	<b></b>	基本事業24-1. 林業生産基盤の整備	強化		総合	戦略との関連	関連なし
	根	拠	法	令			隻	集中フ	プランとの関連	関連なし
	アウ	トソーシ	ノング導	入状況			許	平価対	象年度の重点事業	非該当

9	事業概要	林道の安全な通行の確保及び維持管理労力の軽減を図る。
事業	対象	改良、舗装などが必要な林道。
概要	手 段 (活動指標)	市が管理する林道について、地区からの改修等に関する要望を受け、当事業の要件を満たす場合に県へ採択要望を行い、採択後に工事を実施する。
	意 図 (成果指標)	・林道が安全に通行できる。 ・林道の維持管理労力が軽減される。

		活動指標名·成果指標名	単位	R4年度	R5年度		R7年度		
3	7,737,44,04,17		甲亚	実績	実績	計画	実績	達成率	計画
指	活	① 改良等が実施された路線数	路線	2	3	4	4	100.0%	5
	動								
標	成	① 改良等の実施率	%	67	60	100	100	100.0%	100
	果	2							

			ᅜ	Л		単位	R4年度	R5年度		R6年度	=		R7年度
			区	分		平17.	決算額	決算額	予算現額	決算額	次年度への繰越額	決算増減率	当初予算額
		事業領	<b>貴合計</b>		(A)	円	5, 475, 737	41, 363, 238	25, 209, 000	21, 823, 991	2, 996, 900	-47. 2%	23, 730, 000
4		1	国庫支出	金		円							
4	事	財 ②	県支出金			円	2, 496, 000	20, 404, 000	12, 075, 000	10, 625, 000	1, 450, 000	-47. 9%	11, 500, 000
ス	業費	源 3	地方債			円	1, 400, 000	1, 800, 000	9, 700, 000	8, 000, 000	1, 000, 000	344. 4%	10, 500, 000
F		訳 4	その他(	使用料、雑入	(等)	円	49, 940	37, 785	245, 000	212, 531	29, 000	462.5%	180, 000
情報		5	一般財源			円	1, 529, 797	19, 121, 453	3, 189, 000	2, 986, 460	517, 900	-84. 4%	1, 550, 000
拟	人	①事	务事業に担	<b>携わる正規職</b>	員数	人	3	3	3	3	_	0.0%	3
			間所要時間	il .		時間	440	640	440	640	_	0.0%	440
	費	③人(	牛費 (②>	〈@ 4,104 円)	(B)	円	1, 805, 760	2, 626, 560	1, 805, 760	2, 626, 560	_	0.0%	1, 805, 760
	総		用 (A+	B)		円	7, 281, 497	43, 989, 798	27, 014, 760	24, 450, 551	2, 996, 900	-44.4%	25, 535, 760

5取組内容

道路改良工事4件実施。

	評価の視点	R5評価	R6評価	個別評価の項目	個別評価の判定
				① 自治体関与の妥当性	1 妥当である
	妥 当 性	$\mathbf{A}$	A	② 目的の妥当性	1 妥当である
				③ 対象の妥当性	1 妥当である
6				① 目標達成度	2 目標どおり
評	有 効 性	$\mathbf{A}$	A	② 類似事業の有無	1 なし
				③ 上位施策への貢献度	1 高い
価				① コスト効率	2 普通
П	効 率 性	$\mathbf{A}$	A	② 実施主体の適正化	1 適正である
				③ 負担割合の適正化	1 適正である
	結果(総括)	A	A	計画どおり事業を実施	することが適当

今後	の方針
〇現状を維持	事業の拡充
事業の縮小	統合等の検討
事業の休止	終了又は廃止

## 方針の説明等

林道は、森林施業を実施するための施設としてだけではなく、公益的機能を持つ森林の保全に必要な施設であり、これを適切に維持管理、また改良していかなければならない。地元等の要望が多くあり、緊急性や必要性等を勘案し優先順位を定め、県補助金を活用して事業を実施する。

		_,				I H				
	事	務	事業	名	間伐促進事業	担	部	等 等	名	農林水産課
	予	算	事 業	名	間伐促進事業	当部	仔	Ŕ	名	業務林政係
	新热	見・糸	継続▷	公分	継続事業	署	賃	話 番	号	0765–23–1036
1	事	務	区	分	自治事務	子	숲	À	計	一般会計
基	事	業	期	間	開始年度 昭和57年度 終了年度 当面継続	算		款		農林水産業費
本	総	目	標	名	目標3. 輝くまち	科		項		林業費
項目		政	策	名	政策11. 新たな価値と活力を創出するまちづくり	目		目		造林事業費
Ħ	合計	施	策	名	施策24. 林業の振興	総合	信	画主な事	業	記載あり(評価対象)
	画	基本	字業	名	基本事業24-1. 林業生産基盤の整備強化	総合	戦	略との関	連	関連なし
	根	拠	法	令		集中	プ	ランとの関	連	関連なし
	アウ	トソーシ	/ング導力	、状況		評価対	1象	年度の重点	非業	非該当

事業概要 間伐、保育等の施業を長期的な観点に立って計画的、かつ、適切に行い、森林資源の充実、県民の要請に応えた公益的機能の発揮に資するための事業である。 対象 市内民有林 手 段 (活動指標) 新川森林組合が行う施業に対し補助金を交付する。 意 図 (成果指標) 個人造林地における森林施業を推進し、森林の持つ公益的機能の維持増進を図る。

		活動指標名・成果指標名	単位	R4年度	R5年度			R7年度	
3		但 <b>期</b> 拍標名 *		実績	実績	計画	実績	達成率	計画
指	活	① 補助対象面積	ha	10	10	7	7	100.0%	10
		② 間伐実施面積 (H14~)	ha	410	420	430	430	100.0%	430
標	成	① 枝打ち実施面積	ha	10	10	7	7	100.0%	10
	果	② 枝打ち実施面積 (H14~)	ha	410	420	430	430	100.0%	430

			12.	^	単位	R4年度	R5年度		R6年度	Ę.		R7年度
			区	分	平位.	決算額	決算額	予算現額	決算額	次年度への繰越額	決算増減率	当初予算額
		事業費合計 (A)			円	952, 000	952, 000	950, 000	950, 000		-0. 2%	950, 000
4			①国庫支出金		円							
4	事	財	②県支出金		円							
ス	未費	財源内	③地方債		円							
上		訳	④その他(使	用料、雑入等)	円							
情報			⑤一般財源		円	952, 000	952, 000	950, 000	950, 000		-0. 2%	950, 000
邗	人		事務事業に携わ	つる正規職員数	人	2	2	1	2	_	0.0%	
	件	24	年間所要時間		時間	120	180	150	180	_	0.0%	
	費	3,	人件費 (②×@	9 4,104 円) (B)	円	492, 480	738, 720	615, 600	738, 720	_	0.0%	
	総	費	₹ 用 (A+B	)	円	1, 444, 480	1, 690, 720	1, 565, 600	1, 688, 720		-0.1%	

令和6年度に取り組んだ事務事業の内容や事業費の主な内訳等

5 取組内容

新川森林組合へ補助金を交付。 間伐 6.72ha

	評価の視点	R5評価	R6評価	個別評価の項目	個別評価の判定
	計画の祝息	四十世の万	四十七〇八	11 11 11 11 11 2 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11
				① 自治体関与の妥当性	1 妥当である
	妥 当 性	$\mathbf{A}$	A	② 目的の妥当性	1 妥当である
				③ 対象の妥当性	1 妥当である
6				① 目標達成度	2 目標どおり
評	有 効 性	$\mathbf{A}$	В	② 類似事業の有無	1 なし
				③ 上位施策への貢献度	2 普通
価				① コスト効率	2 普通
Iμη	効 率 性	$\mathbf{A}$	В	② 実施主体の適正化	1 適正である
				③ 負担割合の適正化	1 適正である
	結果(総括)	A	A	現行どおり補助するこ	とが適当

今後	の方針
〇現状を維持	事業の拡充
事業の縮小	統合等の検討
事業の休止	終了又は廃止

## 方針の説明等

林業経営環境が厳しい現状にあっては、所有者による適切な管理は困難であり、森林の公益的機能を維持、保全するためにも国等と連携して事業を実施する必要がある。

	4	74 -	— M/c	-	++ 1 62 = AB (= 1/2 )   1/1 )   ++ AB (= 1/2 )	LH.	11	# U L + = #
	事	務	事 業	名	花と緑の銀行・緑化推進事業	担	課 等 名	農林水産課
	予	算	事 業	名	花と緑の銀行・緑化推進事業	当部	係 名	業務林政係
	新規	規・消	継続区	分	継続事業	署	電 話 番 号	0765-23-1036
1	事	務	区	分	自治事務	子	会 計	一般会計
基	事	業	期	間	開始年度 昭和48年度 終了年度 当面継続	算	款	農林水産業費
本	総	目	標	名	目標3. 輝くまち	科	項	林業費
本項目	合計	政	策	名	政策11. 新たな価値と活力を創出するまちづくり	目	目	林業総務費
Ħ		施	策	名	施策24. 林業の振興	総合	計画主な事業	記載あり(評価対象)
	画	基本	本事業	名	基本事業24-2. 林業経営基盤の整備強化と担い手育成	総合	戦略との関連	関連なし
	根	拠	法	令		集中	プランとの関連	関連なし
	アウ	トソージ	ンング導入	状況		評価対	象年度の重点事業	非該当

٠	事業概要	本市の緑化を推進するための活動を奨励し助成していく事業であり、花と緑の銀行、緑化推進委員会の関係団体がある。
4 里 美	対象	市民及び公共施設
棋里	手段(活動指標)	①公共施設や各地区花壇用の花苗・緑化木の配布や各地区の頭取・グリーンキーパーのボランティア活動への助成②市民への緑化木の無償配布 ③花とみどりの少年団活動への助成
	意 図 (成果指標)	市民の緑化意識の向上と主体的な緑化活動の推進

		活動指標名・成果指標名		R4年度	R4年度 R5年度 R6年度				
3			単位	実績	実績	計画	実績	達成率	計画
指	活	① 緑化活動を行っている団体数	団体	13	13	13	13	100.0%	13
	動								
標	成	① 植栽活動参加者数	人	500	250	250	250	100.0%	250
	果	2							

			E V	出任	R4年度	R5年度		R6年度	F.		R7年度
			区 分	単位	決算額	決算額	予算現額	決算額	次年度への繰越額	決算増減率	当初予算額
		事	業費合計 (A)	円	2, 065, 500	1, 723, 250	1, 550, 000	1, 549, 200		-10.1%	1, 399, 000
4			①国庫支出金	円							
4	事	財	②県支出金	円							
ス	未費	財源内	③地方債	円							
上		訳	④その他(使用料、雑入等)	円							
情報			⑤一般財源	円	2, 065, 500	1, 723, 250	1, 550, 000	1, 549, 200		-10.1%	1, 399, 000
邗	人		事務事業に携わる正規職員数	人	2	2	2	2	_	0.0%	2
	件	24	②年間所要時間		540	740	740	740	_	0.0%	740
	費	3,	人件費 (②×@ 4,104 円) (B)	円	2, 216, 160	3, 036, 960	3, 036, 960	3, 036, 960	_	0.0%	3, 036, 960
	総	費	飛 (A+B)	円	4, 281, 660	4, 760, 210	4, 586, 960	4, 586, 160		-3.7%	4, 435, 960

5 取組内容 ①公共施設や各地区花壇用の花苗・緑化木の配布や各地区の頭取・グリーンキーパーのボランティア活動への助成 ②市民への緑化木の無償配布

③花とみどりの少年団活動への助成

	評価の視点	R5評価	R6評価	個別評価の項目	個別評価の判定	
				① 自治体関与の妥当性	1 妥当である	
	妥 当 性	$\mathbf{A}$	A	② 目的の妥当性	1 妥当である	
					③ 対象の妥当性	1 妥当である
6				① 目標達成度	2 目標どおり	
評	有 効 性	В	В	② 類似事業の有無	1 なし	
				③ 上位施策への貢献度	2 普通	
価				① コスト効率	2 普通	
ІЩ	効 率 性	В	В	② 実施主体の適正化	1 適正である	
				③ 負担割合の適正化	1 適正である	
	結果(総括)	В	いて見直す余地あり			

今後	今後の方針							
現状を維持	事業の拡充							
○事業の縮小	統合等の検討							
事業の休止	終了又は廃止							

## 方針の説明等

事業実施の際には可能な限り各種補助金を活用し、一般財源からの支出を減らしながら、緑あふれる街づくりを継続する。

_									
	事	務	事 業	名	林業関係団体振興事業		担	課 等 名	農林水産課
	予	算	事 業	名	林業関係団体振興事業		当部	係 名	業務林政係
	新規	規・網	継続	区分	継続事業		署	電話番号	0765–23–1036
1	事	務	区	分	自治事務		子	会 計	一般会計
基	事	業	期	間	開始年度 平成5年度以前 終了年度 当面網	迷続	算	款	農林水産業費
本	総	目	標	名	目標3. 輝くまち	科	項	林業費	
本項目	合計	政	策	名	政策11. 新たな価値と活力を創出するまちづくり		目	目	林業総務費
Ħ		施	策	名	施策24. 林業の振興		総合	計画主な事業	記載あり(評価対象)
	画	基本	と事業	名	基本事業24-2. 林業経営基盤の整備強化と担い	<b>手育成</b>	総合	戦略との関連	関連なし
	根	拠	法	令		•	集中に	プランとの関連	関連なし
	アウ	トソーシ	/ング導	人状況		•	評価対	象年度の重点事業	非該当

9	事業概要	新川森林組合等への運営補助金及び林業各種団体への負担金
事業	対象	新川森林組合及び林業各種関係団体
想要	手 段 (活動指標)	補助金の交付及び負担金の納付
	意 図 (成果指標)	新川森林組合及び林業各種団体へ助成することにより、運営の円滑化及び健全化を図る。

		活動指標名·成果指標名	単位	R4年度	R5年度		R6年度					
3		位 期 相 保 和 ·	中1世	実績	実績	計画	実績	達成率	計画			
指	活	① 補助金の額	千円	2, 727	2, 844	2, 951	2, 808	95. 2%	2, 722			
	動	② 支援団体数	団体数	9	9	9	9	100.0%	9			
標	成	① 総会回数	口	3	3	3	3	100.0%	3			
	果	② 研修会実施	回数	1	1	1	1	100.0%	1			

			ᅜ	Л		単位	R4年度	R5年度		R6年度	Ę.		R7年度
			区	分		中亚	決算額	決算額	予算現額	決算額	次年度への繰越額	決算増減率	当初予算額
		事業費合計			(A)	円	2, 727, 467	2, 844, 407	2, 951, 000	2, 808, 667		-1.3%	2, 722, 000
4		①国庫支出金			円								
4	事	財 ②	県支出金			円							
ス	未費	財源内	地方債			円							
F		訳 ④	④その他(使用料、雑入等)		円								
· 情 報		(5)	⑤一般財源			円	2, 727, 467	2, 844, 407	2, 951, 000	2, 808, 667		-1.3%	2, 722, 000
拟	人	①事剂	8事業に担	携わる正規	見職員数	人	1	1	1	1	_	0.0%	1
		②年間	②年間所要時間		時間	120	120	120	120	_	0.0%	120	
	費	③人作	<b>                                      </b>	< @ 4, 104	4 円) (B)	円	492, 480	492, 480	492, 480	492, 480	_	0.0%	492, 480
	総	費	用 (A+	B)		円	3, 219, 947	3, 336, 887	3, 443, 480	3, 301, 147		-1.1%	3, 214, 480

5取組内容

新川森林組合へ補助金を交付した。 また、7団体への負担金を納付した。

	評価の視点	R5評価	R6評価	個別評価の項目	個別評価の判定
				① 自治体関与の妥当性	1 妥当である
	妥 当 性	$\mathbf{A}$	$\mathbf{A}$	② 目的の妥当性	1 妥当である
				③ 対象の妥当性	1 妥当である
6				<ol> <li>目標達成度</li> </ol>	2 目標どおり
評	有 効 性	$\mathbf{A}$	В	② 類似事業の有無	1 なし
				③ 上位施策への貢献度	2 普通
価				① コスト効率	2 普通
IIЩ	効 率 性	$\mathbf{A}$	В	② 実施主体の適正化	1 適正である
				③ 負担割合の適正化	1 適正である
	結果(総括)	いて見直す余地あり			

今後の方針								
〇現状を維持	事業の拡充							
事業の縮小	統合等の検討							
事業の休止	終了又は廃止							

## 方針の説明等

フまの説明等 支援する林業関係団体等の決算状況、活動内容 の精査、また適正な支援額であるかなどの検証 を行いつつ、関係団体の林業振興活動の充実や 林業経営体の経営健全化に努めなければならな い。

		-							T
	事	務	事業	名	森林経営管理事業		担	課 等 名	農林水産課
	予	算	事 業	名	森林経営管理事業		当部	係 名	業務林政係
	新規	規・消	継続▷	分	継続事業		署	電話番号	0765-23-1036
1	事	務	区	分	自治事務		子	会 計	一般会計
基	事	業	期	間	開始年度 令和2年度 終了年度 当面継続		算	款	農林水産業費
本	総	Ш	標	名	目標3. 輝くまち		科	項	林業費
本項目	合	政	策	名	政策11. 新たな価値と活力を創出するまちづくり		目	I	林業振興費
Ħ	計	施	策	名	施策24. 林業の振興		総合	計画主な事業	記載あり(評価対象)
	画	基本	<b> </b>   本業	名	基本事業24-3. 地場産材の需要拡大		総合	戦略との関連	関連あり(評価対象)
	根	拠	法	令	森林経営管理法	-	集中に	プランとの関連	関連なし
	アウ	トソージ	ノング導力	.状況		Ē	評価対	象年度の重点事業	非該当

9		要 経営管理が行われていない森林について、市が所有者の意向を調査し、結果をもとに経営管理を受託。必要に応じて間伐等の森林整備を行う。							
事業	対 象	過去10年以上、森林整備が行われていない民有の人工林							
概要	手 段 (活動指標)	意向調査及び森林整備面							
		林業・木材産業の振興による地域の活性化 森林の公益的機能の発揮(二酸化炭素吸収源の整備)							

		活動指標名·成果指標名	単位	R4年度	R5年度			R7年度	
3		伯 <b>則</b> 拍倧名·	甲亚	実績	実績	計画	実績	達成率	計画
指	活	① 集積計画策定面積	%	8. 9	5. 0	5. 0	6. 0	120.0%	5. 0
	動	② 森林整備面積	ha	15	5	5	6	120.0%	5
標	成	① 集積計画策定面積	%	8. 9	5. 0	5. 0	6. 0	120.0%	5. 0
	果	② 森林整備面積	ha	15	5	5	6	120.0%	5

			12	Л		単位	R4年度	R5年度		R6年度				
			区	分		甲位	決算額	決算額	予算現額	決算額	次年度への繰越額	決算増減率	当初予算額	
		事業	<b>*費合計</b>		(A)	円	16, 200, 000	16, 379, 776	32, 001, 000	21, 425, 088	0	30.8%	23, 361, 000	
4			①国庫支出:	金		円								
4	事	財	②県支出金			円								
ス	未費	財源内	③地方債			円			10, 300, 000					
F		訳	④その他(1	使用料、雑	注入等)	円		776	1, 000	30, 088		3777.3%	61, 000	
· 情 報		(	⑤一般財源			円	16, 200, 000	16, 379, 000	21, 700, 000	21, 395, 000		30.6%	23, 300, 000	
拟	人	①事	事務事業に携	房わる正規1	職員数	人	1	1	1	1	_	0.0%	1	
		②年	三間所要時間	]		時間	140	340	340	340	_	0.0%	340	
	費	3)	、件費 (②×	@ 4,104	円) (B)	円	574, 560	1, 395, 360	1, 395, 360	1, 395, 360	_	0.0%	1, 395, 360	
	総	費	用 (A+	В)		円	16, 774, 560	17, 775, 136	33, 396, 360	22, 820, 448	0	28.4%	24, 756, 360	

5取組内容

集積計画(鹿熊地区) 6ha 森林整備事業 6ha

	評価の視点	R5評価	R6評価	個別評価の項目	個別評価の判定
				① 自治体関与の妥当性	1 妥当である
	妥 当 性	$\mathbf{A}$	$\mathbf{A}$	② 目的の妥当性	1 妥当である
				③ 対象の妥当性	1 妥当である
6				<ul><li>① 目標達成度</li></ul>	2 目標どおり
評	有 効 性	$\mathbf{A}$		② 類似事業の有無	1 なし
				③ 上位施策への貢献度	2 普通
価				① コスト効率	2 普通
ІІМІ	効 率 性	$\mathbf{A}$	В	② 実施主体の適正化	1 適正である
				③ 負担割合の適正化	1 適正である
	結果(総括)	A	В	事業の進め方・内容に	ついて改善の余地あり

今後	の方針							
〇現状を維持	事業の拡充							
事業の縮小	統合等の検討							
事業の休止	終了又は廃止							

方針の説明等

意向調査→集積計画策定→森林整備のサイクルで市内の対象森林を今後10~15年程度かけて調査実施予定。

_									
	事	務	事 業	名	魚津産木材利用促進事業	担	課 等	名	農林水産課
	予	算:	事 業	名	森林経営管理事業	当部	係	名	業務林政係
	新規	規・決	継続日	区分	継続事業	署	電 話 番	号	0765-23-1036
1	事	務	区	分	自治事務	子	会	計	一般会計
基	事	業	期	間	開始年度 令和4年度 終了年度 令和7年度	算	款		農林水産課業費
本	総	目	標	名	目標3. 輝くまち	科	項		林業費
本項目	合計	政	策	名	政策11. 新たな価値と活力を創出するまちづくり	目	目		林業振興費
Ħ		施	策	名	施策24. 林業の振興	総合	総合計画主な事業		記載あり(評価対象)
	画	基型	<b>本事業</b>	名	基本事業24-3. 地場産材の需要拡大	総合	戦略との関	連	関連なし
	根	拠	法	令		集中	プランとの	月連	関連なし
	アウ	トソー	ンング導力	\状況		評価対	象年度の重点	事業	非該当

	事業概要	魚津産木材利の利用促進を図るため、木材使用量に応じて補助金を交付。新婚世帯、子育て世帯には更に加算措置あり。
FIL AUX	対 象	市内新築住宅
林馬	手 段 (活動指標)	補助金の交付
	意 図 (成果指標)	魚津市産木材利用促進

		活動指標名・成果指標名	単位	R4年度	R5年度			R7年度	
3		店 割 拍 保 名 ・ 成 未 拍 保 名		実績	実績	計画	実績	達成率	計画
指	活	① 補助金の額	千円	300	300	2, 000	2, 000	100.0%	2, 000
	動		************	10	10	10	10	100.0%	10
標	成	① 申請件数	件数	1	1	1	3	300.0%	1
	果	② 普及啓発	eloquinesto-man	1	1	1	3	300.0%	1

			豆 八	分	出任	R4年度	R5年度		R6年度			
			区 分		単位	決算額	決算額	予算現額	決算額	次年度への繰越額	決算増減率	当初予算額
		事業	費合計	(A)	円	300, 000	300, 000	2, 000, 000	935, 000	0	211. 7%	2, 000, 000
4			D国庫支出金		円							
4	事業		②県支出金		円							
ス	未費	源内	③地方債		円							
F			④その他 (使用料	、雑入等)	円							
卜情報			5一般財源		円	300, 000	300, 000	2, 000, 000	935, 000		211. 7%	2, 000, 000
拟	$\nearrow$	①事	「務事業に携わる」	E規職員数	人	1	1	1	1		0.0%	1
	件	②年	間所要時間		時間	160	160	160	160		0.0%	160
	費	③人	、件費 (②×@ 4,	104 円) (B)	円	656, 640	656, 640	656, 640	656, 640		0.0%	656, 640
	総	費	用 (A+B)		円	956, 640	956, 640	2, 656, 640	1, 591, 640	0	66. 4%	2, 656, 640

り取組内

魚津市産木材利用促進事業補助金利用申請 3件(935千円)

	評価の視点	R5評価	R6評価	個別評価の項目	個別評価の判定
				① 自治体関与の妥当性	1 妥当である
	妥 当 性	$\mathbf{A}$	A	② 目的の妥当性	1 妥当である
				③ 対象の妥当性	1 妥当である
6				<ul><li>① 目標達成度</li></ul>	2 目標どおり
評	有 効 性	$\mathbf{A}$	$\mathbf{B}$	② 類似事業の有無	1 なし
				③ 上位施策への貢献度	2 普通
価				① コスト効率	2 普通
ΙЩ	効 率 性	$\mathbf{A}$	В	② 実施主体の適正化	1 適正である
				③ 負担割合の適正化	1 適正である
	結果(総括)	A	В	補助率及び上限額につ	いて見直す余地あり

今後	の方針								
〇現状を維持	事業の拡充								
事業の縮小	統合等の検討								
事業の休止	終了又は廃止								

方針の説明等

継続して木材事業者に補助金制度の周知を図る 必要がある。