	事	務	事 業	名	栽培増殖振興対策事業	担	課 等 名	農林水産課
	予	算	事 業	名	栽培增殖振興対策事業	当部	係 名	水産振興係
	新規	規・消	継続区	乙分	継続事業	署	電話番号	0765-23-1033
1	事	務	区	分	自治事務	予	会 計	一般会計
基	事	業	期	間	開始年度 昭和43年度 終了年度 当面継続	算	款	農林水産業費
本	総	田	標	名	目標3. 輝くまち	科	項	水産業費
本項目	合計	政	策	名	政策11. 新たな価値と活力を創出するまちづくり	目	目	水産振興費
Ħ		施	策	名	施策25. 水産業の振興	総合	計画主な事業	記載あり(評価対象)
	画	基本	<b> </b>   本	名	基本事業25-1. 水産業生産基盤の整備強化	総合	戦略との関連	関連あり(評価対象)
	根	拠	法	令		集中	プランとの関連	関連なし
	アウ	トソージ	ノング導刀	、状況		評価対	象年度の重点事業	非該当

9	事業概要	水産資源の維持と増殖のため、稚魚等を放流し漁業経営の安定を図る。							
事業	対 象	漁業従事者及び漁業関係団体							
想要	手 段 (活動指標)	クルマエビの稚魚、稚苗を放流する。							
	意 図 (成果指標)	漁業資源の維持、増殖を図る。							

	活動指標名・成果指標名		R4年度	R5年度	R6年度			R7年度
3	伯數拍標名· 风未拍標名	単位	実績	実績	計画	実績	達成率	計画
指	活 ① クルマエビの放流量	尾	40, 000	40, 000	40, 000	33, 000	82. 5%	0
	動 ②							
標	成 ① クルマエビの漁獲量	kg	50	50	50	50	100.0%	50
	果 ②							

			5	Λ.	単位	R4年度	R5年度		R6年度	F.		R7年度
			区	分	平位.	決算額	決算額	予算現額	決算額	次年度への繰越額	決算増減率	当初予算額
		事	業費合計	(A)	円	60, 000	260, 000	260, 000	249, 500		-4.0%	200, 000
4			①国庫支出金		円							
4 コ	事	財	②県支出金		円							
ス	未費	源内	③地方債		円							
F		訳	④その他(使	用料、雑入等)	円							
情報			⑤一般財源		円	60, 000	260, 000	260, 000	249, 500		-4.0%	200, 000
拟	人	1)	事務事業に携わ	る正規職員数	人	2	2	2	2	_	0.0%	2
		2	年間所要時間		時間	200	200	200	200	_	0.0%	200
	費	3)	人件費 (②×@	(B) (A, 104 円) (B)	円	820, 800	820, 800	820, 800	820, 800	_	0.0%	820, 800
	総	費	費 用 (A+B)	)	円	880, 800	1, 080, 800	1, 080, 800	1, 070, 300		-1.0%	1, 020, 800

5取組内容

富山県氷見栽培漁業センターで生産されたクルマエビの種苗(4万尾)を放流した。

	評価の視点	R5評価	R6評価	個別評価の項目	個別評価の判定			
				① 自治体関与の妥当性	1 妥当である			
	妥 当 性	$\mathbf{A}$	A	② 目的の妥当性	1 妥当である			
				③ 対象の妥当性	1 妥当である			
6				<ol> <li>目標達成度</li> </ol>	2 目標どおり			
評	有 効 性	$\mathbf{A}$	A	② 類似事業の有無	1 なし	_		
				③ 上位施策への貢献度	1 高い			
価				① コスト効率	2 普通			
ΙЩ	効 率 性	В	В	② 実施主体の適正化	1 適正である			
				③ 負担割合の適正化	1 適正である			
	結果(総括)	A	A	現行どおり補助することが適当				

今後の方針								
〇現状を維持	事業の拡充							
事業の縮小	統合等の検討							
事業の休止	終了又は廃止							

# 方針の説明等

水産資源の管理や漁獲量の減少に歯止めをかけることを目的とする同事業は、水産業の振興や経営経営の安定を図るために必要な事業である。早期の事業効果等の判断は難しく長期的に継続しながら検証していく必要がある。

	4	74 -	— M/	-		-	11	# 11 1 + ==
	事	務	事 業	名	内水面漁業振興対策事業	担	課 等 名	農林水産課
	予	算	事 業	名	内水面漁業振興対策事業	当部	係 名	水産振興係
	新規	規・消	継続日	区分	継続事業	署	電 話 番 号	0765-23-1033
1	事	務	区	分	自治事務	予	会 計	一般会計
基	事	業	期	間	開始年度 昭和25年度 終了年度 当面継続	算	款	農林水産業費
本	総	Ш	標	名	目標3. 輝くまち	科	項	水産業費
本項目	合計	政	策	名	政策11. 新たな価値と活力を創出するまちづくり	目	目	水産振興費
Ħ		施	策	名	施策25. 水産業の振興	総合	計画主な事業	記載あり(評価対象)
	画	基本	と事業	名	基本事業25-1. 水産業生産基盤の整備強化	総合	戦略との関連	関連なし
	根	拠	法	令		集中	プランとの関連	関連なし
	アウ	トソージ	ノング導力	、状況		評価対	象年度の重点事業	非該当

	事業概要	内水面漁業の振興を図るため、アユ、イワナ、ヤマメの放流事業に支援する。							
4 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14	対象	呉東内水面漁業協同組合							
村里	手   段     (活動指標)	アユ、イワナ、ヤマメの放流事業の助成をし、組合で放流する。							
	意 図 (成果指標)	河川における水産資源を増大させ、内水面漁協の経営の安定を図る。							

	活動指標名・成果指標名	単位	R4年度	R5年度		R6年度			
3	佰 <b>期</b> 相保石 · 风未相保石	<b>半</b> 1世	実績	実績	計画	実績	達成率	計画	
指	活 ① 稚鮎放流量	kg	1, 000	800	1, 000	800	80.0%	800	
	動 ② イワナ、ヤマメ放流量	尾	10, 000	3, 700	10, 000	5, 000	50.0%	10, 000	
標	成 ① 遊漁料収入	千円	1, 728	1, 135	2, 000	1, 015	50. 8%	1, 500	
	果 ②								

			D.	^	単位	R4年度	R5年度		R6年度	<del>-</del>		R7年度
			区	分	平位.	決算額	決算額	予算現額	決算額	次年度への繰越額	決算増減率	当初予算額
		事	業費合計	(A)	円	800, 000	800, 000	800, 000	800, 000		0.0%	800, 000
4			①国庫支出金		円							
4	事	財	②県支出金		円							
ス	未費	財源内	③地方債		円							
F		訳	④その他(使	用料、雑入等)	円							
情報			⑤一般財源		円	800, 000	800, 000	800, 000	800, 000		0.0%	800, 000
拟	人	1)	事務事業に携わ	つる正規職員数	人	2	2	2	2	_	0.0%	2
		24	年間所要時間		時間	300	300	300	300	_	0.0%	300
	費	3)	人件費 (②×@	9 4,104 円) (B)	円	1, 231, 200	1, 231, 200	1, 231, 200	1, 231, 200	_	0.0%	1, 231, 200
	総	費	₹ 用 (A+B)	)	円	2, 031, 200	2, 031, 200	2, 031, 200	2, 031, 200		0.0%	2, 031, 200

5取組内容

アユ、イワナ、ヤマメの放流事業を助成し内水面での水産資源の保護に努めた。

	評価の視点	R5評価	R6評価	個別評価の項目	個別評価の判定		
				① 自治体関与の妥当性	1 妥当である		
	妥 当 性	$\mathbf{A}$	A	② 目的の妥当性	1 妥当である		
			3	③ 対象の妥当性	1 妥当である		
6				<ol> <li>目標達成度</li> </ol>	1 高い		
評	有 効 性	$\mathbf{A}$	A	② 類似事業の有無	1 なし		
				③ 上位施策への貢献度	1 高い		
価				① コスト効率	2 普通		
ΙЩ	効 率 性	В	В	② 実施主体の適正化	1 適正である		
				③ 負担割合の適正化	1 適正である		
	結果(総括)	A	A	現行どおり補助することが適当			

	今後の方針							
0	現状を維持	事	業の拡充					
	事業の縮小	紛	合等の検討					
	事業の休止	終	『了又は廃止					

# 方針の説明等

河川の水産資源の管理が行われることで水産業の振興が図られるとともに、豊かな水辺環境が保全されることから、事業を継続して実施することが必要である。なお、内水面漁業協同組合の在り方については、今後、関係機関等と協議、検討する必要がある。

		74 -	- Mc			H-L		11 1	# U L +==
	事	務	事 業	名	水産多面的機能発揮対策事業	担		課 等 名	農林水産課
	予	算	事 業	名	水産多面的機能発揮対策事業	当部		係 名	水産振興係
	新規	規・網	継続区	分	継続事業	署		電 話 番 号	0765-23-1033
1	事	務	区	分	自治事務	子		会 計	一般会計
基	事	業	期	間	開始年度 平成21年度 終了年度 令和7年度	算		款	農林水産業費
本	総	田	標	名	目標3. 輝くまち	科		項	水産業費
本項目	合計	政	策	名	政策11. 新たな価値と活力を創出するまちづくり	目		目	水産振興費
Ħ	нι	施	策	名	施策25. 水産業の振興	総介	合言	計画主な事業	記載あり(評価対象)
	画	基本	字業	名	基本事業25-1. 水産業生産基盤の整備強化	総介	合	戦略との関連	関連なし
	根	拠	法	令		集中	集中プランとの関連		関連なし
	アウ	トソーシ	/ング導入	状況		評価	対象	象年度の重点事業	非該当

	事業概要 魚津市沿岸の衰退している藻場の保全を目的として、県に設置されている協議会に補助金を交付するもの。			
马美	対 象	魚津港から経田漁港までの海岸		
相要	手 段 (活動指標)	魚津市で保全活動を行う団体の活動状況を確認し、必要に応じて参加する。		
	意 図 (成果指標)	藻場を復活させる。		

	活動指標名・成果指標名	単位	R4年度	R5年度		R6年度			
3	位 製 拍 保 泊 ・		実績	実績	計画	実績	達成率	計画	
指	活 ① 活動面積	ha	29. 5	29. 5	29. 5	30. 0	101. 7%	30. 0	
1	動 ②								
標	成 ① 復活した藻場	ha	15	15	15	15	100.0%	15	
	果 ②								

		E V	単位	R4年度	R5年度		R6年度	ŧ.		R7年度
		区分	平位	決算額	決算額	予算現額	決算額	次年度への繰越額	決算増減率	当初予算額
		事業費合計 (A)	円	665, 634	680, 359	496, 000	218, 124	0	-67. 9%	786, 000
4		①国庫支出金	円							
4	事	②県支出金	円	82, 000	61, 000	61, 000	61, 000		0.0%	
ス	未費	源内	円							
上		訳。②その他(使用料、雑入等)	円							
情報		⑤一般財源	円	583, 634	619, 359	435, 000	157, 124		-74.6%	786, 000
邗	人	①事務事業に携わる正規職員数	人	2	2	2	2	_	0.0%	2
	件		時間	300	300	300	300	_	0.0%	300
	費	③人件費 (②×@ 4,104 円) (B)	円	1, 231, 200	1, 231, 200	1, 231, 200	1, 231, 200	_	0.0%	1, 231, 200
	総	費 用 (A+B)	円	1, 896, 834	1, 911, 559	1, 727, 200	1, 449, 324	0	-24. 2%	2, 017, 200

5 取組内

経田〜道下の沿岸海域において、海藻の繁茂状況を把握するためのモニタリングを実施している。また、各事業にはボランティアにも 参加していただいており、滑川高校海洋科の生徒や地元企業と植樹活動を実施した。また、令和元年度からは、水産多面的事業におい て、ヒラメ・クロダイの稚魚放流を開始している。

	評価の視点	R5評価	R6評価	個別評価の項目	個別評価の判定
				① 自治体関与の妥当性	1 妥当である
	妥 当 性	$\mathbf{A}$	A	② 目的の妥当性	1 妥当である
				③ 対象の妥当性	1 妥当である
6				<ol> <li>目標達成度</li> </ol>	1 高い
評	有 効 性	$\mathbf{A}$	A	② 類似事業の有無	1 なし
				③ 上位施策への貢献度	1 高い
価				① コスト効率	2 普通
IIЩ	効 率 性	В	В	② 実施主体の適正化	1 適正である
				③ 負担割合の適正化	1 適正である
	結果(総括) <b>A</b> 現行どおり補助すること:		とが適当		

	今後の方針							
0	現状を維持	事業の拡充						
	事業の縮小	統合等の検討						
	事業の休止	終了又は廃止						

# 方針の説明等

漁場環境を適切な状態に維持、整備することは、本市の水産業の振興に必要なことである。また、市民等と連携した多面的機能の維持、向上活動を行うことは漁業への関心の高まりや漁村の活性化に役立つものであり、引き続き取り組みを進める。

	4	74 .	— M/	-	35 34 +6 44 -+ alle	-Li-I	11	# U L + = =
	事	務	事 業	名	漁港整備事業	担	課 等 名	農林水産課
	予	算:	事 業	名	漁港整備事業	当部	係 名	水産振興係
	新規	規・決	継続日	区分	継続事業	署	電 話 番 号	0765-23-1033
1	事	務	区	分	自治事務	予	会 計	一般会計
基	事	業	期	間	開始年度 平成26年度 終了年度 当面継続	算科目	款	農林水産業費
本	総	目	標	名	目標3. 輝くまち		項	水産業費
本項目	合計	政	策	名	政策11. 新たな価値と活力を創出するまちづくり		目	漁港管理費
Ħ		施	策	名	施策25. 水産業の振興	総合	計画主な事業	記載あり(評価対象)
	画	基型	と事業	名	基本事業25-1. 水産業生産基盤の整備強化	総合	戦略との関連	関連あり(評価対象)
	根	拠	法	令		集中	プランとの関連	関連なし
	アウ	トソー	ノング導力	\状況		評価対	象年度の重点事業	非該当

2	経田漁港施設の長寿命化を図るため、保全工事を実施するもの。	
事業	対 象	経田漁港の漁港施設
概要	手 段 (活動指標)	岸壁補修、航路・泊地浚渫等の保全工事の実施
	意 図 (成果指標)	経田漁港の維持保全

		活動指標名・成果指標名		R4年度	R5年度			R7年度	
3		伯數相條和·	単位	実績	実績	計画	実績	達成率	計画
指	活	① 保全工事が実施された箇所数	件	1	1	2	3	150. 0%	5
	動								
標	成	① 改良等の実施率	%	100	100	100	100	100.0%	100
	果	2							

		Б /\	出品	R4年度	R5年度		R6年度	Ę		R7年度
		区分	単位	決算額	決算額	予算現額	決算額	次年度への繰越額	決算増減率	当初予算額
		事業費合計	(A) 円	49, 827, 800	109, 522, 600	186, 523, 620	111, 441, 500	75, 082, 120	1.8%	131, 100, 000
		①国庫支出金	円	17, 763, 900	54, 759, 100	93, 261, 810	55, 720, 750	35, 188, 060	1.8%	65, 550, 000
4	事	財 ②県支出金	円	2, 506, 350	1, 223, 750	2, 787, 305	2, 750, 000	37, 305	124. 7%	3, 750, 000
ス	未費	源。③地方債	円	10, 000, 000	23, 000, 000	40, 000, 000	47, 500, 000	31, 600, 000	106.5%	55, 500, 000
ŀ		訳。④その他(使用料、雑	入等) 円							
情報		⑤一般財源	円	19, 557, 550	30, 539, 750	50, 474, 505	5, 470, 750	8, 256, 755	-82.1%	6, 300, 000
拟	人	①事務事業に携わる正規職	議員数 人	4	4	4	4	_	0.0%	4
	件	②年間所要時間	時間	840	840	840	1, 020	_	21.4%	1, 020
	費	③人件費 (②×@ 4,104 F	円) (B) 円	3, 447, 360	3, 447, 360	3, 447, 360	4, 186, 080	_	21.4%	4, 186, 080
	総	費 用 (A+B)	円	53, 275, 160	112, 969, 960	189, 970, 980	115, 627, 580	75, 082, 120	2.4%	135, 286, 080

5取組内容

「機能保全事業基本計画」に基づき、経田漁港施設の長寿命化の工事を実施している。令和6年度は、泊地及び航路の浚渫工事を実施 した。

	評価の視点 R5評価 R6評価			囲用証にの割点		
	評価の悦息	代も代別	KOa平1四	個別評価の項目	個別評価の判定	
				① 自治体関与の妥当性	1 妥当である	
	妥 当 性	$\mathbf{A}$	3	A	② 目的の妥当性	1 妥当である
					③ 対象の妥当性	1 妥当である
6				<ul><li>① 目標達成度</li></ul>	2 目標どおり	
評	有 効 性	$\mathbf{A}$	$\mathbf{A}$	② 類似事業の有無	1 なし	
				③ 上位施策への貢献度	1 高い	
価				① コスト効率	2 普通	
Iμη	効 率 性	$\mathbf{A}$	В	② 実施主体の適正化	1 適正である	
				③ 負担割合の適正化	1 適正である	
	結果(総括)	A	A	現行どおり管理運営を	行うことが適当	

今後の方針						
〇現状を維持	事業の拡充					
事業の縮小	統合等の検討					
事業の休止	終了又は廃止					

# 方針の説明等

平成24年度に策定した「機能保全事業基本計画」に基づき、平成26年度から保全工事を実施しており、令和5年度までの計画期間は事業内容は、漁港内に堆積する土砂の計画浚渫となり、引き続き、漁船航路の安全確保に努めたい。

	-	7L -	- M/c		At alle to the second of the second	T-LI	-		# U L +==
	事	務	事 業	名	漁業経営安定対策事業	担		課 等 名	農林水産課
	予	算	事 業	名	漁業経営安定対策事業	当部		係 名	水産振興係
	新規	規・網	継続日	区分	継続事業	署		電 話 番 号	0765-23-1033
1	事	務	区	分	自治事務	子		숲 計	一般会計
基	事	業	期	間	開始年度 昭和43年度 終了年度 当面継続	算		款	農林水産業費
本	総	目	標	名	目標3. 輝くまち	科		項	水産業費
本項目	合計	政	策	名	政策11. 新たな価値と活力を創出するまちづくり	目		目	水産振興費
Ħ		施	策	名	施策25. 水産業の振興	総合	1	十画主な事業	記載あり(評価対象)
	画	基本	字事業	名	基本事業25-2. 水産業経営基盤の整備強化と担い手の育成	総合	单台	銭略との関連	関連なし
	根	拠	法	令		集中	プ	ランとの関連	関連なし
	アウ	トソーシ	/ング導7	、状況		評価対	対 象	象年度の重点事業	非該当

事業概要 不漁時の減収分を補てんや、漁船の不慮の事故に対応するための保険掛金及び風水害等により漁網等が破損した場合、漁網等の購入費の一部に対して助成をし、漁業経営の安定を図る。 対象 魚津漁協所属の漁業者及び、漁業経営者 手段 (活動指標) 漁獲共済掛金、沿岸漁船損害掛金、東日本大震災関係助成金、風水害等による漁網等の被害の支援助成を行う。 意図 (成果指標) 漁業経営の安定を図る。

		活動指標名・成果指標名		R4年度 R5年度 R6年度				R7年度	
3		位到相保石·	単位	実績	実績	計画	実績	達成率	計画
指	活	① 漁業共済加入件数	件	34	36	36	34	94. 4%	36
	動	② 沿岸漁船損害保険加入件数	件	62	62	65	61	93.8%	61
標	成	① 漁業共済助成額	円	2, 241, 211	2, 271, 466	2, 300, 000	1, 798, 905	78. 2%	2, 270, 000
	果	② 沿岸漁船損害保険助成額	円	975, 913	908, 094	950, 000	892, 569	94. 0%	910, 000

			ᅜ	Λ.	出任	R4年度	R5年度		R6年度	Ę.		R7年度
			区	分	単位	決算額	決算額	予算現額	決算額	次年度への繰越額	決算増減率	当初予算額
		事	業費合計	(A)	円	10, 551, 078	9, 445, 640	23, 417, 705	16, 781, 009	1, 000, 000	77. 7%	4, 180, 000
4			①国庫支出金		円	7, 282, 846	4, 175, 000	1, 127, 705	1, 810, 000		-56.6%	
4	事	財	②県支出金		円							
ス	兼	源内	③地方債		円							
F		訳	④その他 (使	用料、雑入等)	円	25, 089	380, 523	40, 000	40, 000		-89.5%	40, 000
情報			⑤一般財源		円	3, 243, 143	4, 890, 117	22, 250, 000	14, 931, 009	1, 000, 000	205.3%	4, 140, 000
拟	人	1	事務事業に携え	つる正規職員数	人	1	1	1	1	_	0.0%	1
			年間所要時間		時間	200	300	300	300	_	0.0%	300
	費	3	人件費 (②×@	9 4,104 円) (B)	円	820, 800	1, 231, 200	1, 231, 200	1, 231, 200	_	0.0%	1, 231, 200
	総	費	₹ 用 (A+B	)	円	11, 371, 878	10, 676, 840	24, 648, 905	18, 012, 209	1, 000, 000	68. 7%	5, 411, 200

令和6年度に取り組んだ事務事業の内容や事業費の主な内訳等

5 取組主

漁業の経営安定を目的として漁獲共済掛金、沿岸漁船損害掛金、漁業借入資金利子補給に対し支援した。

また、令和5年度は、燃料価格及び電力価格の高騰により経済的影響を受けている市内の漁業者の経営安定化のため、漁業者が使用する燃料の購入及び電力料金に係る費用の一部に対して支援助成を行った。

	== /= = 10 b	n==== /==	D 0 = ₹ / ₩	must be a set of	must be a visit
	評価の視点	R5評価	R6評価	個別評価の項目	個別評価の判定
				① 自治体関与の妥当性	1 妥当である
	妥 当 性	$\mathbf{A}$	A	② 目的の妥当性	1 妥当である
				③ 対象の妥当性	1 妥当である
6				① 目標達成度	2 目標どおり
評	有 効 性	$\mathbf{A}$	A	② 類似事業の有無	1 なし
				③ 上位施策への貢献度	1 高い
価				① コスト効率	2 普通
1,000	効 率 性	В	В	② 実施主体の適正化	1 適正である
				③ 負担割合の適正化	1 適正である
	結果(総括)	A	A	現行どおり補助するこ	とが適当

今後	の方針
〇現状を維持	事業の拡充
事業の縮小	統合等の検討
事業の休止	終了又は廃止

方針の説明等

経営環境が厳しい中にあっては、必要最小限の 補てんや支援等は必要である。

	事	務	事 業	名	漁業後継者育成対策事業	担	課 等 名	農林水産課
	予	算	事 業	名	漁業後継者育成対策事業	当部	係 名	水産振興係
	新規	規・網	継続▷	区分	継続事業	署	電話番号	0765–23–1033
1	事	務	区	分	自治事務	予	会計	一般会計
基	事	業	期	間	開始年度 昭和50年 終了年度 当面継続	算	款	農林水産業費
	総	目	標	名	目標3. 輝くまち	科	項	水産業費
本項目	合計	政	策	名	政策11. 新たな価値と活力を創出するまちづくり	目	目	水産振興費
Ħ		施	策	名	施策25. 水産業の振興	総合	計画主な事業	記載あり(評価対象)
	画	基本	<b>×事業</b>	名	基本事業25-2. 水産業経営基盤の整備強化と担い手の育成	総合	戦略との関連	関連なし
	根	拠	法	令		集中	プランとの関連	関連なし
	アウ	トソーシ	/ング導フ	、状況		評価対	象年度の重点事	非該当

事業概要 新規漁業者の確保並びに育成と定着率の向上を図るため県漁連に補助金を支払う。

対 象 新規漁業者

(表動指標) 新規漁業者確保のための広報活動・交流大会の実施。

意 図 (成果指標) 漁業に就業してもらう。

		活動指標名・成果指標名	単位	R4年度	R5年度		R6年度		R7年度
3				実績	実績	計画	実績	達成率	計画
指	活	① 漁業に就職を求める人	人	18	3	4	1	25. 0%	5
	動								
標	成	① 新規漁業者の数	人	18	3	5	1	20.0%	5
	果	2							

			D /		単位	R4年度	R5年度		R6年度	<del>-</del>		R7年度
	1-+-3		区	分		決算額	決算額	予算現額	決算額	次年度への繰越額	決算増減率	当初予算額
		事美	<b>業費合計</b>	(A)	円	0	40, 000	1, 040, 000	240, 000		500.0%	1, 040, 000
			①国庫支出金		円							
4	事業		②県支出金		円							
ス	未費	源内	③地方債		円							
ŀ			④その他 (使用	料、雑入等)	円							
卜情報			⑤一般財源		円	0	40, 000	1, 040, 000	240, 000		500.0%	1, 040, 000
拟	$\nearrow$	1	事務事業に携わる	る正規職員数	人	1	1	1	1	_	0.0%	1
	件	24	<b></b>		時間	100	100	100	100	1	0.0%	100
	費	3)	人件費 (②×@	4,104 円) (B)	円	410, 400	410, 400	410, 400	410, 400	_	0.0%	410, 400
	総	費	· 用 (A+B)		円	410, 400	450, 400	1, 450, 400	650, 400		44.4%	1, 450, 400

令和6年度に取り組んだ事務事業の内容や事業費の主な内訳等

5 取組内容

例年どおり「漁業に関する実習・教育等の実施」、「海技資格講習会等の開催」、「青年・女性漁業者交流大会の開催」を行った。

	評価の視点	R5評価	R6評価	個別評価の項目	個別評価の判定			
				① 自治体関与の妥当性	1 妥当である			
	妥 当 性	$\mathbf{A}$	A	② 目的の妥当性	1 妥当である			
				③ 対象の妥当性	1 妥当である			
6				<ol> <li>目標達成度</li> </ol>	2 目標どおり			
評	有 効 性	В	В	② 類似事業の有無	1 なし			
				③ 上位施策への貢献度	2 普通			
価				① コスト効率	2 普通			
ІІШ	効 率 性	В	В	② 実施主体の適正化	1 適正である			
				③ 負担割合の適正化	1 適正である			
	結果(総括)	В	В	補助率及び上限額について見直す余地				

今後	後の方針				
〇現状を維持	事業の拡充				
事業の縮小	統合等の検討				
事業の休止	終了又は廃止				

# 方針の説明等

漁業従事者の減少、高齢化は深刻な状況であり、本市の水産業の振興、活性化を推進するためにも、後継者育成は必要な事業である。当面、県漁連へ補助金を交付し、講習会や交流大会などの活動を支援していきたい。

	事	務	事 業	名	漁業振興事業	担	課 等 名	農林水産課
	予	算 3	事 業	名	漁業振興事業	当部	係 名	水産振興係
	新規	規・網	継続区	区分	継続事業	署	電話番号	0765-23-1033
1	事	務	区	分	自治事務	予	会 計	一般会計
基	事	業	期	間	開始年度 平成25年度 終了年度 当面継続	算	款	農林水産業費
本	総	Ш	標	名	目標3. 輝くまち	科	項	水産業費
本項目	合計	政	策	名	政策11. 新たな価値と活力を創出するまちづくり	目	目	水産振興費
Ħ		施	策	名	施策25. 水産業の振興	総合	計画主な事業	記載あり(評価対象)
	画	基本	と事業	名	基本事業25-2. 水産業経営基盤の整備強化と担い手の育成	総合	戦略との関連	関連あり(評価対象)
	根	拠	法	令		集中	プランとの関連	関連なし
	アウ	トソーシ	レング導刀	、状況		評価対	象年度の重点事業	非該当

	活動指標名・成果指標名	単位	R4年度	R4年度 R5年度 R6年度				
3		甲亚	実績	実績	計画	実績	達成率	計画
指	活 ① 氷の使用量	t	1, 500	1, 500	1, 500	1, 500	100.0%	1, 500
	動 ②							
標	成 ① 魚の売上	百万円	1, 277	1, 364	1, 400	1, 331	95. 1%	1, 332
	果 ②							

			Ċ.	^	単位	R4年度	R5年度		R6年度	<del>-</del>		R7年度
			区	分	平17	決算額	決算額	予算現額	決算額	次年度への繰越額	決算増減率	当初予算額
		事業	費合計	(A)	円	41, 933, 000	43, 720, 000	228, 278, 000	186, 280, 000	41, 998, 000	326. 1%	15, 000, 000
			国庫支出金		円							
4	事業	財 ②	県支出金		円	21, 750, 000	21, 540, 000	170, 458, 000	128, 460, 000	41, 998, 000	496. 4%	
ス	業費	源 3	地方債		円							
ŀ			その他(使	用料、雑入等)	円			500, 000	500, 000			
情報		(5	一般財源		円	20, 183, 000	22, 180, 000	57, 320, 000	57, 320, 000		158.4%	15, 000, 000
拟	$\geq$	①事	務事業に携ね	つる正規職員数	人	2	2	2	2	1	0.0%	2
		②年	間所要時間		時間	400	400	400	400	_	0.0%	400
	費	③人	件費 (②×(	② 4,104 円) (B)	円	1, 641, 600	1, 641, 600	1, 641, 600	1, 641, 600		0.0%	1, 641, 600
	総	費	用 (A+B	)	円	43, 574, 600	45, 361, 600	229, 919, 600	187, 921, 600	41, 998, 000	314.3%	16, 641, 600

令和6年度に取り組んだ事務事業の内容や事業費の主な内訳等

5 取組内容

魚津漁協が実施する選別加工機械の導入に対し補助を行う計画が1年延び、繰越となった。

	評価の視点	R5評価	R6評価	個別評価の項目	個別評価の判定				
				① 自治体関与の妥当性	1 妥当である				
	妥 当 性	$\mathbf{A}$	A	② 目的の妥当性	1 妥当である				
				③ 対象の妥当性	1 妥当である				
6				<ol> <li>目標達成度</li> </ol>	1 高い				
評	有 効 性	A	A	② 類似事業の有無	1 なし				
				③ 上位施策への貢献度	1 高い				
価				① コスト効率	2 普通				
ΙЩ	効 率 性	В	В	② 実施主体の適正化	1 適正である				
				③ 負担割合の適正化	1 適正である				
	結果(総括)	A	A	現行どおり補助することが適当					

	今後の方針								
0	現状を維持		事業の拡充						
13	事業の縮小		統合等の検討						
1	事業の休止		終了又は廃止						

方針の説明等

漁業活性化計画に基づく振興対策(事業)であり、着実に事業を推進して計画の達成を目指さなければならない。また、水産業の振興を図るためには、継続して支援する必要がある。令和元年度制定した補助金交付要綱に基づき、手続き等を明確化して実施していきたい。

										,
	事	務	事 業	名	魚津の食のブランディング事	業		担	課 等 名	農林水産課
	予	算	事 業	名	魚津の食のブランディング事	業		当部	係 名	水産振興係
	新热	見・糸	継続▷	公分	継続事業			署	電 話 番 号	0765-23-1033
1	事	務	区	分	自治事務			予	会 計	一般会計
基	事	業	期	間	開始年度 令和6年度	終了年度	当面継続	算	款	農林水産業費
本	総	目	標	名	目標3. 輝くまち			科	項	水産業費
本項目	合計	政	策	名	政策11. 新たな価値と活力を	創出するま	ちづくり	目	目	水産振興費
Ħ		施	策	名	施策25. 水産業の振興			総合	計画主な事業	記載なし
	画	基本	事業	名	基本事業25-3. 魚のブラン	ド化と地産	地消の推進	総合	戦略との関連	関連なし
	根拠法令								プランとの関連	関連なし
	アウ	トソーシ	ング導刀	、状況				評価対	象年度の重点事業	該当

6	事業概要	農林水産物・商品のPR及び海外への輸出促進を図る。
马弟	対 象	農林漁業者
相要	手 段 (活動指標)	おにぎりサミットへ参加し、農林水産物のPRを行う。 海外輸出を目指す農林漁業者への助成を行う。
	意 図 (成果指標)	海外市場を開拓し、農林水産物・食品の輸出促進を図る。

		活動指標名·成果指標名	単位	R4年度	R4年度         R5年度         R6年度					
3				実績	実績	計画	実績 達成率		計画	
指	活	① 事業活用希望者数	人			3	3	100.0%	1	
	動	2								
標	成	① 輸出拡大事業者数	人			1	1	100.0%	1	
	果	2								

				Λ.	出任	R4年度	R5年度		R6年度	Ę.		R7年度
			区	分	単位	決算額	決算額	予算現額	決算額	次年度への繰越額	決算増減率	当初予算額
		事	業費合計	(A)	円			2, 234, 000	2, 176, 108			1, 534, 000
			①国庫支出金		円							
4	事業	財	②県支出金		円			1, 000, 000	1, 000, 000			500, 000
ス	業費	源内	③地方債		円							
ŀ			④その他 (使	用料、雑入等)	円			500, 000	500, 000			
卜情報			⑤一般財源		円			734, 000	676, 108			1, 034, 000
拟	人	1	事務事業に携ね	つる正規職員数	人			1	1			1
	件	24	年間所要時間		時間			100	100	_		100
	費	3)	人件費 (②×@	② 4,104 円) (B)	円			410, 400	410, 400	_		410, 400
	総	費	· 用 (A+B	)	円			2, 644, 400	2, 586, 508			1, 944, 400

おにぎりサミットへ参加し、農林水産物のPRを行った。 魚津市輸出拡大活動支援事業を実施し、魚津市内の農林水産物関連事業者の海外市場開拓、農林水産物・食品の輸出促進活動をサポー トした。

	評価の視点	R5評価	R6評価	個別評価の項目	個別評価の判定
				① 自治体関与の妥当性	1 妥当である
	妥 当 性		В	② 目的の妥当性	1 妥当である
				③ 対象の妥当性	2 検討の余地あり
6				<ol> <li>目標達成度</li> </ol>	2 目標どおり
評	有 効 性		В	② 類似事業の有無	1 なし
				③ 上位施策への貢献度	2 普通
価				① コスト効率	2 普通
ΙЩ	効 率 性		В	② 実施主体の適正化	1 適正である
				③ 負担割合の適正化	1 適正である
	結果(総括)		В	事業の進め方・内容に	ついて改善の余地あり

今後	の方針
〇現状を維持	事業の拡充
事業の縮小	統合等の検討
事業の休止	終了又は廃止

# 方針の説明等

少子高齢化や人口減少等により国内の食市場の縮小が見込まれる中、農林水産物・商品のPRや、海外市場へ展開していくことが重要である ため引き続き事業を行う。

	事	務	事 業	名	魚食普及事業			担	課 等 名	農林水産課
	予	算	事 業	名	魚食普及事業			当部	係 名	水産振興係
	新規	規・網	継続区	区分	継続事業			署	電 話 番 号	0765-23-1033
1	事	務	区	分	自治事務			子	会 計	一般会計
基	事	業	期	間	開始年度 平成5年度 終一	了年度	当面継続	算	款	農林水産業費
本	総	目	標	名	目標3. 輝くまち			科	項	水産業費
本項目	合計	政	策	名	政策11. 新たな価値と活力を創出	けるまれ	ちづくり	目	目	水産振興費
Ħ		施	策	名	施策25. 水産業の振興			総合	計画主な事業	記載あり(評価対象)
	画	基本	と事業	名	基本事業25-3. 魚のブランド化	と地産地	地消の推進	総合	戦略との関連	関連なし
	根 拠 法 令								プランとの関連	関連なし
	アウ	トソーシ	/ング導フ	、状況				評価対	象年度の重点事業	非該当

 事業概要
 富山県おさかな普及協議会が行っている事業で、小学5年生に富山湾の魚の紹介や漁法などを記載した「おさかな読本」を配布している。

 対象
 小学5年生

 手段(活動指標)
 おさかな読本を配布する。

 意(成果指標)
 水産物の理解を深め、さかな好きになる。

		活動指標名・成果指標名		R4年度	R5年度			R7年度	
3				実績	実績	計画実績		達成率	計画
指	活 (	① 本の配布数	₩	292	269	279	280	100. 4%	263
	動(2								
標	成(	① 漁獲水揚金額	千円	1, 277, 356	1, 363, 849	1, 400, 000	1, 331, 492	95. 1%	1, 320, 000
	果(2	2							

			F.	Л	単位	R4年度	R5年度		R6年度	F.		R7年度
			区	分	平位.	決算額	決算額	予算現額	決算額	次年度への繰越額	決算増減率	当初予算額
		事	業費合計	(A)	円	162, 000	1, 012, 000	162, 000	162, 000		-84.0%	162, 000
4			①国庫支出金		円							
4	事	財	②県支出金		円		500, 000					
ス	未費	財源内	③地方債		円							
上		訳	④その他(使	用料、雑入等)	円							
情報			⑤一般財源		円	162, 000	512, 000	162, 000	162, 000		-68.4%	162, 000
邗	人	1)	事務事業に携わ	つる正規職員数	人	1	1	1	1	_	0.0%	1
		2	年間所要時間		時間	80	80	50	60	_	-25.0%	60
	費	3)	人件費 (②×@	9 4,104 円) (B)	円	328, 320	328, 320	205, 200	246, 240	_	-25.0%	246, 240
	総	費	₹ 用 (A+B)	)	円	490, 320	1, 340, 320	367, 200	408, 240		-69.5%	408, 240

令和6年度に取り組んだ事務事業の内容や事業費の主な内訳等

5 取組内容

小学5年生に富山湾の魚の紹介や漁法などを記載した「おさかな読本」を配布した。

	評価の視点	R5評価	R6評価	個別評価の項目	個別評価の判定
				① 自治体関与の妥当性	1 妥当である
	妥 当 性	$\mathbf{A}$	A	② 目的の妥当性	1 妥当である
				③ 対象の妥当性	1 妥当である
6評価	有 効 性	В	В	<ol> <li>目標達成度</li> </ol>	2 目標どおり
				② 類似事業の有無	1 なし
				③ 上位施策への貢献度	2 普通
	効 率 性	В	В	① コスト効率	2 普通
				② 実施主体の適正化	1 適正である
				③ 負担割合の適正化	1 適正である
	結果(総括)	В	В	補助率及び上限額につ	いて見直す余地あり

今後の方針					
〇現状を維持	事業の拡充				
事業の縮小	統合等の検討				
事業の休止	終了又は廃止				

# 方針の説明等

富山県の水産業のイメージアップと水産物の消費拡大を図るためにも、魚食普及は必要な事業である。当面、県協議会へ補助金を交付し、小学校と連携した活動を支援していきたい。