内部管理

# 令和7年度実績に関する事務事業評価表

事業No. 34

## 1 基本項目

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 事務事業名 | 防災・国民保護事務 | | | 担当部署 | 課等名 | 総務課（防災安全課） |
| 予算事業名 | 防災一般管理費 | | | | 係名 | 防災危機管理室 |
| 新規・継続区分 | 継続事業 | | | | 電話番号 | 0765-23-1078 |
| 事務区分 | 自治事務 | | | 予算科目 | 会計 | 一般会計 |
| 事業期間 | 開始年度 | 平成18年度以前 | 終了年度 | 当面継続 | 款 | 総務費 |
| 総合計画 目標名 | 目標１．ともにつくるまち | | | | 項 | 総務管理費 |
| 総合計画 政策名 | 政策03．安心・安全なまちづくり | | | | 目 | 防災対策費 |
| 総合計画 施策名 | 施策05．災害等危機管理体制の充実 | | | 総合計画主な事業 | | 記載なし |
| 総合計画 基本事業名 | 基本事業05－１．危機管理体制の整備 | | | 総合戦略との関連 | | 関連なし |
| 根拠法令 | 国民保護法第三十九条第一項 | | | 集中プランとの関連 | | 関連なし |
| ＤＸ導入状況 | 導入予定なし | | | 評価対象年度の重点事業 | | 該当 |

## 2 事業概要

| | |
|---|---|
| 事業概要 | ①魚津市地域防災計画（応急対策計画）の職員配備基準に基づき、災害発生に備えて応急対策活動を迅速かつ的確に行なうため警戒にあたるもの。<br>②「武力攻撃事態等における国民の保護のための措置に関する法律」（国民保護法）平成16年9月施行により行なう事務及び警戒活動。 |
| 対象 | 市民、緊急事態（災害含む）が発生又は発生するおそれがある場合において、魚津市に滞在する従業員及び観光客 |
| 手段（活動指標） | ①気象警報発令時の警戒、関係機関との対応調整<br>②北朝鮮の人工衛星と称するミサイル発射事案や核実験実施の対応 |
| 意図（成果指標） | ①気象災害（地震含む）から、市民及び滞在者の生命、財産を守る。<br>②武力攻撃などの緊急事態から、市民及び滞在者の生命、財産を守る。 |

## 3 指標

| | 活動指標名・成果指標名 | 単位 | R5年度 実績 | R6年度 実績 | R7年度 計画 | R7年度 実績 | R7年度 達成率 | R8年度 計画 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 活動 | ① 気象警報発令時の警戒体制を行った割合 | % | 100 | 100 | 100 | 100 | 100.0% | 100 |
| 活動 | ② 国民保護に関する情報発信 | 回 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 |
| 成果 | ① 気象災害（地震含む）から市民等の生命、財産を守る | 人 | 39,274 | 38,617 | 37,997 | 38,013 | 100.0% | 37,377 |
| 成果 | ② 武力攻撃などの緊急事態から市民等の生命、財産を守る | 人 | 39,274 | 38,617 | 37,997 | 38,013 | 100.0% | 37,377 |

## 4 コスト情報

| 区分 | | 単位 | R5年度 決算額 | R6年度 決算額 | R7年度 予算現額 | R7年度 決算額 | R7年度 次年度への繰越額 | R7年度 決算増減率 | R8年度 当初予算額 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 事業費 | 事業費合計（A） | 円 | 6,417,229 | 3,066,662 | 4,805,000 | 3,609,671 | 0 | 17.7% | 4,111,000 |
| 事業費 財源内訳 | ①国庫支出金 | 円 | | | | | | | |
| 事業費 財源内訳 | ②県支出金 | 円 | | | | | | | |
| 事業費 財源内訳 | ③地方債 | 円 | | | | | | | |
| 事業費 財源内訳 | ④その他（使用料、雑入等） | 円 | | | 3,000,000 | 2,000,000 | | | |
| 事業費 財源内訳 | ⑤一般財源 | 円 | | | 1,805,000 | 1,609,671 | | | |
| 人件費 | ①事務事業に携わる正規職員数 | 人 | 3 | 3 | 4 | 4 | ― | 33.3% | 4 |
| 人件費 | ②年間所要時間 | 時間 | 1,040 | 900 | 1,040 | 1,300 | ― | 44.4% | 1,300 |
| 人件費 | ③人件費（②×@ 4,104 円）（B） | 円 | 4,268,160 | 3,693,600 | 4,268,160 | 5,335,200 | ― | 44.4% | 5,335,200 |
| 総費用（A＋B） | | 円 | 10,685,389 | 6,760,262 | 9,073,160 | 8,944,871 | 0 | 32.3% | 9,446,200 |

## 5 取組内容

令和7年度に取り組んだ事務事業の内容や事業費の主な内訳等

・速報性が高いSNSの数多い情報から、AIの解析等によって比較的信頼性の高い情報に絞り込んで取得することができる危機管理情報サービス「Spectee Pro」を導入した。

## 6 評価

| 評価の視点 | R6評価 | R7評価 | 個別評価の項目 | 個別評価の判定 |
|---|---|---|---|---|
| 妥当性 | | A | ① 自治体関与の妥当性 | 1 妥当である |
| | | | ② 目的の妥当性 | 1 妥当である |
| | | | ③ 対象の妥当性 | 1 妥当である |
| 有効性 | | B | ① 目標達成度 | 2 目標どおり |
| | | | ② 類似事業の有無 | 1 なし |
| | | | ③ 上位施策への貢献度 | 2 普通 |
| 効率性 | | A | ① コスト効率 | 1 高い |
| | | | ② 実施主体の適正化 | 1 適正である |
| | | | ③ 負担割合の適正化 | 1 適正である |
| 結果(総括) | | A | 計画どおり事業を実施することが適当 | |

今後の方針

| | | | |
|---|---|---|---|
| ○ | 現状を維持 | | 事業の拡充 |
| | 事業の縮小 | | 統合等の検討 |
| | 事業の休止 | | 終了又は廃止 |

方針の説明等

市には、自然災害や武力攻撃などの非常事態から、住民の生命、身体及び財産を保護する責務があることから、日頃から、災害発生時や武力攻撃事態における的確な初期活動の確立、災害等への予防体制の整備をしておく必要がある。

内部管理

# 令和7年度実績に関する事務事業評価表

事業No. 36

## 1 基本項目

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 事務事業名 | 避難所生活環境改善事業（災害備蓄用品整備事業） | | | | |
| 予算事業名 | 災害備蓄用品整備事業（繰越分含む） | | | | |
| 新規・継続区分 | 継続事業 | | | | |
| 事務区分 | 自治事務 | | | | |
| 事業期間 | 開始年度 | 平成8年度 | 終了年度 | 当面継続 | |
| 総合計画 目標名 | 目標１．ともにつくるまち | | | | |
| 総合計画 政策名 | 政策03．安心・安全なまちづくり | | | | |
| 総合計画 施策名 | 施策05．災害等危機管理体制の充実 | | | | |
| 総合計画 基本事業名 | 基本事業05－１．危機管理体制の整備 | | | | |
| 根拠法令 | | | | | |
| ＤＸ導入状況 | 導入・手法の検討を行った | | | | |

| 担当部署 | |
|---|---|
| 課等名 | 総務課（防災安全課） |
| 係名 | 防災危機管理室 |
| 電話番号 | 0765-23-1078 |

| 予算科目 | |
|---|---|
| 会計 | 一般会計 |
| 款 | 総務費 |
| 項 | 総務管理費 |
| 目 | 防災対策費 |

| | |
|---|---|
| 総合計画主な事業 | 記載あり（評価対象） |
| 総合戦略との関連 | 関連なし |
| 集中プランとの関連 | 関連なし |
| 評価対象年度の重点事業 | 該当 |

## 2 事業概要

| | |
|---|---|
| 事業概要 | 災害が発生した場合、飲食物の自給が出来なくなった被災者や避難者に対して、飲食物を提供することができるよう備蓄するもの。備蓄量は「呉羽山断層地震」による現物備蓄の対象者1,500人の3日分（1,500人×３食×３日＝13,500食）を確保することを目標としている。また、感染症対策に必要な物品の購入・備蓄も行う。 |
| 対象 | 被災者及び避難者 |
| 手段（活動指標） | 地域防災計画に基づく災害時に必要な備蓄品や感染症対策に必要な物品を購入 |
| 意図（成果指標） | 避難所の開設に必要な物品を備蓄し、避難所のよりよい環境を整備するとともに、大規模災害発生直後に、緊急調達体制が確保されるまでの間の緊急的に必要となる食料や生活必需品等を被災者に供給する。 |

## 3 指標

| 活動指標名・成果指標名 | | 単位 | R5年度 実績 | R6年度 実績 | R7年度 計画 | R7年度 実績 | R7年度 達成率 | R8年度 計画 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 活動 | ① 備蓄対象人数 | 人 | 1,500 | 1,500 | 1,500 | 1,500 | 100.0% | 1,500 |
| 活動 | ② | | | | | | | |
| 成果 | ① 食料品備蓄量 | 食 | 15,330 | 23,481 | 20,500 | 23,469 | 114.5% | 23,500 |
| 成果 | ② 飲料水備蓄量 | ℓ | 19,700 | 21,077 | 20,300 | 35,121 | 173.0% | 35,000 |

## 4 コスト情報

| 区分 | | 単位 | R5年度 決算額 | R6年度 決算額 | R7年度 予算現額 | R7年度 決算額 | R7年度 次年度への繰越額 | R7年度 決算増減率 | R8年度 当初予算額 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 事業費 | 事業費合計（A） | 円 | 36,657,735 | 5,234,169 | 177,899,000 | 75,839,747 | 85,876,000 | 1348.9% | 5,825,000 |
| 財源内訳 | ①国庫支出金 | 円 | | | 78,000,000 | 30,138,845 | 40,000,000 | | |
| 財源内訳 | ②県支出金 | 円 | | | | | | | |
| 財源内訳 | ③地方債 | 円 | 25,900,000 | | 3,000,000 | 0 | 3,000,000 | | |
| 財源内訳 | ④その他（使用料、雑入等） | 円 | 10,317,000 | 707,000 | 14,000,000 | 13,000,000 | 0 | 1738.8% | 5,825,000 |
| 財源内訳 | ⑤一般財源 | 円 | 440,735 | 4,527,169 | 82,899,000 | 32,700,902 | 42,876,000 | 622.3% | |
| 人件費 | ①事務事業に携わる正規職員数 | 人 | 3 | 3 | 4 | 4 | － | 33.3% | 4 |
| 人件費 | ②年間所要時間 | 時間 | 600 | 600 | 500 | 900 | － | 50.0% | 900 |
| 人件費 | ③人件費（②×@ 4,104 円）（B） | 円 | 2,462,400 | 2,462,400 | 2,052,000 | 3,693,600 | － | 50.0% | 3,693,600 |
| 総費用（A＋B） | | 円 | 39,120,135 | 7,696,569 | 179,951,000 | 79,533,347 | 85,876,000 | 933.4% | 9,518,600 |

## 5 取組内容

令和7年度に取り組んだ事務事業の内容や事業費の主な内訳等

＜避難所等環境整備＞
・新しい地方経済・生活環境創生交付金（地域防災緊急整備型）及び市内企業からの寄付金を活用し、次の資機材等を整備し、簡易ベッド及びテント式パーティションの各地区への分散備蓄を実施。
・簡易ベッド1,660個・テント式パーティション767個・ラップ式トイレ21台・車いす対応トイレ用テント56個・炊き出しセット２組・移動式エアコン及び発電機10台・簡易倉庫８棟
＜衛生用品等備蓄品の購入＞
・こども用紙おむつ1,960枚の購入備蓄
・ラップ式トイレ消耗品8,400回分の購入備蓄
＜期限切備蓄品等の更新＞
・備蓄用食料（アルファ米、ビスコ）23,500食・液体ミルク（240ml）240本・毛布200枚の購入備蓄
・届出避難所用備蓄品（２施設新規整備）

## 6 評価

| 評価の視点 | R6評価 | R7評価 | 個別評価の項目 | 個別評価の判定 |
|---|---|---|---|---|
| 妥当性 | A | A | ① 自治体関与の妥当性 | 1 妥当である |
| | | | ② 目的の妥当性 | 1 妥当である |
| | | | ③ 対象の妥当性 | 1 妥当である |
| 有効性 | A | A | ① 目標達成度 | 1 高い |
| | | | ② 類似事業の有無 | 1 なし |
| | | | ③ 上位施策への貢献度 | 1 高い |
| 効率性 | A | A | ① コスト効率 | 1 高い |
| | | | ② 実施主体の適正化 | 1 適正である |
| | | | ③ 負担割合の適正化 | 1 適正である |
| 結果(総括) | A | A | 計画どおり事業を実施することが適当 | |

| 今後の方針 | | | |
|---|---|---|---|
| ○ | 現状を維持 | | 事業の拡充 |
| | 事業の縮小 | | 統合等の検討 |
| | 事業の休止 | | 終了又は廃止 |

方針の説明等

計画的な災害備蓄品の更新を継続していくとともに、感染症対策に必要な物品の不足分の補充も必要である。
また、備蓄品について、公共施設再編の進み具合によって、別の場所に移動させる必要があり、どのような形でどこに移動させるか検討が必要である。

内部管理

# 令和7年度実績に関する事務事業評価表

事業No. 42

## 1 基本項目

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 事務事業名 | 防災情報配信事業 | 担当部署 | 課等名 | 総務課（防災安全課） |
| 予算事業名 | 防災情報配信事業 | | 係名 | 防災危機管理室 |
| 新規・継続区分 | 継続事業 | | 電話番号 | 0765-23-1078 |
| 事務区分 | 自治事務 | 予算科目 | 会計 | 一般会計 |
| 事業期間 | 開始年度：平成7年度　終了年度：当面継続 | | 款 | 総務費 |
| 総合計画 目標名 | 目標１．ともにつくるまち | | 項 | 総務管理費 |
| 総合計画 政策名 | 政策03．安心・安全なまちづくり | | 目 | 防災対策費 |
| 総合計画 施策名 | 施策05．災害等危機管理体制の充実 | 総合計画主な事業 | | 記載あり（評価対象） |
| 総合計画 基本事業名 | 基本事業05－１．危機管理体制の整備 | 総合戦略との関連 | | 関連あり（評価対象） |
| 根拠法令 | | 集中プランとの関連 | | 関連なし |
| ＤＸ導入状況 | 導入・手法の検討を行った | 評価対象年度の重点事業 | | 非該当 |

## 2 事業概要

| | |
|---|---|
| 事業概要 | 市民及び市内滞在者に対し、災害情報の提供や避難勧告、及び武力攻撃時などの緊急情報を提供するため、防災行政無線（同報系）を整備し、設備の保守管理を行なっている。また防災行政無線（移動系）は、平時から現場と市役所を無線交信で結び、スムーズな情報伝達ができるよう整備し、設備の保守管理を行なっている。全国瞬時警報システムは、武力攻撃等の緊急事態がおきた場合、国から即時に連絡が入るシステムであり、上記の防災行政無線（同報系）と連動し、緊急情報を提供できるよう整備し、設備の保守管理を行なっている。 |
| 対象 | 市民 |
| 手段（活動指標） | ①防災行政無線（同報系・移動系）の保守。②全国瞬時警報システム（Jアラート）の保守。③防災用衛星携帯電話の維持管理。 |
| 意図（成果指標） | 災害に関する情報（避難情報等）を速やかに的確に市民に伝達していく。<br>また、国民保護に係る事案に関しては、瞬時に市民に伝達していく。 |

## 3 指標

| 活動指標名・成果指標名 | 単位 | R5年度 実績 | R6年度 実績 | R7年度 計画 | R7年度 実績 | R7年度 達成率 | R8年度 計画 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 活動 ① 防災行政無線（同報系・移動系）の保守費用 | 千円 | 4,268 | 4,400 | 4,851 | 4,851 | 100.0% | 5,126 |
| 活動 ② 全国瞬時警報システム（Ｊアラート）保守点検費用 | 千円 | 291 | 291 | 291 | 291 | 100.0% | 127 |
| 成果 ① 防災行政無線（同報系）の市内カバー率 | % | 80 | 80 | 80 | 80 | 100.0% | 80 |
| 成果 ② | | | | | | | |

## 4 コスト情報

| 区分 | 単位 | R5年度 決算額 | R6年度 決算額 | R7年度 予算現額 | R7年度 決算額 | R7年度 次年度への繰越額 | R7年度 決算増減率 | R8年度 当初予算額 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 事業費合計（A） | 円 | 9,940,251 | 9,418,583 | 20,426,000 | 19,616,988 | 0 | 108.3% | 12,382,000 |
| 財源内訳 ①国庫支出金 | 円 | | | | | | | |
| 財源内訳 ②県支出金 | 円 | | | | | | | |
| 財源内訳 ③地方債 | 円 | | | 8,100,000 | 8,000,000 | | | |
| 財源内訳 ④その他（使用料、雑入等） | 円 | 7,600,000 | 7,766,000 | 10,000,000 | 9,000,000 | | 15.9% | 12,382,000 |
| 財源内訳 ⑤一般財源 | 円 | 2,340,251 | 1,652,583 | 2,326,000 | 2,616,988 | | 58.4% | |
| 人件費 ①事務事業に携わる正規職員数 | 人 | 3 | 3 | 4 | 4 | － | 33.3% | 4 |
| 人件費 ②年間所要時間 | 時間 | 1,100 | 1,100 | 1,100 | 1,400 | － | 27.3% | 1,400 |
| 人件費 ③人件費（②×@ 4,104 円）（B） | 円 | 4,514,400 | 4,514,400 | 4,514,400 | 5,745,600 | － | 27.3% | 5,745,600 |
| 総費用（A＋B） | 円 | 14,454,651 | 13,932,983 | 24,940,400 | 25,362,588 | 0 | 82.0% | 18,127,600 |

## 5 取組内容

令和7年度に取り組んだ事務事業の内容や事業費の主な内訳等

・確実な情報伝達のため、機器の故障や電池消耗等の修繕対応を行った。
・全国一斉Ｊアラート伝達訓練により機器の起動確認等を行うとともに、シェイクアウト訓練等を実施した。
・固定電話への災害時緊急情報配信サービスを新たに開始した。
・全国瞬時警報システム（Jアラート）受信機及び自動起動装置を更新した。

## 6 評価

| 評価の視点 | R6評価 | R7評価 | 個別評価の項目 | 個別評価の判定 |
|---|---|---|---|---|
| 妥当性 | A | A | ① 自治体関与の妥当性 | 1 妥当である |
| | | | ② 目的の妥当性 | 1 妥当である |
| | | | ③ 対象の妥当性 | 1 妥当である |
| 有効性 | A | A | ① 目標達成度 | 2 目標どおり |
| | | | ② 類似事業の有無 | 1 なし |
| | | | ③ 上位施策への貢献度 | 1 高い |
| 効率性 | A | A | ① コスト効率 | 1 高い |
| | | | ② 実施主体の適正化 | 1 適正である |
| | | | ③ 負担割合の適正化 | 1 適正である |
| 結果(総括) | A | A | 計画どおり事業を実施することが適当 | |

今後の方針

| | | | |
|---|---|---|---|
| ○ | 現状を維持 | | 事業の拡充 |
| | 事業の縮小 | | 統合等の検討 |
| | 事業の休止 | | 終了又は廃止 |

方針の説明等

引き続き、災害・避難情報等を速やかに的確に市民に伝達していく。

ソフト事業

# 令和7年度実績に関する事務事業評価表

事業No. 35

## 1 基本項目

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 事務事業名 | 総合防災訓練事業 | | | 担当部署 課等名 | 総務課（防災安全課） |
| 予算事業名 | 自主防災組織育成・支援事業 | | | 係名 | 防災危機管理室 |
| 新規・継続区分 | 継続事業 | | | 電話番号 | 0765-23-1078 |
| 事務区分 | 自治事務 | | | 予算科目 会計 | 一般会計 |
| 事業期間 | 開始年度 平成7年度 | 終了年度 | 当面継続 | 款 | 総務費 |
| 総合計画 目標名 | 目標１．ともにつくるまち | | | 項 | 総務管理費 |
| 総合計画 政策名 | 政策03．安心・安全なまちづくり | | | 目 | 防災対策費 |
| 総合計画 施策名 | 施策05．災害等危機管理体制の充実 | | | 総合計画主な事業 | 記載あり（評価対象） |
| 総合計画 基本事業名 | 基本事業05－２．地域防災力の向上 | | | 総合戦略との関連 | 関連なし |
| 根拠法令 | | | | 集中プランとの関連 | 関連なし |
| ＤＸ導入状況 | 導入・手法の検討を行った | | | 評価対象年度の重点事業 | 非該当 |

## 2 事業概要

| | |
|---|---|
| 事業概要 | 災害発生時における的確かつ迅速な初期活動の確立を図るとともに、相互の連絡協力体制の確立及び防災意識の高揚を目的に、市及び防災関係機関、民間団体並びに自主防災組織をはじめ地域住民が一体となって防災訓練を実施するもの。 |
| 対象 | 地域住民、自主防災組織、防災関係機関・団体、市 |
| 手段（活動指標） | 総合防災訓練を市の東部地区、西部地区で隔年で実施し、その中で１つの校区をメイン会場、残りの校区をサテライト会場とする。 |
| 意図（成果指標） | 市民一人ひとりが自らの生命・財産を守るためできること、自主防災組織など地域住民らが協力してできること、行政が行うことの災害発生時における自助、共助、公助の役割分担をそれぞれ認識し、的確な防災・減災対応ができるようにする。 |

## 3 指標

| 活動指標名・成果指標名 | | 単位 | R5年度 実績 | R6年度 実績 | R7年度 計画 | R7年度 実績 | R7年度 達成率 | R8年度 計画 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 活動 | ① 総合防災訓練参加者数 | 人 | 900 | 1,100 | 1,000 | 1,000 | 100.0% | 1,000 |
| 活動 | ② 総合防災訓練参加組織数 | 組織 | 37 | 34 | 40 | 44 | 110.0% | 40 |
| 成果 | ① 訓練参加により、自助・共助・公助の役割分担を認識できた人 | 人 | 900 | 1,100 | 1,000 | 1,000 | 100.0% | 1,000 |
| 成果 | ② アンケートの回答があった組織数 | 組織 | 34 | 37 | 30 | 44 | 146.7% | 40 |

## 4 コスト情報

| 区分 | | 単位 | R5年度 決算額 | R6年度 決算額 | R7年度 予算現額 | R7年度 決算額 | R7年度 次年度への繰越額 | R7年度 決算増減率 | R8年度 当初予算額 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 事業費 | 事業費合計 （A） | 円 | 3,841,987 | 3,726,500 | 4,477,000 | 4,105,393 | 0 | 10.2% | 2,462,000 |
| 事業費 財源内訳 | ①国庫支出金 | 円 | | | | | | | |
| 事業費 財源内訳 | ②県支出金 | 円 | 499,000 | 600,000 | 600,000 | 586,000 | | -2.3% | 600,000 |
| 事業費 財源内訳 | ③地方債 | 円 | | | | | | | |
| 事業費 財源内訳 | ④その他（使用料、雑入等） | 円 | 2,100,000 | 1,700,000 | 3,000,000 | 2,500,000 | | 47.1% | 1,862,000 |
| 事業費 財源内訳 | ⑤一般財源 | 円 | 1,242,987 | 1,426,500 | 877,000 | 1,019,393 | | -28.5% | |
| 人件費 | ①事務事業に携わる正規職員数 | 人 | 3 | 3 | 4 | 4 | ― | 33.3% | 4 |
| 人件費 | ②年間所要時間 | 時間 | 1,600 | 1,600 | 1,600 | 2,000 | ― | 25.0% | 2,000 |
| 人件費 | ③人件費（②×@ 4,104 円）（B） | 円 | 6,566,400 | 6,566,400 | 6,566,400 | 8,208,000 | ― | 25.0% | 8,208,000 |
| 総費用（A＋B） | | 円 | 10,408,387 | 10,292,900 | 11,043,400 | 12,313,393 | 0 | 19.6% | 10,670,000 |

## 5 取組内容

令和7年度に取り組んだ事務事業の内容や事業費の主な内訳等

令和７年度の総合防災訓練は、天神地区をメイン会場とし、東部地区をサテライト会場として実施した。
指定避難所等へ徒歩による避難を行い、新川学びの森天神山交流館では、自主防災会・地域振興会を中心に避難所開設・運営訓練、関係機関等による災害体験訓練や展示ブース設置など、防災に関する啓発を行った。

## 6 評価

| 評価の視点 | R6評価 | R7評価 | 個別評価の項目 | 個別評価の判定 |
|---|---|---|---|---|
| 妥当性 | A | A | ① 自治体関与の妥当性 | 1 妥当である |
| | | | ② 目的の妥当性 | 1 妥当である |
| | | | ③ 対象の妥当性 | 1 妥当である |
| 有効性 | A | A | ① 目標達成度 | 1 高い |
| | | | ② 類似事業の有無 | 1 なし |
| | | | ③ 上位施策への貢献度 | 1 高い |
| 効率性 | A | A | ① コスト効率 | 1 高い |
| | | | ② 実施主体の適正化 | 1 適正である |
| | | | ③ 負担割合の適正化 | 1 適正である |
| 結果(総括) | A | A | 計画どおり事業を実施することが適当 | |

今後の方針

| | | | |
|---|---|---|---|
| ○ | 現状を維持 | | 事業の拡充 |
| | 事業の縮小 | | 統合等の検討 |
| | 事業の休止 | | 終了又は廃止 |

方針の説明等

より多くの市民が参加すること及びこれまであまり実施していなかった地震・津波に対する訓練などについて、自主防災組織や防災士連絡協議会、各種関係団体等と内容を協議をしながら、総合的効果的な訓練が実施できるようにしていく。

ソフト事業

# 令和7年度実績に関する事務事業評価表

事業No. 37

## 1 基本項目

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 事務事業名 | 避難所生活体験事業（防災キャンプ） | 担当部署 | 課等名 | 総務課（防災安全課） |
| 予算事業名 | 防災啓発事業 | | 係名 | 防災危機管理室 |
| 新規・継続区分 | 新規事業 | | 電話番号 | 0765-23-1078 |
| 事務区分 | 自治事務 | 予算科目 | 会計 | 一般会計 |
| 事業期間 | 開始年度：令和７年度　終了年度：当面継続 | | 款 | 総務費 |
| 総合計画 目標名 | 目標１．ともにつくるまち | | 項 | 総務管理費 |
| 総合計画 政策名 | 政策03．安心・安全なまちづくり | | 目 | 防災対策費 |
| 総合計画 施策名 | 施策05．災害等危機管理体制の充実 | 総合計画主な事業 | | 記載あり（評価対象） |
| 総合計画 基本事業名 | 基本事業05－２．地域防災力の向上 | 総合戦略との関連 | | 関連なし |
| 根拠法令 | | 集中プランとの関連 | | 関連なし |
| ＤＸ導入状況 | 導入予定なし | 評価対象年度の重点事業 | | 該当 |

## 2 事業概要

| | |
|---|---|
| 事業概要 | 非日常の環境である指定避難所における生活を体験（避難所設営、防災資機材の使用体験、備蓄食料の試食、災害疑似体験（AR･VR）、消火訓練等）することにより、特に小学生やその親の世代への防災意識の向上を図る。 |
| 対象 | 市内在住小学生親子及び地区自主防災組織 |
| 手段（活動指標） | 防災キャンプの実施 |
| 意図（成果指標） | 発災時等の指定避難所における避難生活の際の共助における防災力の向上が期待できる。 |

## 3 指標

| | 活動指標名・成果指標名 | 単位 | R5年度 実績 | R6年度 実績 | R7年度 計画 | R7年度 実績 | R7年度 達成率 | R8年度 計画 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 活動 | ① 開催回数 | 回 | － | － | 1 | 1 | 100.0% | 1 |
| 活動 | ② | | | | | | | |
| 成果 | ① 参加親子数 | 組 | － | － | 20 | 4 | 20.0% | 20 |
| 成果 | ② | | | | | | | |

## 4 コスト情報

| 区分 | | 単位 | R5年度 決算額 | R6年度 決算額 | R7年度 予算現額 | R7年度 決算額 | R7年度 次年度への繰越額 | R7年度 決算増減率 | R8年度 当初予算額 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 事業費 | 事業費合計（A） | 円 | － | － | 500,000 | 258,266 | 0 | | 500,000 |
| 財源内訳 | ①国庫支出金 | 円 | | | | | | | |
| 財源内訳 | ②県支出金 | 円 | | | | | | | |
| 財源内訳 | ③地方債 | 円 | | | | | | | |
| 財源内訳 | ④その他（使用料、雑入等） | 円 | | | | | | | |
| 財源内訳 | ⑤一般財源 | 円 | | | 500,000 | 258,266 | | | 500,000 |
| 人件費 | ①事務事業に携わる正規職員数 | 人 | － | － | 4 | 4 | － | | 4 |
| 人件費 | ②年間所要時間 | 時間 | － | － | 160 | 160 | － | | 160 |
| 人件費 | ③人件費（②×@ 4,104 円）（B） | 円 | | | 656,640 | 656,640 | － | | 656,640 |
| 総費用（A＋B） | | 円 | | | 1,156,640 | 914,906 | 0 | | 1,156,640 |

## 5 取組内容

令和7年度に取り組んだ事務事業の内容や事業費の主な内訳等

令和７年11月29・30日に片貝コミュニティセンター「毛勝の郷　シェルピース」において、防災キャンプを開催。
体験内容：避難所設営、防災資機材の使用体験、備蓄食料の試食、災害疑似体験（AR・VR）、消火訓練等

## 6 評価

| 評価の視点 | R6評価 | R7評価 | 個別評価の項目 | 個別評価の判定 |
|---|---|---|---|---|
| 妥当性 | | B | ① 自治体関与の妥当性 | 1 妥当である |
| 妥当性 | | | ② 目的の妥当性 | 1 妥当である |
| 妥当性 | | | ③ 対象の妥当性 | 2 検討の余地あり |
| 有効性 | | A | ① 目標達成度 | 2 目標どおり |
| 有効性 | | | ② 類似事業の有無 | 1 なし |
| 有効性 | | | ③ 上位施策への貢献度 | 1 高い |
| 効率性 | | B | ① コスト効率 | 1 高い |
| 効率性 | | | ② 実施主体の適正化 | 2 改善の余地あり |
| 効率性 | | | ③ 負担割合の適正化 | 1 適正である |
| 結果(総括) | | B | 事業の進め方・内容について改善の余地あり | |

今後の方針

| | | | |
|---|---|---|---|
| ○ | 現状を維持 | | 事業の拡充 |
| | 事業の縮小 | | 統合等の検討 |
| | 事業の休止 | | 終了又は廃止 |

方針の説明等

事業主体は、必ずしも行政である必要はないが、市内においてこのような取り組みを行っている団体がいないことから、当面は、市が主体となって開催することにより、地域振興会・自主防災組織やその他団体が主体となった開催につながることを期待している。

内部管理

# 令和7年度実績に関する事務事業評価表

事業No. 43

## 1 基本項目

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 事務事業名 | 広域消防推進事業 | 担当部署 | 課等名 | 総務課（防災安全課） |
| 予算事業名 | 広域消防推進事業 | | 係名 | 防災危機管理室 |
| 新規・継続区分 | 継続事業 | | 電話番号 | 0765-23-1078 |
| 事務区分 | 自治事務 | 予算科目 | 会計 | 一般会計 |
| 事業期間 | 開始年度：平成22年度　終了年度：当面継続 | | 款 | 消防費 |
| 総合計画 目標名 | 目標１．ともにつくるまち | | 項 | 消防費 |
| 総合計画 政策名 | 政策03．安心・安全なまちづくり | | 目 | 常備消防費 |
| 総合計画 施策名 | 施策05．災害等危機管理体制の充実 | 総合計画主な事業 | | 記載あり（評価対象） |
| 総合計画 基本事業名 | 基本事業05－３．消防体制の充実 | 総合戦略との関連 | | 関連なし |
| 根拠法令 | | 集中プランとの関連 | | 関連なし |
| ＤＸ導入状況 | 導入予定なし | 評価対象年度の重点事業 | | 非該当 |

## 2 事業概要

| | |
|---|---|
| 事業概要 | 平成25年3月31日に消防広域化に伴い、魚津市、滑川市、上市町及び舟橋村により一部事務組合として富山県東部消防組合が設立されました。平成26年3月26日に高機能消防指令センターが建設され、近年の災害の複雑多様化・大規模化、救急件数の増加に対応するため、消防救急デジタル無線設備を整備し平成27年2月25日に運用が開始されています。今後も広域化のメリットを生かしながら、消防本部体制の充実や消防活動に必要な設備等の強化を図ります。 |
| 対象 | 魚津市、滑川市、上市町、舟橋村の住民 |
| 手段（活動指標） | 消防事務、諸作業を行った。 |
| 意図（成果指標） | 消防の広域化により、魚津市をはじめとする組合管内住民の生命、身体及び財産を、災害等から守る。 |

## 3 指標

| 活動指標名・成果指標名 | 単位 | R5年度 実績 | R6年度 実績 | R7年度 計画 | R7年度 実績 | R7年度 達成率 | R8年度 計画 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 活動 ① 管理者・副管理者会議の開催状況 | 回 | 4 | 5 | 4 | 3 | 75.0% | 4 |
| 活動 ② 本部・署長会議の開催状況 | 回 | 12 | 10 | 12 | 12 | 100.0% | 12 |
| 成果 ① 救急車現場到着平均時間（魚津市内事案） | 分 | 7.8 | 8.0 | 7.0 | 8.7 | 124.3% | 7.0 |
| 成果 ② | | | | | | | |

## 4 コスト情報

| 区分 | 単位 | R5年度 決算額 | R6年度 決算額 | R7年度 予算現額 | R7年度 決算額 | R7年度 次年度への繰越額 | R7年度 決算増減率 | R8年度 当初予算額 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 事業費合計（A） | 円 | 546,624,000 | 529,792,000 | 557,084,000 | 557,084,000 | 0 | 5.2% | 572,722,000 |
| 財源内訳 ①国庫支出金 | 円 | | | | | | | |
| 財源内訳 ②県支出金 | 円 | | | | | | | |
| 財源内訳 ③地方債 | 円 | | | | | | | |
| 財源内訳 ④その他（使用料、雑入等） | 円 | 6,874,000 | 2,925,960 | 2,925,000 | 3,803,650 | | 30.0% | 3,803,000 |
| 財源内訳 ⑤一般財源 | 円 | 539,750,000 | 526,866,040 | 554,159,000 | 553,280,350 | | 5.0% | 568,919,000 |
| 人件費 ①事務事業に携わる正規職員数 | 人 | 2 | 2 | 2 | 2 | － | 0.0% | 2 |
| 人件費 ②年間所要時間 | 時間 | 220 | 220 | 220 | 220 | － | 0.0% | 220 |
| 人件費 ③人件費（②×@ 4,104 円）（B） | 円 | 902,880 | 902,880 | 902,880 | 902,880 | － | 0.0% | 902,880 |
| 総費用（A＋B） | 円 | 547,526,880 | 530,694,880 | 557,986,880 | 557,986,880 | 0 | 5.1% | 573,624,880 |

## 5 取組内容

令和7年度に取り組んだ事務事業の内容や事業費の主な内訳等

・救急自動車を２台（魚津消防署、舟橋分遣所）更新し、救急体制の充実と救命率の向上を図った。

## 6 評価

| 評価の視点 | R6評価 | R7評価 | 個別評価の項目 | 個別評価の判定 |
|---|---|---|---|---|
| 妥当性 | A | A | ① 自治体関与の妥当性 | 1 妥当である |
| | | | ② 目的の妥当性 | 1 妥当である |
| | | | ③ 対象の妥当性 | 1 妥当である |
| 有効性 | A | A | ① 目標達成度 | 2 目標どおり |
| | | | ② 類似事業の有無 | 1 なし |
| | | | ③ 上位施策への貢献度 | 1 高い |
| 効率性 | B | B | ① コスト効率 | 2 普通 |
| | | | ② 実施主体の適正化 | 1 適正である |
| | | | ③ 負担割合の適正化 | 1 適正である |
| 結果(総括) | A | A | 計画どおり事業を実施することが適当 | |

今後の方針

| | | | |
|---|---|---|---|
| ○ | 現状を維持 | | 事業の拡充 |
| | 事業の縮小 | | 統合等の検討 |
| | 事業の休止 | | 終了又は廃止 |

方針の説明等

消防力の整備指針（平成十二年　消防庁告示第一号）を基に、富山県東部消防組合体制の充実に、引き続き取り組む必要がある。

ハード事業

# 令和7年度実績に関する事務事業評価表

事業No. 48

## 1 基本項目

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 事務事業名 | 消防施設等整備事業 | | | 担当部署 | 課等名 | 総務課（防災安全課） |
| 予算事業名 | 消防施設等整備事業（繰越分含む） | | | | 係名 | 防災危機管理室 |
| 新規・継続区分 | 継続事業 | | | | 電話番号 | 0765-23-1078 |
| 事務区分 | 自治事務 | | | 予算科目 | 会計 | 一般会計 |
| 事業期間 | 開始年度 | 平成元年以前 | 終了年度 | 当面継続 | 款 | 消防費 |
| 総合計画 目標名 | 目標１．ともにつくるまち | | | | 項 | 消防費 |
| 総合計画 政策名 | 政策03．安心・安全なまちづくり | | | | 目 | 消防施設費 |
| 総合計画 施策名 | 施策05．災害等危機管理体制の充実 | | | 総合計画主な事業 | | 記載あり（評価対象） |
| 総合計画 基本事業名 | 基本事業05－３．消防体制の充実 | | | 総合戦略との関連 | | 関連なし |
| 根拠法令 | | | | 集中プランとの関連 | | 関連なし |
| ＤＸ導入状況 | 導入予定なし | | | 評価対象年度の重点事業 | | 該当 |

## 2 事業概要

| | |
|---|---|
| 事業概要 | 消防用車両の更新・整備を行い、災害対応力を向上させる。<br>高度な機能を持った装備・機器を導入することで、出動時における二時被害の減少及び災害対応力を向上させる。 |
| 対象 | 消防団車両等及び装備 |
| 手段（活動指標） | 消防団車両の更新・整備 |
| 意図（成果指標） | 火災、災害時の対応等に対し、高度な機能を持った装備・機器を導入することで、災害による被害の減少、災害対応力の向上を図る。 |

## 3 指標

| | 活動指標名・成果指標名 | 単位 | R5年度 実績 | R6年度 実績 | R7年度 計画 | R7年度 実績 | R7年度 達成率 | R8年度 計画 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 活動 | ① 消防用車両の更新または増車 | 台 | 0 | 0 | 1 | 1 | 100.0% | 1 |
| 活動 | ② | | | | | | | |
| 成果 | ① 火災件数 | 件 | 8 | 9 | 0 | 7 | | 0 |
| 成果 | ② 救急件数 | 件 | 1,818 | 1,924 | 1,924 | 1,881 | 97.8% | 1,881 |

## 4 コスト情報

| 区分 | | 単位 | R5年度 決算額 | R6年度 決算額 | R7年度 予算現額 | R7年度 決算額 | R7年度 次年度への繰越額 | R7年度 決算増減率 | R8年度 当初予算額 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 事業費 | 事業費合計（A） | 円 | 0 | 13,064,590 | 25,000,000 | 24,038,800 | 0 | 84.0% | 27,713,000 |
| 事業費 財源内訳 | ①国庫支出金 | 円 | | 4,353,000 | | | | | |
| 事業費 財源内訳 | ②県支出金 | 円 | | | | | | | |
| 事業費 財源内訳 | ③地方債 | 円 | | | 25,000,000 | 23,900,000 | | | 25,000,000 |
| 事業費 財源内訳 | ④その他（使用料、雑入等） | 円 | | | | | | | 2,713,000 |
| 事業費 財源内訳 | ⑤一般財源 | 円 | | 8,711,590 | | 138,800 | | -98.4% | |
| 人件費 | ①事務事業に携わる正規職員数 | 人 | 2 | 2 | 2 | 2 | ― | 0.0% | 2 |
| 人件費 | ②年間所要時間 | 時間 | 220 | 220 | 320 | 220 | ― | 0.0% | 220 |
| 人件費 | ③人件費（②×@ 4,104 円）（B） | 円 | 902,880 | 902,880 | 1,313,280 | 902,880 | ― | 0.0% | 902,880 |
| 総費用（A＋B） | | 円 | 902,880 | 13,967,470 | 26,313,280 | 24,941,680 | 0 | 78.6% | 28,615,880 |

## 5 取組内容

令和7年度に取り組んだ事務事業の内容や事業費の主な内訳等

・道下分団消防ポンプ自動車を更新し。更なる消防力の充実や円滑な消防団活動を図った。

## 6 評価

| 評価の視点 | R6評価 | R7評価 | 個別評価の項目 | 個別評価の判定 |
|---|---|---|---|---|
| 妥当性 | A | A | ① 自治体関与の妥当性 | 1 妥当である |
| | | | ② 目的の妥当性 | 1 妥当である |
| | | | ③ 対象の妥当性 | 1 妥当である |
| 有効性 | A | A | ① 目標達成度 | 2 目標どおり |
| | | | ② 類似事業の有無 | 1 なし |
| | | | ③ 上位施策への貢献度 | 1 高い |
| 効率性 | B | B | ① コスト効率 | 2 普通 |
| | | | ② 実施主体の適正化 | 1 適正である |
| | | | ③ 負担割合の適正化 | 1 適正である |
| 結果(総括) | A | A | 計画どおり事業を実施することが適当 | |

今後の方針

| | | | |
|---|---|---|---|
| ○ | 現状を維持 | | 事業の拡充 |
| | 事業の縮小 | | 統合等の検討 |
| | 事業の休止 | | 終了又は廃止 |

方針の説明等

災害による被害の減少、救命率の向上を図るため、引き続き、火災、救急、救助事案等に迅速、的確な対応が取れるよう、必要な機能を持つ車両（装備・機器）の導入等整備が必要である。